



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2014.6.4>

УДК 94(410)«15/18»

ББК 63.3(4Вел)513

«ПЛУТ» И «РЕСПУБЛИКАНЕЦ»: СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРЬЕРЫ РОБЕРТА ХАРЛИ В 1690-е гг.

Киселев Александр Александрович

Кандидат исторических наук,
консультант комитета зарубежных и региональных связей,
администрация Волгограда
alkiselev@mail.ru
ул. Циолковского, 6, 400001 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется ранний «вигский» этап карьеры известного британского политического деятеля Р. Харли. Большое внимание уделено личным качествам политика, роли семьи в формировании политической ориентации Р. Харли и влиятельной парламентской группировки «умеренных вигов». Двухпартийная борьба в английском парламенте после «Славной революции» 1688 г. также является предметом анализа данной статьи. Рассматриваются причины раскола вигской партии в 1690-е гг. и перехода Р. Харли в партию тори.

Ключевые слова: Англия, «Славная революция», виги, тори, парламентаризм, Харли, Фоли.

Конец XVII – начало XVIII в. ознаменовались в английской истории активизацией политической жизни. В результате событий «Славной революции» 1688 г. английский парламент получил властные полномочия, что привело к активной борьбе за власть различные политические группировки, из которых состояли партии тори и вигов. Это было время, благодатное для выдвижения ярких политических лидеров. Несомненной звездой той эпохи считается Роберт Харли (1661–1724), первый граф Оксфорд и Мортимер, канцлер Казначейства и глава правительства Великобритании.

Традиционно его считают торийским политиком, поскольку вершина карьеры Р. Харли пришлась на руководство именно этой партией. Однако Р. Харли никогда не был классическим представителем тори. Являясь выходцем из вигской семьи, он и сам долгие годы исповедовал вигские идеалы. Нет ничего удивительного в том, что политическая деятельность Р. Харли началась в стане вигов. Этот этап его карьеры не освещался прежде в отечественной историографии.

Современники высоко оценивали личность и деятельность Р. Харли. Соратник по партии тори и равноправный партнер в прави-

тельстве Г. Сент-Джон, несмотря на разногласия, считал себя «верным и неизменным другом» Р. Харли и даже в своих воспоминаниях никогда не отзывался о нем плохо [2, с. 141, 148, 154]. Знаменитый писатель Дж. Свифт, считавшийся «министром без портфеля» в правительстве Р. Харли, высоко ценил его политический талант и личные качества [12]. Политические противники графа Оксфорда давали ему насмешливые прозвища вроде «Арлекина» («Harlequin» – производное от фамилии), «Дракона» или «Ловкача», но даже они признавали его выдающиеся успехи в парламентской и государственной деятельности. В 1712 г., в самый разгар двухпартийной борьбы, один из известных вигских политиков Э. Шефтсбери признавался соратнику: «Ни раньше, ни сейчас у нас нет, на мой взгляд, гения, способного противостоять ему (Р. Харли. – А. К.)» [19, р. 512].

У историков, напротив, оценка личности и деятельности Р. Харли претерпела эволюцию. Огромный отпечаток на образ главы правительства наложила резкая негативная оценка британского либерального историка Т.Б. Маколея, назвавшего Р. Харли «тупым, пустоголовым человеком» [11, с. 328]. Авторитетное мнение Т.Б. Маколея переключалось и в российскую историографию. Г. Вызинский так отзывался о графе Оксфорде: «Интригами, обольщением он дошел до звания первого министра, графа и кавалера ордена Подвязки... В сущности он был бестолковым, ограниченным человеком. Не могло быть более беспомощного, неспособного, мешковатого, ленивого министра» [4, с. 15]. Историки Р.Ю. Виппер и Н.И. Кареев, поддерживая эту точку зрения, называли торийское правительство, которое возглавлял Р. Харли, «министерством Болингброка», игнорируя канцлера Казначейства как политического лидера [3, с. 202; 7, с. 65].

Пересмотр подобных оценок в зарубежной историографии начался с монографии исследователя К. Фейлинга о становлении партии тории, в которой он положительно отзывался о Р. Харли и его «великом правительстве» [20]. В последующих исследованиях Р. Уолкотта, Э. Хэмилтона, А. МакИннеса, Ш. Биддла, Дж. Дауни, Дж. Холмса, У. Спекса и Б. Хилла политическая деятельность графа Оксфорда стала оцениваться весьма высоко [14; 18; 22–

24; 27; 28; 30]. В отечественной историографии оценка Р. Харли также эволюционировала от «заурядного политика» (М.А. Барг) до «умного, честолюбивого и абсолютно беспринципного» государственного деятеля (Е.Б. Черняк), «известного мастера политических интриг» (Л.И. Ивонина) и парламентской дипломатии (Т.Л. Лабутина) [1, с. 285; 5, с. 165; 10, с. 73; 13, с. 266]. «Во многом Р. Харли был ключевой фигурой в 1695–1714 гг.», – писал Дж. Холмс [24, р. 266]. Таким является современное представление историков об этом политическом деятеле.

Херефордширские помещики Харли заседали в парламенте с XIV в., но выдающихся политических деятелей среди них не было. Первым из членов семейства, продвинувшимся на государственной службе, стал дед будущего графа Оксфорда сэр Роберт Харли (1579–1656), получивший от Карла I почетную должность смотрителя монетного двора Англии. Таким образом, Роберт-младший унаследовал от Роберта-старшего не только имя, но и деловые качества, которые помогут ему на посту канцлера Казначейства. Парадоксально, но смотритель монетного двора Р. Харли оказался пресвитерианином, поддержавшим в начавшемся в 1640 г. революционном конфликте не короля, а Долгий парламент. Он женился на очень умной и храброй пуританке Бриллиане, которая в 1643 г. возглавила оборону родового замка Харли в Брамтоне от роялистских войск и отстояла его ценой своей жизни. Их сын Эдвард Харли (1624–1700) вступил в парламентскую армию, где дослужился до звания полковника, а с 1646 г. и до самой смерти почти непрерывно заседал в палате общин. Это был суровый и очень набожный человек, имевший беспрекословную власть в своем окружении. В его семье и родился 5 декабря 1661 г. будущий глава правительства Великобритании Роберт Харли.

Он был старшим ребенком у своих родителей. Впоследствии у него еще появятся брат и две сестры. Отец Роберта сэр Э. Харли поддержал реставрацию монархии, но не принял ее окончательно, хотя Карл II и назначил его губернатором Дюнкерка. В 1670-х гг. Э. Харли стал самым активным сторонником вигов в Херефордшире и имел среди соседей-роялистов репутацию мятежника-республи-

канца. Во время восстания Монмута 1685 г. он был арестован по ложному обвинению в поддержке, но вскоре освобожден за недостатком доказательств. Э. Харли имел огромное влияние на старшего сына. Возможно, стремление Роберта сделать что-то по-своему заставляло его лгать своему властному отцу еще с детства. Так будущий политический деятель научился талантливо скрывать свои мысли и ловко обманывать людей. Впоследствии известный вигский политик и британский лорд-канцлер У. Каупер (1665–1723) дал Р. Харли такую характеристику: «Если и было кому-нибудь суждено родиться плутом, то таким человеком был именно он» [28]. Совпадение или нет, но окончательный переход Р. Харли из партии вигов в партию тори состоялся только после смерти отца в 1700 году.

Будучи ревностным пресвитерианином, сэр Эдвард решил дать образование своему старшему сыну не в англиканском, а в диссентерском учебном заведении, хотя это не поощрялось в то время и могло помешать будущему карьерному росту молодого человека. В 1671 г. Роберт отправился в маленькую диссентерскую школу Шилтон (Оксфордшир), затем учился в академии француза-гугенота Фубера, а в 1682 г. поступил в известное лондонское учебное заведение Иннер Темпл, где получил юридическое образование. Волею судьбы именно в Шилтоне Р. Харли познакомился и крепко подружился с будущими блестящими юристами-тори Саймоном Харкорттом и Томасом Тревором, которым суждено в начале XVIII в. занимать высшие юридические должности Великобритании.

Р. Харли будет оставаться пресвитерианином всю жизнь, даже когда станет лидером партии тори, выступавшей против диссентеров, и главой правительства государства, в котором англиканство являлось официальной религией. Этот факт всегда будет вызывать недоверие к нему со стороны крайних тори и косвенно станет причиной раскола в партии. Когда в 1710 г. Р. Харли, уже будучи канцлером Казначейства и самым влиятельным политиком в стране, посетил колледж Крайст-Черч, декан учебного заведения бросил ему в лицо: «Пресвитерианское отродье!» [20, р. 421]. Иногда Р. Харли помогал некоторым диссентерам, как в случае с писателем Д. Де-

фо, которого граф Оксфорд избавил от долгой тюрьмы и нанял к себе на службу.

В 1685 г. 24-летний Р. Харли женился на Элизабет Фоли, дочери вигского союзника его отца в парламенте и богатого помещика из соседнего графства Вустершир. Это положило начало долгому и влиятельному политическому союзу. Успешные и выгодные браки всегда были визитной карточкой семейства Харли. Родной брат Роберта Эдвард (1664–1735) женился на родной сестре Элизабет Фоли Саре. Таким образом, семейства Харли и Фоли оказались связаны двойными брачными узами. У Роберта и Элизабет родились четверо детей, однако в 1691 г. она скончалась от болезни. Через три года Р. Харли снова женился на Саре Миддлтон, девушке из не столь знатного рода. Она пережила супруга на много лет, но их брак был бездетным.

В 1680-х гг. семейство Харли считалось опорой вигской партии в Херефордшире, а арест в 1685 г. Э. Харли по ложному обвинению в поддержке восстания Монмута лишь еще больше усилил негативное отношение членов семьи к «тирании» короля Якова II. Поэтому, когда в ноябре 1688 г. армия Вильгельма Оранского высадилась на западе Англии, полковник Э. Харли во главе кавалерийского отряда ворвался в Вустер, занял город и обеспечил там поддержку «Славной революции». В этой акции принимал участие и Р. Харли.

Семейная традиция предписывала Роберту место в парламенте и политическую карьеру. В апреле 1689 г. он был избран в палату общин, имея репутацию вига-радикала («республиканца») и героя «Славной революции». Уже через месяц он выступил со своей первой речью, в которой требовал тщательного расследования королевских репрессий на западе Англии после восстания Монмута. Учитывая популярность антиякобитской темы, в тот момент речь Р. Харли была воспринята ведущими парламентскими политиками очень благосклонно. Молодой парламентарий весьма серьезно отнесся к своей деятельности в законодательной власти, посвящая ей много времени и довольно быстро заработал авторитет среди коллег-заднекамеечников. Как отмечал в своих заметках шпион Вильгельма Оранского Дж. Макки, анализирувавший в то время состав парламента, «никто лучше

него не знает все уловки Палаты (Общин. – *А. К.*)» [26, р. 116]. «Каждое выступление этого толстого, с неуклюжими манерами депутата слушали в Палате Общин с большим вниманием, – обращает внимание Т.Л. Лабутина. – Он поражал многих своими знаниями прецедентов, обычаев, привилегий парламента» [10, с. 73].

Сделать карьеру в парламенте Р. Харли помогли не только собственные таланты, но и влиятельные родственники его жены. Вустерский помещик и владелец целой империи металлургических мануфактур Пол Фоли (1645–1699) приходился родным дядей Элизабет Харли. После всеобщих выборов 1690 г. П. Фоли достиг статуса одного из ведущих политиков вигской партии, обладая огромным авторитетом. Согласно Г. Бернету репутация П. Фоли как «великого патриота» в 1690-е гг. была достигнута за счет «его постоянной критики правительства, плохого чувства юмора и негативного мнения Двора о нем» [16, р. 191]. Именно этот влиятельный родственник сначала помог Р. Харли избраться в парламент от Нью-Раднора в 1690 г. (где его основным конкурентом тоже был виг – сэр Роуланд Гвинн), а затем в декабре 1690 г. стать председателем парламентского комитета по контролю за государственным бюджетом. Работа в этом комитете была доходной (500 ф. ст. ежегодно) и давала возможности для политического патронажа уже самому Р. Харли.

Предполагалось, что это будет спокойная размеренная деятельность, поскольку Роберту необходимо было лишь заниматься рутинными подсчетами состояния государственной казны и отчитываться об этом в парламенте. Однако ход исторических событий сам собой вывел Р. Харли на передовую политических баталий. В 1689 г. Англия вступила в войну Аугсбургской лиги, в которой новый английский монарх Вильгельм III Оранский являлся лидером антифранцузской коалиции. Участие в войне сразу же потребовало немалых финансовых средств, которых в стране не было. Следовательно, правительство регулярно изыскивало возможности, чтобы повысить налоги. Как писал много лет спустя Г. Сент-Джон, виконт Болингброк, «большинство нашего народа верило и поощрялось к тому, чтобы верить, что война продлится

недолго, если король получит энергичную поддержку» [2, с. 112].

Однако война оказалась не такой быстрой, как этого хотели многие, и с каждым годом она обходилась Англии все дороже. Обилие прямых и косвенных налогов, призванных финансировать войну, ежегодно приносило в казну более 3,5 млн ф. ст., однако этих средств не хватало [15, р. 30]. Если в 1690 г. Вильгельм III просил у парламента 2,2 млн ф. ст. для ведения войны, то уже в 1693 г. – более 4 млн ф. ст. Тяжелое бремя легло на большинство жителей Англии (из которых ежегодно около 117 тыс. чел. служили в армии и на флоте), но особенно трудно приходилось сельскому населению – как крестьянству, так и дворянам. Ведь финансирование войн, которые вела Англия, всегда осуществлялось за счет земельного налога. Началась критика в адрес короля и парламента. Как справедливо заметил британский историк Дж. Кеньон, «в 1690–1693 гг. правительство Вильгельма III преследовали постоянные кризисы» [25, р. 576].

На этом фоне парламентский комитет по контролю за государственным бюджетом, которым руководил Р. Харли, стал мощным оружием в руках как вигов, так и тори, недовольных королевской военной политикой. Атаку на правительство возглавили виги Р. Харли и П. Фоли и тори Т. Кларджесс и К. Масгрейв. Как заметил брат Р. Харли Эдвард, «виги и тори объединились против двора в стремлении заставить его быть экономнее» [28]. Прежде всего Р. Харли выступал за то, чтобы вести войну не на суше (как это делал Вильгельм III), а на море, поскольку это было дешевле. «Море должно быть нашей первой заботой, иначе мы окажемся заключенными на нашем острове, – говорил он. – Я надеюсь, король послушается совета нашей Палаты, а не императора» [21, р. 268]. Император Священной Римской империи Леопольд I настаивал, чтобы, согласно заключенным англо-австро-голландским договорам, английские и голландские войска также принимали участие в боях на континенте. Председатель парламентского комитета периодически оглашал в палате общин имена нечестивых армейских поставщиков и коррумпированных чиновников, наживавшихся на войне [21, р. 338; 29, р. 415–430, 445–455]. Нападки на королевскую

политику были использованы депутатами для усиления роли парламента в управлении страной. Так в 1694 г. был принят Трехгодичный акт, обязывающий парламент собираться не реже одного раза в три года.

В 1693 г. произошло важное для будущего английской политической системы событие: Вильгельм III распустил торийское правительство и назначил на ключевые государственные должности вигских лидеров – лордов Монтэгу, Сомерса, Уортона, Ромни, Орфорда и Шрусбери (они вошли в историю как «вигская Хунта»). Виги из вечной оппозиционной группы превратились в «партию власти»: они прекратили олицетворять собой «партию Страны» и стали «партией Двора» (о негативной эмоциональной окраске этого термина см.: [8, с. 107–110]). Однако, возглавив государство, они продолжали управлять теми же методами, что и их предшественники. Так, они поддерживали короля по вопросу увеличения военного бюджета. Вигский государственный секретарь Дж. Тренчард развернул охоту на якобитов, часто используя незаконные методы [11, с. 378]. Вильгельм III щедро раздавал титулы, должности и другие награды преданным ему вигам.

Это возмущало П. Фоли, Р. Харли и других вигов, которые видели в подобных действиях усиление королевской власти в государстве, что означало ослабление роли парламента. Политикам, воспитанным на вигских идеалах эпохи Реставрации, государственная деятельность Хунты казалась той самой «тиранией», против которой боролись они и их предки в прошлом. Это раскололо партию на фракции «вигов Двора» (сторонников Хунты) и «вигов Страны» (оппозицию). В одном из памфлетов того времени тори ехидно заметили вигам: «В вашей партии нет ни организации, ни дисциплины, ни стойкости» [17, р. 391].

Была и другая причина, усугублявшая этот раскол. К середине 1690-х гг. материальное положение помещиков, представлявших «земельные интересы» в парламенте, ухудшилось под тяжестью растущих налогов. Война с Францией, которую в народе прозвали «войной до последней гиней», требовала все больших денежных средств. Хунта поднимала налоги на землю, что сильно ударяло по карману землевладельцев, среди которых были и виги.

Они-то и представляли собой фракцию «вигов Страны», выступавших за окончание войны.

Поэтому к середине 1690-х гг. ряд вигских политиков-землевладельцев (среди которых одними из первых были П. Фоли и его протеже Р. Харли) начали налаживать контакты с умеренными тори. Ехидные памфлетисты не преминули отметить этот факт. В упомянутом уже памфлете тори намекает собеседнику-вигу: «Ваш известный П. Фоли стал кадетом, оруженосцем генерала западных саксов, а оба Харли, отец и сын, служат инженерами у бывшего начальника артиллерийского ведомства, и бомбардируют всякий билль, который он хочет обратить в пепел» [17, р. 391]. «Генералом западных саксов» считался известный торийский политик Э. Сеймур, имевший огромное электоральное влияние в Западной Англии. А начальником артиллерийского ведомства при Карле II служил другой торийский политик – сэр К. Масгрейв, вместе с Р. Харли подвергавший нападкам королевское правительство в парламенте.

Таким образом, в середине 1690-х гг. в палате общин формируется группировка П. Фоли и Р. Харли, состоящая из «вигов Страны» и умеренных тори. Ее ядром стали депутаты Западной Англии из графств Херефордшир, Вустершир, Радноршир, Шропшир и Стаффордшир [24, р. 261]. Тот факт, что в 1695 г. именно П. Фоли стал спикером палаты общин, говорит о растущем влиянии группировки и постепенно слабеющей власти Хунты внутри своей партии. Однако в 1695–1698 гг. Хунта была еще сильна, опираясь на популярность короля. Все попытки Р. Харли облегчить положение землевладельцев (борьба за уменьшение военных расходов и проект Земельного банка) потерпели крах из-за мощного противодействия «вигов Двора». Попытка «вигов Страны» продвинуть проект Торговой Палаты, подчиненной парламенту, а не королю, также оказалась неудачной [9, с. 106–107].

В 1697 г. в г. Рисвике наконец был подписан мирный договор, завершивший войну Аугсбургской лиги. Англия потратила на нее 16 млн ф. ст., тогда как мирный договор не принес государству каких-либо ощутимых результатов [6, с. 219]. Критика политики вигской Хунты привела к усилению группировки П. Фоли и Р. Харли в парламенте. Они требо-

вали снижения налогов и сокращения состава армии до 10 тыс. чел., позже изменив эту цифру на 7 тыс. человек. Хунта и Вильгельм III хотели сохранить большую армию. Нападки депутатов «Страны» на людей «Двора» привели к поражению вигов на выборах 1698 года.

Победившие тори открыто выступили за усиление парламента и ослабление королевской власти, из-за чего Вильгельм Оранский едва не сложил корону. В 1698–1700 гг. произошел постепенный переход членов группировки П. Фоли и Р. Харли из фракции «вигов Страны» в партию тори. Они разочаровались в вигской партии, а деятельность умеренных тори, напротив, казалась им близкой по духу и более перспективной.

Смена политической ориентации не была чем-то исключительным в те годы. Партийные структуры и их политические программы только формировались в конце XVII в., поэтому предпочтения депутатов английского парламента зависели от текущей политической ситуации и легко изменялись. Даже в биографиях таких видных политиков той эпохи, как Джон Черчилль или Сидней Годольфин, можно найти эпизоды со сменой партийных организаций. Для Р. Харли переход в торийский стан ознаменовал собой новый этап в его политической карьере, вершиной которой стало руководство этой партией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барг, М. А. Болингброк и английское Просвещение / М. А. Барг // Болингброк. Письма об изучении и пользе истории. – М. : Наука, 1978. – 359 с.
2. Болингброк. Письма об изучении и пользе истории / Болингброк. – М. : Наука, 1978. – 359 с.
3. Виппер, Р. Ю. Учебник новой истории: с историческими картами / Р. Ю. Виппер. – 4-е изд., испр. – М. : [б. и.], 1910. – 520 с.
4. Вызинский, Г. В. Англия в XVIII столетии / Г. В. Вызинский. – СПб. : Тип. И.И. Глазунова, 1860. – 214 с.
5. Ивонина, Л. И. Война за испанское наследство / Л. И. Ивонина. – М. : РосКонсульт, 2009. – 288 с.
6. Ивонина, Л. И. Дипломатия и революция (Две Английские революции и европейская политика XVII века) / Л. И. Ивонина. – Смоленск : Изд-во СГПУ, 1998. – 278 с.
7. Кареев, Н. И. История Западной Европы в Новое время / Н. И. Кареев. – Т. III. – СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – 566 с.
8. Киселев, А. А. Понятия «Двор» и «Страна» в английской политической терминологии XVII в. / А. А. Киселев // Власть. – 2011. – № 10. – С. 107–110.
9. Киселев, А. А. Рождение империи. Британское государство и колониализм в XVII–XVIII вв. / А. А. Киселев. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – 334 с.
10. Лабутина, Т. Л. Культура и власть в эпоху Просвещения / Т. Л. Лабутина. – М. : Наука, 2005. – 458 с.
11. Маколей, Т. Б. История Англии / Т. Б. Маколей // Полн. собр. соч. Т. 11, ч. 6. История Англии от восшествия на престол Якова II / Т. Б. Маколей. – СПб. : Тип. Н. Тиблена и Комп., 1864. – 396, IV с.
12. Свифт, Дж. Дневник для Стеллы / Дж. Свифт. – М. : Наука, 1981. – 624 с.
13. Черняк, Е. Б. Секретная дипломатия Великобритании. Из истории тайной войны / Е. Б. Черняк. – М. : Междунар. отношения, 1975. – 372 с.
14. Biddle, Sh. Bolingbroke and Harley / Sh. Biddle. – L. : Allen & Unwin, 1975. – 335 p.
15. Brewer, J. The Sinews of Power. War, Money and the English State, 1688–1783 / J. Brewer. – Cambridge (Mass.) : Harvard University Press, 1990. – 337 p.
16. Burnet, G. Bishop Burnet's History of His Own Time / G. Burnet. – Vol. IV. – Oxford : The Clarendon Press, 1823. – 561 p.
17. Dialogue between a Whig and a Tory (1693) // A Collection of State Tracts Published in the Reign of William III. Vol. II. – L., 1705. – 788 p.
18. Downie, J. A. Robert Harley and the Press / J. A. Downie. – Cambridge : Cambridge University Press, 1979. – 232 p.
19. Earl of Shaftesbury to John Molesworth, Naples, the 30th of August, 1712 // The Life, Unpublished Letters, and Philosophical Regimen of Anthony, Earl of Shaftesbury / ed. by B. Rand. – L. ; N. Y. : Swan Sonnenschein & Co.Lim. : The Macmillan Co, 1900. – 535 p.
20. Feiling, K. A History of the Tory Party, 1640–1724 / K. Feiling. – Oxford : Clarendon Press, 1924. – 305 p.
21. Grey's Debates of the House of Commons. Vol. 10. – L. : Originally published by T. Becket and P. A. De Hondt, 1769. – 387 p.
22. Hamilton, E. The Blackstairs Dragon: A Life of Robert Harley, Earl of Oxford / E. Hamilton. – N. Y. : Taplinger Publishing Company, 1970. – 308 p.
23. Hill, B. W. Robert Harley: Speaker, Secretary of State and Premier Minister / B. W. Hill. – New Haven : Yale University Press, 1988. – 473 p.

24. Holmes, G. *British Politics in the Age of Anne* / G. Holmes. – L. : The Humbledon Press, 1987. – 546 p.
25. Kenyon, J. P. The Earl of Sunderland and the King's Administration, 1693–1695 / J. P. Kenyon // *The English Historical Review*. – 1956. – Vol. 71, № 281 (Oct.). – P. 576–602.
26. Macky, J. *Memoirs of the Secret Services of John Macky, esq., During the reigns of King William, Queen Anne and King George I* / J. Macky. – L., 1733.
27. McInnes, A. *Robert Harley: Puritan Politician* / A. McInnes. – L. : Gollancz, 1970. – 223 p.
28. Speck, W. *Harley, Robert, First Earl of Oxford and Mortimer (1661–1724)* / W. Speck // *Oxford Dictionary of National Biography*. – Oxford, 2004.
29. *The History and Proceedings of House of Commons*. Vol. II. – L. : Originally Published by Chandler, 1742. – 474 p.
30. Walcott, R. *English Politics in the Early Eighteenth Century* / R. Walcott. – Oxford : Clarendon Press, 1956. – 291 p.

REFERENCES

1. Barg M.A. *Bolingbrok i angliyskoe Prosveshchenie* [Bolingbroke and the English Enlightenment]. *Bolingbrok. Pisma ob izuchenii i polze istorii* [Bolingbroke. Letters on the Study and Use of History]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 359 p.
2. Bolingbrok. *Pisma ob izuchenii i polze istorii* [Bolingbroke. Letters on the Study and Use of History]. Moscow, Nauka, 1978. 359 p.
3. Vipper R.Yu. *Uchebnik novoy istorii: s istoricheskimi kartami* [Textbook on Modern History: With Historical Maps]. 4th ed., rev. Moscow, 1910. 520 p.
4. Vyzinskiy G.V. *Angliya v XVIII stoletii* [England in the 18th Century]. Saint Petersburg, Tipografiya I.I. Glazunova, 1860. 214 p.
5. Ivonina L.I. *Voyna za ispanskoe nasledstvo* [War for the Spanish Succession]. Moscow, RosKonsult Publ., 2009. 288 p.
6. Ivonina L.I. *Diplomatiya i revolyutsiya (Dve Angliyskie revolyutsii i evropeyskaya politika XVII veka)* [Diplomacy and Revolution (Two English Revolutions and the European Policy of the 17th Century)]. Smolensk, Izd-vo SGPU, 1998. 278 p.
7. Kareev N.I. *Istoriya Zapadnoy Evropy v Novoe vremya* [History of Western Europe in the Modern Time]. Vol. III. Saint Petersburg, Tipografiya M.M. Stasyulevicha, 1913. 566 p.
8. Kiselev A.A. Ponyatiya “Dvor” i “Strana” v angliyskoy politicheskoy terminologii XVII v. [Terms “Court” and “Country” in English Political Terminology of the 17th Century]. *Vlast*, 2011, no. 10, pp. 107–110.
9. Kiselev A.A. *Rozhdenie imperii. Britanskoe gosudarstvo i kolonializm v XVII-XVIII vv.* [The Birth of Empire. British State and Colonialism in the 17–18th Centuries]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2012. 334 p.
10. Labutina T.L. *Kultura i vlast v epokhu Prosveshcheniya* [Culture and Power in the Age of Enlightenment]. Moscow, Nauka Publ., 2005. 458 p.
11. Makoley T.B. *Istoriya Anglii* [The History of England]. *Polnoe sobranie sochineniy. T. 11, chast 6. Istoriya Anglii ot vosshestviya na prestol Yakova II* [Complete Collection of Works. Vol. 11, Part. 6. The History of England From the Accession of James II]. Saint Petersburg, Tipografiya N. Tiblena & Co, 1864. 396, IV p.
12. Swift J. *Dnevnik dlya Stelly* [The Diary for Stella]. Moscow, Nauka Publ., 1981. 624 p.
13. Chernyak E.B. *Sekretnaya diplomatiya Velikobritanii. Iz istorii taynoy voyny* [The Secret Diplomacy of Great Britain. From the History of Secret War]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1975. 372 p.
14. Biddle Sh. *Bolingbroke and Harley*. London, Allen & Unwin, 1975. 335 p.
15. Brewer J. *The Sinews of Power. War, Money and the English State, 1688-1783*. Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1990. 337 p.
16. Burnet G. *Bishop Burnet's History of His Own Time. Vol. IV*. Oxford, The Clarendon Press, 1823. 561 p.
17. *Dialogue Between a Whig and a Tory (1693). A Collection of State Tracts Published in the Reign of William III. Vol. II*. London, 1705. 788 p.
18. Downie J.A. *Robert Harley and the Press*. Cambridge, Cambridge University Press, 1979. 232 p.
19. Earl of Shaftesbury to John Molesworth, Naples, the 30th of August, 1712. Rand B., ed. *The Life, Unpublished Letters, and Philosophical Regimen of Anthony, Earl of Shaftesbury*. London, New York, Swan Sonnenschein & Co.Lim., The Macmillan Co, 1900. 535 p.
20. Feiling K. *A History of the Tory Party, 1640-1724*. Oxford, Clarendon Press, 1924. 305 p.
21. *Grey's Debates of the House of Commons. Vol. 10*. London, Originally Published by T. Becket and P. A. De Hondt, 1769. 387 p.
22. Hamilton E. *The Blackstairs Dragon: A Life of Robert Harley, Earl of Oxford*. New York, Taplinger Publishing Company, 1970. 308 p.
23. Hill B.W. *Robert Harley: Speaker, Secretary of State and Premier Minister*. New Haven, Yale University Press, 1988. 473 p.
24. Holmes G. *British Politics in the Age of Anne*. London, The Humbledon Press, 1987. 546 p.
25. Kenyon J.P. The Earl of Sunderland and the King's Administration, 1693–1695. *The English Historical Review*, 1956, vol. 71, no. 281, Oct., pp.576–602.
26. Macky J. *Memoirs of the Secret Services of John Macky, esq., During the Reigns of King William, Queen Anne and King George I*. London, 1733.

27. McInnes A. *Robert Harley: Puritan Politician*. London, Gollancz, 1970. 223 p.

28. Speck W. Harley, Robert, First Earl of Oxford and Mortimer (1661-1724). *Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, 2004.

29. *The History and Proceedings of House of Commons. Vol. II*. London, Originally Published by Chandler, 1742. 474 p.

30. Walcott R. *English Politics in the Early Eighteenth Century*. Oxford, Clarendon Press, 1956. 291 p.

“TRICKSTER” AND “REPUBLICAN”: ROBERT HARLEY’S POLITICAL CAREER IN THE 1690s

Kiselev Aleksandr Aleksandrovich

Candidate of Sciences (History), Consultant,
Committee of International and Regional Relations of Volgograd Administration
alkiselev@mail.ru
Tsiolkovskogo St., 6, 400001 Volgograd, Russian Federation

Abstract. Despite the fact that Robert Harley is known as Tory politician, he began his career as a Whig politician. His grandfather and father were Presbyterians, and Robert Harley himself was a Presbyterian during his entire life. Harley’s family supported the Glorious Revolution of 1688. In 1689 Robert Harley was first elected to the House of Commons as a representative of the Whig party. Thanks to his wife’s Foley family, Robert Harley was elected as a commissioner of public accounts in the House of Commons. In 1689 Britain entered the “war of King William” which was a burden for many gentry (Whigs or Tories). Robert Harley became famous in the parliament as a critic of the war and corruption in the army. In 1693 the Whig leaders headed the ministry and continued the war. Their policy divided the Whigs party in two factions: “Court Whigs” and “Country Whigs”. Robert Harley and his supporters became “Country Whigs”, and they criticized the “Court Whigs”. By 1700 Robert Harley joined the Tory party.

The article also describes the evolution of historiography of Harley’s policy. Victorian historians have called the Prime Minister a “stupid person”. The same opinion was repeated by Russian historians of the 19th century. But in the 20th century the assessment of Robert Harley’s activity was changed by the works of K. Feiling, G. Holmes, B.W. Hill and other historians. Soviet historians (for example M.A. Barg) also called R.Harley a “mediocre politician”, but modern Russian historians (L.I. Ivonina, T.L. Labutina and others) consider him a “clever statesman” and a “master of political intrigues and parliamentary diplomacy”.

Key words: England, Glorious Revolution, Whigs, Tory, parliamentarism, Harley, Foley.