



УДК 930
ББК 63.2

«МАЛАЯ НАРРАЦИЯ» БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ
(Рец. на кн.: Вашкау, Н. Э. «...Хоть раз напишу тебе правду».
Письма солдат вермахта из сталинградского окружения [Текст]
/ Н. Э. Вашкау. – М. : РОССПЭН, 2013. – 135 с.)

Огаркова Елена Владимировна

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры русского языка
Волгоградского государственного технического университета
elen-ogarkova@yandex.ru
просп. Ленина, 28, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Данная публикация является рецензией историка и культуролога на книгу Н.Э. Вашкау «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения». Рецензент указывает на влияние изменений индивидуальной и коллективной памяти, а также государственной политики памяти на методы работы историков с личными документами периода Второй мировой войны.

Ключевые слова: Сталинградская битва, письма солдат вермахта, источниковедение Второй мировой войны, историческая память, корпус источников.

В процессе научного осмысления Сталинградской битвы сформировалась обширная историография. К настоящему времени наиболее актуальные вопросы сосредоточены в области источниковедения и методологии исследований. В контексте широкой дискуссии об исторической науке и исторической памяти значительное место уделяется источникам личного происхождения, воссоздающим картину военной повседневности, психологическое состояние и господствующие настроения современников в оценке событий. Множится число изданных воспоминаний, дневников и

писем. Верификацию этих источников еще предстоит осуществить, как и критический анализ неконтролируемого на сегодняшний день процесса эпистолярной и публикационной активности, в котором проявляется объективное стремление увековечить опыт поколения, пережившего страшную военную катастрофу XX века. В связи с этим закономерно ставятся вопросы качества и образцов прорабатываемой историками работы по публикации подобных источников.

Рецензируемая книга представляет собой результат многолетнего исследования, вклю-

чающего в себя все стадии и грани работы с конкретным типом документов: поиск, отбор, изучение историографии и источниковедческий анализ, апробация в ходе научных конференций и научно-популярных и общественных акций [1; 2], раскрытие научного, образовательного и воспитательного потенциала изученного материала. Автор-составитель сборника сосредоточила внимание на своеобразной группе источников по истории Сталинградской битвы – письмах солдат и офицеров вермахта. Удивительно, но это так: «долгое время письма немецких участников Второй мировой войны не интересовали ни российскую, ни немецкую стороны» (с. 6). В Германии критическое переосмысление документов «персональной истории» началось в 1980-е годы. При помощи этих источников разрушаются стереотипы общественного сознания, сформированные эпохой Второй мировой войны и последующей «холодной войны». В России свидетельства морально-психологического состояния поверженного противника по-прежнему мало изучены и вызывают больше общественный, чем научный резонанс. Рецензируемая книга в значительной степени преодолевает этот разрыв. Обращает внимание многоплановость исследования Н.Э. Вашкау, выраженная в кропотливой работе по отбору писем и структурированию сборника. Публикуемые документы были выявлены в четырех собраниях: коллекции писем из Института Маркса – Энгельса – Ленина при ЦК ВКП(б); фондах Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва»; Российском государственном военном архиве; собрании западно-германского коллекционера Р. Штерца, хранящегося в Библиотеке современной истории г. Штутгарта.

Впервые в одном сборнике представлены письма из Сталинграда, попавшие в места своего современного пребывания с очевидно разной целью и историей поступления. В первом случае это тематическая подборка материалов, востребованных в период войны в актуальной пропагандистской работе и контрпропаганде. Второй комплекс – «письма из котла» – определенный хронологический срез мироощущения солдат и офицеров вермахта, оставшихся в сталинградском кольце. Сохраненные сотрудниками волгоградского музея письма привлекают своей случайностью, неискусст-

венностью отбора. О научной значимости комплекса писем из РГВА говорит факт их публикации в Германии на немецком языке. Перевод и первая публикация писем в сборнике, подготовленном Н.Э. Вашкау, открывает возможность знакомства с этой группой документов российским ученым, стимулирует исследовательский интерес. Наконец, особую группу составляют письма из собрания Р. Штерца, дающие представление о семейной хронике периода Второй мировой войны по сохранившейся в немецких семьях переписке, и возможность быть свидетелями диалога адресатов. Композиция сборника, обобщающего в определенной системе эти неоднородные комплексы, воссоздает насыщенную информационно и нюансированную психологически картину личного взгляда военнослужащих вермахта на окружающую действительность, выявляет первые примеры рефлексии бесславного и чреватого национальной катастрофой «восточного похода».

Источниковедческая парадигма проделанной работы обоснована в фундаментальной, емкой по содержанию и сюжетным линиям вводной статье. Глубокое знание истории происхождения и научного обращения писем из перечисленных комплексов, а также многолетний опыт исследований различных аспектов военно-исторической антропологии и памяти о войне позволили Н.Э. Вашкау предложить ряд значимых выводов:

– Придать истории Сталинградской битвы человеческое измерение невозможно без введения в научный оборот прямых свидетельств рядовых участников сражения не только с советской, но и немецкой стороны.

– Актуальной научной задачей остается критическая проверка опубликованных текстов, а также поиск и публикация ранее издававшихся материалов.

– Вряд ли иной корпус источников по истории войны является столь многочисленным, личным и субъективным, как письма (с. 10). И соответственно перед исследователями как нигде более ставятся этические границы критики содержания источника. В этом Н.Э. Вашкау солидаризируется с другими исследователями, утверждающими, что «вместе с критериями научного подхода следует также обозначить приоритеты этического порядка, без чего невозможно осмысление войны как таковой...» [4, с. 11].

– Как самый массовый письменный источник, письма одновременно имеют индивидуальное, внутривойсковое и военное измерение, и при создании и бытовании они подвергались внешней и внутренней цензуре.

– Несмотря на ограничения, солдаты находили способ сообщать об истинном положении вещей, о силе сопротивления, мужестве и воинском мастерстве советских солдат, о сталинградской драме.

– Косвенно письма солдат вермахта подтверждают, что «после поражения под Сталинградом в Германии наметилась тенденция реального перелома в сознании общества и в отношении власти» (с. 25).

– «Субъективная реальность» Сталинградской битвы, предстающая на страницах писем, остро высвечивает двойную роль солдат вермахта – роль преступника и роль жертвы – и таким образом переводит проблему осмысления Сталинградской битвы в плоскость философской истории.

Письма, опубликованные в сборнике, укрепляют в мысли о том, что источники личного происхождения позволяют «увидеть отражение глобальной истории в локальном событии, очередной вызов и урок человечеству» [3, с. 48].

Уровень проведенной работы с настолько сложным источником позволяет отнести рецензируемую книгу к разряду научных публикаций, дающих движение всему профессиональному сообществу. Применительно к истории Второй мировой войны вновь поставлен вопрос о научном прочтении личных документов и сформулированы принципиальные положения о необходимости понять источник в соответствии с движением историографии, связанной с эволюцией индивидуальной, коллективной и государственной памяти, исходя из логики времени его создания, исторической ситуации его возникновения, опираясь на междисциплинарный подход и прежде всего знание психологии человека на войне.

Не теряя критичности и профессиональной отстраненности, сохраняя академичность научного анализа, автор-составитель сборника дает пример деликатного, мудрого обращения с приватными документами, не предполагавшими публичности. Современному исследователю невозможно игнорировать этот обширный пласт исторического эпистолярно-

го наследия. Письма военного времени создают пространство памяти, в котором звучат «живые голоса» прошлого и общее преломляется через судьбу человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вашкау, Н. Э. Письма немецких солдат из окружения как источник по истории Сталинградской битвы / Н. Э. Вашкау // Сталинградская битва. Взгляд через 65 лет. – Волгоград, 2008. – С. 380–384.
2. Вашкау, Н. Э. «Пока я еще жив...». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения. Ноябрь 1942 – январь 1943 г. // Исторический архив. – 2012. – № 6. – С. 40–54.
3. Огаркова, Е. В. Сталинградская битва: Локальное событие в глобальной истории. Взгляд художника / Е. В. Огаркова // Сталинградская битва: историческая память и художественное наследие. К 70-летию Победы в Сталинградской битве. – М. : Планета, 2013. – С. 41–49.
4. Память и Время. Из художественного архива Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / авт.-сост. Т. Г. Малинина. – М. : Галарт, 2011. – 456 с.

REFERENCES

1. Vashkau N.E. Pisma nemetskikh soldat iz okruzeniya kak istochnik po istorii Stalingradskoy bitvy [The Letters by German Soldiers from Besiegement as a Source of History of the Stalingrad Battle]. *Stalingradskaya bitva. Vzglyad cherez 65 let* [The Stalingrad Battle. 65 Years Later]. Volgograd, 2008, pp. 380-384.
2. Vashkau N.E. "Poka ya eshche zhiv...". Pisma soldat vermakhta iz stalingradskogo okruzeniya. Noyabr 1942 - yanvar 1943 g. ["While I am still alive...". The Letters by Wehrmacht Soldiers From the Stalingrad Besiegement. November 1942 – January 1943]. *Istoricheskiy arkhiv* [Historical Archive]. 2012, no. 6, pp. 40-54.
3. Ogarkova E.V. Stalingradskaya bitva: Lokalnoe sobytie v globalnoy istorii. Vzglyad khudozhnika [The Stalingrad Battle: a Local Event in Global History. An Artist's View]. *Stalingradskaya bitva: istoricheskaya pamyat i khudozhestvennoe nasledie. K 70-letiyu Pobedy v Stalingradskoy bitve* [The Stalingrad Battle: Historical Memory and Artistic Legacy. To the 70th Anniversary of Victory in the Stalingrad Battle]. Moscow, Planeta Publ., 2013, pp. 41-49.
4. Malinina T.G., ed. *Pamyat i Vremya. Iz khudozhestvennogo arkhiva Velikoy Otechestvennoy voyny 1941-1945 gg.* [Memory and Time. From the Artistic Archive of World War II, 1941–1945]. Moscow, Galart Publ., 2011. 456 p.

“SHORT NARRATION” OF BIG WAR

(Book Review: Vashkau, N. E. “...I’ll write the truth to you just once”.

The letters by Wehrmacht soldiers from Stalingrad Besiegement. –

Moscow : ROSSPEN Publ., 2013. – 135 p.)

Ogarkova Elena Vladimirovna

Candidate of Sciences (History),
Associate Professor, Department of Russian Language,
Volgograd State Technical University
elen-ogarkova@yandex.ru
Prosp. Lenina, 28, 400131 Volgograd, Russian Federation

Abstract. This publication is a review by historian and cultural specialist to the book “...I’ll write the truth to you just once”. *The letters by Wehrmacht soldiers from Stalingrad besiegement* by N.E. Vashkau. The review contains the analysis of professor Vashkau’s contribution to the study of primary sources regarding the Second World War. First of all, it is the first attempt of comprehensive publication of letters by German soldiers from the period of Stalingrad Battle from four collections in Moscow, Volgograd, and Stuttgart. Secondly, the book convincingly shows that it is impossible to understand the everyday history of the battle on Volga without studying the letters of German soldiers. Thirdly, the published letters confirm the double role of the Wehrmacht soldiers on the Eastern front: they played the role of both victims and criminals. The reviewer points out the influence of changes in individual and collective memory, as well as state political memory, on historians’ methods of working with private documents dated to the period of World War II.

Key words: Stalingrad Battle, letters by Wehrmacht soldiers, source studies of World War II, historical memory, corpus of sources.