DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.8

UDC 94(574)«1941/45»
LBC 63.3(2)622-8

Submitted: 19.03.2025
Accepted: 01.02.2026

THE CONTRIBUTION OF THE TOP LEADERSHIP OF THE KAZAKH SSR TO STRENGTHENING THE DEFENSE CAPABILITY OF THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Konstantin V. Cherepanov

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Almaty, Republic of Kazakhstan

Abstract. *Introduction.* The article considers the interaction of the top leaders of the Kazakh SSR (N. Skvortsov, Zh. Shayakhmetov, and D. Kunaev) in the issue of strengthening the defense capability of the USSR during the Great Patriotic War. *Materials and methods.* The study was undertaken using classical methods of historical research: historical-chronological, historical-genetic, and historical-comparative. Also, when working on the article, a biographical approach and the theory of ethnic mobilization were used, combining elements of the reconstruction of the biographies of the leaders of Soviet Kazakhstan against the background of the republic's participation in the Great Patriotic War, taking into account its national-ethnic mobilizing factor. The publication is based on the memoirs of the most active participant in the described events, D.A. Kunaev, as well as documents published in 2021–2022 from the collections of the Archive of the President of the Republic of Kazakhstan and the Central State Archive of the Republic of Kazakhstan. *Analysis.* By the beginning of the Great Patriotic War, Kazakhstan had become the most important resource base of the USSR. The potential laid down by this time provided the Soviet defense industry with the necessary amount of resources and materials, which noticeably increased in size and range of manufactured industrial products due to the commissioning of new capacities and enterprises evacuated from the west of the country. The successful preparation of the republic for the trials of the Great Patriotic War was largely due to the close cooperation among the secretaries of the Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of Kazakhstan: N. Skvortsov, Zh. Shayakhmetov, and D. Kunaev. *Results.* The author, on the basis of the material attracted, assessed the joint contribution of the three leaders of Kazakhstan to the victory of the Soviet peoples over the Nazi aggressors as significant not only because of its significance in the industrial development of the republic but also in the revival of agriculture (animal husbandry) undermined during the period of collectivization and in the post-war development of the entire national economic complex of Kazakhstan.

Key words: World War II, Great Patriotic War, Kazakh SSR, evacuation, N. Skvortsov, Zh. Shayakhmetov, D. Kunaev, Soviet peoples.

Citation. Cherepanov K.V. The Contribution of the Top Leadership of the Kazakh SSR to Strengthening the Defense Capability of the USSR During the Great Patriotic War. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2026, vol. 31, no. 4, pp. 99-109. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.8

© Черепанов К.В., 2026

УДК 94(574)«1941/45»
ББК 63.3(2)622-8

Дата поступления статьи: 19.03.2025
Дата принятия статьи: 01.02.2026

ВКЛАД ВЫСШЕГО РУКОВОДСТВА КАЗАХСКОЙ ССР В УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Константин Владимирович Черепанов

Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, г. Алматы, Республика Казахстан

Аннотация. *Введение.* В статье рассматривается взаимодействие высших руководителей Казахской ССР (Н.А. Скворцов, Ж.Ш. Шаяхметов, Д.А. Кунаев) в вопросе укрепления обороноспособности СССР в годы Великой Отечественной войны. *Материалы и методы.* Исследование предпринято с использованием классических методов исторического исследования: историко-хронологического, историко-генетического и историко-сравнительного. Также при работе над статьей опирались на биографический подход и теорию этнической мобилизации, сочетающие в себе элементы реконструкции биографий руководителей советского Казахстана на фоне участия республики в Великой Отечественной войне с учетом национально-этнического мобилизующего фактора. Публикация основана на воспоминаниях активнейшего из участников описываемых событий – Д.А. Кунаева, а также опубликованных в 2021–2022 гг. документах из фондов Архива Президента Республики Казахстан, Центрального государственного архива Республики Казахстан. *Анализ.* К началу Великой Отечественной войны Казахстан превратился в важнейшую ресурсную базу СССР. Заложенный к этому времени потенциал обеспечил советскую оборонную промышленность необходимым количеством ресурсов и материалов. При этом сама промышленность заметно увеличилась в размерах, а ассортимент выпускаемой продукции расширился за счет введения в строй новых мощностей и эвакуированных с запада страны предприятий. Успешная подготовка республики к военным испытаниям немалой степени была связана с тесным сотрудничеством между секретарями ЦК КП(б) Казахстана Н.А. Скворцовым, Ж.Ш. Шаяхметовым и стремительно делавшим хозяйственную карьеру инженером-производственником Д.А. Кунаевым. *Результаты.* Автор на основании привлеченного материала оценил совместный вклад трех руководителей Казахстана в победу советских народов над гитлеровскими агрессорами как существенный не только в силу его значимости в промышленном переустройстве республики, но и в возрождении подорванного в период коллективизации сельского хозяйства (животноводства) и в послевоенном развитии всего народнохозяйственного комплекса Казахстана.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная война, Казахская ССР, эвакуация, Н.А. Скворцов, Ж.Ш. Шаяхметов, Д.А. Кунаев, советские народы.

Цитирование. Черепанов К. В. Вклад высшего руководства Казахской ССР в укрепление обороноспособности СССР в годы Великой Отечественной войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2026. – Т. 31, № 4. – С. 99–109. – DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.8

Введение. Тема деятельного участия населения Казахской ССР в Великой Отечественной войне, победа в которой открыла новую эпоху для человечества и сыграла огромную роль в трансформации СССР в его послевоенном развитии, еще долгое время не потеряет своей актуальности. Республика отправила на фронты Великой Отечественной войны свыше 1,3 млн своих граждан из 6 млн общего населения [1, с. 44]. По существу, в военные годы каждый четвертый житель республики находился в боевом строю, и это один из самых высоких показателей вовлечения населения в военные действия среди других союзных республик, да и многих стран мира, непосредственно вовлеченных во Вторую мировую войну. В этот период более 70 % всего мужского населения Казахстана от 18 до 50 лет находилось в рядах действующей армии [1, с. 46]. Для жителей Казахстана война приобрела воистину всенародный характер.

Предметом данного исследования является сотрудничество в партийно-хозяйственной деятельности руководителей Казахской ССР, внесших свой вклад в победный исход борьбы всего Советского Союза с гитлеровскими зах-

ватчиками. Нами были выделены фигуры секретарей Коммунистической партии (большевиков) Казахстана: Николая Александровича Скворцова – первого секретаря (1938–1945 гг.), Жумабая Шаяхметовича Шаяхметова – второго секретаря (1939–1946 гг.) и заместителя Председателя СНК КазССР Динмухамеда Ахмедовича Кунаева (1942–1952 гг.). Каждое из указанных лиц в годы войны представляло собой не просто руководителя республики со своими способностями, личными и деловыми качествами и областью ответственности, но и выполняло определенную функцию по внешнему управлению в важнейшей национальной окраине союзного государства.

Целью данного исследования является определение совместного вклада, который внесли руководители советского Казахстана в победу над гитлеровской Германией. Поставленную цель предполагается достигнуть, решая задачи: 1) выявления в деятельности Н.А. Скворцова, Ж.Ш. Шаяхметова и Д.А. Кунаева мер и усилий по развитию экономического потенциала республики в годы Великой Отечественной войны и 2) выяснения обстоятельств и факторов, оказывавших влияние на результаты их совместной деятельности.

Самым известным среди акторов исследования был, конечно, Д.А. Кунаев, с именем которого связаны десятилетия развития послевоенного советского Казахстана уже в качестве главы республиканского правительства и руководителя республиканской партийной организации.

Ж.Ш. Шаяхметов, несомненно, важнейшая фигура в национальной истории Казахстана, но при этом не до конца оцененная и изученная. Являясь порождением страшной, жестокой и вместе с тем яркой и эпичной эпохи, он был в центре ключевых событий не только казахстанской, национальной истории, но и всего союзного государства (СССР). Принимал участие в создании и укреплении советского партийного и государственного аппарата, причем на всех уровнях – от волостного до Председателя Совета национальностей Верховного Совета СССР (1950–1954 гг.), сыграл огромную роль в истории СССР в годы Великой Отечественной войны, возглавляя Государственный Комитет Обороны по Казахстану, курировал связи СССР с руководством сражающегося против японских оккупантов Китая и одновременно антикитайских повстанческих сил из представителей тюркских и мусульманских народностей [13, с. 377, 379–380], тем самым охраняя и обеспечивая стратегические интересы Советского государства на его восточных рубежах, возглавлял республиканскую партийную организацию с 1946 по 1954 г., являясь вторым представителем коренной, казахской национальности на посту партийного руководителя КазССР.

Н.А. Скворцов возглавлял партийную организацию республики в сложные и трагические годы (с 1938 по 1944 г.) и оставил свой след в истории Казахской ССР. Д.А. Кунаев восхищался эрудицией, дальновидностью и тактом этого партийного руководителя Казахстана и впоследствии признавал в своих воспоминаниях, что им было «очень много сделано для развития республики, особенно в период войны. Важна его роль в воспитании и росте национальных кадров» [10, с. 37].

Исследование вклада указанных руководителей Казахской ССР в победу народов СССР в Великой Отечественной войне в ходе совместного сотрудничества имеет своим результатом получение нового знания о персональном участии каждого из них в достижении победы и позволяет сформировать объективное представление о роли Всесоюзной коммунистической партии (ВКП(б)) и советского аппарата в мобилизационных и организационно-производственных мероприятиях в военные годы на примере деятельности конкретных партийных и советских руководителей.

Материалы и методы. Воспоминания Д.А. Кунаева [10], лично знавшего и Н.А. Скворцова с 1939 г., и Ж.Ш. Шаяхметова с 1940 г., работавшего под их руководством на разных значимых должностях в советско-партийном аппарате, являются важнейшим источником информации ярко выраженного оценочного характера. Также привлечены официальные отчеты, деловая переписка высших руководителей, стенограммы публичных выступлений, введенные в научный оборот в 2021–2022 годах [5; 6].

В процессе работы применялись основные методы исторического исследования. Историко-генетический метод необходим для выявления факторов и обстоятельств, оказы-

вавших влияние на позицию и действия ключевых фигур в руководстве КазССР в период Великой Отечественной войны. Историко-сравнительный метод позволил определить общий субстрат в активной деятельности Н.А. Скворцова, Ж.Ш. Шаяхметова и Д.А. Кунаева и выделить специфический компонент в деятельности каждого из них. Теория этнической мобилизации, согласно которой представитель этнической группы на высоких управленческих постах играл существенную роль в этнической мобилизации населения, позволяет объяснить репрезентативность советской политики национальностей на практике и обосновать сотрудничество представителей коренной национальности с властью и их сознательное участие в защите социалистической родины. В ходе исследования также использовались методы качественной социологии: статистический анализ, дискурс-анализ текстов и речевых практик, документов личного характера.

Историография. Меньше всего независимой и объективной информации сохранилось о деятельности Н.А. Скворцова на посту руководителя республиканской партийной организации в годы Великой Отечественной войны. Занявший свой пост в годы массового террора Н.А. Скворцов не пользовался особой популярностью среди отечественных историков. На этой должности он сменил Л. Мирзояна, репрессированного в том числе и по его доносам. Теплые и комплементарные слова в его адрес со стороны Д.А. Кунаева выглядят на этом фоне настоящим откровением и ценным свидетельством. Заслуживает особого внимания характеристика личности и результатов деятельности Н.А. Скворцова как представителя второй крупнейшей этнической общины Казахстана – русских, что свидетельствовало о духе интернационализма и солидарности, характерном как для самого Д.А. Кунаева, так и всего казахстанского общества периода Великой Отечественной войны.

Долгое время находилось в забвении имя Ж. Шаяхметова и замалчивались его дела и свершения. Историки Л.С. Ахметова и В.К. Григорьев, пожалуй, впервые осуществили комплексное исследование, поставив его в один ряд с другими руководителями республики и определив его важное по значению место [2, с. 229–230]. Через десятилетие авторы вернулись к фигуре Ж. Шаяхметова, акцентировав внимание на роли именно его личности на фоне сложных и драматических трансформаций Казахстана и его народа [3].

Тематические сборники документов [5; 6] включили в себя важнейшие свидетельства деятельности этнического казаха как одного из высших руководителей советского Казахстана и повлияли на содержание коллективной монографии, освещающей жизненный путь и исторические заслуги Ж.Ш. Шаяхметова перед казахским народом, республикой и всем союзным государством, в том числе и в годы Великой Отечественной войны [8].

Стоит отметить англоязычную публикацию Х. Йылмаза о сталинской эпохе, на фоне которой развивалась карьера казахского руководителя, и о его месте в республике в это время [7; 21].

Деятельность Д.А. Кунаева в советских и партийных органах в годы Великой Отечественной войны также остается до сих пор не до конца изученным сюжетом. Многое из происходившего имело гриф секретности, не позволявший публиковать документы и материалы, давать интервью и воспроизводить свои воспоминания в публикациях. Воспоминания самого Д.А. Кунаева являются и по сей день едва ли не единственным структурированным источником информации, что показывает монография Б.А. Тулепбаева и К.У. Тулепбаевой [17]. Подготовленная сотрудниками Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова коллективная монография посвящена более позднему периоду в развитии советского Казахстана, и деятельность Д.А. Кунаева в годы войны в ней практически не рассматривается [9, с. 52–54].

Таким образом, исследовательский интерес к вопросу участия руководителей советского Казахстана в укреплении обороноспособности Советского Союза в годы Великой Отечественной войны и их вклада в общую Победу над гитлеровской Германией приобретает дополнительную актуальность и в силу относительно слабой изученности, и принципиально новой постановки самого вопроса, требующей учета и анализа совместных действий и усилий руководителей КазССР.

Анализ. Судьбы всех трех высших в свое время партийных руководителей Казахстана

совсем не случайно переплелись в Риддере в 1940 году. Чуть более года мирной передышки, полученной Советским Союзом после завершения войны с Финляндией, в стране старались максимально эффективно использовать, чтобы подготовиться к военному столкновению со своим самым грозным военно-политическим соперником – нацистской Германией.

Выступая на декабрьском 1940 г. пленуме ЦК КП(б) Казахстана, второй секретарь республиканской партийной организации Ж.Ш. Шаяхметов с большевистской прямотой и ясностью характеризовал сложившуюся в мире ситуацию и позицию советского руководства в условиях продолжавшейся второй год мировой войны: «Сложная международная обстановка чревата неожиданностями. Нельзя ни на одну минуту забывать мудрые указания великого Сталина: “Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая “случайность” и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох”. Нельзя допустить, чтобы Советское государство оказалось менее подготовленным к войне, чем капиталистические страны. Обстановка требует огромного напряжения сил и самоотверженного труда. Ускоренными темпами и в максимальном количестве страну нужно обеспечивать предметами вооружения, высококачественными продуктами промышленности и сельского хозяйства» [4, с. 46].

Развитие производств в Рудном Алтае – мощном добывающем и перерабатывающем восточном регионе советского Казахстана являлось одним из приоритетных стратегических направлений промышленной политики руководства СССР. Годы Великой Отечественной войны показали, что затраченные усилия не были напрасными.

Именно здесь, в Риддере, в последний предвоенный год произошла личная встреча Д.А. Кунаева в качестве директора Риддерского рудника, добывавшего ценное стратегическое сырье для производства свинца, цинка и других металлов, необходимых для успешной обороны и масштабного военного производства, и второго секретаря ЦК КП Казахстана Ж.Ш. Шаяхметова. Для него это был первый визит в Риддер, свидетельствовавший о важности производства главного промышленного предприятия города как минимум для всей республики и заставивший обратить пристальное внимание на организаторские и производственные способности директора рудника, что впоследствии и обусловило карьеру руководящего работника Д.А. Кунаеву [10, с. 50].

В том же году состоялся приезд в Риддер партийной делегации во главе с первым секретарем республиканской партийной организации Н.А. Скворцовым, выдвигавшимся кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР от коллектива Риддерского рудника. Выступления главы республиканской партийной организации выглядели, по словам Д.А. Кунаева, толково, без парадной шумихи и поражали присутствовавших знанием до тонкости технологии добычи и обогащения руд, плавки и выпуска металла. «Он умел глубоко понимать и анализировать ситуацию, поддерживать перспективные идеи и с порога отметать нереальные притязания», – отмечал ценные деловые качества Н.А. Скворцова в своих воспоминаниях ветеран казахстанской политики [10, с. 51]. Все эти качества были в полной мере проявлены в годы больших испытаний Великой Отечественной войны.

Уже находившиеся до июня 1941 г. в условиях фактической мобилизации добывающие и перерабатывающие предприятия Лениногорска (так с 6 февраля 1941 г. стал называться Риддер) в первые годы войны увеличили выпуск свинца на 21 %, цинка в концентрате на 8 %, кадмия на 9 %, золота на 26 % и серебра на 12 % [10, с. 54]. Вклад рудной, добывающей столицы советского Казахстана в общую для всех советских народов Победу невозможно переоценить – из десяти пуль, выпущенных по врагу, в девяти был свинец из Казахстана, из Лениногорска [10, с. 58].

Нападение гитлеровской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. при всем характере страшного и масштабного бедствия имело колоссальные последствия для всего мира во второй половине XX в. и самой Советской страны. Война с гитлеризмом в союзе с западными демократиями способствовала преображению Советского государства, наполнению его сути новыми смыслами, обретению им тех качеств и характеристик, которые ему ранее были не присущи или находились в латентном, зачаточном состоянии.

Участие СССР в мировом противостоянии на правой стороне стало залогом победы всего прогрессивного человечества в борьбе с силами реакции и милитаризма, но одновременно Советское государство обретало более прочный фундамент – фундамент «Отечества», родины, исторических и человеческих ценностей; представители народов Советского Союза получали иную, притягательную точку сборки, становясь в итоге советскими гражданами. Как справедливо отмечает американский историк пакистанского происхождения Адиб Халид, «Вторая мировая война открыла Центральную Азию Советскому Союзу, а жителей Центральной Азии сделала настоящими советскими гражданами» [18, с. 269]. В таком ключе и следует рассматривать вопрос о причинах победы Советского Союза в Великой Отечественной войне, его побед и геополитического взлета в послевоенное время, в 1960–1970-е годы. Именно в возникновении новой почвы для идентичности советских людей, вне зависимости от их национальности и зачастую социального положения, на основе совместных жертв и усилий в годы Великой Отечественной войны, превратившейся, по сути, в своеобразную идеологию, и содержался главный внутриполитический итог четырех лет страшной войны, ставших залогом прочности и послевоенных успехов Советского многонационального государства.

Ж.Ш. Шаяхметов был одним из первых руководителей союзно-республиканского уровня, который понял это проявившееся вновь внутриполитическое обстоятельство и попытался использовать его прежде всего в нуждах армии и фронта, а также в интересах советского казахского патриотизма. В своей статье, опубликованной на страницах партийного журнала «Большевик Казахстана» в сентябре 1941 г., он вспоминал о героической борьбе казахского народа за свою свободу и независимость, называя имена и Бекета, и Кенесары, и Наурызбая, и Исатая, и Махамбета. «Память о героях восстания 1916 г., – писал он, – их боевые традиции вдохновляют нас в нашей сегодняшней борьбе за социалистическую Родину против заклятого врага свободы и независимости народов – гитлеровской Германии. В час, когда грозная опасность нависла над нашей любимой Родиной, когда гитлеровская армия отъявленных бандитов вероломно напала на страну Советов, казахский народ, вместе с другими народами Советского Союза, поднялся, как один, на священную Отечественную войну» [19, с. 58].

Была и огромная разница по сравнению с упомянутым 1916 годом. Тогда речь шла лишь о мобилизации коренного населения Казахстана на трудовые работы, сейчас же сотни тысяч казахстанцев всех национальностей были мобилизованы без исключения и принимали самое активное участие в войне с гитлеровским фашизмом на самых различных участках фронта масштабного германо-советского противостояния.

Помимо прямого участия в боевых действиях, казахстанцы вносили колоссальный вклад в общее дело Победы в шахтах, на буровых, горнодобывающих и перерабатывающих предприятиях цветной металлургии Казахстана, «работая не покладая рук, чтобы удовлетворить все нужды фронта» [17, с. 59]. Всего на фронтах Великой Отечественной войны сражались 1,3 млн казахстанцев [1, с. 44], 700 тыс. трудящихся республики были заняты на производстве, в оборонной промышленности [11, с. 164]. Около 500 казахстанцев были награждены орденами Ленина и «Золотой Звездой» Героя Советского Союза. Снайпер А. Молдагулова и пулеметчица М. Маметова первыми из женщин советского Востока были удостоены звания Героя Советского Союза [11, с. 161].

В апреле 1942 г. Д.А. Кунаев был вызван в столицу республики и уже с 6 июня 1942 г. начал работать в Совете народных комиссаров КазССР заместителем Председателя СНК республики, ответственным за деятельность предприятий союзного подчинения. Именно с этого момента все три высших руководителя КазССР соединили свои усилия в борьбе за эффективную работу добывающих, перерабатывающих и производящих предприятий, существовавших в республике на момент нападения гитлеровской Германии на Советский Союз, приемку и монтаж сотен предприятий, эвакуированных из западных регионов страны.

Их размещением занимался 30-летний тогда заместитель Главы Правительства республики. Предприятия направлялись в Алма-

Ату, Балхаш, Петропавловск, Акмолинск, Уральск, Актюбинск. То есть уже тогда, в годы войны, и во многом стараниями Д.А. Кунаева закладывалась и производящая база казахстанской промышленности, формировались основные транспортные коридоры, развивались логистика и инфраструктура. Именно тогда были установлены рабочие и доверительные отношения между ним и будущими «капитанами» советской промышленности и всего народного хозяйства СССР – Д.Ф. Устиновым и А.Н. Косыгиным, уже не прерывавшиеся позднее десятилетиями.

Д.А. Кунаев вспоминал о первой встрече с обоими секретарями ЦК КП(б) Казахстана уже в качестве заместителя Председателя СНК КазССР. Он обратил тогда особое внимание на то, как Н.А. Скворцов хорошо знал отрасль тяжелой промышленности и всех руководителей предприятий. В воспоминаниях он с благодарностью отзывался и о Ж.Ш. Шаяхметове, подчеркивая его дисциплинированность, аккуратность и хорошие организаторские качества [10, с. 70].

Ж. Шаяхметов следил за карьерой Д. Кунаева. Имея возможность не раз убедиться в его профессиональных и организаторских способностях и талантах, он предлагал в письме от 3 июня 1943 г. на имя Н.А. Скворцова назначить Д. Кунаева третьим секретарем ЦК КП(б) Казахстана или секретарем ЦК по оборонной промышленности, что принималось во внимание адресатом послания [12, с. 89]. К этому времени Д.А. Кунаев уже продемонстрировал в полной мере все свои профессиональные и организаторские способности, наладив по просьбе самого Н.А. Скворцова производство вольфрамового концентрата на Акчетауском вольфрамовом комбинате и молибденового концентрата на специально построенном руднике Восточно-Коунрадского месторождения [10, с. 62–63]. И первое, и второе изделие были просто необходимы для создания надежной брони советских танков. Из каждых 100 тонн молибдена, добываемых в стране в годы войны, 60 тонн давали горняки рудника Восточный Коунрад [10, с. 64]. Вслед за Кунаевым хочется отметить, что начатое в то время строительство крупных промышленных предприятий, перебазирование в республику сотен предприятий из подвергнутых военным действиям западных районов СССР с оборудованием и специалистами имели «наиважнейшее значение в росте мощности индустрии не только Казахстана, но и всей страны» [10, с. 66].

Отношения между Д.А. Кунаевым и Н.А. Скворцовым за время их совместной деятельности в Казахстане носили исключительно уважительный и конструктивный характер. В словах и оценках Д.А. Кунаева не раз звучит неподдельное восхищение знаниями и способностями руководителя республиканской партийной организации. Любопытно подчеркивание Д.А. Кунаевым в Н.А. Скворцове качества «интернационалиста» при «важной роли в воспитании и росте национальных кадров» [10, с. 37, 69].

В дальнейшем сам Д.А. Кунаев уже как партийный лидер республики не раз выделял в качестве важнейшей личностной и деловой характеристики именно качество «интернационалиста», без которого успешная конструктивная работа в многонациональной республике была просто невозможна.

Будучи сам выпускником Московского планового института, готовившего экономистов для работы в системе Госплана СССР и госпланов союзных республик, для министерств и промышленных предприятий, Н.А. Скворцов использовал свое базовое образование в полной мере и ценил людей, таких как Д.А. Кунаев, прежде всего за их профессиональные, хозяйственные качества. Высокий уровень аналитических способностей Н.А. Скворцова демонстрируют его отчетные доклады в ЦК ВКП(б). В них он не только отчитывался в выполненной работе, отмечая успехи и упущения, но и акцентировал внимание на стратегически важных и перспективных направлениях развития народного хозяйства республики.

В отчетном докладе в адрес ЦК ВКП(б) о проделанной работе ЦК КП(б) Казахстана за 1943 г., обращая внимание союзного руководства на достигнутые успехи в области цветной металлургии (30,7 % меди, 85,8 % свинца, 19,3 % золота от общесоюзного уровня), угольной промышленности (12 % от общесоюзной выработки, 18 % по коксующимся углям), нефтедобывающей (6 % от общесоюзной добычи), производства 22 предприятиями боеприпасов и вооружений и 5 предпри-

ятиями химической промышленности ценного химического сырья, он подробно останавливался на росте производства в пищевой, мясомолочной, рыбной и легкой отраслях промышленности, особо выделяя кооперативную промышленность (промкооперацию, кооперацию инвалидов), производившую главным образом предметы ширпотреба [14, л. 2–3].

Очень важным и стратегически грамотным выглядит тот фрагмент отчета, где первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана характеризует успехи и проблемы отгонного животноводства, по его словам, практически уничтоженного к 1938 г., но возрожденного по инициативе ЦК КП(б) республики с 1940 г. и принявшего к 1943 г. «…довольно широкие размеры». К зиме 1942–1943 гг. на зимних пастбищах находилось около 3 млн голов. Руководитель партийной организации республики не преминул при этом отметить, что с 1934 по 1938 г. отгонное животноводство категорически запрещалось руководящими органами республики и сторонники этой формы ведения животноводческого хозяйства преследовались и строго наказывались [14, л. 13].

С руководителем республиканской партийной организации был полностью согласен и ее второй секретарь Ж. Шаяхметов. В речи «Об итогах VI Пленума ЦК КП(б) Казахстана», произнесенной 3 февраля 1942 г. на собрании партактива г. Алма-Аты, он осторожно, с учетом горького опыта 1930-х гг., поднял вопрос о том, что «…нужно смелее, оперативно восстанавливать практику организации отгона скота на зимние пастбища. <…> В 1941–42 году впервые, после почти 10-летнего перерыва, колхозами республики проводится отгонное животноводство. Общее поголовье скота, находящегося сейчас на зимних пастбищах, достигает около 2 млн голов» [16, с. 183].

Выступая 10 мая 1943 г. на торжественном заседании, посвященном вручению переходящего Красного Знамени Государственного Комитета Обороны КазССР, председателем которого он сам и являлся, он обратился в своей речи к тем временам, когда Казахстан был краем животноводства: «Теперь мы должны полностью поставить на службу родине многовековой опыт казахского народа, его умение выращивать на широких просторах степей, на альпийских лугах миллионные стада тучных овец, высокопродуктивных коров, быстроногих скакунов» [20, с. 87].

Требование союзного центра, руководства ВКП(б), лично И.В. Сталина в этот раз совпадало с традициями, интересами и многовековыми навыками казахского народа. В словах второго секретаря ЦК КП(б) Казахстана слышится и поддержка указания центрального руководства, и радость от того, что на этот раз воля партии и И.В. Сталина, нужды государства совпадают с нуждами и интересами казахского народа: «Постановление Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП (б) “О мерах увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах и повышения его продуктивности” дает развернутую программу дальнейшего подъема этой основной и решающей отрасли сельского хозяйства в нашей республике. Постановление это продиктовано нуждами, интересами нашей родины, фронта. Каждый работник животноводства должен воспринять его как боевой приказ, за выполнение которого нужно взяться со всей страстностью, со всей энергией» [20, с. 87].

Совместная работа на ответственных постах в ходе Великой Отечественной войны обернулась эффективным соединением усилий и способностей трех незаурядных представителей советской партийной, советской и хозяйственной номенклатуры. За несколько месяцев до завершения войны Н.А. Скворцов был направлен в Москву на повышение – должность наркома технических культур СССР, а затем министра совхозов СССР. Находясь на курортном лечении в Ессентуках, он послал теплое и открытое письмо своим казахстанским товарищам и коллегам, в котором признавался в любви к Казахстану и его народу и благодарил друзей за помощь и поддержку в те трудные и героические годы [15, с. 232].

Результаты. Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием и для всех народов Советского Союза, и для руководителей советского Казахстана – Н.А. Скворцова, Ж.Ш. Шаяхметова и Д.А. Кунаева. Однако так же, как и для народов СССР, эти страшные бедствия, продолжавшиеся почти четыре года, для руководителей КазССР оказались чередой решительных, продуманных и скоординированных действий, имевших своим результатом су-

щественный вклад в общее для всех советских людей дело Победы и заложивших основы будущего стремительного индустриально-аграрного развития Казахской ССР. Именно в ходе совместной плодотворной и конструктивной деятельности в экстраординарных условиях военного времени руководителям КазССР удалось заложить мощный фундамент промышленного развития, улучшить состояние сельского хозяйства и задать тенденции социально-экономического развития республики на послевоенные десятилетия XX века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алдажуманов К. С., Асанова С. А., Джунисбаев А. А., Кали А. Н. Национальные войсковые формирования Казахстана на фронтах войны (1941–1945). Алматы: Полиграфия-сервис и К°, 2022. 254 с.

2. Ахметова Л. С., Григорьев В. К. Первые лица Казахстана в сталинскую эпоху. Алматы: ИП Волкова Н.В., 2010. 231 с.

3. Ахметова Л. С., Григорьев В. К. Жумабай Шаяхметов и его время. Нур-Султан: Фолиант, 2021. 248 с.

4. Доклад «О реализации Указа Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г.» // Жумабай Шаяхметов. Документы и материалы. Алматы: LEM, 2021. С. 45–55.

5. Жумабай Шаяхметов. Документы и материалы. Алматы: LEM, 2021. 460 с.

6. Жумабай Шаяхметов.Документы, материалы, фотографии. Алматы: Литера-М, 2022. 672 с.

7. Йылмаз Х. Конструирование образов казахских национальных героев при Сталине // Отан тарихы. 2015. № 2 (70). С. 73–100.

8. Кабульдинов З. Е., Касымова Д. Б., Аминов Т. А. и др. Неизвестные страницы из жизни и деятельности видного государственного деятеля Жумабая Шаяхметова (1902–1966 гг.). Алматы: Литера-М, 2022. 392 с.

9. Кабульдинов З. Е., Калыбекова М. Ш., Касымова Д. Б. и др. Вклад Д.А. Кунаева в социально-экономическое развитие Казахстана и сохранение территориальной целостности республики. Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова: Алма, 2024. 440 с.

10. Кунаев Д. О моем времени. От Сталина до Горбачева. Алматы: MELOMAN Publishing, 2022. 378 с.

11. Нусупбеков А. Н. Боевые и трудовые подвиги трудящихся Казахстана в годы Великой Отечественной войны // Труды. В 5 т. Т. 3. Алматы: Литера-М, 2024. 328 с.

12. Письмо Н.А. Скворцову о перемещении руководящих партийных работников // Жумабай Шаяхметов. Документы и материалы. Алматы: LEM, 2021. С. 89–90.

13. Обухов В. Г. Схватка шести империй. Битва за Синьцзян. М.: Вече, 2007. 512 с.

14. Отчет о проделанной работе ЦК КП(б) Казахстана за 1943 г. // Архив Президента Республики Казахстан. Ф. 708. Оп. 7/1. Д. 139. Л. 1–15.

15. Письмо Н. Скворцова Ж. Шаяхметову // Жумабай Шаяхметов. Документы, материалы, фотографии. Алматы: Литера-М, 2022. С. 232–233.

16. Речь секретаря ЦК КП(б) Казахстана тов. Ж. Шаяхметова на собрании партактива г. Алма-Аты // Жумабай Шаяхметов. Документы, материалы, фотографии. Алматы: Литера-М, 2022. С. 177–187.

17. Тулепбаев Б. А., Тулепбаева К. У. Д.А. Кунаев – выдающийся государственный и политический деятель. Алматы: Нурлы Алем, 2006. 304 с.

18. Халид А. Центральная Азия: От века минувших империй до наших дней. М.: Альпина нон-фикшн, 2024. 560 с.

19. Шаяхметов Ж. Ш. Казахский народ – активный участник Великой Отечественной войны // Жумабай Шаяхметов. Документы и материалы. Алматы: LEM, 2021. С. 58–61.

20. Шаяхметов Ж. Ш. Высоко держать Красное знамя // Жумабай Шаяхметов. Документы и материалы. Алматы: LEM, 2021. С. 82–88.

21. Yilmaz H. History Writing as Agitation and Propaganda: The Kazakh History Book of 1943 // Central Asian Survey. 2012. № 31 (4). P. 409–423.

REFERENCES

1. Aldazhumanov K.S., Asanova S.A., Dzhunisbaev A.A., Kali A.N. *Natsionalnye voyskovye formirovaniya Kazakhstana na frontakh voyny (1941–1945)* [National Military Formations of Kazakhstan on the Fronts of the War (1941–1945)]. Almaty, Poligrafiya-servis i K° Publ., 2022. 254 p.

2. Akhmetova L.S., Grigoryev V.K. *Pervye litsa Kazakhstana v stalinskuyu epokhu* [The First Persons of Kazakhstan in the Stalinist Era]. Almaty, IP Volkova N.V., 2010. 231 p.

3. Akhmetova L.S., Grigoryev V.K. *Zhumabay Shayakhmetov i ego vremya* [Zhumabai Shayakhmetov and His Time]. Nur-Sultan, Foliant Publ., 2021. 248 p.

4. Doklad «O realizatsii Ukaza Prezidiuma VS SSSR ot 26 iiunia 1940 g.» [Report "On the Implementation of the Decree of the Presidium of the USSR Armed Forces of June 26, 1940"]. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty i materialy* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents and Materials]. Almaty, LEM Publ., 2021, pp. 45-55.

5. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty i materialy* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents and Materials]. Almaty, LEM Publ., 2021. 460 p.

6. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty, materialy, fotografii* [Zhumabay Shayakhmetov, Documents, Materials, Photographs]. Almaty, Litera-M Publ., 2022. 672 p.

7. Jylmaz Kh. Konstruirovanie obrazov kazakhskikh natsionalnykh geroev pri Staline [Construction of Images of Kazakh National Heroes Under Stalin]. *Otan tarikhy* [National History], 2015, no. 2 (70), pp. 73-100.

8. Kabuldinov Z.E., Kasymova D.B., Aminov T.A. et al. *Neizvestnye stranitsy iz zhizni i deyatelnosti vidnogo gosudarstvennogo deyatelya Zhumabaya Shayakhmetova (1902–1966 gg.)* [Unknown Pages from the Life and Work of a Prominent Statesman Zhumabay Shayakhmetov (1902–1966)]. Almaty, Litera-M Publ., 2022. 392 p.

9. Kabuldinov Z.E., Kalybekova M.Sh., Kasymova D.B. et al. *Vklad D.A. Kunaeva v sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Kazakhstana i sokhranenie territorialnoi tselostnosti respubliki* [Contribution of D.A. Kunaev to the Socio-Economic Development of Kazakhstan and the Preservation of the Territorial Integrity of the Republic]. Almaty, In-t istorii i etnologii im. Ch.Ch. Valikhanova, Alma Publ., 2024. 440 p.

10. Kunaev D. *O moem vremeni. Ot Stalina do Gorbacheva* [About My Time. From Stalin to Gorbachev]. Almaty, MELOMAN Publishing, 2022. 378 p.

11. Nusupbekov A.N. Boevye i trudovye podvigi trudyashchikhsya Kazakhstana v gody Velikoy Otechestvennoy voyny [Military and Labor Exploits of Workers of Kazakhstan During the Great Patriotic War]. *Trudy. V 5 t. T. 3* [Scientific Works. In 5 Vols. Vol. 3]. Almaty, Litera-M Publ., 2024. 328 p.

12. Pismo N.A. Skvortsovu o peremeshchenii rukovodyashchikh partiynykh rabotnikov [Letter to N.A. Skvortsov on the Movement of Leading Party Workers]. *Zhumabai Shaiakhmetov. Dokumenty i materialy* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents and Materials]. Almaty, LEM Publ., 2021, pp. 89-90.

13. Obukhov V.G. *Skhvatka shesti imperiy. Bitva za Sintszyan* [Clash of Six Empires. Battle of Xinjiang]. Moscow, Veche Publ., 2007. 512 p.

14. Otchet o prodelannoy rabote TsK KP(b) Kazakhstana za 1943 g. [Report on the Work Done by the Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of Kazakhstan for 1943]. *Arkhiv Prezidenta Respubliki Kazakhstan* [Archive of the President of the Republic of Kazakhstan], f. 708, inv. 7/1, d. 139, l. 1-15.

15. Pismo N. Skvortsova Zh. Shayakhmetovu [Letter from N. Skvortsov to Zh. Shayakhmetov]. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty, materialy, fotografii* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents, Materials, Photographs]. Almaty, Litera-M Publ., 2022, pp. 232-233.

16. Rech sekretarya TsK KP(b) Kazakhstana tov. Zh. Shayakhmetova na sobranii partaktiva g. Alma-Aty [Speech by the Secretary of the Central Committee of the Communist Party (Bolsheviks) of Kazakhstan, Comrade Zh. Shayakhmetov at a Meeting of the Party Activist of Alma-Ata]. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty, materialy, fotografii* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents, Materials, Photographs]. Almaty, Litera-M Publ., 2022, pp. 177-187.

17. Tulepbaev B.A., Tulepbaeva K.U. *D.A. Kunaev – vydaiushchiysya gosudarstvenny i politicheskiy deyatel* [Kunaev Is an Outstanding Statesman and Politician]. Almaty, Nurly Alem Publ., 2006. 304 p.

18. Khalid A. *Tsentralnaya Aziya: Ot veka minuvshikh imperiy do nashikh dney* [Central Asia: From the Century of Past Empires to the Present Day]. Moscow, Alpina non-fikshn Publ., 2024. 560 p.

19. Shayakhmetov Zh.Sh. Kazakhskiy narod – aktivny uchastnik Velikoy Otechestvennoy voyny [The Kazakh People Are an Active Participant in the Great Patriotic War]. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty i materialy* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents and Materials]. Almaty, LEM Publ., 2021, pp. 58-61.

20. Shayakhmetov Zh.Sh. Vysoko derzhat Krasnoe znamya [Hold the Red Banner High]. *Zhumabay Shayakhmetov. Dokumenty i materialy* [Zhumabay Shayakhmetov. Documents and Materials]. Almaty, LEM Publ., 2021, pp. 82-88.

21. Yilmaz H. History Writing as Agitation and Propaganda: The Kazakh History Book of 1943. C*entral Asian Survey*, 2012, vol. 31 (4), pp. 409-423.

Information About the Author

Konstantin V. Cherepanov, Candidate of Sciences (History), Assistant Professor, Leading Researcher, Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Shevchenko St, 28, 050010 Almaty, Republic of Kazakhstan, k.v.cherepanov@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-0736-9383

Информация об авторе

Константин Владимирович Черепанов, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, ул. Шевченко, 28, 050010 г. Алматы, Республика Казахстан, k.v.cherepanov@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-0736-9383