www.volsu.ru

DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.3

UDC 930(470.45)
LBC 63.3(2Рос-4Вог)632.2

Submitted: 18.03.2026
Accepted: 20.07.2026

CONSTRUCTION OF THE VOLGA HYDROELECTRIC POWER STATION AND THE VOLGOGRAD RESERVOIR: RESULTS AND PROSPECTS OF RESEARCH

Marina A. Ryblova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The article presents the history of research on the problems associated with the construction of the Volga Hydroelectric Power Station and the Volgograd Reservoir, as reflected in publications from the second half of the 20th century to the first quarter of the 21st century. *Methods and materials.* General and special works by Russian researchers published from the 1952 to the present are used as historiographical sources. The author relies on the principle of historicism and the systematic approach, using methods of logical and historiographical analysis, periodization, comparative-historical, and problem-chronological methods. *Analysis.* During the analysis of the collected material, four groups of publications were identified: 1) technical-oriented works; 2) historical studies based primarily on written sources, such as newspaper and archival materials and official documents; 3) studies related to the assessment of economic and environmental changes that followed the implementation of these projects; 4) studies with an ethnographic, anthropological, and cultural focus. *Results.* The conducted historiographical analysis allowed us to identify four main areas of research that have been conducted in the past. Over the decades since the Volga Hydroelectric Power Station and the Volgograd Reservoir were put into operation, the focus of scientific research has changed dramatically. Technical studies have not been published for a long time, and research focused on identifying and analyzing problems, primarily environmental ones, has taken center stage. The few works by historians are directly related to the hydroelectric power plant, but they do not address the issue of the flooding of rural settlements and their relocation due to the construction of the reservoir. In general, the topic of the Volgograd Reservoir and the sociocultural issues associated with its creation has not only not been explored but has also not even been brought to the forefront. The author outlines the prospects for ethnographic and anthropological research of settlements relocated to new locations and the introduction of previously unused materials from the Volgograd archives, regional periodicals, and the results of field ethnographic surveys of these villages into scientific circulation. *Funding.* The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (No. 26-28-20183) and the budget of the Volgograd region.

Keywords: Volga Hydroelectric Power Station, Volgograd Reservoir, resettlement from flooded areas, socio-cultural problems of resettlers, new sources on the topic, further research prospects.

Citation. Ryblova M.A. Construction of the Volga Hydroelectric Power Station and the Volgograd Reservoir: Results and Prospects of Research. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2026, vol. 31, no. 4, pp. 30-41. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.3

УДК 930(470.45)
ББК 63.3(2Рос-4Вог)632.2

Дата поступления статьи: 18.03.2026
Дата принятия статьи: 20.07.2026

СТРОИТЕЛЬСТВО ВОЛЖСКОЙ ГЭС И СООРУЖЕНИЕ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Марина Александровна Рыблова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Рыблова М.А., 2026

Аннотация. *Введение.* В статье представлены итоги изучения проблем, связанных со строительством Волжской ГЭС и сооружением Волгоградского водохранилища, которые отражены в публикациях второй половины XX – первой четверти XXI в., и обозначены перспективы дальнейших научных разработок. *Методы и материалы*. В качестве источников используются обобщающие и специальные работы российских исследователей, вышедшие с 1952 года. Автор опирается на принцип историзма и системный подход, использует методы периодизации, сравнительно-исторический и проблемно-хронологический. *Анализ.* В ходе анализа собранного материала было выделено четыре группы научных публикаций: 1) работы технической направленности; 2) исторические исследования, основанные преимущественно на письменных источниках: газетных и архивных материалах и официальных документах; 3) исследования, связанные с оценкой экономических и природных изменений, последовавших после реализации этих проектов; 4) исследования, имеющие этнографическую, антропологическую и культурологическую направленность. *Результаты*. Проведенный анализ показал, что за десятилетия, прошедшие с момента ввода в эксплуатацию Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища, ракурс научных исследований кардинально изменился. Работы технического характера публикуются все реже, на первый план вышли исследования, посвященные выявлению и анализу не достижений, а проблем, в первую очередь экологических. Немногочисленные публикации историков связаны непосредственно с гидроэлектростанцией, при этом оставлена в стороне проблема затопления сельских поселений и переноса их на новые места по причине сооружения водохранилища. Автор определяет перспективы этнографического и антропологического исследования перенесенных на новые места поселений и ввода в научный оборот невостребованных до сих пор материалов из фондов волгоградских архивов, областной периодики, а также результатов полевых этнографических обследований этих сел. *Финансирование.* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (№ 26-28-20183) и средств бюджета Волгоградской области.

Ключевые слова: Волжская ГЭС, Волгоградское водохранилище, переселение из мест затопления, социокультурные проблемы переселенцев, новые источники по теме, дальнейшие перспективы исследований.

Цитирование. Рыблова М. А. Строительство Волжской ГЭС и сооружение Волгоградского водохранилища: итоги и перспективы исследований // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2026. – Т. 31, № 4. – С. 30–41. – DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.4.3

Введение. В 2026 г. исполняется 65 лет с момента ввода в эксплуатацию Волжской (Сталинградской) ГЭС имени XXII съезда КПСС. Постановление Совмина СССР № 3555 о сооружении севернее г. Сталинграда гидроузла мощностью не менее 1,7 млн кВт И.В. Сталин подписал 6 августа 1950 года. Для работы над проектом было привлечено 11 научно-исследовательских институтов под руководством института «Гидропроект». Разработка котлована для ГЭС началась в 1952 г., первый агрегат был пущен 22 декабря 1958 г., а весь комплекс принят в эксплуатацию 9 сентября 1961 года. Сооружение ГЭС послужило образованию крупнейшего (второго по размерам в стране) Волгоградского (Сталинградского) водохранилища, для сооружения которого также потребовалась большая проектная и организационная работа. Масштабы строительства были поистине грандиозными, а его последствия далеко не однозначными. Сооружения на Волге сыграли значительную роль в развитии экономики страны, а также оказали такое воздействие на природную среду и жизнь советских людей, что не могли не вызвать повышенный интерес со стороны научного сообщества. Имеющиеся на сегодняшний день публикации заслуживают отдельного анализа и оценки, что, собственно, и составляет одну из задач настоящей статьи, направленной на выявление тенденций и обобщение результатов исследований проблем, связанных с сооружением Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища. При этом автор предполагает не только подвести итоги осуществленным исследованиям, но и обозначить перспективы дальнейшего развития этой темы. Хронологические рамки статьи охватывают период с 1952 г. по настоящее время.

Методы и материалы. Материалами для статьи послужили обобщающие и специальные работы российских ученых, посвященные истории возведения Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища, вышедшие с 1952 г. по настоящее время. Их анализ осуществлялся с опорой на принцип историзма и системный подход при использовании методов логического и историографического ана-

лиза, периодизации, сравнительно-исторического и проблемно-хронологического.

Анализ. Ситуация с сооружением Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища была весьма сходной с теми, что возникали при сооружении других гидроузлов (Волжского каскада гидроузлов, Волгодонстроя и др.). По этой причине исследования, связанные с историей строительства Волжской ГЭС, сооружения Волгоградского водохранилища и оценкой его последствий, иногда оказывались включенными в работы, посвященные другим гидросооружениям на Волге и Дону.

Ведущий специалист в области истории гидростроительства на Волге Е.А. Бурдин представил историографию проблемы в статье, вышедшей в 2010 г. [15]. Рассмотрев научные работы, посвященные созданию Волжского каскада гидроузлов в 1930–1980-х гг., исследователь выделил три историографических периода, отражающие основные тенденции в изучении данной проблемы. Он отметил, что для первого периода (1928–1967 гг.) характерно повышенное внимание авторов работ к вопросам проектирования, строительства и эксплуатации гидроузлов Волжского каскада. Несмотря на преимущественно технический характер большинства публикаций, их отличал ярко выраженный пропагандистский характер, основной упор делался на огромную социально-экономическую значимость волжских проектов.

Значительное расширение тематики и количества исследований наблюдалось на протяжении второго периода (1968–1989 гг.). В связи с некоторым ослаблением партийного контроля в это время изменился и характер публикаций: впервые в некоторых работах были сформулированы сомнения в правильности выбранной концепции хозяйственного освоения водных ресурсов Волги [15, с. 218].

В рамках третьего историографического периода (1989–2009 гг.) на фоне происходившей демократизации российского общества стали появляться критические работы, в которых преобладали резкие негативные оценки процесса строительства и эксплуатации Волжских гидроузлов. Авторы работ указывали на множество отрицательных экологических и социокультурных последствий воплощения этих проектов. Еще одна особенность публикаций этого периода – введение в научный оборот значительного количества новых (ранее недоступных) источников [15, с. 220].

В итоге Е.А. Бурдиным был сделан вывод о том, что гидростроительство в Поволжье на тот момент изучалось в основном представителями технических, естественных и экономических наук, а среди публикаций гуманитарной направленности преобладали работы краеведов; комплексные обобщающие исследования с точки зрения исторического анализа не проводились. Преобладание в историографии проблемы гидростроительства на Нижней Волге работ технологической направленности показал и историографический обзор, сделанный Е.М. Глуховой в кандидатской диссертации и монографии [19].

В историографическом обзоре Е.А. Бурдин анализировал в основном исследования, посвященные истории гидростроительства на Верхней Волге (Волжско-Камский каскад гидроэлектростанций), однако в его статье упоминаются три работы, связанные с сооружением Волжской (Сталинградской) ГЭС.

Проведенный нами анализ, направленный на выявление основных тенденций и итогов исследований истории создания Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища, позволил разделить их на четыре группы:

1) работы технической направленности;

2) исторические исследования, основанные преимущественно на письменных источниках: газетных и архивных материалах и официальных документах;

3) исследования, связанные с оценкой экономических и природных изменений, последовавших после реализации этих проектов;

4) работы, имеющие этнографическую, антропологическую и культурологическую направленность.

1. В исследованиях первой группы освещались общие вопросы строительства, были представлены технические описания Волжской гидроэлектростанции, методов строительства, механизмов, использовавшихся при создании ГЭС, а также было показано ее значение для экономического развития страны и области [2; 3; 29; 33–35]. Основная часть этих работ выходила в 1950-х – начале 1960-х гг., то есть непосредственно в период возведения гидроузла и отсутствия на тот момент его истории. Во всех исследованиях этого направления на-

шли отражение как общий трудовой энтузиазм послевоенного времени, так и официальные идеологические и пропагандистские установки. Авторы работ этого периода единодушно утверждали мысли о грандиозности стройки и ее благоприятных последствиях для экономики и жителей страны. В небольшой по объему книге А.А. Аграновского Сталинградский гидроузел впервые получил статус «великой стройки», растиражированный впоследствии во многих других публикациях [2].

Особая ценность этих работ обусловлена тем, что их писали непосредственные участники процесса проектирования гидроузла и его строительства. Так, опытом организации проектных работ делился А.В. Михайлов – участник проектировочной группы [33], а о начале строительства рассказывал Ф.Г. Логинов – с 1950 по 1954 г. бывший начальником строительства Сталинградской ГЭС и вновь созданной строительной организации «Сталинградгидрострой» [29].

В числе работ технической направленности в начале 1960-х гг. стали появляться и первые публикации результатов исследования береговой линии Волгоградского водохранилища [31].

2. Историки в своих работах воссоздавали основные этапы великих строек на Волге и Дону, уделяя основное внимание выявлению роли в этом процессе и отдельных личностей, и официальных органов власти. В их работах нашла также отражение история строительства г. Волжского, который изначально создавался для гидростроителей на месте с. Безродного с активным использованием труда заключенных ГУЛАГа. Волжский стал горячо любимым для тех, кто сначала жил в палатках в открытой степи, работал на сооружении ГЭС, а потом осваивал пространства вновь рожденного города. История этого детища Волжской ГЭС нашла отражение в ряде обобщающих работ, а также в работах Д.П. Сысоева, Е.П. Жоровой, Т.А. Башлыковой и др. [5; 7; 21; 27; 38; 42]. Эти публикации имеют краеведческий, описательный характер, но тем не менее они представляют безусловный интерес для дальнейших научных штудий в качестве источников.

Весьма показательно, что в советский период история Волжского преподносилась в научно-популярной и публицистической литературе исключительно как комсомольская стройка. Впервые о роли в строительстве города заключенных написал в вышедшей в 1999 г. книге «Левобережцы» бывший начальник лагерного отделения А.А. Марфенко, работавший вместе с Ф.Г. Логиновым, ставший впоследствии известным журналистом [30]. Не будучи научной, эта книга, по сути, открыла новое направление в исследовании истории Волжского гидроузла: в послеперестроечное время ученые стали обращаться к закрытым ранее проблемам, связанным со строительством и эксплуатацией гидростанции.

В числе исследований исторического направления особо выделяются статьи Е.А. Бурдина, в которых он затронул некоторые аспекты сооружения Волжской (Сталинградской) ГЭС и водохранилища. Так, им была осуществлена оценка деятельности властных структур при сооружении Волгоградского водохранилища [13], показана работа Нижневолжской археологической экспедиции, занимавшейся раскопками памятников, подлежащих затоплению [14].

В 2005 г. вышла книга Е.А. Бурдина «Волжская Атлантида: трагедия великой реки», посвященная проблемам, возникшим в связи с сооружением Куйбышевской ГЭС [10]. Продолжив развитие этой темы [8], Е.А. Бурдин издал две монографии – «Гидростроительство в России: от самарского Волгостроя к Большой Волге (1930–1980 гг.)» [17] и «Волжский каскад: триумф и трагедия России», посвященную всему волжскому каскаду ГЭС [11]. Исследуя в этих книгах государственную политику в области гидростроительства в 1930–1980-е гг., автор обращался также и к проблемам применения принудительного труда заключенных ГУЛАГа, осветил процесс подготовки территорий водохранилищ к затоплению, а также дал оценку последствиям гидростроительства для всего Поволжского региона и страны в целом. Обобщающим трудом по истории Волжского каскада стала докторская диссертация Е.А. Бурдина «Разработка и практическая реализация планов советского руководства в сфере гидростроительства в 1930–1980-е гг. (на примере Волжского каскада гидроузлов)» [16]. На сегодняшний день работы Е.А. Бурдина представляют собой наиболее полное, обстоятельное исследование проблем

советского гидростроительства на Волге, включая Нижневолжский регион.

В начале 2000-х гг. стала разрабатывать проблемы строительства Сталинградской ГЭС волгоградская исследовательница Е.М. Глухова. В своих работах она освещала трудовые аспекты темы, сосредоточившись на выявлении особенностей формирования коллектива строителей в 1950–1953 гг. [19; 20; 22]. Показательно, что через год после выхода книги Е.М. Глуховой, посвященной оценке вклада в строительство Сталинградской ГЭС не только вольнонаемных работников, но и заключенных советских лагерей, вышла монография Е.Ю. Свечниковой (исследовательницы из г. Волгодонска), в которой оценивалась работа заключенных на строительстве гидротехнических сооружений Волгодонстроя в 1948–1953 гг. [40]. В 2019 г. вышла книга ростовских ученых, также сформулировавших «трудные» и не исследованные в советское время проблемы, связанные с экспериментами над природой и людьми на примере Волгодонстроя [32].

3. Вопросы, касающиеся последствий строительства ГЭС и сооружения водохранилища на территории нынешней Волгоградской области, широко обсуждаются биологами, географами, экологами и экономистами начиная с 1960-х годов. Они нашли отражение в работах А.И. Баранова, В.В. Зелепухина, А.М. Шубина, Н.В. Буторина, С.Я. Семененко, В.А. Шашуловского, С.С. Мосияша и др. [4; 6; 18; 26; 31; 36; 39; 41; 43–45]. Отмечая безусловные экономические выигрыши для страны от строительства Волгоградской ГЭС, авторы этих работ концентрировали свое внимание и на массе проблем, возникших в связи с сооружением Волгоградского водохранилища и затоплением земель, – и в природной среде, и в социальной сфере.

Географы, биологи и экологи двояко оценивали результаты этого грандиозного проекта. С одной стороны, Волжская ГЭС позволяла вырабатывать относительно дешевую электроэнергию, способствовала развитию народного хозяйства благодаря устройству железнодорожного и автодорожного переходов через Волгу, давала возможности для орошения больших засушливых территорий Заволжья и обводнения некоторых территорий Калмыкии и Казахстана, развития крупного водного транспорта. С другой стороны, создание гидроузла породило массу экологических проблем. Катастрофически ухудшились условия для воспроизведения рыб, регулируемое перераспределение стока Волги нарушило естественный гидрологический режим, что привело к загрязнению и зарастанию водохранилища. Возникла масса проблем у населения Волгоградского Заволжья (обрушение берегов водохранилища, трудности с питьевой водой и пр.). Наконец, ученые и специалисты стали осознавать и оценивать возникшую опасность для существования Волго-Ахтубинской поймы как уникального природного образования.

В 2017 г. волгоградский ученый-эколог С.Я. Семененко подвел итоги многолетним наблюдениям географов и экологов за Волгоградским водохранилищем. Не вдаваясь в подробности тех проблем, которые возникали у жителей поселений, подвергшихся затоплению, исследователь в целом очень жестко оценивал социально-экономические и социокультурные проблемы, возникшие после осуществления этого проекта: «С устройством водохранилища потерялись не только леса, ценные земли и рекреации большой емкости, потерялись моральные, исторические, этнические и культурные ценности» [41]. С.Я. Семененко считает, что проектировщики Волжского гидроузла недооценили многие негативные последствия проекта, их продолжительный и незатухающий характер, в связи с чем возникла необходимость разработки технологий, направленных на восстановление социальной, экологической и рекреационной значимости Волгоградского водохранилища [41].

В настоящее время специалисты сходятся во мнении, что связанные с водохранилищем экологические проблемы усугубляются с каждым годом, а на восстановление реки и ее берегов потребуются огромные денежные вложения. При этом мониторинг ситуации продолжается [4].

4. Выделяя четвертое направление в истории изучения Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища, связанное с определением культурных, этнографических и социальных последствий этого проекта, автор настоящей статьи учитывал, что такой опыт широко представлен на материалах исследований и дру-

гих гидроузлов. Так, Е.А. Бурдин, не только детально воссоздал историю Куйбышевского гидроузла, но и дал общую оценку масштабным социальным и культурным последствиям реализации этого проекта [10].

Исследователя также заинтересовала судьба археологических памятников, которые подлежали затоплению при сооружении Волгоградского водохранилища. По сдержанной оценке Е.А. Бурдина, благодаря работе археологической экспедиции на Нижней Волге по проведению охранно-спасательных раскопок в зоне затопления Волжской ГЭС удалось частично сохранить ценные археологические материалы по истории практически всех народов, населяющих Нижнее Поволжье, начиная с каменного века и заканчивая XIV в. [14, с. 12–13]. Е.А. Бурдин отметил ограниченность работы экспедиции во времени и частичную сохранность памятников.

Если говорить об этой проблеме, то стоит отметить, что переносу и сохранению не подлежали архитектурные и культовые памятники более позднего времени. При этом они не были даже зафиксированы архитекторами, а об их наличии на прежних местах обитания переселенцев в настоящее время можно судить лишь по фотографиям, сохранившимся в фондах Государственного архива Волгоградской области, и единственному изданию, зафиксировавшему некоторые из затопленных культовых сооружений [37]. Других работ, посвященных проблеме затопленных при сооружении Волгоградского водохранилища территорий, а также анализу возникших на новых местах социокультурных и антропологических проблем переселенцев, на сегодняшний день не имеется.

Результаты и перспективы исследований. Анализ работ, связанных с проблемами строительства Волгоградской ГЭС и Волжского водохранилища, показал, что за прошедшие с момента ввода их в эксплуатацию десятилетия кардинально изменился ракурс научных исследований. Работы технического характера давно не публикуются, на первый план со временем вышли исследования, посвященные выявлению и анализу не достижений, а проблем. Особенно актуализировались в последнее время исследования биологов, географов и экологов, которые призывают к решению острейших проблем в сфере природопользования и экологии, возникших после сооружения Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища.

Немногочисленные исторические исследования, связанные с сооружением Волжской ГЭС, сосредоточены непосредственно на гидроэлектростанции. При этом историки оставили в стороне возникшую при сооружении Волгоградского водохранилища проблему затопления сельских поселений и переноса их на новые места. В целом тема Волгоградского водохранилища и связанных с его созданием социокультурных проблем до настоящего времени не только не разрабатывалась, но даже и не актуализировалась.

Меж тем затопление и перенос населенных пунктов представляют проблему не только экологическую, но и антропологическую. При создании Волгоградского водохранилища в период наполнения его чаши было затоплено 269 тыс. га земель, в том числе сельскохозяйственных – 137 тыс. га. Из зоны затопления было переселено 125 населенных пунктов (15 157 домовладений). Более 50 тыс. человек оказались на новых местах жительства, где им приходилось заново налаживать всю систему жизнеобеспечения в новых природно-географических условиях. И тем не менее эта проблема не заинтересовала местных (волгоградских) исследователей в отличие от ученых других регионов, которые изучали истории создания и функционирования «своих» водохранилищ. Некоторые из них обратились к этой теме еще в конце 1990-х годов.

Обращение к работам ученых, исследовавших проблемы российских гидроузлов, сооружавшихся в других регионах, может обозначить горизонты будущих исследований истории Волгоградского водохранилища и связанных с ним проблем. Так, последствия затопления значительных массивов береговых земель и переноса населенных пунктов при строительстве Иркутской, Братской и Усть-Илимской гидроэлектростанций изучались Р.Л. Ермошкиной [22–25]. Социокультурные проблемы, связанные с созданием Куйбышевского водохранилища, освещались в книге Е.А. Бурдина [10]. Ученый использовал свидетельства очевидцев исследуемых им событий, отмечая, что иногда они были единствен-

ным источником по некоторым вопросам о ходе переселения из зоны затопления [9; 12]. Только они, например, могли отразить морально-психологическое состояние переселявшихся людей и их отношение к происходившим событиям. Подводя итог исследованию социокультурных последствий создания Куйбышевского водохранилища, Е.А. Бурдин отмечал, что оно оказало негативное воздействие на материальную и духовную культуру края, привело к разрушению объектов культурно-исторического наследия (культовых, гражданских сооружений и памятников археологии), в результате чего переселенцы были оторваны от традиционных материальных и духовных ценностей. В целом, оценивая итоги создания Куйбышевского водохранилища и его последствия, исследователь назвал их трагическими. Этот вывод вполне соотносится с тем, что был сделан исследователями проблем переселения жителей донских станиц и хуторов в связи с сооружением Волго-Донского канала и возникновением Цимлянского водохранилища [32]. Основной акцент на проблемах переселения жителей в ходе строительства Волго-Донского канала и создания Цимлянского водохранилища сделали в своей статье ростовские ученые В.А. Агеев, А.А. Волвенко и М.П. Мерзлякова [1]. Они использовали рассказы старожилов перенесенной на новое место казачьей станицы Калининской, записанные Е.Н. Капкановым. Впоследствии эти интервью были опубликованы полностью на страницах журнала «Русский архив» [28].

Что касается оценки последствий переселения жителей затопляемых сел в зоне сооружения Волгоградского водохранилища, то их нет до сих пор. В связи с этим, опираясь на опыт изучения этих проблем в других регионах, можно обозначить возможные перспективы дальнейших исследований и истории Волжской ГЭС, и судеб переселенцев из зоны Волгоградского водохранилища:

1) для формирования корпуса источников по этой проблеме – собрать и обобщить материалы областной периодики, на страницах которой масштабно отражалась история сооружения Волжской ГЭС и Волгоградского водохранилища;

2) для воссоздания истории сооружения Волгоградского водохранилища, затопления старых поселений и переноса их на новые места – обратиться к архивным документам Государственного архива Волгоградской области (фонд 6684) и Центра научной документации новейшей истории Волгоградской области (фонд 113);

3) для выявления социокультурных проблем переселенцев из зоны затопления – осуществить полевые этнографические исследования на территориях перенесенных сел, записать и подвергнуть анализу рассказы очевидцев тех событий.

В конечном счете можно сформулировать в качестве важнейших перспектив дальнейших исследований обращение к антропологическим, этнографическим и социокультурным аспектам проблемы переселения сел из зон затопления при создании Волгоградского водохранилища как абсолютно не исследованной до настоящего времени. Решение этой большой проблемы возможно путем постепенной реализации конкретных задач:

– на основе архивных и газетных материалов реконструировать историю затопления и переноса на новые места сел, попавших в зону Волгоградского водохранилища;

– методами полевой этнографии осуществить комплексное исследование культуры жителей, перенесенных на новые места сел и оказавшихся в иной природно-географической среде, что повлекло ломку прежних устоев хозяйственной жизни и систем жизнеобеспечения;

– выявить общие признаки кризисности изучаемых сельских сообществ (совокупность экологического, социального, социокультурного кризисов);

– определить основные элементы выработанного переселенцами в кризисных условиях жизни культурного адаптационного механизма;

– выявить выработанный переселенцами механизм формирования личностной и коллективной памяти о кризисном событии.

Представляется, что решение этих задач позволит значительно расширить наши представления не только об истории сооружения Сталинградского гидроузла, но и о возникшем в связи с этим комплексе антропологических проблем, до сих пор не включенных в исследовательское поле современных ученых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева В. А., Волвенко А. А., Мерзляков М. П. Проблемы переселения жителей в ходе строительства Волго-Донского канала в нач. 1950-х гг. через призму повседневности // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2018. № 2. С. 166–170.

2. Аграновский А. А. Сталинград – великая стройка коммунизма. М.: Госполитиздат, 1963. 88 с.

3. Александров А. П., Кузнецов А. Я. Из опыта строительства Сталинградской ГЭС. М.: [б. и.], 1960. 59 с.

4. Баранова А. И. Геолого-геоморфологическая характеристика побережий Волгоградского водохранилища // Материалы к изучению переформирования берегов Волгоградского водохранилища. М.; Л.: Наука, 1964. С. 6–40.

5. Башлыкова Т. М. Волжскому – 55. Летопись продолжается. Волгоград: Панорама, 2009. 384 с.

6. Белявская Л. И. Прогноз и фактическое развитие бентоса в Волгоградском водохранилище // Труды комплексной экспедиции Саратовского госуниверситета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1975. Вып. 4. С. 73–77.

7. Брыкин А. П. Мой светлый город Волжский. Волжский: Графика, 1999. 86 с.

8. Бурдин Е. А. Военно-техническое и хозяйственное значение верхневолжских гидроузлов в период Великой Отечественной войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2025. Т. 30, № 2. С. 59–69. DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.2.5

9. Бурдин Е. А. «И деревня моя Комаровка уходила на волжское дно»: (Из истории переселения населенных пунктов в связи со строительством Волжской ГЭС) // Эхо веков. 2006. № 2. С. 15–18.

10. Бурдин Е. А. Волжская Атлантида: трагедия великой реки. Ульяновск: Печ. двор, 2005. 288 с.

11. Бурдин Е. А. Волжский каскад: триумф и трагедия России. М.: РОССПЭН, 2011. 397 с.

12. Бурдин Е. А. Волжское – Старая Грязнуха: затопленная история // Эхо веков. 2015. № 1. С. 271–276.

13. Бурдин Е. А. Деятельность властных структур по организации Сталинградского и Саратовского водохранилищ // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2011. Вып. 4. С. 7–9.

14. Бурдин Е. А. Деятельность Сталинградской археологической экспедиции (1951–1957 гг.) // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2012. Вып. 3. С. 12–13.

15. Бурдин Е. А. Историография проблемы гидростроительства в Поволжье // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, № 6. С. 217–223.

16. Бурдин Е. А. Разработка и практическая реализация планов советского руководства в сфере гидростроительства в 1930–1980-е гг. (на примере Волжского каскада гидроузлов): дис. … д-ра ист. наук. Ульяновск, 2012. 639 с.

17. Бурдин Е. А. Гидростроительство в России: от самарского Волгостроя к Большой Волге (1930–1980 гг.). Ульяновск: УлГПУ, 2010. 222 с.

18. Буторин Н. В. Гидрологические процессы и динамика водных масс в водохранилищах Волжского каскада. Л.: Наука, 1969. 322 с.

19. Глухова Е. М. Вольнонаемные и заключенные на строительстве Сталинградской ГЭС (1950–1953 гг.). Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2008. 258 с.

20. Глухова Е. М. Строительство Сталинградской ГЭС: источники комплектования кадрами (1950–1953 гг.) // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. Спец. вып. С. 6–11.

21. Город Волжский в зеркале истории: К 50-летию города : материалы науч.-практ. конф., г. Волжский, 19 марта 2004 г. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. 246 с.

22. Гузев М. М., Глухова Е. М. История стройки в зеркале эпохи: опыт формирования трудового коллектива при строительстве крупнейшей в Европе Волжской ГЭС // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. М.; Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. Вып. 5. С. 176–183.

23. Ермошкина Р. Л. Особенности переноса населенных пунктов при строительстве Иркутской ГЭС // Иркутский историко-этнографический ежегодник. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. С. 121–125.

24. Ермошкина Р. Л. Переселение населения при строительстве Братской ГЭС // Иркутский историко-этнографический ежегодник. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1999. С. 109–115.

25. Ермошкина Р. Л. Процесс переселения населения и переноса населенных пунктов при строительстве Усть-Илимской ГЭС // Иркутский историко-этнографический ежегодник. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2002. С. 148–152.

26. Зелепухин В. В. Динамика рыбного промысла в водохранилищах, образованных на территории Волгоградской области в середине XX в. // Грани познания. 2014. № 4. С. 54–64.

27. История и культурное наследие Волжского (1954–2004). Волгоград: Панорама, 2007. 192 с.

28. Капканов Е. Н. «Там сейчас плещутся воды Цимлянского моря…»: переселения жителей при строительстве Волго-Донского канала // Русский архив. 2021. № 9 (1). С. 93–109. DOI: 1013187/ra.2021.1.93

29. Логинов Ф. Г. Сталинградская гидростанция на Волге. М.: Знание, 1952. 16 с.

30. Марфенко А. А. Левобережцы. Волгоград: Издатель, 1999. 160 с.

31. Материалы к изучению переформирования берегов Волгоградского водохранилища. М.; Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1964. 125 с.

32. Матишов Г. Г., Савельева О. С., Слюнина Е. Ю. Цимлянская плотина: последний аккорд расказачивания на Дону. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2019. 216 с.

33. Михайлов А. В. Строительство Волжской гидроэлектростанции имени XXII съезда КПСС: (Опыт проектирования и производства работ). М.; Л.: Энергия, 1964. 487 с.

34. На великих стройках коммунизма. М.: Гос. изд-во культ.-просвет. работы, 1952. 248 с.

35. Научные исследования по гидротехнике в 1969 г. Л.: Энергия, Ленингр. отд-ние, 1971. 264 с.

36. Небольсина Т. К. Экосистема Волгоградского водохранилища // Известия Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства. Т. 94. Л.: ГосНИОРХ, 1980. С. 19–27.

37. Никольские храмы, приделы и иконы юга Российской империи. Коллекция фотографий Императорского Православного Палестинского общества из собраний Государственного музея религии: Астраханская, Донская и Ставропольская епархии. М.: Сэм Полиграфист, 2023. 316 с.

38. Новский С. В. Мой город Волжский: воспоминания, размышления очевидца. Волгоград: Издатель, 2006. 96 с.

39. Объедкова О. А., Кочеткова А. И., Баранова М. С., Брызгалина Е. С. Некоторые гидрохимические особенности заливов озерного участка Волгоградского водохранилища // Проблемы устойчивого развития и эколого-экономической безопасности регионов: материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград: Сфера, 2020. С. 81–87.

40. Свечникова Е. Ю. Спецконтингент великой стройки: заключенные советских лагерей на строительстве гидротехнических сооружений Волгодонстроя. 1948–1953 гг. Ростов н/Д: Ростиздат, 2009. 219 с.

41. Семененко С. Я. Волгоградское водохранилище: история решения проблемы // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 1 (45). URL: http://www.elibrary.ru/download/elibrary_29357466_65151040.pdf

42. Сысоев Д. П. Город юности. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1984. 95 с.

43. Филиппов О. В. Переформирование берегов Волгоградского водохранилища // Геоморфология. 2012. № 2. С. 34–43.

44. Шашуловский В. А., Мосияш С. С. Формирование биологических ресурсов Волгоградского водохранилища в ходе сукцессии его экосистемы. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2010. 250 с.

45. Шубин А. М. Экологическая безопасность прибрежных территорий и эффективность берегоукрепительных мероприятий // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 14 (33). С. 182–187.

REFERENCES

1. Ageeva V.A., Volvenko A.A., Merzlyakov M.P. Problemy pereseleniya zhiteley v khode stroitelstva Volgo-Donskogo kanala v nach. 1950-kh gg. cherez prizmu povsednevnosti [Problems of Resettling Residents During the Construction of the Volga-Don Canal in the Early 1950s Through the Prism of Everyday Life]. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chekhova*, 2018, no. 2, pp. 166-170.

2. Agranovskiy A.A. *Stalingrad – velikaya stroyka kommunizma* [Stalingrad – Great Construction Project of Communism]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1963. 88 p.

3. Aleksandrov A.P., Kuznetsov A.Ya. *Iz opyta stroitelstva Stalingradskoy GES* [From the Experience of Constructing the Stalingrad Hydroelectric Power Station]. Moscow, s.n., 1960. 59 p.

4. Baranova A.I. Geologo-geomorfologicheskaya kharakteristika poberezhiy Volgogradskogo vodokhranilishcha [Geological and Geomorphological Characteristics of the Coasts of the Volgograd Reservoir]. *Materialy k izucheniyu pereformirovaniya beregov Volgogradskogo vodokhranilishcha* [Materials for the Study of Shoreline Reformation of the Volgograd Reservoir]. Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1964, pp. 6-40.

5. Bashlykova T.M. *Volzhskomu – 55. Letopis prodolzhaetsya* [Volzhsky is 55. Chronicle Continues]. Volgograd, Panorama Publ., 2009. 384 p.

6. Belyavskaya L.I. Prognoz i faktycheskoe razvitie bentosa v Volgogradskom vodokhranilishche [Forecast and Actual Development of Benthos in the Volgograd Reservoir]. *Trudy kompleksnoy ekspeditsii Saratovskogo gosuniversiteta po izucheniyu Volgogradskogo i Saratovskogo vodokhranilishch* [Proceedings of the Complex Expedition of Saratov State University for the Study of the Volgograd and Saratov Reservoirs]. Saratov, Izd-vo Sarat. un-ta, 1975, iss. 4, pp. 73-77.

7. Brykin A.P. *Moy svetly gorod Volzhsky* [My Bright City Volzhsky]. Volzhskiy, Grafika Publ., 1999. 86 p.

8. Burdin E.A. Voenno-tekhnicheskoe i khozyaystvennoe znachenie verkhnevolzhskikh gidrouzlov v period Velikoy Otechestvennoy voyny [Military-Technical and Economic Importance of the Upper Volga Hydroelectric Power Plants During the Great Patriotic War]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 2, pp. 59-69. DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.2.5

9. Burdin E.A. «I derevnya moya Komarovka ukhodila na volzhskoe dno»: (Iz istorii pereseleniya naselennykh punktov v svyazi so stroitelstvom Volzhskoy GES) ["And My Village of Komarovka Sank to the Volga Bottom". (From the History of the Resettlement of Populated Areas in Connection with the Construction of the Volga Hydroelectric Power Station)]. *Ekho vekov*, 2006, no. 2, pp. 15-18.

10. Burdin E.A. *Volzhskaya Atlantida: tragediya velikoy reki* [Volga Atlantis: The Tragedy of a Great River]. Ulianovsk, Pechat. dvor Publ., 2005. 288 p.

11. Burdin E.A. *Volzhsky kaskad: triumf i tragediya Rossii* [Volga Cascade: Triumph and Tragedy of Russia]. Moscow, ROSSPEN, 2011. 397 p.

12. Burdin E.A. Volzhskoe – Staraya Gryaznukha: zatoplennaya istoriya [Volzhskoye – Staraya Gryaznukha: A Flooded History]. *Ekho vekov*, 2015, no. 1, pp. 271-276.

13. Burdin E.A. Deyatelnost vlastnykh struktur po organizatsii Stalingradskogo i Saratovskogo vodokhranilishch [Activities of Government Structures in Organizing the Stalingrad and Saratov Reservoirs]. *Vestnik Ulianovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Ulyanovsk State Technical University], 2011, iss. 4, pp. 7-9.

14. Burdin E.A. Deyatelnost Stalingradskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (1951–1957 gg.) [Activities of the Stalingrad Archaeological Expedition (1951–1957)]. *Vestnik Ulyanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Ulyanovsk State Technical University], 2012, iss. 3, pp. 12-13.

15. Burdin E.A. Istoriografiya problemy gidrostroitelstva v Povolzhye [Historiography of the Problem of Hydropower Construction in the Volga Region]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk* [Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2010, vol. 12, no. 6, pp. 217-223.

16. Burdyn E.A. *Razrabotka i prakticheskaya realizatsiya planov sovetskogo rukovodstva v sfere gidrostroitelstva v 1930–1980-e gg. (na primere Volzhskogo kaskada gidrouzlov): dis. ... d-ra ist. nauk* [Development and Practical Implementation of the Soviet Leadership's Plans in the Field of Hydroconstruction in the 1930s – 1980s (On the Example of the Volga Cascade of Hydraulic Structures). Dr. hist. sci. diss.]. Ulyanovsk, 2012. 639 p.

17. Burdyn E.A. *Gidrostroitelstvo v Rossii: ot samarskogo Volgostroya k Bolshoy Volge (1930–1980 gg.)* [Hydroconstruction in Russia: From the Samara Volgostroy to the Great Volga (1930–1980)]. Ulyanovsk, UlGPU. 222 p.

18. Butorin N.V. *Gidrologicheskie protsessy i dinamika vodnykh mass v vodokhranilishchakh Volzhskogo kaskada* [Hydrological Processes and Dynamics of Water Masses in the Reservoirs of the Volga Cascade]. Leningrad, Nauka Publ., 1969. 322 p.

19. Glukhova E.M. *Volnonayomnye i zaklyuchennye na stroitelstve Stalingradskoy GES (1950–1953 gg.)* [Civilian Employees and Prisoners at the Construction of the Stalingrad Hydroelectric Power Station (1950–1953)]. Volgograd, Volgogr. nauch. izd-vo, 2008. 258 p.

20. Glukhova E.M. Stroitelstvo Stalingradskoy GES: istochniki komplektovaniya kadrami (1950–1953 gg.) [Construction of the Stalingrad Hydroelectric Power Station: Sources of Staffing (1950–1953)]. *Ekonomicheskiy vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2006, special issue, pp. 6-11.

21. *Gorod Volzhsky v zerkale istorii: K 50-letiyu goroda: materialy nauch.-prakt. konf., g. Volzhskiy, 19 marta 2004 g.* [The City of Volzhsky in the Mirror of History: On the 50th Anniversary of the City. Proceedings of the Scientific and Practical Conference, Volzhsky, March 19, 2004]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2004. 246 p.

22. Guzev M.M., Glukhova E.M. Istoriya stroyki v zerkale epokhi: opyt formirovaniya trudovogo kollektiva pri stroitelstve krupneyshey v Evrope Volzhskoy GES [History of the Construction in the Mirror of the Era: Experience of Forming a Labor Collective during the Construction of the Largest Hydroelectric Power Station in Europe, the Volga HPP]. *Ekonomicheskaya istoriya Rossii: problemy, poiski, resheniya* [Economic History of Russia: Problems, Searches, Solutions]. Moscow; Volgograd, Izd-vo VolGU, 2003, iss. 5, pp. 176-183.

23. Ermoshkina R.L. Osobennosti perenosa naselennykh punktov pri stroitelstve Irkutskoy GES [Peculiarities of Relocating Populated Areas During the Construction of the Irkutsk Hydroelectric Power Station]. *Irkutskiy istoriko-etnograficheskiy ezhegodnik* [Irkutsk Historical and Ethnographic Yearbook]. Irkutsk, Izd-vo BGUEP, 2003, pp. 121-125.

24. Ermoshkina R.L. Pereselenie naseleniya pri stroitelstve Bratskoy GES [Resettlement of the Population During the Construction of the Bratsk Hydroelectric Power Station]. *Irkutskiy istoriko-etnograficheskiy ezhegodnik* [Irkutsk Historical and Ethnographic Yearbook]. Irkutsk, Izd-vo IGEA, 1999, pp. 109-115.

25. Ermoshkina R.L. Protsess pereseleniya naseleniya i perenosa naselennykh punktov pri stroitelstve Ust-Ilimskoy GES [The Process of Resettlement of the Population and Transfer of Settlements During the Construction of the Ust-Ilimsk Hydroelectric Power Station]. *Irkutskiy istoriko-etnograficheskiy ezhegodnik* [Irkutsk Historical and Ethnographic Yearbook]. Irkutsk, Izd-vo IGEA, 2002, pp. 148-152.

26. Zelepukhin V.V. Dinamika rybnogo promysla v vodokhranilishchakh, obrazovannykh na territorii Volgogradskoy oblasti v seredine XX v. [Dynamics of Fishing in Reservoirs Formed on the Territory of the Volgograd Region in the Mid-20th Century]. *Grani poznaniya*, no. 1, 2014, pp. 54-64.

27. *Istoriya i kulturnoe nasledie Volzhskogo (1954–2004)* [History and Cultural Heritage of Volzhsky (1954–2004)]. Volgograd, Panorama Publ., 2007. 192 p.

28. Kapkanov E.N. «Tam seychas pleshchutsya vody Tsimlyanskogo morya…»: pereseleniya zhiteley pri stroitelstve Volgo-Donskogo kanala ["There is the Water of the Tsimlyansk Sea Now Flowing...": Relocation of the Inhabitants During the Construction of the Volga-Don Canal]. *Russkiy arkhiv*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 93-109. DOI: 1013187/ra.2021.1.93

29. Loginov F.G. *Stalingradskaya Gidrostantsiya na Volge* [Stalingrad Hydroelectric Station on the Volga]. Moscow, Znaniye Publ, 1952. 16 p.

30. Marfenko A.A. *Levoberezhtsy* [Left-Bank Dwellers]. Volgograd, Izdatel Publ., 1999. 160 p.

31. *Materialy k izucheniyu pereformirovaniya beregov Volgogradskogo vodokhranilishcha* [Materials for the Study of Shoreline Reformation of the Volgograd Reservoir]. Moscow, Leningrad, Leningr. otd-nie Nauka Publ., 1964. 125 p.

32. Matishov G.G., Savelieva O.S, Slyunina E.Yu. *Tsimlyanskaya plotina: posledniy akkord raskazachivaniya na Donu* [The Tsimlyansk Dam: The Last Chord of De-Cossackization on the Don]. Rostov-on-Don, Izd-vo YuNTs RAN, 2019. 216 p.

33. Mikhaylov A.V. *Stroitelstvo Volzhskoy gidroelektrostantsii imeni XXII s'ezda KPSS: (Opyt proektirovaniya i proizvodstva rabot)* [Construction of the Volga Hydroelectric Power Station Named After the 22nd CPSU Congress. (Experience in Design and Construction Work)]. Moscow, Leningrad, Energiya Publ., 1964. 487 p.

34. *Na velikikh stroykakh kommunizma* [At the Great Construction Sites of Communism]. Moscow, Gos. izd-vo kulturno-prosvetitelnoy raboty, 1952. 248 p.

35. *Nauchnye issledovaniya po gidrotekhnike v 1969 g.* [Scientific Research in Hydraulic Engineering in 1969]. Leningrad, Energiya Publ., Leningr. otd-nie, 1971. 264 p.

36. Nebolsina T.K. Ekosistema Volgogradskogo vodokhranilishcha [The Ecosystem of the Volgograd Reservoir]. *Izvestiya Gosudarstvennogo nauchno-issledovatelskogo instituta ozernogo i rechnogo rybnogo khozyaystva. T. 94* [Proceedings of the State Research Institute of Lake and River Fisheries. Vol. 94]. Leningrad, GosNIORKh, 1980, pp. 19-27.

37. *Nikolskie khramy, pridely i ikony yuga Rossiyskoy imperii. Kollektsiya fotografiy Imperatorskogo Pravoslavnogo Palestinskogo obshchestva iz sobraniy Gosudarstvennogo muzeya religii: Astrakhanskaya, Donskaya i Stavropolskaya eparkhii* [St. Nicholas Churches, Chapels, and Icons of the South of the Russian Empire. Collection of Photographs by the Imperial Orthodox Palestinian Society from the Collections of the State Museum of Religion: Astrakhan, Don, and Stavropol Dioceses]. Moscow, Sam Poligrafist Publ., 2023. 316 p.

38. Novskiy S.V. *Moy gorod Volzhskiy: vospominaniya, razmyshleniya ochevidtsa* [My City Volzhsky: Memoirs and Reflections of an Eyewitness]. Volgograd, Izdatel Publ., 2006. 96 p.

39. Obiedkova O.A., Kochetkova A.I., Baranova M.S., Bryzgalina E.S. Nekotorye gidrokhimicheskie osobennosti zalivov ozernogo uchastka Volgogradskogo vodokhranilishcha [Some Hydrochemical Features of the Bays in the Lake Section of the Volgograd Reservoir]. *Problemy ustoychivogo razvitiya i ekologo-ekonomicheskoy bezopasnosti regionov: materialy XV Vserossiyskoy nauch.-prakt. konf*. [Problems of Sustainable Development and Environmental and Economic Security of Regions. Proceedings of the 15th All-Russian Scientific and Practical Conference]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 81-87.

40. Svechnikova E.Yu. *Spetskontingent velikoy stroyki: zaklyuchennye sovetskikh lagerey na stroitelstve gidrotekhnicheskikh sooruzheniy Volgodonstroya. 1948–1953 gg.* [Special Contingent of the Great Construction Project: Prisoners of Soviet Camps at the Construction of Hydrotechnical Facilities of Volgodonstroy. 1948–1953]. Rostov-on-Don, Rostizdat Publ., 2009. 219 p.

41. Semenenko S.Ya. Volgogradskoe vodokhranilishche: istoriya resheniya problemy [Volgograd Reservoir: History, Problems, Solutions]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: nauka i vysshee professionalnoe obrazovanie* [Izvestia of the Lower Volga Agro-University Complex: Science and Higher Professional Education], 2017, no. 1 (45). URL: http://www.elibrary.ru/download/elibrary_29357466_65151040.pdf

42. Sysoev D.P. *Gorod yunosti* [City of Youth]. Volgograd, Nizh.-volzh. kn. izd-vo, 1984. 95 p.

43. Filippov O.V. Pereformirovanie beregov Volgogradskogo vodokhranilishcha [Reformation of the Banks of the Volgograd Reservoir]. *Geomorfologiya*, 2012, no. 2, pp. 34-43.

44. Shashulovskiy V.A., Mosiyash S.S. *Formirovanie biologicheskikh resursov Volgogradskogo vodokhranilishcha v khode suktsessii ego ekosistemy* [Formation of Biological Resources of the Volgograd Reservoir During the Succession of Its Ecosystem]. Moscow, T-vo nauch. izd. KMK Publ., 2010. 250 p.

45. Shubin A.M. Ekologicheskaya bezopasnost pribrezhnykh territoriy i effektivnost beregoukrepitelnykh meropriyatiy [Ecological Safety of Coastal Areas and Efficiency of Bank Protection Measures]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitelnogo universiteta* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering], 2009, no. 14 (33), pp. 182-187.

Information About the Author

Marina A. Ryblova, Doctor of Sciences (History), Leading Researcher, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, ryblova@volsu.ru, https://orcid.org/0000-0003-1451-2579

Информация об авторе

Марина Александровна Рыблова, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, ryblova@volsu.ru, https://orcid.org/0000-0003-1451-2579