

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.19>

UDC 94:930.253(470+571)

LBC 63.3(2)51

Submitted: 22.08.2025

Accepted: 13.11.2025

**“A DETAILED CHRONICLE OF THE HISTORY OF RUSSIA
FROM ANCIENT TIMES TO THE BATTLE OF POLTAVA,” THE SO-CALLED “NOTES”
BY COUNT A.A. MATVEYEV AND “A BRIEF DESCRIPTION
OF THE BLESSED DEEDS OF EMPEROR PETER THE GREAT” BY P.N. KREKSHIN**

Alexey I. Alekseev

Russian National Library, Saint Petersburg, Russian Federation;

Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* Collections of historical content of the 18th century retain in their compositions a sufficient number of little-studied monuments of historical narrative with stories about the Peter the Great era. “A detailed chronicle from the beginning of Russia to the Battle of Poltava” is one of the largest projects of late chronicle writing and a valuable source on the history of Russia in the late 17th – early 18th centuries. *Methods and materials.* Since its introduction into scientific circulation in 1798–1799, N.M. Karamzin, K.N. Bestuzhev-Ryumin, A.N. Nasonov, M.V. Nikolaeva, A.V. Sirenov, and others have turned to the study of this monument. In the collections of the OR RNB, it was possible to identify a copy of the “Detailed Chronicle,” which, based on the watermarks on the paper, should be dated to 1720. *Analysis.* The discovery of this list allows us to significantly change traditional ideas about the work of the compilers of the “Detailed Chronicle.” We have to admit that work on its compilation began during the life of Peter the Great. Comparison of the texts of “The History of Two Tsars in the Russian Tsardom and the First Revolt from the Streltsy” according to the list we identified with later lists allows us to discover important discrepancies. The early copy does not include the story of Simeon Polotsky’s miraculous prediction of the conception and birth of Peter, the speech of the dying Tsar Alexei Mikhailovich, or the story of the Streltsy revolt, which does not mention the attempts of Princess Sophia to persuade the Patriarch to elect Ivan as Tsar, etc. *Results.* A comparative analysis of the texts of the early edition in the list from the Collection of the St. Petersburg Theological Academy No. 300 with the “Story of the Streltsy Revolt” published by A.P. Bogdanov allows us to discover that the text of the latter is a greatly abbreviated account of the corresponding places of the early version of the “Detailed Chronicle.” Priest I.L. Poborsky, when compiling the “History of the Streltsy Revolt,” knew about the existence of the “Detailed Chronicle.” P.N. Krekshin, in his work dated June 1742, used the text of the “Detailed Chronicle” as the main source. *Funding.* The study was financially supported by the Russian Science Foundation under project No. 23-18-00420, “New People of New Russia: Anthropology of a Sea Power in the First Half of the 18th Century.”

Key words: Peter I, “A Detailed Chronicle of the History of Russia Before the Battle of Poltava”, “Notes” by Count A.A. Matveyev, “History” by P.N. Krekshin, Moscow uprising of 1682, source study, textual criticism.

Citation. Alekseev A.I. “A Detailed Chronicle of the History of Russia from Ancient Times to the Battle of Poltava”, the So-Called “Notes” by Count A.A. Matveyev and “A Brief Description of the Blessed Deeds of Emperor Peter the Great” by P.N. Krekshin. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2026, vol. 31, no. 1, pp. 223-231. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.19>

**«ПОДРОБНАЯ ЛЕТОПИСЬ ИСТОРИИ РОССИИ ОТ ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО ПОЛТАВСКОЙ БАТАЛИИ», ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ «ЗАПИСКИ»
ГРАФА А.А. МАТВЕЕВА И «КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ БЛАЖЕННЫХ ДЕЛ
ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО» П.Н. КРЕКШИНА**

Алексей Иванович Алексеев

Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
Санкт-Петербургский институт истории РАН, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Рукописные сборники светского содержания XVIII столетия сохраняют в своих составах достаточное количество малоизученных памятников исторического нарратива с рассказами о Петровской эпохе. «Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии» является одним из самых масштабных проектов позднего летописания и ценным источником по истории России конца XVII – начала XVIII века. *Методы и материалы.* Со времени ее введения в научный оборот в 1798–1799 гг. к изучению этого памятника обращались Н.М. Карамзин, К.Н. Бестужев-Рюмин, А.Н. Насонов, М.В. Николаева, А.В. Си-ренев и др. В фондах ОР РНБ удалось выявить список «Подробной летописи», который по водяным знакам бумаги следует датировать 1720 годом. *Анализ.* Обнаружение этого списка позволяет существенно изменить традиционные представления о работе составителей «Подробной летописи». Приходится признать, что работа над ее составлением началась еще при жизни Петра Первого. Сравнение текстов «Истории о двух царях на российском царствии и о первом бунте от стрельцов» по выявленному нами списку с позднейшими списками позволяет обнаружить важные разночтения. В раннем списке отсутствует рассказ о чудесном предсказании Симеоном Полоцким зачатия и рождения Петра, речи умирающего царя Алексея Михайловича, в рассказе о стрелецком бунте не говорится о попытках царевны Софьи уговорить патриарха на избрание царем Ивана и др. *Результаты.* Сравнительный анализ текстов ранней редакции в списке из Собрания СПбДА № 300 с «Повестью о стрелецком бунте», опубликованной А.П. Богдановым, позволяет обнаружить, что текст последней представляет собой сильно сокращенный рассказ соответствующих мест раннего вида «Подробной летописи». Священник И.Л. Поборский, составляя «Историю стрелецкого бунта», знал о существовании «Подробной летописи». П.Н. Крекшин в своем сочинении, датированном июнем 1742 г., использовал текст «Подробной летописи» в качестве основного источника. *Финансирование.* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 23-18-00420 «Новые люди Новой России: антропология морской державы в первой половине XVIII в.».

Ключевые слова: Петр I, «Подробная летопись истории России до Полтавской баталии», «Записки» графа А.А. Матвеева, «История» П.Н. Крекшина, Московское восстание 1682 г., источниковедение, текстология.

Цитирование. Алексеев А. И. «Подробная летопись истории России от древнейших времен до Полтавской баталии», так называемые «Записки» графа А.А. Матвеева и «Краткое описание блаженных дел императора Петра Великого» П.Н. Крекшина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2026. – Т. 31, № 1. – С. 223–231. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.19>

Введение. К изучению исторического нарратива об эпохе Петра Великого специалисты обращались довольно редко. По этой причине сборники исторического содержания XVIII столетия сохраняют в своих составах достаточное количество малоизученных или же совсем неизученных текстов [2]. К ним приходится отнести и весьма объемное сочинение в жанре позднего летописания. «Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии» яв-

ляется одним из самых масштабных проектов позднего летописания и ценным источником по истории России конца XVII – начала XVIII века. Текст «Подробной летописи» был издан первый и единственный раз Н.А. Львовым по списку, обнаруженному в Спасо-Евфимьеве монастыре [21]. В настоящее время местонахождение списка, изданного Н.А. Львовым, неизвестно, но исследователями выявлено еще не менее семи списков этого памятника.

Методы и материалы. Согласно выводу М.В. Николаевой, «Подробная летопись» – «значительный и мало изученный памятник петровской и послепетровской историографии, составленный из разнородного исторического и литературного материала, относящегося к XVI – первой половине XVIII столетия» [13]. Со времени ее введения в научный оборот в 1798–1799 гг. к изучению этого памятника обращались сравнительно немногие исследователи. Можно назвать имена Н.М. Карамзина, К.Н. Бестужева-Рюмина, А.Н. Насонова, М.В. Николаевой, А.В. Сиренова. Тем не менее приходится констатировать, что к настоящему времени этот памятник нуждается в дальнейшем изучении. Не выявлены все источники этой грандиозной компиляции, остаются неизвестными основные факты ее текстологической и творческой истории, не проследжено ее влияние на другие сочинения.

На роль авторов «Подробной летописи» примеривались кандидатуры Феофана Прокоповича, Стефана Яворского, Г.Г. Скорнякова-Писарева. Гипотезу о трех этапах составления «Подробной летописи» предложил А.В. Сиренов. Согласно его выводу, первый этап истории текста Подробной летописи отразился в списках РГАДА: Ф. 181. № 358; БАН. 21.6.8. При этом, на его взгляд, «самый ранний вариант Подробной летописи был составлен, вероятно, в 1744 г. по распоряжению А.П. Бестужева-Рюмина» [23, с. 473–474]. Вторым этапом истории текста «Подробной летописи» отразился: в списках БАН Собрание С.Г. Строганова. № 60; РНБ. Собрание М.П. Погодина № 1431; РНБ. Собрание А.А. Титова № 1967, а также в списке, изданном Н.А. Львовым [23, с. 479]. Третья группа списков представлена двумя рукописями 1760-х гг.: БАН. 32.13; БАН. 16.3.8 (1766 г.), – которые написаны одним почерком [23, с. 481]. При этом большинство списков завершаются известиями о событиях 1697–1700 г., последнее из которых – объявление войны Швеции. Список БАН. 16.3.8 продолжает изложение событий до 1725 года. В фондах ОР РНБ удалось выявить еще два списка «Подробной летописи»: РНБ. Ф. 166. Собрание П.П. Вяземского. Ф. 115 и РНБ. Ф. 573. Собрание СПбДА № 300. Исследование «Подробной летописи» с привлечением всех известных списков, выявляе-

ние ее источников должно стать предметом будущих исследований.

Анализ. По мнению А.П. Богданова, «Подробная летопись» – одно из немногих сочинений, рассматривающих Московское восстание в целом, к тому же основанное, как говорилось выше, на солидных подборках документов по истории царствования Петра. Именно она, а не сравнительно беглые «Записки» Матвеева, должна быть центральным объектом анализа при сопоставлении «петровского» взгляда на события с версиями более ранних памятников [3, с. 48].

Характерно, что авторы новейшего исследования о жизни и деятельности Петра Великого совершенно игнорируют «Подробную летопись», но при этом активно используют сочинения, которые к ней каким-либо образом восходят. Например, они указывают, что одним из источников «Истории» П.Н. Крекшина являются воспоминания графа А.А. Матвеева [4, с. 46]. Сочинение П.Н. Крекшина, как и приписанная авторству графа А.А. Матвеева «История стрелецкого бунта», была некорректно издана И.П. Сахаровым. В своей работе я привел доказательства в пользу того, что настоящим автором «Истории» являлся священник Иван Лаврентьевич Поборский [1].

Сравнительный анализ текстов «Записок Андрея Артамоновича графа Матвеева» с текстом «Подробной летописи» позволяет заключить, что автор «Записок» был хорошо знаком с ее текстом. В «Записках» А.А. Матвеева есть прямая отсылка к «Подробной летописи»: «В Москве и в подмосковном селе Коломенском чинились бунты, первой от стрельцов, а другие два от подлой самой черни с великим волнением наглых их мятежей и бунтов» [8, с. 1]. В соответствующем месте «Подробной летописи» говорится: «В царство царя Алексея Михайловича было два бунта, один в Москве, в котором чернь, или простолудие, богатого гостя, прозванием Шорина убить хотели за то, будто он соль поднял в высокую цену. А другой такой же бунт от черни в селе Коломенском, отстояше от Москвы на семь верст» [21, с. 8–9]. Это наблюдение позволяет утверждать, что, по крайней мере, в своей ранней редакции «Подробная летопись» существовала к моменту написания «Истории о стрелецком бун-

те». Вопрос о дате написания последнего является не до конца выясненным, но, судя по наиболее раннему известному нам списку, это сочинение следует датировать временем не позднее 1721–1722 гг. [1, с. 20]. Следовательно, первоначальный вид «Подробной летописи» был составлен к этому времени. К этому же выводу склоняет и список «Подробной летописи» из фондов БАН, в котором читается запись: «Сия Лествица из книг митрополита Стефана Рязанского, равно и вся история ево рукой писанная» [19, л. 482 об.].

Решающим аргументом в пользу того, что работа над составлением «Подробной летописи» велась в 1720-х гг., является список, хранящийся в фондах Отдела рукописей в Собрании СПбДА [14, с. 296–297; 20]. Рукопись представляет собой исторический сборник-конволют, написанный на бумаге разного времени. Листы сборника, на которых помещена «История о царе и великом князе Михаиле Федоровиче и о наследниках его» [20, л. 155–205], датируются по водяному знаку «Герб Амстердама» с литерами «D PERIE» 1719 г. [7, с. 100]. Сравнение этих текстов с текстом «Подробной летописи» позволяет установить, что в списке из собрания Петербургской Духовной академии мы имеем раннюю редакцию «Подробной летописи».

Обнаружение этого списка заставляет существенно изменить традиционные представления о работе составителей «Подробной летописи». Приходится признать, что работа над ее составлением началась еще при жизни Петра Первого. Сравнительный анализ текстов, повествующих об истории стрелецкого восстания 1682 г., обнаруживает существенные отличия ранней редакции «Подробной летописи» от более поздних. Эти отличия ярче всего проявляются на отношении к тем, кого автор считает зачинщиком стрелецкого бунта.

Сравнение текстов «Истории о двух царях на российском царствии и о первом бунте от стрельцов» по списку СПбДА с позднейшими списками позволяет выявить важные разночтения. В раннем списке отсутствует рассказ о чудесном предсказании Симеоном Полоцким зачатия и рождения Петра, отсутствуют и речи умирающего царя Алексея Михайловича, далее в рассказе о стрелецком бунте не говорится о попытках царевны Со-

фьи уговорить патриарха на избрание царем Ивана. Вообще о Софье как об организаторе стрелецкого мятежа в ранней редакции не говорится вовсе. На ее причастность к мятежу содержится лишь намек, когда автор сообщает, что мятежные стрельцы не искали своих врагов лишь в ее чертогах [20, л. 178 об.].

В рассказе о восстании 1682 г. главным подстрекателем стрельцов выставлен боярин Иван Михайлович Милославский и его неназванные по имени советники. При описании событий 15 мая сообщается о неких крамольниках, которые возмущали народ, разъезжая по стрелецким слободам на лошадях [20, л. 177 об.]. В более поздних редакциях «Подробной летописи» говорится, что этими всадниками были «посланные от Милославского и Петра Толстого борзо по полкам скачущее» [21, с. 84].

А.П. Богданов опубликовал «Повесть» о стрелецком бунте 1682 г. в списке 1743 г., которая существенно отличалась от текста «Подробной летописи» [3, с. 56–62]. Он обратил внимание на то, что в повести «нет ни слова о Софье и ее клеветах, об их мифических интригах». По мнению А.П. Богданова, «позднейшая Повесть существенно исправляет и уточняет пространную, основанную на документах Летопись, подтверждая в то же время необходимость обращаться при изучении Московского восстания 1682 г. к повествовательным памятникам вплоть до 1740-х гг.» [3, с. 52]. Сравнительный анализ текстов ранней редакции в списке из Собрания СПбДА № 300 с «Повестью» позволяет установить, что текст последней составлен с использованием ранней редакции «Подробной летописи». Можно утверждать, что «Повесть» не является оригинальным произведением, но представляет собой сильно сокращенный рассказ соответствующих мест ранней редакции «Подробной летописи».

Информативную ценность «Подробной летописи» не следует переоценивать. Даже в ранней редакции, которая составлялась в 1720-х гг., содержатся совершенно неверные сведения. Составители плохо ориентировались в событиях, происходивших в конце XVII столетия. Так, в числе организаторов заговора 1682 г. указаны «онаго бунта прямые уставщики и зачинщики Иван Милославский, Федор Щегло-

витой, Иван Цыклер» [20, л. 178 об.]. Таким образом, в одну группу были объединены фигуранты стрелецкого бунта 1682 г. и заговорщики 1689 и 1697 годов.

Практически все исследователи, обращавшиеся к истории царствования Петра до начала Северной войны, широко используют известия из сочинения П.Н. Крекшина. Анализ «крекшинских» известий о детстве и юности Петра Великого был предпринят в статье М.Б. Плюхановой, которая показала неоднозначность этого источника [18, с. 20–22]. При этом степень достоверности сообщаемых им сведений оценивается различно. Например, авторы новейшего исследования, оценивая достоверность сочинения П.Н. Крекшина заключают: «Можно предполагать, что в работе Крекшина, хотя и несколько искаженно, отражен подлинный факт» [4, с. 27]. Однако вопрос об источнике, из которого эти известия заимствовал сам П.Н. Крекшин, никогда не был поставлен.

Публикация И.П. Сахарова выполнена по неполному списку, который заканчивается описанием событий первого похода под Азов, завершение которого ошибочно датировано октябрём 1696 года. Полный список сочинения П.Н. Крекшина хранится в фондах Российского государственного архива древних актов [11]. Сочинение П.Н. Крекшина в этом списке завершается изложением событий 1705 года.

Предварительный анализ опубликованных текстов «Подробной летописи» и сочинения П.Н. Крекшина о детстве и юности Петра Первого позволяет заключить, что основным источником для Крекшина являлась «Подробная летопись». Ее авторы составили предсмертные речи царя Алексея Михайловича, которые дошли до нас в ее тексте и в сочинении П.Н. Крекшина. Источником для этих речей, вероятно, послужил стихотворный «Глас последний» Симеона Полоцкого [15–17].

Именно в «Подробной летописи» находится рассказ о чудесном предсказании Симеоном Полоцким и Димитрием Ростовским зачатия и рождения Петра Великого. В основу этого рассказа было положено стихотворение, которое Симеон Полоцкий посвятил рождению царевича Петра Алексеевича [5; 9, с. 12; 12, с. 398]. Составители «Подробной летописи» со всей определенностью указали, что

этот текст был найден при составлении описи после смерти святителя Димитрия Ростовского [21, с. 23–24]. В сочинении Крекшина вторым автором «прогностика» указан Епифаний Грек [9, с. 12]. Из «Подробной летописи» Крекшин заимствует и «пикантный» сюжет об юродивом, якобы хотевшем целовать утробу царицы, нарекшем царевича Петра прозвищем «Пахом» и предсказавшим, что царственный младенец будет владеть «великим костылем», то есть «императорским посохом», и в соответствии с ростом в младенчестве 53 сантиметра проживет 53 года [9, с. 11; 21, с. 24–26].

Обстоятельства смерти царя Алексея Михайловича описаны практически одинаково в обоих источниках. Единственное важно различие обнаруживается в перечне лиц, присутствовавших при смерти царя. В «Подробной летописи» указывается, что царь призвал к себе «Кирилу Полуехтовича Нарышкина, и Петра Ивановича сына Прозоровского, Федора Алексеева сына Головина, Гаврилу Иванова сына Головкина» [21, с. 35–36]. В то же время в сочинении Крекшина вместо Головкина назван боярин А.С. Матвеев [9, с. 17].

Следует вспомнить, что Г.И. Головкину на момент смерти царя Алексея Михайловича было всего 16 лет [25, с. 327, 328]. Несмотря на то обстоятельство, что он являлся родственником Нарышкиных, о его присутствии в узком круге царедворцев в официальном описании кончины царя Алексея Михайловича не сообщается [6, стб. 1635–1656].

Появление имени Г.И. Головкина, вероятно, маркирует его причастность к работе над «Подробной летописью» на раннем этапе ее составления. А.В. Сиренов пишет: «Видимо, в том же 1716 г. Петр поручил составление труда по истории России начальнику Посольской канцелярии Г.И. Головкину, который доверил это своему сотруднику, подьячему Посольского приказа Ивану Юрьевичу Юрьеву» [23, с. 371–372]. Ситуацию с попытками организовать написание российской истории в 1717–1722 гг. очертил Д.О. Серов. Он, в частности, отмечал: «Замыкает же развитие правительственной историографии первых десятилетий XVIII в. попытка создания истории жизни Петра I “от дней рождения” по 1700 г., порученная весной 1725 г. указом Екатерины I

возвращенному из ссылки П.П. Шафирову» [22, с. 93]. Предположительно, это распоряжение должно было завершить историографическую работу, начатую в окружении Г.И. Головкина.

Из «Подробной летописи» Крекшин заимствует и рассказ о том, как в четырехлетнем возрасте по совету боярина Федора Соковнина в учителя царевичу был назначен Н.М. Зотов, который затем по «навету» в 1680 г. был отправлен в Крым с «думным дяком Тяпкиным» [9, с. 24–25; 21, с. 76–79]. Примечательно, что в опубликованном списке «Подробной летописи» вместо Крыма упомянут «Рим» [21, с. 79].

Одинаковым образом в «Подробной летописи» и в сочинении П.Н. Крекшина изложена история смерти царя Феодора Иоанновича и избрание на престол царевича Петра [9, с. 25; 21, с. 80–81]. Затем в обоих источниках следует рассказ о том, как царевна Софья призвала патриарха и уговаривала его отменить избрание Петра в обход старшего брата Иоанна [9, с. 32; 21, с. 81]. И в «Подробной летописи», и в истории Крекшина почти одинаково описан Стрелецкий бунт 1682 г. [9, с. 32–41; 21, с. 83–99]. Причем инициаторами бунта выставлены царевна Софья, боярин И.М. Милославский и в большинстве списков Петр Толстой [9, с. 32; 21, с. 83]. Одинаковым образом описаны прения с раскольниками в Грановитой палате и последующие события Хованщины [9, с. 41–46; 21, с. 99–108], а также мероприятия правительства Софьи по сбору дворянского ополчения, подавления мятежа [9, с. 46–52; 21, с. 109–115], изъявление покорности стрельцами и царское прощение [9, с. 52–53; 21, с. 115–116].

Рассказ о прении с раскольниками в Грановитой палате во всех списках «Подробной летописи» совершенно фантастичен. Согласно ему, главным героем спора о вере стал 10-летний царь Петр Алексеевич: «Царь Петр Алексеевич по востатии с престола своего, снем с главы своей венец свой царский, и рек со слезами: “Пока сей на главе моей, и душа в теле моем, не дам мать мою церковь злодеям воевати, и правую веру неправую нарицати, и всем повелеваю вам, держу и нарицаю церковь матерью, и веру в ней ныне пресвятую и истинною”» [20, л. 181; 21, с. 100–105]. Между тем достоверно известно, что на прениях с рас-

колоучителями в Грановитой палате цари не присутствовали. В «Увете духовном», который был составлен непосредственным участником прений архиепископом Афанасием Холмогорским, перечислены представители царской фамилии, присутствовавшие на прениях: «И тамо председоша их царское величество благоверная государыня царица и великая княгиня Наталья Кирилловна, и благородная государыня царевна и великая княжна Татьяна Михайловна, и благородная государыня царевна и великая княжна София Алексеевна, и благородная государыня царевна и великая княжна Мария Алексеевна» [24, л. 61 об., 62]. Эти же представители указаны и в сочинении Сильвестра Медведева [10, с. 24]. Однако составитель «Подробной летописи», не считаясь с фактами, предпочел выставить главным героем прений с раскольниками, отсутствовавшего в Грановитой палате юного царя Петра.

Следует отметить, что в опубликованном тексте «Подробной летописи» пропущено изложение событий за октябрь 1682 г., которые представлены у Крекшина [21, с. 53–56]. Описание событий с 1 ноября 1682 г. до известия о том, что «Царевна Софья повеле имя свое с великим государи в указах и в книгах писати и на монетах тиснити», в обоих текстах совпадают [9, с. 56–63; 21, с. 116–129].

По крайней мере, в ранней редакции и в опубликованном списке «Подробной летописи» отсутствует описание переговоров с Польшей о заключении Вечного мира, которое читается у Крекшина [9, с. 63–72]. К тому же более подробно у Крекшина описаны Первый Крымский поход [9, с. 72–77; 21, с. 130–133], Второй Крымский поход [9, с. 77–79; 21, с. 133–135], и последующие события [9, с. 80–99; 21, с. 135–146]. Публикация «Записок П.Н. Крекшина» завершается событиями Первого Азовского похода, который ошибочно датируется 1696 г. [9, с. 114–115]. Список ранней редакции, как и публикация «Подробной летописи», включает описание Второго Азовского похода [20, л. 195–205 об.; 21, с. 154–160], при этом таблица строительства корабельного флота в Воронеже есть только в опубликованном списке [21, с. 161–165], а завершают повествование известия о заключении мира с Турцией и о объявлении войны Швеции [20, л. 258; 21, с. 175].

Результаты. Важнейшим итогом изучения «Подробной летописи» на предварительном этапе является вывод о том, что работа по составлению этой грандиозной компиляции началась в 1720-х гг. в кругу сотрудников канцлера Г.И. Головкина. В пользу этого свидетельствует список из Собрания СПбДА. Священник И.Л. Поборский, работая над «Историей стрелецкого бунта», знал о существовании «Подробной летописи». П.Н. Крекшин в своем сочинении, датированном июнем 1742 г., использовал текст «Подробной летописи» в качестве основного источника. Исследование текстологической и творческой истории «Подробной летописи», а также выявление

ее источников должно стать задачей будущих исследований. Вместе с тем необходимо проводить работу по изучению места и значения, которое этот памятник занимал в литературе и книжности XVIII века.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БАН – Библиотека Российской академии наук.
ОР РНБ – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки.

РГАДА – Российский Государственный архив древних актов.

СПбДА – Санкт-Петербургская Духовная Академия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев А. И. История бунта московских стрельцов и «История о невинном заточении боярина А.С. Матвеева». Проблема авторства // Восемнадцатые Загребинские чтения: сб. ст. по итогам науч. конф. с междунар. участием. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 2024. С. 9–21.
2. Алексеев А. И. Памятники исторического нарратива петровского времени в фондах отдела рукописей РНБ: исследовательские очерки // А. И. Алексеев, И. А. Поляков. Документы и материалы Петровской эпохи в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. М.: Индрик, 2022. С. 195–280.
3. Богданов А. П. Нарративные источники о Московском восстании 1682 года // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.): сб. ст. М.: Ин-т рос. истории, 1996. С. 39–63.
4. Болотина Н. Ю., Кононова А. Ю., Болотина М. О. Петр I в кругу семьи: Исследование и документы: коллектив. моногр. М.: Связь Эпох, 2023. 872 с.
5. Голубев И. Ф. Забытые вирши Симеона Полоцкого // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 24. Л.: Наука, 1969. С. 258–259.
6. Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярией. Т. 3. СПб.: Тип. II Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1854. 484 стб.
7. Дианова Т. В. Филигрani XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». М.: Гос. ист. музей, 1998. 166 с.
8. Записки Андрея Артамоновича графа Матвеева // Записки русских людей. События времен Петра Великого. СПб.: Тип. Сахарова, 1841. С. 1–67.
9. Записки новгородского дворянина Петра Никифоровича Крекшина // Записки русских людей. События времен Петра Великого. СПб.: Тип. Сахарова, 1841. С. 1–115.
10. Записки Сильвестра Медведева // Записки русских людей. События времен Петра Великого. СПб.: Тип. Сахарова, 1841. С. 1–48.
11. Крекшин П. Н. Краткое описание блаженных дел великого государя, императора Петра Великого, самодержца всероссийского // Российский Государственный архив древних актов. Ф. 17. Ед. хр. 4. 439 л.
12. Леонид, архим. К биографии Симеона Полоцкого // Древняя и Новая Россия. Т. 1. СПб., 1876. № 4. С. 398–402.
13. Николаева М. В. Малоизвестная «петровская» История России и ее рукописные копии // Герценовские чтения. ЛГПИ им. А.И. Герцена. Филологические науки. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1966. С. 67–68.
14. Описание 432-х рукописей, принадлежащих С.-Петербургской Духовной академии и составляющих ее первое по времени собрание. СПб.: Тип. А.О. Башкова, 1893. 427 с.
15. Основное собрание рукописной книги // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее – ОР РНБ). Q.XIV.11. Сборник сочинений Симеона Полоцкого. 59 л.
16. Основное собрание рукописной книги // ОР РНБ. Q.XIV.12. Сборник сочинений Симеона Полоцкого. 65 л.
17. Основное собрание рукописной книги // ОР РНБ. Q.XIV.13. Сборник сочинений Симеона Полоцкого. 45 л.
18. Плюханова М. Б. История юности Петра I у П.Н. Крекшина // Ученые записки Тартуского университета. Тарту: Изд-во Тарт. ун-та, 1981. Вып. 513. С. 17–39.
19. Подробная летопись истории России с древнейших времен // Библиотека Российской академии наук. Собрание С.Г. Строганова. № 60. 482 л.

20. Подробная летопись истории России с древнейших времен // ОР РНБ. Собрание Санкт-Петербургской Духовной академии. Ед. хр. № 300. 405 л.
21. Подробная летопись от начала России до Полтавской баталии. Т. 4. СПб.: И.К. Шнор, 1799. 206 с.
22. Серов Д. О. Юрьевская степенная книга: рукописная традиция, история создания, автор, текстология // И. Ю. Юрьев. Известия о житии и действиях державствующих великих князей российских. М.: ОГИ, 2013. 366 с.
23. Сиренов А. В. Степенная книга и русская историческая мысль XVI–XVIII вв. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010. 552 с.
24. Увет духовный. М., 1682. 272 л.
25. Федорченко В. Императорский дом. Выдающиеся сановники: энцикл. биогр. В 2 т. Т. 1. Красноярск: Бонус; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 672 с.

REFERENCES

1. Alekseev A.I. Istoriya bunta moskovskikh streltsov i «Istoriya o nevinnom zatochenii boyarina A.S. Matveyeva». Problema avtorstva [The History of the Revolt of the Moscow Streltsy and the “History of the Innocent Imprisonment of the Boyar A.S. Matveyev”. The Problem of Authorship]. *Vosemnadtsatye Zagrebinskiye chteniya: sb. st. po itogam nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem* [The Eighteenth Zagreb Readings. Collection of Articles from a Scientific Conference with International Participation]. Saint Petersburg, Izd-vo Ros. nats. b-ki, 2024, pp. 9–21.
2. Alekseev A.I. Pamyatniki istoricheskogo narrativa petrovskogo vremeni v fondakh otdela rukopisej RNB: issledovatel'skiye ocherki [Monuments of the Historical Narrative of the Peter the Great Era in the Collections of the Manuscripts Department of the Russian National Library: Research Essays]. Alekseev A.I., Polyakov I.A. *Dokumenty i materialy Petrovskoy epokhi v Otdel rukopisej Rossijskoj nacionalnoj biblioteki* [Documents and Materials of the Peter the Great era in the Manuscript Department of the Russian National Library]. Moscow, Indrik Publ., 2022, pp. 195–280.
3. Bogdanov A.P. Narrativnye istochniki o Moskovskom vosstanii 1682 goda [Narrative Sources About the Moscow Uprising of 1682]. Muravyeva L.L., ed. *Issledovaniya po istochnikovedeniyu istorii Rossii (do 1917 g.): sb. st.* [Research on Source Studies of Russian History (Before 1917). Collection of Articles]. Moscow, In-t ros. ist., 1996, pp. 39–63.
4. Bolotina N.Yu., Kononova A.Yu., Bolotina M.O. *Petr Iv krugu semyi: Issledovaniye i dokumenty: kollektiv. monogr.* [Peter I in the Family Circle: Research and Documents: Collective Monograph]. Moscow, Svyaz Epokh Publ., 2023. 872 p.
5. Golubev I.F. Zabytye virshi Simeona Polotskogo [Forgotten Verses of Simeon Polotsky]. *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury. T. 24* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature. Vol. 24]. Leningrad, Nauka Publ., 1969, pp. 258–259.
6. *Dvorczovye razryady, po vysochajshemu poveleniyu izdannye II-m Otdeleniyem Sobstvennoj Yego Imperatorskogo Velichestva kancelyarij. T. 3* [Palace Orders, Issued by the Highest Order by the Second Section of His Imperial Majesty's Chancellery. Vol. 3]. Saint Petersburg, Tip. II Otd-niya Sobstv. Ye.I.V. kancelyarii, 1854. 484 cols.
7. Dianova T.V. *Filigrani XVII–XVIII vv. «Gerb goroda Amsterdama»* [Filigree 17th – 18th Centuries “Coat of Arms of the City of Amsterdam”]. Moscow, Gos. ist. muzej, 1998. 166 p.
8. Zapiski Andrey Artamonovicha grafa Matveyeva [Notes of Andrey Artamonovich Count Matveyev]. *Zapiski russkikh lyudej. Sobytiya vremen Petra Velikogo* [Notes of Russian People. Events of the Times of Peter the Great]. Saint Petersburg, Tip. Sakharova, 1841, pp. 1–67.
9. Zapiski novgorodskogo dvoryanina Petra Nikiforovicha Krekshina [Notes of the Novgorod Nobleman Pyotr Nikiforovich Krekshin]. *Zapiski russkikh lyudej. Sobytiya vremen Petra Velikogo* [Notes of Russian People. Events of the Times of Peter the Great]. Saint Petersburg, Tip. Sakharova, 1841, pp. 1–115.
10. Zapiski Silvestra Medvedeva [Notes of Sylvester Medvedev]. *Zapiski russkikh lyudej. Sobytiya vremen Petra Velikogo* [Notes of Russian People. Events of the Times of Peter the Great]. Saint Petersburg, Tip. Sakharova, 1841, pp. 1–48.
11. Krekshin P.N. Kratkoe opisanie blazhennykh del velikogo gosudarya, imperatora Petra Velikogo, samoderzhca vserossijskogo [A Brief Description of the Blessed Deeds of the Great Sovereign, Emperor Peter the Great, Autocrat of All Russia]. *Rossijskij gosudarstvennyj arkhiv drevnikh aktov* (hereinafter – RGADA) [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 17, dep. item 4. 439 l.
12. Leonid, arkhim. K biografii Simeona Polotskogo [To the Biography of Simeon Polotsky]. *Drevnyaya i Novaya Rossiya. T. 1* [Ancient and New Russia. Vol. 1]. Saint Petersburg, 1876, no. 4, pp. 398–402.

13. Nikolayeva M.V. Maloizvestnaya «petrovskaya» Istoriya Rossii i yeye rukopisnye kopii [Little-Known “Petrine” History of Russia and Its Handwritten Copies]. *Gercenovskije chteniya. LGPI im. A.I. Gercena. Filologicheskiye nauki* [Herzen Readings. LGPI Named After A.I. Herzen. Philological Sciences]. Leningrad, Izd-vo LGPI im. A.I. Gertsena, 1966, pp. 67-68.
14. *Opisaniye 432-kh rukopisej, prinadlezhashchikh S.-Peterburgskoj Dukhovnoj akademii i sostavlyayushchikh yeye pervoye po vremeni sobraniye* [Description of 432 Manuscripts Belonging to the St. Petersburg Theological Academy and Constituting Its First Collection]. Saint Petersburg, Tip. A.O. Bashkova, 1893. 427 p.
15. Osnovnoye sobraniye rukopisnoj knigi [The Main Collection of Manuscript Books]. *Otdel rukopisej Rossijskoy nacionalnoy biblioteki* (hereinafter – OR RNB). Q. XIV. 11. *Sbornik sochinenij Simeona Polotskogo* [National Library of Russia. Manuscript Department. Q. XIV. 11. Collected Works of Simeon Polotsky]. 59 l.
16. Osnovnoye sobraniye rukopisnoj knigi [The Main Collection of Manuscript Books]. OR RNB. Q. XIV. 12. *Sbornik sochinenij Simeona Polotskogo* [National Library of Russia. Manuscript Department. Q. XIV. 12. Collected Works of Simeon Polotsky]. 65 l.
17. Osnovnoye sobraniye rukopisnoj knigi [The Main Collection of Manuscript Books]. OR RNB. Q. XIV. 13. *Sbornik sochinenij Simeona Polotskogo* [National Library of Russia. Manuscript Department. Q. XIV. 13. Collected Works of Simeon Polotsky]. 45 l.
18. Plyuhanova M.B. Istoriya yunosti Petra I u P.N. Krekshina [The Story of Peter I’s Youth by P.N. Krekshin]. *Uchenye zapiski Tartuskogo universiteta* [Scientific Notes of the University of Tartu]. Tartu, Izd-vo Tart. un-ta, 1981, iss. 513, pp. 17-39.
19. Podrobnaya letopis istorii Rossii s drevnejshikh vremen [A Detailed Chronicle of the History of Russia from Ancient Times]. *Biblioteka Rossijskoj akademii nauk. Sobraniye S.G. Stroganova* [Library of the Russian Academy of Sciences. Collection of S.G. Stroganov], no. 60. 482 l.
20. Podrobnaya letopis istorii Rossii s drevnejshikh vremen [A Detailed Chronicle of the History of Russia from Ancient Times]. OR RNB. *Sobranie Sankt-Peterburgskoj Dukhovnoj akademii* [National Library of Russia. Manuscript Department. Collection of the St. Petersburg Theological Academy], dep. item no. 300. 405 l.
21. *Podrobnaya letopis ot nachala Rossii do Poltavskoj batalii. T. 4* [A Detailed Chronicle from the Beginning of Russia to the Battle of Poltava. Vol. 4]. Saint Petersburg, pechatano u I.K. Shnora, 1799. 206 p.
22. Serov D.O. Yuryevskaya stepennaya kniga: rukopisnaya tradiciya, istoriya sozdaniya, avtor, tekstologiya [Yuriev’s Degree Book: Handwritten Tradition, History of Creation, Author, Textual Criticism]. Yuryev I. Yu. *Izvestiya o zhitii i dejstvakh derzhavstvuyushchikh velikikh knyazej rossijskikh* [News About the Lives and Deeds of the Ruling Great Princes of Russia]. Moscow, OGI, 2013. 366 p.
23. Sirenov A.V. *Stepennaya kniga i russkaya istoricheskaya mysl XVI–XVIII vv.* [The Book of Degrees and Russian Historical Thought of the 16th – 18th Centuries]. Moscow; Saint Petersburg, Alyans-Arkheo Publ., 2010. 552 p.
24. *Uvet duhovnyj* [Spiritual Greeting]. Moscow, 1682. 272 l.
25. Fedorchenko V. *Imperatorskij dom. Vydayushchiesya sanovniki: encikl. biogr.: v 2 t. T. 1* [Imperial House. Distinguished Dignitaries: Encyclopedia of Biographies. In 2 Vols. Vol. 1]. Krasnoyarsk, Bonus Publ.; Moscow, OLMA-PRESS, 2003. 672 p.

Information About the Author

Alexey I. Alekseev, Doctor of Sciences (History), Deputy Director General for Research, Russian National Library, Sadovaya St, 18, 191069 Saint Petersburg, Russian Federation; Senior Researcher, Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Petrozavodskaya St, 7, 197110 Saint Petersburg, Russian Federation, a.alexeev@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4372-516X>

Информация об авторе

Алексей Иванович Алексеев, доктор исторических наук, заместитель генерального директора по научной работе, Российская национальная библиотека, ул. Садовая, 18, 191069 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, ул. Петрозаводская, 7, 197110 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, a.alexeev@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4372-516X>