



www.volsu.ru

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В РОССИИ XVI–XVII ВЕКОВ



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.11>

UDC 94 (47)

LBC 63.3(2)44-303

Submitted: 18.08.2025

Accepted: 13.01.2026

THE TSAR'S APPANAGE AND THE POSSESSIONS OF THE ZEMSHCHINA IN THE POST-OPRICHNINA PERIOD (1573–1584)

Alexander L. Korzinin

North-West Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The paper focuses on the territories that were included in the sovereign's appanage after the abolition of the oprichnina and the possessions that remained in the zemshchina – the national land fund. The article examines the controversial issue of the consequences of the court policy in the post-oprichnina period (1573–1584). *Methods and materials.* The source base of the research is the act documents of the monastery chanceries, acts of secular landowners, and documents of the central state institutions (Razryadny and Pomestny Prikaz). The article uses the methodology of source study analysis of act documents and methods of paleographic and archaeographic analysis. *Analysis.* It was established that from the former oprichnina possessions, Yaroslavl, Rostov, Suzdal, Starodub Ryapolovsky, Staritsa, Kozelsk, Belev, Peremyshl, Likhvin, Rzheva Volodimerova, Klin, Dvina, Kholmogory, Kargopol, Vologda, Ustyug Veliky, and Sol-Vychevodskaya were included in the appanage. Of the cities that had not previously been in the oprichnina, Dmitrov, Zubtsov, Yuryev-Polskoy, Pereyaslavl-Zalessky, Porkhov, Pskov, and its suburbs Sebezh, Krasny, and Opochka were included in the appanage. Previously, Galich, Uglich, Kostroma, Maly Yaroslavets, Medyn, Vyazma, Mozhaisk, Borovsk, Beloozero, and the lands of Veliky Novgorod, which were part of the oprichnina, on the contrary, formed the possessions of the zemshchina. The zemshchina also included Moscow, Kolomna, Kashira, Serpukhov, Tver, Bezhetsky Verkh, Kostroma, Gorodets, Uglich, Ryazan, Tula, Aleksin, Kaluga, Vorotynsk, Meshchevsk, Vereya, Ruza, Dorogobuzh, Belaya, Vodskaya, Shelonskaya, Derevskaya, Bezhetskaya pyatinas of the Novgorod land, Toropets, Rzheva Pustaya, Kola district, Perm, and Vyatka. *Results.* The study showed that the sovereign's appanage arose even before the accession of the baptized Khan Simeon Bekbulatovich to the grand princely throne. Probably, by February 16, 1574, Kargopol was included in the appanage, by January 6, 1575, Ustyug Veliky, and by May 6, 1575, Varzuga. The post-oprichnina land policy in its scale, territorial coverage, and land resettlement was slightly inferior to the oprichnina. Therefore, in the opinion of the author of the article, those researchers who consider the post-oprichnina period to be the "second edition" of the oprichnina are closer to the truth.

Key words: Ivan the Terrible, appanage court, land policy, monasteries, service landowners, oprichnina, terror.

Citation. Korzinin A.L. The Tsar's Appanage and the Possessions of the Zemshchina in the Post-Oprichnina Period (1573–1584). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2026, vol. 31, no. 1, pp. 122–134. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.11>

ЦАРСКИЙ УДЕЛ И ВЛАДЕНИЯ ЗЕМЩИНЫ В ПОСЛЕОПРИЧНЫЙ ПЕРИОД (1573–1584 гг.)

Александр Леонидович Корзинин

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* В статье реконструирован состав городов, включенных после отмены опричнины в государев удел (1573–1584 гг.), и владения, оставшиеся в земщине – общегосударственном фонде земель. Рассмотрен дискуссионный вопрос о последствиях политики двора в послеопричный период. *Методы и материалы.* Источниковой базой исследования является комплекс актовых документов монастырских канцелярий, акты светских землевладельцев, документы центральных государственных учреждений (Разрядного и Поместного приказов). В статье использована методика источниковедческого анализа актовых документов, методы палеографического и археографического анализа. *Анализ.* Установлено, что из прежних опричных владений в удел были включены Ярославль, Ростов, Суздаль, Стародуб Рязановский, Старица, Козельск, Белев, Перемышль, Лихвин, Ржева Володимирова, Клин, Двина, Холмогоры, Каргополь, Вологда, Устюг Великий, Соль-Вычегодская. Из городов, ранее не бывавших в опричнине, в уделе оказались Дмитров, Зубцов, Юрьев-Польский, Переяславль-Залесский, Порхов, Псков и его пригороды Себеж, Красный, Опочка. Ранее находившиеся в опричнине Галич, Углич, Кострома, Малый Ярославль, Медынь, Вязьма, Можайск, Боровск, Белоозеро, земли Великого Новгорода, в послеопричный период, напротив, образовывали владения земщины. Земщине также принадлежали Москва, Коломна, Кашира, Серпухов, Тверь, Бежецкий Верх, Кострома, Городец, Углич, Рязань, Тула, Алексин, Калуга, Воротыньск, Мещевск, Веря, Руза, Дорогобуж, Белая, Водская, Шелонская, Деревская, Бежецкая пятины Новгородской земли, Торонец, Ржева Пустая, Кольский уезд, Пермь, Вятская земля. *Результаты.* Проведенное исследование показало, что государев удел возник еще до возведения на великокняжеский престол крещеного хана Симеона Бекбулатовича. Вероятно, уже к 16 февраля 1574 г. в удел был зачислен Каргополь, к 6 января 1575 г. Устюг Великий, к 6 мая 1575 г. Варзуга. Послеопричная земельная политика по своим масштабам, охвату территорий и земельным переселениям незначительно уступала опричнине. Поэтому, по мнению автора статьи, ближе к истине те исследователи, которые считают послеопричный период «второй редакцией» опричнины.

Ключевые слова: Иван Грозный, удельный двор, земельная политика, монастыри, служилые землевладельцы, опричнина, террор.

Цитирование. Корзинин А. Л. Царский удел и владения земщины в послеопричный период (1573–1584 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2026. – Т. 31, № 1. – С. 122–134. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2026.1.11>

Введение. Один из наиболее дискуссионных в исторической науке вопросов касается исследования территорий, включенных в 1573–1584 гг. в удел Ивана Грозного, и городов, которые остались в земщине – общегосударственном фонде земель. Реконструкция удельных и земских городов тесно связана с решением других важных проблем: выяснению причин повторного разделения страны на земщину и удел осенью 1575 г., изучению масштабов и последствий данной политики.

Методы и материалы. К настоящему времени состав городов и уездов государева удела в целом установлен, однако среди ученых

существуют разногласия относительно некоторых городов и хронологии их вхождения во двор.

Л.М. Сухотин считал, что в состав удела входили Шелонская пятина, Дмитровский уезд, может быть, Ярославский уезд и земли Старицкие и Ржевские с резиденцией в Старице [51, с. 59].

П.А. Садиков установил включение в удел Порховского уезда Шелонской пятины Новгородской земли (в 1576 г.), Себежа, Красного, Опочки, Белева, Козельска, Перемышля и Лихвина (в 1577 г.) [40, с. 461–462]. По мнению историка, в государев удел входил Карельский уезд, примыкавший к заонежским погос-

там Онежской пятины [42, с. 42–43, 334]. Ученый относил к удельным городам и Переяславль-Залесский, ошибочно ссылаясь на Кирилло-Белозерскую тарханную грамоту 9 марта 1577 г., в которой Переяславль якобы значится «дворовым» городом [42, с. 166]. В действительности, в указанной жалованной грамоте дворовыми фигурируют только Вологда, Пошехонье, Ростов, Дмитров, Каргополь и Поморье [41, с. 280–283].

В.И. Корецкий обратил внимание на то, что самым ранним документом, упоминавшим о городах, включенных в государев удел, является грамота от 19 ноября 1575 г., где приведен титул Ивана Грозного: «государь князь Московский, Ростовский и Псковский» [28, с. 40]. Корецкий обосновал включение в государев удел Двины [28, с. 40; 55, с. 155–156], Пошехонского, Каргопольского, Вологодского уездов (к 9 марта 1577 г.) [28, с. 40; 41, с. 280–281], Порхова (к 20 мая 1575 г.) [28, с. 41] и Порховского уезда Шелонской пятины Новгородской земли (к 30 марта 1576 г.) [36, с. 571; 29, с. 303; 56, с. 186–187]. По мнению Корецкого, Старица стала резиденцией удела весной 1576 г., по крайней мере, уже к марту 1577 г., времени составления боярского списка 1577 г. [28, с. 40]. С точки зрения ученого, первое упоминание о Дмитровском уезде в составе удела относится к 14 февраля 1576 г., поскольку в грамоте от этого времени косвенно говорится об управлении Старицей из Дмитрова [28, с. 40–41]. Корецкий справедливо полагал, что до 29 марта 1576 г., скорее всего, в феврале – начале марта 1576 г., в удел царя вошли районы Зубцова и Ржевы Володимировой [28, с. 43]. Кроме этого, территорию удела к 1576 г. составляли земли дворцовых волостей Аргуновской в Переяславль-Залесском уезде и Суряжской в Ростовском уезде [6, с. 358; 14, с. 537; 30, с. 190–192; 28, с. 40]. Реконструируя владения земщины, Корецкий отмечал, что сохранились грамоты великого князя Симеона Бекбулатовича, правившего в земщине, адресованные в Кострому, Ярославль, Шую, Владимир, Белоозеро, Муром, Мценск, пятины Новгородской земли [28, с. 42].

С.М. Каштанов уточнил время вхождения в государев удел ряда территорий. По его мнению, Старица оказалась в уделе уже в 1575/76 г. [26, с. 429, примеч. 18]. Ученый

ссылаясь на жалованную тарханную и несудимую грамоту Ивана IV Иосифо-Волоколамскому монастырю от 29 августа 1578 г. на владения в Дмитровском уезде [9, с. 407]. По мнению исследователя, Порхов стал удельным в конце 1575/76 г. [26, с. 431]. Каштанов полагает, что в уделе находилась Шелонская пятина Новгородской земли [26, с. 434, 436, 454]. В состав земщины, с точки зрения ученого, также входили Белоозеро, Обонежская и Водская пятины Новгородской земли, Кострома, Галич, Владимир, Муром, Мценск, Шуя, Суздаль, Тверь [26, с. 436, 445, 454–455, 460]. Таруса, Лух находились в уделе валашского воеводы Богдана Александровича [26, с. 441].

По наблюдениям А.А. Зимина, «царь Иван свой удел составил преимущественно из старых земских территорий (Ростов, Ярославль, Шелонская пятина, Дмитров, и, очевидно, Зубцов) и только частью из опричных, попавших в опричину сравнительно поздно (Старица и Белоозеро)». По мнению исследователя, столицей удела являлась Старица [22, с. 157].

По версии Р.Г. Скрынникова, Иван Грозный включил в свои владения весь Двинской уезд, Ростов, Псков (к 19 ноября 1575 г.), Порховский уезд (зимой 1575/1576 г.), Дмитров и Старицу (к 1576 г.), Зубцов и Ржев (к началу марта 1576 г.), Ярославль (к 30 декабря 1582 г.) [46, с. 25–28, 64].

А.Л. Станиславский и С.П. Мордовина сомневались в причислении к царскому уделу Ярославля, Порховского уезда и Шелонской пятины Великого Новгорода. Однако при этом они относили к уделу Переяславль-Залесский (некритично восприняв информацию П.А. Садикова), а также Рязань и Вязьму на основании косвенных данных (поскольку рязанскими помещиками были дворовые Биркины и Дмитриевы, а вяземскими – Годуновы, Бельские, Шуйские, Черемисиновы, ранее служившие в опричнине [35, с. 155–156]).

В общей оценке развития Русского государства в послеопричное время мнения историков также разошлись. Одни авторы (С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов, П.А. Садиков, А.В. Беляков) утверждали, что опричнина просуществовала до самой смерти Ивана Грозного и что случай с поставлением на великое княжение хана Симеона – один из ее

эпизодов [15, с. 213; 39, с. 68, 74–75; 42, с. 43–44; 48, с. 180–182]. Их оппоненты (Л.М. Сухотин, С.Б. Веселовский, Р.Г. Скрынников, А.А. Зимин, В.И. Корецкий, Я.С. Лурье) полагали, что это не так, поскольку «вторая редакция» опричнины возникла только в 1575 г., но в более мягкой форме, нежели первая. Кроме этого границы нового удела были гораздо менее обширными, чем опричные владения [18, с. 196–199; 21, с. 38–42; 28, с. 46, 49–50; 34, с. 482–484; 46, с. 39; 51, с. 58–59].

Источниковой базой для исследования послужил весь комплекс сохранившихся до нашего времени актов документов: жалованных, тарханно-несудимых, указных грамот царя Ивана Васильевича, великого князя Симеона Бекбулатовича, заверенных дворовыми либо земскими дьяками центральных государственных учреждений, кроме этого, ввозные и послушные грамоты на поместные земли светских владельцев. Привлечены сведения из массовых статистических документов – писцовых книг Русского государства последней четверти XVI века.

Анализ. Для решения спорных проблем удельной политики Ивана IV после отмены опричнины начнем с реконструкции земских владений. В боярском списке, составленном, как убедительно доказал А.Л. Станиславский, в земщине в феврале – марте 1577 г. [49, с. 107–109], земскими городами указаны Дмитров, Коломна, Кашира, Серпухов, Таруса, Рязань, Тула, Алексин, Калуга, Воротынский, Мещевск, Белев, Боровск, Малый Ярославль, Медынь, Верей, Руза, Можайск, Вязьма, Дорогобуж, Белая, Тверь, Водская, Шелонская, Деревская, Бежецкая пятины Великого Новгорода, Торопец, Ржева Пустая [50, с. 195–202]. Заметно, что в перечне земских городов отсутствуют Ярославль и Переяславль-Залесский, которые, видимо, к этому времени уже перешли в удел. Косвенно о принадлежности к удельным городам Старицы и Пскова свидетельствуют пометы боярского списка 1577 г. о высылке из этих городов служилых людей [50, с. 201, 202].

6 декабря 1573 г. Ярославль еще находился в земщине. В грамоте за приписью земского дьяка З. Олтуфьева от 6 декабря 1573 г. запрещалось втягивать слободку Ярославского Спасо-Преображенского монастыря

в мирские проторы и разметы [16, с. 52; 42, с. 358]. Принадлежность к земщине ряда городов была убедительно доказана П.А. Садиковым, а именно Пустоозера (в 1573/1574 г.) [42, с. 319, 335, 374], Ваги (3 марта 1577 г.) [42, с. 337, примеч. 3, с. 369, 372], Белоозера (в апреле – июле 1576 г.) [14, с. 526–528; 26, с. 445], Бежецкого Верха, Городца, Углича, Твери, Москвы (в марте 1577 г. – июле 1578 г.) [41, с. 285; 42, с. 293, 340, примеч. 2, с. 359], Костромы (в 1575 г., 7 июля 1576 г., 1577 г., 29 октября 1582 г.) [42, с. 164, 293, 353], Кольского уезда [42, с. 373], Вятской земли [42, с. 373–374], Перми [42, с. 374–375].

Принадлежность к земщине либо ко двору городов и уездов косвенно устанавливается на основании заверения земскими либо дворовыми дьяками жалованных и льготных грамот, выданных различным монастырям на земли в разные уезды Русского государства. Например, нахождение Перми в земщине (в августе 1580 г., ноябре, декабре 1581 г.) подтверждается тем, что грамоты туда подписывал глава земского Поместного приказа А.Я. Щелкалов [1, с. 397–399; 17, с. 62–63; 19, с. 183].

В 1582/83 г. дьяк А.Я. Щелкалов подписал жалованную грамоту царя Ивана Никольскому монастырю на владения в Пусторжевском уезде [38, л. 427 об.]. Следовательно, Ржева Пустая в 1582/83 г. находилась в земщине. 17 декабря 1583 г. дьяк Афанасий Щелкалов подписал указную грамоту М. Судимонтову в Колу об освобождении Соловецкого монастыря от некоторых повинностей [7, с. 220]. 25 октября 1584 г. он же подписал указную грамоту В. Ржевскому в Романов о взятии оброка с земель Богоявленского Острожского монастыря [10, с. 360].

Документы, выданные в канцелярии великого князя Симеона Бекбулатовича, распространялись на территорию земщины. В январе 1576 г. подьячий М. Елисеев справил послушную царя Симеона князю Д.И. Засекину на вотчину в Ильмехотском стане Владимирского уезда [6, с. 356]. 7 января 1576 г. дьяк Симеона Бекбулатовича М. Елисеев подписал послушную грамоту вдове и детям Ф. Сунбулова на вотчину в Кобыльском стане Рязанского уезда [4, с. 342]. 9 февраля 1576 г. подьячий С. Карпов справил ввозную Симеона Бек-

булатовича С.К. Меркулову на поместье в Чернском стане Мценского уезда [4, с. 205]. 14 марта 1576 г. земский дьяк Б. Ксенофонтов подписал указную грамоту царя Симеона в Шую об упорядочении сбора ямских денег и других налогов [4, с. 127]. 27 марта 1576 г. земский дьяк С. Лихачев скрепил указную грамоту Симеона Бекбулатовича в Муроме С. Аксентьеву о порядке сбора налогов с поместья И. Любоникова [33, с. 472]. 2 апреля 1576 г. дьяк У. Горин скрепил указную грамоту великого князя Симеона Л. Ошанину на Белоозере об освобождении крестьян Кирилло-Белозерского монастыря от налогов [6, с. 357]. 7 июля 1576 г. земский дьяк К. Горин подписал наказ Симеона Бекбулатовича о продаже двора в Костроме на посаде [41, с. 278–279].

О включении Порхова и Порховского уезда в государев удел в 1576 г. свидетельствуют указания в писцовой книге 1576 г. Шелонской пятины Новгородской земли [29, с. 303–304; 36, с. 557, 582, 636].

30 ноября 1576 г. Ярославль еще ведался в земском приказе Большого дворца [42, с. 359, примеч. 2]. Однако уже к октябрю 1577 г. город с уездом попал в государев удел. Дворовый дьяк С. Карпов в октябре 1577 г. подписал указную грамоту в Ярославский уезд приказчику дворцового села Давыдково С. Губареву. Обысканный список велено было прислать в дворцовый приказ Б. Верещагину и С. Карпову [16, с. 55]. Станным на первый взгляд может показаться указание на подписание дьяком А.Н. Мясным 21 февраля 1578 г. наказа ярославским городовым приказчикам об отказе вотчин Ярославскому Толгскому монастырю и князю И.Ф. Жировому-Засекину [35, с. 156; 41, с. 293–294]. Поскольку речь в грамоте шла о приписании ранее принадлежавшего князю Жировому села Прокшино к дворцовому селу Давыдок, можно допустить, что дьяк Андрей Мясной служил в то время дьяком дворцового Поместного приказа. 12 декабря 1579 г. дьяку дворцового Ямского приказа М. Башеву должен был быть прислан список с грамоты для удостоверения порядка ямской повинности с вотчины Ярославского Спасо-Преображенского монастыря в Ярославском уезде [16, с. 60]. Дворовый дьяк (дьяк «дворцового Дворца») Ф. Лазарев 15 июня 1581 г. подписал указную

грамоту Д. Балакшину и П. Матюшкину в Ярославль о соблюдении жалованной грамоты Ярославского Спасо-Преображенского монастыря [16, с. 62]. В 1581 г. ранее 14 февраля дворовый дьяк И. Стрешнев подписал копию с писцовых книг Ярославского уезда [3, с. 188]. В 1581 г. ранее 22 марта он же подписал писцовую выпись на поместье И.У. Видова в Служне стане Ярославского уезда [3, с. 37].

Старица и Дмитров оказались в уделе к 1 марта 1576 года. В этот день в Старице дворовый дьяк И.Д. Собакин подписал ввозную грамоту Г.М. Ельчанинову на поместье в Повельском стане Дмитровского уезда [5, с. 94]. Дворовый дьяк И. Стрешнев 29 августа 1578 г. скрепил жалованную тарханно-несудимую грамоту Иосифо-Волоцкому монастырю на вотчины в Дмитровском и Старицком уездах [9, с. 410].

Клин в августе 1575 г. находился в земщине, но уже к концу февраля его забрали в удел. 20 августа 1575 г. по царскому приказу князь Д.А. Друцкий с дьяком земского Поместного приказа К.Ф. Гориным выдал льготную грамоту Чудову монастырю на владения в Клинском уезде [11, с. 104–105]. 5 марта 1577 г. дворовый дьяк А.В. Шереметев подписал ввозную грамоту М.А. Изъединову с сыном Иевом на поместье в Клинском уезде [3, с. 76].

27 февраля 1577 г. дьяк А. Шереметев подписал ввозную грамоту Д.И. Шипунову на поместье в Ухтомской волости дворцового Пошехонского уезда [3, с. 297]. 9 марта 1577 г. он же скрепил жалованную тарханно-несудимую грамоту Кирилло-Белозерскому монастырю на вотчины в дворцовых Вологодском, Пошехонском, Ростовском, Дмитровском уездах [42, с. 280–283].

В 1578 г. Суздаль еще оставался земским. 1 февраля 1578 г. земский дьяк приказа Большого прихода С. Лихачев подписал жалованную проезжую грамоту Суздальскому Спасо-Евфимьеву монастырю на беспоплиный проезд судна от Суздаля до Астрахани [8, с. 376]. 3 марта 1578 г. дьяк Лихачев заверил жалованную подтверждающую грамоту Суздальскому епископу Варлааму на вотчину в Суздальском, Владимирском и Московском уездах [1, с. 368].

В 1579/80 г. Суздаль был «взят во двор», вотчины стародубских князей отчуждены

в обмен на денежную компенсацию. Дворовый дьяк И. Стрешнев выдал 200 руб. княгине Ульяне, вдове князя Силы Гундорова, а ее вотчину отдал в поместье князю Ф. Шаховскому [8, с. 437]. 24 февраля 1580 г. Б. Дементьеву сыну, дьяку дворового приказа Большого дворца, должны были быть переданы обыскные книги о незаконном вывозе крестьян Покровского Суздальского девичьего монастыря [25, с. 62; 42, с. 82–83]. В 1580/81 г. дворовый дьяк И. Стрешнев подписал ввозную грамоту А.М. Молвянинову на поместье в Стародубском стане Суздальского уезда [12, с. 259].

Переяславль-Залесский стал удельным к 8 июня 1580 года. В этот день дворовый дворцовый дьяк М. Дербенев в Александровой слободе по приказу царя Ивана IV заверил приказчику дворцового села Ильинское Ч. Большеву грамоту в Переславский уезд о ненарушении владельческих прав Ярославского Спасо-Преображенского монастыря [16, с. 61]. Дьяк дворового Поместного приказа А.В. Шереметев после 1579/80 г., но до 29 апреля 1581 г. подписал выписку с даточных книг на поместье в Переяславском уезде [52, с. 371].

Юрьев-Польский в 1574–1575 гг. упоминался в земщине. Земский дьяк приказа Большого прихода С. Лихачев в 1574/75 г. подписал память о размере вотчины И.Г. Нагово в Юрьев-Польском уезде [20, с. 22–23]. 18 июня 1575 г. дьяк земского Поместного приказа К.Ф. Горин скрепил льготную грамоту И.Г. Нагому на владение в Тихотине стане Юрьев-Польского уезда [20, с. 24]. Юрьев-Польский был включен в государев удел к 24 февраля 1580 года. В этот день дьяк дворового приказа Большого дворца П. Сульдешев скрепил указную грамоту дворцового села Симы приказчику И. Трусову в Юрьевский уезд о проведении обыска о незаконном вывозе крестьян [25, с. 61, 62; 42, с. 82–83].

Каргополь был взят во двор раньше других городов, вероятно, уже к началу 1574 года. 16 февраля 1574 г. Кирилло-Белозерский монастырь получил грамоту от Ивана IV, разрешавшую обителю вносить дань и оброк с каргопольских монастырских вотчин в Москву в Четвертной приказ [43, л. 545–547; 42, с. 332].

В грамоте от 6 января 1575 г. в Москве указан Четвертной приказ, куда нужно было земским приказным властям привозить и сда-

вать оброк властям Устюжского Михайло-Архангельского монастыря [54, с. 158–159]. П.А. Садиков на основании этой грамоты относил Устюг к числу дворовых городов в начале 1575 г. [42, с. 332–333]. Однако более надежные сведения о принадлежности Устюга Великого к государеву уделу датируются 1581/82 г.: дворовый дьяк Т. Федоров скрепил подписью грамоту Троице-Сергиеву монастырю на право беспошлинной торговли и провоза соли в Холмогорах, Двине, Каргополе, Устюге, Тотьме [44, с. 244–245].

6 мая 1575 г. волощанам Варзужской волости было указано сдавать оброк в государеву казну в дворовую Четверть дьяка А. Демьянова [45, с. 33].

7 ноября 1576 г. была дана отпись излюбленного судьи Н. Ермолина о присылке в Москву оброка «в цареву и великого князя Казну в Двинской Четвертной приказ» к дьякам А. Шереметеву и У. Айгустову [2, с. 74–75].

Соль Вычегодская вошла в удел к 25 декабря 1578 года. В этот день дворовые дьяки А. Арцыбашев и С. Васильев взяли «в государеву цареву и великого князя Казну в Четвертной приказ с Вычегодские Соли с посадку <...> оброку ямских и пищальных денег») [37, с. 11; 42, с. 345, примеч. 3].

Сравним между собой территории, находившиеся в опричнине в 1565–1572 гг., с владениями, включенными в состав удела в 1574–1584 гг. (см. таблицу).

Из таблицы видно, что земли государева удела по своему объему незначительно уступали территории опричнины. Из прежних опричных владений в удел были зачислены Ярославль, Ростов, Суздаль, Стародуб Рязановский, Старица, Козельск, Белев, Перемышль, Лихвин, Ржева Володимирова, Клин, Двина, Холмогоры, Каргополь, Вологда, Устюг Великий, Соль-Вычегодская. Из городов, ранее не бывавших в опричнине, в уделе оказались Дмитров, Зубцов, Юрьев-Польский, Переяславль-Залесский, Порхов, Псков и его пригороды Себеж, Красный, Опочка. Следует согласиться с мнением исследователей о том, что включение в удел в 1577 г. территорий на западе и северо-западе страны (Порхова с уездом, Пскова и его пригородов, Новгородского уезда Шелонской пятины) было вызвано их военно-стратегиче-

Земли опричнины и государева удела

Lands of the oprichnina and the sovereign's appanage

Опричнина (1565–1572 гг.)	Государев удел (1574–1584 гг.)
Каргополь (1565 г.)	Каргополь (возможно, к 16 февраля 1574 г.)
Устюг Великий (1565 г.)	Устюг Великий (возможно, к 6 января 1575 г.)
–	Варзуга (к 6 мая 1575 г.)
Вага, Двина, Пинега, Мезень (1565 г.)	Двинской уезд (к 19 ноября 1575 г.)
Ростов (1569 г.)	Ростов (к 19 ноября 1575 г.)
–	Псков (к 19 ноября 1575 г.)
Часть Ржевского уезда: волости Вселуцкая, Кличен, Дубенская, Жилгостицкая, Волговская, Ртищевская, Старый Туд, Езжинская (1565 г.)	Ржева Володимирова (к 29 марта 1576 г.)
–	Зубцов (к 29 марта 1576 г.)
–	г. Порхов и Порховский уезд Шелонской пятины Новгородской земли (к 30 марта 1576 г.)
–	Дмитров (к 30 декабря 1576 г.)
Тотьма (1565 г.)	–
Балахна (1565 г.)	–
Старая Русса (1565 г.)	–
Козельск (1565 г.)	Козельск (1577 г.)
Перемышль (1565 г.)	Перемышль (1577 г.)
Белев (1565 г.)	Белев (1577 г.)
Лихвин (1565 г.)	Лихвин (1577 г.)
–	Себеж (1577 г.)
–	Красный (1577 г.)
–	Опочка (1577 г.)
Пошехонье (1569/70 г.)	Пошехонье (к 27 февраля 1577 г.)
Часть Клинского уезда: Круговская волость (Круг Клинский) (1565 г.)	Клин (к 5 марта 1577 г.)
Вологда (1565 г.)	Вологда (к 9 марта 1577 г.)
Старица (1567 г.)	Старица (к 11 марту 1577 г.)
Холмогоры (1565 г.)	Холмогоры (к 2 апреля 1578 г.) [6, с. С. 362–364]
Соль-Вычегодская (1565 г.)	Соль-Вычегодская (к 20 декабря 1578 г.) [42, с. 345, прим. 3]
Ярославль (1569 г.)	Ярославль (к 12 декабря 1579 г.)
–	Юрьев-Польский (1579/80 г.)
Часть Стародуб-Ряполовского уезда	Стародуб Ряполовский (к 24 февраля 1580 г.)
Галич (1565 г.)	–
Часть Угличского уезда	–
Кострома (1567 г.)	–
Суздаль (1565 г.)	Суздаль (к 24 февраля 1580 г.)
Часть Переславль-Залесского уезда (1568 г.)	Переяславль-Залесский (1580/81 г.)
Малый Ярославль (1565 г.)	–
Медынь (1565 г.)	–
Юрьевец Повольский (1565 г.)	–
Вязьма (1565 г.)	–
Можайск (1565 г.)	–
Часть Боровского и Верейского уездов (1567 г.)	–
Часть Белозерского уезда (1569/1570 г.)	–
Торговая сторона Новгорода (1570 г.)	–
Часть Шелонской пятины Новгородской земли (1570 г.)	–
Бежецкая пятина Новгородской земли (1570 г.)	–
Обонежская пятина Новгородской земли (1570 г.)	–

Примечание. Составлено по: [6, с. 362–364; 13, с. 128; 18, с. 156–177; 23, с. 194–212; 24, с. 362–363; 27, с. 180; 31, с. 322–323, примеч. 400; 42, с. 65, 157–191, 339–340, 345, примеч. 3, 352, 377; 47, с. 217–218, 302–303, 350–352, 409; 53; 56, с. 185].

ческим положением накануне похода Ивана Грозного в Ливонию в 1577 г.: царь, видимо, стремился иметь в своем тылу земли, населенными преданными ему людьми [28, с. 42; 35, с. 156; 42, с. 334].

В удел, напротив, не входили, как прежде в опричнину, Галич, Углич, Кострома, Малый Ярославец, Медынь, Вязьма, Можайск, Боровск, Белоозеро, земли Великого Новгорода. Вероятно, выбор царем северных территорий (Двины и Двинского уезда, Вологды, Каргополя, Холмогор) был связан с промысловыми богатствами этого края пушной, рыбой, солью, необходимостью пополнять за счет оброчных поступлений удельную казну [47, с. 217–218]. Вместо разоренного в 1570/71 г. опричниками Великого Новгорода и новгородских земель в удел забрали другой важный пограничный город на северо-западе России – Псков и прилегающие к нему пригороды [42, с. 334]. Районы развитого княжеского землевладения (Суздаль, Ростов, Ярославль, Стародуб-Ряполовский, Пошехонье), как и во времена опричнины, после 1572 г. вновь были включены в царскую часть владений. Реконструкция государева удела 1574–1584 гг. свидетельствует о том, что многочисленные города с уездами в составе удельной территории вполне сопоставимы с опричными владениями.

Результаты. Проведенное исследование показало, что государев удел возник еще до возведения на великокняжеский престол

крещеного хана Симеона Бекбулатовича осенью 1575 г., как ранее считалось в историографии. Вероятно, уже к 16 февраля 1574 г. в удел был зачислен Каргополь, к 6 января 1575 г. Устюг Великий, к 6 мая 1575 г. Варзуга. Образование удела последовало за созданием Особого двора Ивана Грозного. Первые упоминания об «Особном» дворе, дворовых детях боярских относятся к февралю – марту 1573 г. [32, с. 53].

Удельные северные земли, богатые природными ресурсами, послужили первоначальной экономической базой для существования Особого двора. В дальнейшем с дворовых территорий, как и во времена опричнины, вероятно, выселялись местные землевладельцы, их недвижимость раздавалась в поместья дворовым из Особого двора [35, с. 156]. О фактах перераспределения земских земель в пользу дворовых детей боярских косвенно свидетельствует наличие у них владений в тех уездах, которые ранее находились в опричнине, а после появления Особого двора в уделе Ивана Грозного [32, с. 55–56].

Послеопричная земельная политика по своим масштабам, охвату территорий и земельным переселениям незначительно уступала опричнине. По своей сути раздел государства на земщину и государев удел был аналогичен делению страны на земщину и опричнину. Поэтому, на наш взгляд, ближе к истине те исследователи, которые считают послеопричный период «второй редакцией» опричнины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты исторические. СПб.: Тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841. Т. 1. 1334–1598 гг. 551 с.
2. Акты Лодомской церкви Архангельской епархии / подгот. к печ. М. Г. Курдюмов // Русская историческая библиотека. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1908. Т. 25. С. 1–312.
3. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века / сост.: А. В. Антонов, К. В. Баранов. М.: Археогр. центр, 1997. Т. 1. 431 с.
4. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века / сост. А. В. Антонов. М.: Древлехранилище, 2002. Т. 3. 680 с.
5. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века / сост. А. В. Антонов. М.: Древлехранилище, 2008. Т. 4. 632 с.
6. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. СПб.: Тип. II Отд-ния Е. И. В. канцелярии, 1836. Т. 1. 1294–1598 гг. 491 с.
7. Акты социально-экономической истории Севера России конца XV–XVI в.: Акты Соловецкого монастыря 1572–1584 гг. / сост. И. З. Либерзон; отв. ред. А.И. Копанев. Л.: Наука, 1990. 328 с.
8. Акты Суздальского Спасо-Евфимьева монастыря 1506–1608 гг. / сост. С. Н. Кистерев, Л. А. Тимошина. М.: Памятники ист. мысли, 1998. 640 с.

9. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков / подг. А. А. Зимин. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Ч. 2. 663 с.
10. Антонов А. В. К истории Богоявленского Островского монастыря // Русский дипломатарий. М.: Древлехранилище, 2003. Вып. 9. С. 354–360.
11. Антонов А. В. Клинические акты XV–XVI века // Русский дипломатарий. М.: Археогр. центр, 1998. Вып. 4. С. 53–110.
12. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века // Русский дипломатарий. М.: Древлехранилище, 2002. Вып. 8. 652 с.
13. Анхимюк Ю. В. Записи летописного характера в рукописном сборнике Кирилло-Белозерского собрания – новый источник по истории опричнины // Архив русской истории. М.: Археогр. центр, 1992. Вып. 2. С. 121–129.
14. Архив П. М. Строева / под ред. С. Ф. Платонова, М. Г. Курдюмова // Русская историческая библиотека. Пг.: Тип. Гл. упр. делов, 1915. Т. 32. 896 с.
15. Беляков А. В. Симеон Бекбулатович: пример адаптации выходцев с Востока в России XVI в. СПб.: Нестор-история, 2022. 408 с.
16. Вахрамеев И. А. Исторические акты Ярославского Спасского монастыря. М.: Синод. тип., 1896. Т. 1. 215 с.
17. Введенский А. А. Торговый дом XVI–XVII вв. Л.: Путь к знанию, 1924. 182 с.
18. Веселовский С. Б. Исследования по истории опричнины. Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 538 с.
19. Дополнения к актам историческим / подгот. Я. Беренников. СПб.: Тип. II Отд-ния Е. И. В. канцелярии, 1846. Т. 1. 400 с.
20. Дьяконов М. А. Акты, относящиеся к истории тяглого населения в Московского государстве. Вып. 2. Грамоты и записи. Юрьев: Тип. К. Матисена, 1897. 129 с.
21. Зимин А. А. В канун грозных потрясений: Предпосылки первой крестьянской войны в России. М.: Мысль, 1986. 333 с.
22. Зимин А. А. Иван Грозный и Симеон Бекбулатович в 1575 г. // Из истории Татарии. Сборник IV. Казань: [б. и.], 1970. С. 141–164.
23. Зимин А. А. Опричнина. М.: Территория, 2001. 448 с.
24. Ивина Л. И. Эволюция состава уездного дворянства во второй половине XV–первой трети XVII в. (на примере Угличской земли) // Средневековая и Новая Россия. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 354–367.
25. Катаев И. М., Кабанов А. К. Описание актов собрания графа А. С. Уварова. М.: Тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1905. 666 с.
26. Каштанов С. М. О внутренней политике Ивана Грозного в период «великого княжения» Симеона Бекбулатовича // Труды Московского государственного историко-архивного института. М.: [б. и.], 1961. Т. 16. С. 427–462.
27. Каштанов С. М. Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI века. Ч. 2. // Археографический ежегодник за 1960 год. М.: Изд-во АН СССР, 1962. С. 129–200.
28. Корецкий В. И. Земский собор 1575 г. и частичное возрождение опричнины // Вопросы истории. 1967. № 5. С. 32–50.
29. Корецкий В. И. Материалы по истории земского собора 1575 г. и о постановлении Симеона Бекбулатовича «великим князем всея Руси» // Археографический ежегодник за 1969 г. М.: Изд-во АН СССР, 1971. С. 296–304.
30. Корецкий В. И. Правая грамота от 30 ноября 1618 г. Троице-Сергиеву монастырю : (Из истории монастырского землевладения XIV–XVI вв.) // Записки Отдела рукописей ГБЛ. М.: [б. и.], 1959. Вып. 21. С. 173–219.
31. Корзинин А. Л. Государев двор в доопричный период (1550–1565 гг.). М.; СПб.: Альянс-Архео, 2016. 663 с.
32. Корзинин А. Л. К изучению Особого двора Ивана Грозного в 1573–1575 гг. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 1 (67). С. 49–60.
33. Лихачев Н. П. Разрядные дьяки XVI в. М.; СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. 559 с.
34. Лурье Я. С. Вопросы внутренней и внешней политики в посланиях Ивана IV // Послания Ивана Грозного / подгот. текста Д. С. Лихачева, Я. С. Лурье. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 468–519.
35. Мордовина С. П., Станиславский А. Л. Состав особого двора Ивана IV в период «великого княжения» Симеона Бекбулатовича // Археографический ежегодник за 1976 г. М.: [б. и.], 1977. С. 153–193.
36. Новгородские писцовые книги. СПб.: Сенат. тип., 1905. Т. 5. 696 с.
37. Описание собрания свитков, находящихся в Вологодском епархиальном древлехранилище. Вологда: Тип. Вологод. губ. правления, 1903. Вып. 6: 1533–1651 гг. 155 с.
38. Писцовая книга Пусторжевского уезда писца И. Зубова 1583 г. // Российский государственный архив древних актов. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 8183. 834 л.
39. Платонов С. Ф. Иван Грозный // Сочинения. В 2 т. Т. 2. СПб.: ИНТФ «Стройлеспечать», 1994. С. 5–86.
40. Разрядная книга 1475–1605 гг. / сост. Н. Г. Савич. М.: Ин-т истории СССР, 1982. Т. 2. Ч. 3. С. 441–666.

41. Садиков П. А. Из истории опричнины XVI в. // Исторический архив. М.; Л., [б. и.], 1940. Т. 3. С. 113–303.
42. Садиков П. А. Очерки по истории опричнины. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 593 с.
43. Сборник грамот и других актов, списанных К.М. Бороздиным с подлинников, хранящихся в Кирилло-Белозерском монастыре // Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Кол. 11. Д. 112. 1283 л.
44. Сборник Коллегии экономии / под ред. А. С. Лаппо-Данилевского. СПб.: Рос. гос. акад. тип., 1922. Т. 1. 968 с.
45. Сборник материалов по истории Кольского полуострова в XVI–XVII в. / под ред. И. А. Андреева, Н. И. Ульянова. Л.: Изд-во АН СССР, 1930. 191 с.
46. Скрынников Р. Г. Россия после опричнины. Очерки политической и социальной истории. Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. 224 с.
47. Скрынников Р. Г. Царство террора. СПб.: Наука, 1992. 572 с.
48. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. СПб.: Тип. Т-ва «Обществ. польза», 1854. Кн. 2. Т. 6. С. 1–344.
49. Станиславский А. Л. Опыт изучения боярских списков конца XVI–XVII вв. // История СССР. 1971. № 4. С. 97–110.
50. Станиславский А. Л. Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков. М.: РГГУ, 2004. 506 с.
51. Сухотин Л. М. К пересмотру вопроса об опричнине. Белград: [б. и.], 1935. Вып. V–VI. 200 с.
52. Федотов-Чеховский А. А. Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней России. Киев: Тип. И. и А. Давиденко, 1860. Т. 1. 407 с.
53. Фролов А. А. К вопросу о взятии в опричнину волостей Ржевского уезда // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVIII вв. М.: [б. и.], 2013. С. 34.
54. Шляпин В. П. Акты Велико-Устюжского Михайло-Архангельского монастыря. Великий Устюг: Тип. И.Н. Лагирева, 1912. Ч. 1. 274 с.
55. Шмидт С. О. Неизвестные документы XVI в. (по истории Российского государства) // Исторический архив. 1961. № 4. С. 149–158.
56. Юшков А. А. Акты XIII–XVIII вв., предоставленные в Разрядный приказ представителями служилых фамилий после отмены местничества. М.: Унив. тип., 1898. Ч. 1 (1257–1613 гг.). 415 с.

REFERENCES

1. *Akty istoricheskie* [Historical Acts]. Saint Petersburg. Tip. Ekspeditsii zagotovleniia gos. bumag, 1841, vol. 1, 1334–1598. 551 p.
2. Kurdiunov M.G., ed. *Akty Lodomskoy tserkvi Arkhangel'skoy yeparkhii* [Acts of the Lodom Church of the Arkhangel'sk Diocese]. *Russkaia istoricheskaia biblioteka* [Russian Historian Library]. Saint Petersburg, Tip. M.A. Aleksandrova, 1908, vol. 25, pp. 1-312.
3. Antonov A.V., Baranov K.V., eds. *Akty sluzhilykh zemlevladel'tsev XV – nachala XVII v.* [Acts of Service Landowners of the 15th – Early 17th Centuries]. Moscow, Arkheogr. tsentr, 1997, vol. 1. 431 p.
4. Antonov A.V., ed. *Akty sluzhilykh zemlevladel'tsev XV – nachala XVII veka. T. 3.* [Acts of Service Landowners of the 15th – Early 17th Centuries]. Moscow, Drevlekhramilishche, 2002, vol. 3. 680 p.
5. Antonov A.V., ed. *Akty sluzhilykh zemlevladel'tsev XV – nachala XVII v.* [Acts of Service Landowners of the 15th – Early 17th Centuries]. Moscow, Drevlekhramilishche, 2008, vol. 4. 632 p.
6. *Akty, sobrannye v bibliotekakh i arkhivakh Rossiiskoy imperii Arkheograficheskoy ekspeditsiyey Imperatorskoy Akademii nauk* [Acts Collected in Libraries and Archives of the Russian Empire by the Archaeographic Expedition of the Imperial Academy of Sciences]. Saint Petersburg, Tip. II Otd-niya E. I. V. kantseliarii, 1836, vol. 1, 1294–1598. 491 p.
7. Liberzon I.Z., Kopanov A.I., eds. *Akty sotsialno-ekonomicheskoy istorii Severa Rossii kontsa XV – XVI v.: Akty Solovetskogo monastyr'ia 1572–1584 gg.* [Acts of the Socio-Economic History of the Russian North at the End of the 15th – 16th Centuries: Acts of the Solovetsky Monastery 1572–1584]. Leningrad, Nauka Publ., 1990. 328 p.
8. Kisterev S.N., Timoshina L.A., eds. *Akty Suzdalskogo Spaso-Yevfim'yeva monastyr'ia 1506–1608 gg.* [Acts of the Suzdal Spaso-Evfimiev Monastery 1506–1608]. Moscow, Pamiatniki ist. mysli Publ., 1998. 640 p.
9. Zimin A.A., ed. *Akty feodal'nogo zemlevladieniya i khozyaystva XIV–XVI vekov* [Acts of Feudal Land Ownership and Economy of the 14th – 16th Centuries]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1956, pt. 2. 663 p.
10. Antonov A.V. K istorii Bogoyavlenskogo Ostrovskogo monastyr'ia [On the History of the Ostrovsky Epiphany Monastery]. *Russkiy diplomatariy* [Russian Diplomatarium]. Moscow, Drevlekhramilishche Publ., 2003, iss. 9, pp. 354-360.

11. Antonov A.V. Klinkiye akty XV–XVI veka [Klin Acts of the 15th – 16th Centuries]. *Russkiy diplomatiy* [Russian Diplomatarium]. Moscow, Arkheogr. tsentr Publ., 1998, iss. 4, pp. 53–110.
12. Antonov A.V. Chastnye arkhivy russkikh feodalov XV – nachala XVII veka [Private Archives of Russian Feudal Lords of the 15th – Early 17th Centuries]. *Russkiy diplomatiy* [Russian Diplomatarium]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, iss. 8. 652 p.
13. Ankhimiuk Yu.V. Zapisi letopisnogo kharaktera v rukopisnom sbornike Kirillo-Belozerskogo sobraniia – novy istochnik po istorii oprichniny [Chronicle Records in the Manuscript Collection of the Kirillo-Belozersky Digest Are a New Source on the History of the Oprichnina]. *Arkhirusskoy istorii* [Archive of Russian History]. Moscow, Arkheogr. tsentr Publ., 1992, iss. 2, pp. 121–129.
14. Platonov S.F., Kurdumov M.G., eds. Arkhiv P.M. Stroyeva [Archive of P.M. Stroyev]. *Russkaya istoricheskaya biblioteka* [Russian Historical Library]. Tip. Gl. upr. udelov, 1915, vol. 32. 896 p.
15. Belyakov A.V. *Simeon Bekbulatovich: primer adaptatsii vykhodtsev s Vostoka v Rossii XVI v.* [Simeon Bekbulatovich: An Example of Adaptation of People from the East in Russia in the 16th Century]. Saint Petersburg, Nestor-istoriia Publ., 2022. 408 p.
16. Vakhrameyev I.A. *Istoricheskiye akty Yaroslavskogo Spasskogo monastyria* [Historical Records of the Yaroslavl Spassky Monastery]. Moscow, Sinod. tip., 1896, vol. 1. 215 p.
17. Vvedenskiy A.A. *Torgovy dom XVI–XVII vv.* [Trading House of 16th – 17th Centuries]. Leningrad, Put k znaniyu Publ., 1924. 182 p.
18. Veselovskiy S.B. *Issledovaniya po istorii oprichniny* [Research on the History of the Oprichnina]. Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1963. 538 p.
19. Berednikov Ya., ed. *Dopolneniya k aktam istoricheskim* [Additions to Historical Acts]. Saint Petersburg, Tip. II Otd-niya E. I. V. kantseliarii, 1846, vol. 1. 400 p.
20. Dyakonov M.A. *Akty, otnosyashchiyesya k istorii tyaglogo naseleniya v Moskovskogo gosudarstve. Vyp. 2. Gramoty i zapisi* [Acts Relating to the History of the Tax-Paying Population in the Muscovite State. Iss. 2. Charters and Records]. Yuryev, Tip. K. Matisena, 1897. 129 p.
21. Zimin A.A. *Vkanun groznykh potriasiy: Predposylki pervoy krestyanskoy voyny v Rossii* [On the Eve of Terrible Upheavals: Preconditions for the First Peasant War in Russia]. Moscow, Mysl Publ., 1986. 333 p.
22. Zimin A.A. Ivan Grozny i Simeon Bekbulatovich v 1575 g. [Ivan the Terrible and Simeon Bekbulatovich in 1575]. *Iz istorii Tatarii. Sbornik IV* [From the History of Tatarstan. Collection 4]. Kazan, s. n., 1970, pp. 141–164.
23. Zimin A.A. *Oprichnina*. Moscow, Territoriya Publ., 2001. 448 p.
24. Ivina L.I. Evoliutsiya sostava uyezdnogo dvoryanstva vo vtoroy polovine XV – pervoy trety XVII v. (na primere Uglichskoy zemli) [Evolution of the Composition of the District Nobility in the Second Half of the 15th – First Third of the 17th Century (On the Example of the Uglich Land)]. *Srednevekovaya i Novaya Rossiya* [Medieval and New Russia]. Saint Petersburg, Izd-vo SPbGU, 1996, pp. 354–367.
25. Katayev I.M., Kabanov A.K. *Opisaniye aktov sobraniya grafa A.S. Uvarova* [Description of the Acts of the Collection of Earl A.S. Uvarov]. Moscow, Tip. G. Lissnera i D. Sobko, 1905. 666 p.
26. Kashtanov S.M. O vnutrenney politike Ivana Groznogo v period «velikogo knyazheniya» Simeona Bekbulatovicha [On the Domestic Policy of Ivan the Terrible During the “Great Reign” of Simeon Bekbulatovich]. *Trudy Moskovskogo gosudarstvennogo istoriko-arkhivnogo instituta* [Works of the Moscow State Historical and Archival Institute]. Moscow, s. n., 1961, vol. 16, pp. 427–462.
27. Kashtanov S.M. Khronologicheskiy perechen immunitetnykh gramot XVI veka. Ch. 2 [Chronological List of Immunity Charters of the 16th Century. Pt. 2]. *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1960 god* [Archaeographic almanac for 1960]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1962, pp. 129–200.
28. Koretskiy V.I. Zemskiy sobor 1575 g. i chastichnoye vrozhdniye oprichniny [The Zemsky Sobor of 1575 and the Partial Revival of the Oprichnina]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 1967, no. 5, pp. 32–50.
29. Koretskiy V.I. Materialy po istorii zemskogo sobora 1575 g. i o postanovlenii Simeona Bekbulatovicha «velikim knyazem vsea Rusi» [Materials on the History of the Zemsky Sobor of 1575 and on the Decree of Simeon Bekbulatovich “The Grand Prince of All Rus”]. *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1969 g.* [Archaeographic Almanac for 1969]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1971, pp. 296–304.
30. Koretskiy V.I. Pravaya gramota ot 30 noyabrya 1618 g. Troitse-Sergiyevu monastyryu: (Iz istorii monastyrskogo zemlevladieniya XIV–XVI vv.) [Charter of November 30, 1618 to the Trinity-Sergius Monastery (From the History of Monastic Land Ownership in the 14th – 16th Centuries)]. *Zapiski Otdela rukopisey GBL* [Notes of the Manuscript Department of the State Library of the Russian Empire]. Moscow, s. n., 1959, iss. 21, pp. 173–219.
31. Korzinin A.L. *Gosudarev dvor v dooprichny period (1550–1565 gg.)* [The Sovereign’s Court in the Pre-Oprichnina Period (1550–1565)]. Moscow, Saint Petersburg, Alyans-Arkheo Publ., 2016. 663 p.

32. Korzinin A.L. K izucheniyu Osobogo dvora Ivana Groznogo v 1573–1575 gg. [On the Study of the Special Court of Ivan the Terrible in 1573–1575]. *Drevnyaya Rus. Voprosy medievistiki*, 2017, no. 1 (67), pp. 49–60.
33. Likhachev N.P. *Razryadnye dyaki XVI v.* [Rank Clerks of the 16th Century]. Moscow, Saint Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2007. 559 p.
34. Lurye Ya.S. Voprosy vnutrenney i vneshney politiki v poslaniyakh Ivana IV [Issues of Domestic and Foreign Policy in the Messages of Ivan IV]. Likhachev D.S., Lurye Ya.S., eds. *Poslaniya Ivana Groznogo* [Messages of Ivan the Terrible]. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1950, pp. 468–519.
35. Mordovina S.P., Stanislavskiy A.L. Sostav osobogo dvora Ivana IV v period «velikogo kniazheniia» Simeona Bekbulatovicha [The Composition of the Special Court of Ivan IV During the “Grand Reign” of Simeon Bekbulatovich]. *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 1976 g.* [Archaeographic Almanac for 1976]. Moscow, s. n., 1977, pp. 153–193.
36. *Novgorodskie pistsovye knigi* [Novgorod Cadastre Books]. Saint Petersburg, Senat. tip., 1905, vol. 5. 696 p.
37. *Opisaniye sobraniya svitkov, nakhodyashchikhsya v Vologodskom yeparkhialnom drevlekhranilishche* [Description of the Collection of Scrolls in the Vologda Diocesan Antiquities Repository]. Vologda, Tip. Vologod. gub. pravleniya, 1903, iss. 6: 1533–1651 gg. 155 p.
38. Pistsovaya kniga Pustorzhevskogo uyezda pistsa I. Zubova 1583 g. [The Scribe’s Book of Pustorzhevsky District of the Scribe I. Zubov, 1583]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv drevnikh aktov* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1209, inv. 1, book 8183. 834 l.
39. Platonov S.F. Ivan Grozny [Ivan the Terrible]. *Sochineniya v 2 t. T. 2* [Works in 2 Vols. Vol. 2]. Saint Petersburg, INTF «Stroylespechat» Publ., 1994, pp. 5–86.
40. Savich N.G., ed. *Razryadnaya kniga 1475–1605 gg.* [The Discharge Book of 1475–1598]. Moscow, In-t istorii SSSR, 1982, vol. 2, pt. 3, pp. 441–666.
41. Sadikov P.A. Iz istorii oprichniny XVI v. [From the History of the Oprichnina]. *Istoricheskiy arkhiv* [Historical Archive]. Moscow, Leningrad, s. n., 1940, vol. 3, pp. 113–303.
42. Sadikov P.A. *Ocherki po istorii oprichniny* [Essays on the History of the Oprichnina]. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1950. 593 p.
43. Sbornik gramot i drugih aktov, spisannykh K.M. Borozdinym s podlinnikov, khranyashchikhsya v Kirillo-Belozerskom monastyre [Collection of Charters and Other Acts Copied by K.M. Borozdin from the Originals Stored in the Kirillo-Belozersky Monastery]. *Nauchno-istoricheskiy arkhiv Sankt-Peterburgskogo instituta istorii RAN* [Scientific and Historical Archive of the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences], coll. 11, d. 112. 1283 l.
44. Lappo-Danilevskii A.S., ed. *Sbornik Kollegii ekonomii* [Collection of the College of Economy]. Saint Petersburg, Ros. gos. akad. tip., 1922, vol. 1. 968 p.
45. Andreyev I.A., Ulyanov N.I., eds. *Sbornik materialov po istorii Kolskogo poluostrova v XVI–XVII vv.* [Collection of Materials on the History of the Kola Peninsula in the 16th – 17th Centuries]. Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1930. 191 p.
46. Skrynnikov R.G. *Rossiiia posle oprichniny. Ocherki politicheskoy i sotsialnoy istorii* [Russia After the Oprichnina. Essays on Political and Social History]. Leningrad, Izd-vo LGU, 1975. 224 p.
47. Skrynnikov R.G. *Tsarstvo terrora* [The Reign of Terror]. Saint Petersburg, Nauka Publ., 1992. 572 p.
48. Solovyev S.M. *Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen* [History of Russia from Ancient Times]. Saint Petersburg, Tip. Tov-va «Obshchestv. polza», 1854, book 2, vol. 6, pp. 1–344.
49. Stanislavskiy A.L. Opyt izucheniya boyarskikh spisokov kontsa XVI–XVII vv. [An Experience of Studying Boyar Lists from the Late 16th – 17th Centuries]. *Istoriya SSSR* [History of the USSR], 1971, no. 4, pp. 97–110.
50. Stanislavskiy A.L. *Trudy po istorii gosudareva dvora v Rossii XVI–XVII vekov* [Works on the History of the Sovereign’s Court in Russia in the 16th – 17th Centuries]. Moscow, RGGU Publ., 2004. 506 p.
51. Sukhotin L.M. *K peresmotru voprosa ob oprichnine* [On the Revision of the Question of the Oprichnina]. Belgrade, s. n., 1935, iss. V–VI. 200 p.
52. Fedotov-Chekhovskiy A.A. *Akty, otnosyashchiesya do grazhdanskoy raspravy Drevney Rossii* [Acts Related to the Civil Reprisals of Ancient Russia]. Kiyev, Tip. I. i A. Davidenko, 1860, vol. 1. 407 p.
53. Frolov A.A. K voprosu o vzyatii v oprichninu volostey Rzhevskogo uyezda [On the Question of Taking the Volosts of the Rzhevsky District into the Oprichnina]. *Ot Smuty k Imperii. Novye otkrytiya v oblasti arkheologii i istorii Rossii XVI–XVIII vv.* [From the Time of Troubles to the Empire. New Discoveries in the Field of Archeology and History of Russia in the 16th – 18th Centuries]. Moscow, s. n., 2013, p. 34.
54. Shlyapin V.P. *Akty Veliko-Ustyuzhskogo Mikhaylo-Arkhangelskogo monastyrya* [Acts of the Veliko-Ustyug Mikhailo-Arkhangelsky Monastery]. Velikiy Ustyug, Tip. I.N. Lagireva, 1912, pt. 1. 274 p.

55. Schmidt S.O. Neizvestnye dokumenty XVI v. (po istorii Rossiyskogo gosudarstva) [Unknown Documents of the 16th Century (On the History of the Russian State)]. *Istoricheskiy arkhiv* [Historical Archive], 1961, no. 4, pp. 149-158.

56. Yushkov A.A. *Akty XIII–XVIII vv., predostavlennye v Razryadny prikaz predstavitel'yami sluzhilykh familiy posle otmeny mestnichestva* [Acts of the 13th – 18th Centuries, Submitted to the Discharge Prikaz by Representatives of Service Families After the Abolition of Localism]. Moscow, Universitetskaya tip., 1898, pt. 1 (1257–1613 gg.). 415 p.

Information About the Author

Alexander L. Korzinin, Doctor of Sciences (History), Chief Researcher, North-West Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Prosp. Srednii V. O., 57/43, 199178 Saint Petersburg, Russian Federation, alex.kor77@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3249-1249>

Информация об авторе

Александр Леонидович Корзинин, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Средний просп. В. О., 57/43, 199178 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, alex.kor77@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3249-1249>