



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.5.18>

UDC 323.2+314.6+172.12

LBC 66.041.12

Submitted: 08.08.2025

Accepted: 07.10.2025

## FAMILY AXIOLOGY AND ELECTORAL SOVEREIGNTY OF RUSSIAN VOTERS IN THE ERA OF GLOBAL POLITICAL TRANSFORMATIONS

**Sergey A. Pankratov**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Sergey I. Morozov**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* The article reveals the axiological foundations of the functioning of the family institution in the context of global transformations of society and the state and presents the vectors of rethinking family values, the reproduction of which allows interpreting the diversity of practices of electoral behavior of Russian citizens. Attention is focused on the qualitative characteristics of the electoral sovereignty of voters. *Methods and materials.* The authors use various methodological approaches to interpreting the nature of values (E. Durkheim), as well as the diversity of values through the prism of, on the one hand, the functional target setting of the activities of social institutions (M. Weber, D.A. Leontiev), and, on the other hand, as a socio-political construct (G.H. Mead). When characterizing the Russian family and its potential in the process of political socialization/resocialization of members belonging to different generations, the ideas expressed in the works of domestic and foreign scientists are used, in particular A. Giddens, A.I. Antonov, and E.B. Shestopal. Conceptual approaches to understanding the specifics of the modern electoral process and the electoral sovereignty of voters (I.B. Borisov, R.V. Evstifeev) form the basis of the authors' interpretation of the character and methods of inclusion of members of domestic families in civic and political activity, including participation in elections. *Analysis and results.* The study interpreted the dominant factors and vectors that determine the character of the transformation of the value status of the family institution, as well as the dynamics of the reproduction of family value orientations in the context of the diversity of forms and principles of civil and political activity of the population. The basic characteristics of the electoral sovereignty of Russian voters are identified and analyzed. *Authors' contribution.* S.A. Pankratov developed the theoretical and methodological basis of the study. S.I. Morozov analyzed the mechanisms and forms of influence of the institution of family and its values on the formation and reproduction of the electoral sovereignty of the population in the Russian Federation. *Funding.* The work was carried out with the financial support of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, the Expert Institute for Social Research within the framework of the project FZUU-2024-0005 "Participation in elections as a family tradition: resources of the institution of the family and vectors of mobilization of civic engagement of modern Russian youth."

**Key words:** electoral sovereignty, family, values, civic engagement, transformation, Russia, security.

**Citation.** Pankratov S.A., Morozov S.I. Family Axiology and Electoral Sovereignty of Russian Voters in the Era of Global Political Transformations. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 5, pp. 224-233. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.5.18>

## АКСИОЛОГИЯ СЕМЬИ И ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИЙСКИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

**Сергей Анатольевич Панкратов**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Сергей Иванович Морозов**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** *Введение.* В статье раскрываются аксиологические основания функционирования института семьи в условиях глобальных трансформаций общества и государства, а также представлены векторы переосмысления семейных ценностей, воспроизводство которых позволяет интерпретировать многообразие практик электорального поведения российских граждан. Акцентируется внимание на качественных характеристиках электорального суверенитета избирателей. *Методы и материалы.* Авторы используют различные методологические подходы к интерпретации природы ценностей (Э. Дюркгейм), а также многообразие ценностей сквозь призму, с одной стороны, функциональной целевой установки деятельности социальных институтов (М. Вебер, Д.А. Леонтьев), а с другой стороны, социально-политического конструкта (Дж.Г. Мид). При характеристике российской семьи и ее потенциала в процессе политической социализации / ресоциализации членов, относящихся к различным поколениям, используются идеи, высказанные в трудах отечественных и зарубежных ученых, в частности Э. Гидденса, А.И. Антонова, Е.Б. Шестопал. Концептуальные подходы к пониманию специфики современного избирательного процесса и электорального суверенитета избирателей (И.Б. Борисов, Р.В. Евстифеев) положены в основу авторской интерпретации характера и способов включения членов отечественных семей в гражданскую и политическую активность, в том числе участия в выборах. *Анализ и результаты.* В ходе исследования интерпретированы доминирующие факторы и векторы, определяющие характер трансформации ценностного статуса института семьи, а также динамику воспроизводства семейных ценностных ориентаций в контексте многообразия форм и принципов гражданской и политической активности населения. Выделены и проанализированы базовые характеристики электорального суверенитета российских избирателей. *Вклад авторов.* С.А. Панкратов разработал теоретико-методологическую базу исследования. С.И. Морозов проанализировал механизмы и формы влияния института семьи и ее ценностей на формирование и воспроизводство электорального суверенитета населения в Российской Федерации. *Финансирование.* Работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки РФ, Экспертного института социальных исследований в рамках проекта FZUU-2024-0005 «Участие в выборах как семейная традиция: ресурсы института семьи и векторы мобилизации гражданской активности современной российской молодежи».

**Ключевые слова:** электоральный суверенитет, семья, ценности, гражданская активность, трансформация, Россия, безопасность.

**Цитирование.** Панкратов С. А., Морозов С. И. Аксиология семьи и электоральный суверенитет российских избирателей в эпоху глобальных политических трансформаций // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 5. – С. 224–233. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.5.18>

**Введение.** Первая треть XXI в. характеризуется глубинной трансформацией сложившегося после распада СССР миропорядка, суть которой заключается в том, что «подчинение большинства меньшинству, присущее международным отношениям в период доминирования стран Запада, уступает место многосто-

роннему, более кооперативному подходу» [20]. Отличительной чертой данного процесса является усиление цивилизационной, историко-политической значимости специфики развития отдельных обществ и государств, во многом определяемой системой ценностных доминант, передаваемых в рамках межпоколенческой

коммуникации. В этой связи исследовательский ракурс политологов охватывает аксиологические аспекты функционирования институциональных / неинституциональных акторов, включенных в систему политической (гражданской) социализации / ресоциализации потенциальных и действенных участников избирательного процесса. Актуализируется потребность в анализе восприятия ценностной значимости самих агентов социализирующего воздействия на коллективном и индивидуальном уровнях, а также ценностно-содержательного потенциала, транслируемого в условиях внешних / внутренних рисков и угроз для обеспечения России и его гражданам суверенитета, в том числе электорального [2].

Одним из институциональных агентов политической социализации, участвующих в формировании гражданской, в том числе электоральной, активности представителей различных поколенческих групп, выступает семья. Как подчеркнул в своем выступлении В.В. Путин, «в семье укорены наша культура, идентичность, национальный характер», при этом «семейные ценности воспитываются с детства и не обрываются за порогом родительского дома, воплощаются дальше в делах и поступках» [19]. В рамках политологического дискурса важно объективировать факторы (положения), позволяющие семье сохранять и воспроизводить в сознании российских граждан свою институциональную ценность в целом, а также значимость отдельных членов родственного межпоколенческого союза в трансляции социально одобряемых ценностей и поведенческих практик.

Таким образом, актуальность исследования ценностных характеристик современной российской семьи в обеспечении электорального суверенитета определяется целым рядом факторов, в том числе трансформацией института семьи, его образа и места в системе традиционных ценностей, имеющей объективные социально-исторические основания, а также активным конструированием в публичном пространстве иных (чаще всего либеральных, западнцентричных) моделей брачных и семейных отношений, нередко носящих деструктивные идеологические и поведенческие паттерны; усилением темпоральной неопределенности в моделях межпоколенческой комму-

никации среди различных типов семей (родительская, репродуктивная) и формированием ценностных оснований позитивной гражданской / политической активности, в том числе в рамках избирательных циклов в России; необходимостью обеспечения электорального суверенитета страны и каждого гражданина в контексте минимизации внутренних и внешних вызовов.

**Методы и материалы.** Использование методологии, теоретических и эмпирических методов исследования определяется целью и задачами работы, в первую очередь обоснованием в рамках политологического дискурса аксиологических оснований функционирования российской семьи как институционального актора социализирующего воздействия на членов родительской и репродуктивной организации в условиях многовекторности и высокой степени неопределенности / противоречивости трансформаций на национальном, региональном и глобальном уровнях. При этом акцентируется внимание на многообразии факторов, оказывающих влияние при формировании и воспроизводстве гражданской / политической активности у российских граждан: (1) относящихся к различным поколенческим когортам; (2) обладающих неоднородным жизненным опытом, (3) практиками усвоения и трансляции семейных ценностей, на доминирующие модели электорального поведения и обеспечение электорального суверенитета.

Исходя из этого, целесообразно говорить об использовании междисциплинарного подхода, включающего: структурно-функциональную интерпретацию сущностных характеристик ценностей (в том числе семейных), ресурсы социально-политического конструирования [6; 7; 12]; социологические и психологические теории поколений, политической социализации / ресоциализации членов семей, относящихся к различным возрастным когортам [1; 14; 15; 25]; концептуальные интерпретации деятельностно-активистского и коммуникативного подходов для обоснования характера и способов включения членов отечественных семей в гражданскую и политическую активность, вариантов обеспечения электорального суверенитета избирателей [4; 5]. Важно подчеркнуть, что для раскрытия аксиологических оснований российской семьи как

традиционной ценности авторы опирались на положения в том числе цивилизационного подхода [3; 22; 23].

**Анализ.** В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей [16] наряду с другими к традиционным ценностям как нравственным ориентирам, формирующим мировоззрение граждан России, отнесены крепкая семья и преемственность поколений. Данный документ символизирует собой, с одной стороны, ответ, а с другой стороны, ценностно ориентированный посыл государства на идейно-нравственный и политический запрос отечественного социума. Как отметил в своем выступлении на Международном симпозиуме «Создавая будущее» в Национальном центре «Россия» генеральный директор ВЦИОМ В. Федоров, в настоящее время «самый широкий тренд – это запрос на традиционные ценности. Они [традиционные ценности] обещают устойчивость, стабильность, единство общества вопреки всем разобщающим, подрывающим, разлагающим нас внешним и внутренним вызовам. От текущей современности назад к твердой, устойчивой, понятной, как нам кажется, жизни» [8].

Результаты опросов представителей различных возрастных, поколенческих, социально-профессиональных и иных групп населения на протяжении нескольких лет подряд выявляют первенство ценности института семьи как эмоционального и нравственного ядра российской идентичности [21]. Основой идеальной модели данного института выступает традиционно полная семья, включающая мужа, жену и детей с доминирующими скрепами любви, взаимопонимания, заботой и доверием.

В рамках данного исследования важно акцентировать внимание на динамическом преодолении ранее эмпирически фиксируемого «обострения» межпоколенческих конфликтов вследствие распада СССР и слома прежних государственных, социальных структур, переориентации на иные стереотипы образа жизни. Сегодня ценность семейных отношений (так называемая ресурсная семья как идеальная модель) включает в своем большинстве обязательное участие (равноправное присутствие) в жизненном пространстве представителей старших поколений (баланс тра-

диционной структуры) с гармонизацией эмоционального фона и обеспечения как минимум базового уровня достатка, способных минимизировать проявления внутренних и внешних вызовов членам семейного коллектива, принадлежащим к различным поколенческим когортам.

При этом параллельно названному сосуществует социальный тренд на активное отстаивание традиционных российских ценностей, в том числе внутрисемейных, с демонстрацией неприятия и отторжения принципов либеральной гендерной идеологии с постулированием наличия несколько десятков гендеров и межполовых отношений [10].

С нашей точки зрения, в рамках исследования целесообразно выделить две объективно существующие в настоящее время тенденции межпоколенческого взаимодействия в рамках семейной организации. Первая заключается в том, что с конца 90-х гг. прошлого века социологи и социальные психологи фиксируют нарастающую тенденцию снижения «полезности» рекомендаций родителей относительно выбора жизненного пути представителями последующих поколений. Опыт старших нередко оказывается неприменим, а в отдельных случаях бесполезен и «вреден» для когорты «детей» первой трети XXI в. в вопросах формирования представлений и реальных действий в выборе супруга, рождении и воспитании детей, наилучшего получения образования и профессии.

Вторая тенденция проявляется в достаточно высокой значимости для российской молодежи сохранения духовно-эмоциональной взаимосвязи между членами разнопоколенной родительской, а позже и собственной созданной репродуктивной семьи (так называемое «сбережение» семейного благополучия) [18]. Такое проявление фиксирует «относительное единство в многообразии» не только в сфере межличностных коммуникаций, но и в отношении к историческому прошлому страны, оценке текущих политических событий в стране и мире, значимости патриотических чувств и поведенческих практиках гражданской и политической активности.

В этой связи, с нашей точки зрения, целесообразно акцентировать внимание на ценностных историко-патриотических трендах, во

многим определяющих символическую коннотацию межпоколенческой взаимосвязи в публичном пространстве России. Три четверти опрошенных представителей различных поколенческих групп (Институтом социологии ФНИСЦ РАН опрошено 2 000 респондентов старше 18 лет методом персональных интервью в феврале 2024 г.) считают предметом гордости: победу в Великой Отечественной войне; воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Россией (46 %); полет Ю. Гагарина в космос (44 %); Крещение Руси в 988 г. (44 %); образование СССР (40 %). При этом 43–46 % представителей средних, старших возрастных групп и 35–36 % молодежи поддерживает устремление руководства страны на самобытный путь развития, обеспечение и поддержание суверенитета [24].

В современном российском обществе на основе эмпирических исследований социологи фиксируют три сформировавшиеся и конкурирующие идейно-политические позиции: «жесткие» государственники; «мягкие» государственники; новые «западники» с позиционированием опоры на собственные силы и ресурсы при минимизации внешнего (государственного, семейного и т. д.) влияния / поддержки. Последняя позиция распространена, по мнению научного руководителя ФНИСЦ РАН М. Горшкова, но не доминирует в определенных слоях молодежной когорты. Вместе с тем данный факт нельзя игнорировать, так как может привести к определенной радикализации части молодежи, ее вовлеченности в экстремистские организации.

Результаты эмпирического исследования, проведенного в рамках грантового проекта при непосредственном участии авторов, показывают, что семья по-прежнему оказывает существенное социализирующее влияние на формирование политических ориентаций новых поколений, в том числе участие в выборах. Исследование включало количественные методы (онлайн-опрос и ассоциативный опрос), а также качественные методы (формализованные интервью и фокус-группы). Целевыми группами выступали члены семей, относящиеся к различным поколенческим когортам, в том числе молодежь от 18 до 21 года, впервые принимавшая участие в выборах. Участники реализации проекта выявили, что

члены семьи, относящиеся к старшим поколенческим группам (родители, бабушка и дедушка, иные родственники), в первую очередь формируют чувства доверия / недоверия к электоральным институтам и процедурам российской избирательной системы в целом. «Это способствует формированию рационально-легального типа легитимности выборов у молодежи, где акцент делается на уважении к процедуре, а не на поддержке конкретных кандидатов» [13, с. 231]. Фактически речь идет о проявлениях форм и методов воспроизводства принципов электорального суверенитета среди членов семьи.

Одной из самых распространенных дефиниций понятия электорального суверенитета государства выступает предложенное И.Б. Борисовым определение как «установление национальных демократических процедур, порядка и правил организации публичной власти, правомочности самостоятельно, без какого-либо внешнего влияния реализовывать любую модель политической системы, включая порядок ее формирования» [4, с. 48].

Соглашаясь в целом с представленным пониманием электорального суверенитета, считаем, что следует акцентировать внимание не только на международных и национально-государственных сторонах данного феномена [11], но и на индивидуальных (межличностных) аспектах обеспечения и воспроизводства электорального суверенитета. По нашему мнению, институт семьи выступает через социализирующие, воспитательные механизмы, реализацию функции трансляции межпоколенческой преемственности и исторической памяти, сохранение и воспроизводство цивилизационного кода, формирование гражданской и политической активности населения полноправным актором обеспечения электорального суверенитета страны. Электоральная активность граждан и свободный сознательный выбор в рамках участия в избирательных процессах на федеральном, региональном и муниципальном уровнях – неотъемлемый структурный элемент электорального суверенитета.

Эмпирически зафиксированы и теоретически аргументированы доминирующие мотивационные отличия электората, участвующего в выборах: представители старшего

поколения чаще мотивируются принципом «принесения пользы» другим, в то время как российская молодежь, не отрицая данный принцип, отдает приоритет возможностям самореализации, а также выполнению гражданского долга перед обществом и государством [17, с. 11]. При этом молодые люди демонстрируют электоральные практики участия в выборах в роли не только избирателя, но и наблюдателя за ходом голосования и подсчетом бюллетеней, предотвращением распространения недостоверной (фейковой) информации и т. д.

Именно институт семьи наиболее полно может использовать неформализованные ресурсы политической социализации для включенности членов семей различных поколений в избирательный процесс, формирования доверительных позиций к государственным и общественным институтам: через обсуждение в «семейном кругу» происходящих и ожидаемых событий в контексте интересов каждого из ее членов; воспроизводство различных эмоциональных состояний через семейно-родственную событийность; транслирование приемов и способов в освоении публичного пространства.

Мировоззренческие установки и умения осуществлять свой политический, идеологический, ценностный выбор на разных этапах жизненного пути и ситуациях, в том числе в рамках сложившейся избирательной системы и противостояния возможным манипулятивным влияниям со стороны различных политических сил внутри и вне страны (личный электоральный суверенитет), также первоначально осваиваются в рамках семейных коммуникаций и зависят: от воспроизводства в семьях типа воспитания; сложившихся проявлений родительского контроля; соотношения детьми родительского поведения с другими влияниями «иных значимых»; компетентности членов семьи в освещении социально-политических процессов, раскрытии в контексте «семейной родословной»; наличия и устойчивости партийной / идеологической идентификации конкретных представителей семьи.

Таким образом, трансляция и защита традиционных ценностей (в том числе семьи как социального института, опосредованно влияющего на практики реализации электорального суверенитета) вызваны потребнос-

тью и необходимостью в сохранении культурно-исторического, цивилизационного кода народов и государств, национальной идентичности, естественным стремлением этносов обеспечить «историческое бессмертие» и преемственность.

**Результаты.** Вступление российского государства и общества на путь инновационного развития с неизбежностью актуализирует теоретическую и практическую потребность научного анализа ценностного потенциала и функциональной специфики института семьи как одного из ключевых звеньев в воспроизводстве цивилизационных особенностей России, а также как актора политической и гражданской социализации всех членов семейной организации, в том числе участия в выборах и обеспечения электорального суверенитета на национальном и индивидуальном (личностном) уровнях. В настоящее время ракурс в решении целого ряда проблем в стране включает не только социально-экономические и правовые меры поддержки населения («за ближайшие шесть лет государство планирует выделить из федерального бюджета на реализацию национального проекта “Семья” 18 триллионов рублей» [9, с. 5]), но и идейно-политический аспект укрепления традиционных российских ценностей. Важнейшей задачей выступает минимизация влияния западных идеологических доктрин, отрицающих значимость крепкой семьи, брака, естественного продолжения рода.

В первой трети XXI в. общественное сознание в России демонстрирует определенную степень толерантности к формам организации семьи: детям, рожденным вне брака; сожительству без регистрации брака; многодетной или малодетной семье; существенному перераспределению внутрисемейных обязанностей между супругами и др. Вместе с тем утвердился и воспроизводится на уровне представителей практически всех поколений идеальный образ традиционной (не путать с патриархальной) семьи, включающей маму, папу и детей, скрепленной отношениями любви, уважения и доверия с неотрицанием глубинных духовных и хозяйственных связей с более старшими по возрасту и зрелыми по жизненному опыту поколениями (дедушки, бабушки и др.).

Ход специальной военной операции России по денацификации Украины, результаты выборов Президента РФ в марте 2024 г. и проведение избирательных кампаний в российских регионах в единый день голосования 2024–2025 гг. свидетельствуют о вступлении в начальную стадию институционализации условно консолидированной модели участия в выборах, с приоритетным соблюдением принципов электорального суверенитета. Одним из ведущих акторов этой модели является институт российской семьи, обладающий большим ресурсом ценностного доверия и способностью инкорпорации позитивных форм гражданской и политической активности. К ее характерным чертам относятся соотношение электоральных процессов со спецификой обеспечения безопасности России, а также применение технологий, направленных на консолидацию отечественного социума на основе традиционных ценностей, управленческих решений, диалога с органами государственной власти.

В контексте сложившейся в настоящее время социально-политической, экономической и социокультурной ситуации целесообразно:

– через инструменты воспроизводства исторической памяти способствовать поддержанию семейно-родственных, поколенческих связей, которые способны выступать значимым ресурсом, удовлетворяющим потребность молодых людей в чувстве гражданской сопричастности, формировании социального оптимизма и уверенности в будущем и ответственности за свою страну;

– на регулярной основе проводить общественную экспертизу качества и уровня реализации региональных целевых программ в сфере семейной и молодежной политики, принимая во внимание возрастание значимости такого индикативного показателя, как их соответствие традиционным ценностям;

– избирательным комиссиям субъектов РФ в состав экспертных общественных советов привлекать специалистов, обладающих знаниями по переводу конфликтных дискурсов среди представителей различных поколений в публично-правовое пространство, предоставляя возможность реализации молодым согражданам, особенно впервые участвующим в выборах, ориентированным на позитивные формы и практики гражданского волеизъявления.

Таким образом, семья и семейные ценности выступают одним из базовых параметров в формировании образа будущего России с сохранением и воспроизводством ее цивилизационной идентичности, безопасного и стабильного развития как суверенного государства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов А. И., Синельников А. Б., Новосёлова Е. Н. Социологические исследования в области семьи и демографии: отвечая на вызовы современности // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. 2024. № 30 (4). С. 189–207. DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-4-188-206
2. Антюшин Н. А. Система целеполагания в государственной политике управления электоральными инновациями: аспект обеспечения электорального суверенитета государства // Южно-российский журнал социальных наук. 2024. Т. 25, № 3. С. 83–97. DOI: 10.31429/26190567-25-3-83-97
3. Багдасарян В. Э. Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения. Ярославль: ЯГПУ, 2022. 256 с.
4. Борисов И. Б. Электоральный суверенитет. М.: РОИИП, 2010. 156 с.
5. Бродовская Е. В., Коваленко Д. С., Лукушин В. А. Ценностное сознание граждан российского государства-цивилизации: концептуальные основания // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2024. № 4. С. 3–13. DOI: 10.24412/2071-6141-2024-4-3-13
6. Быков А. В. Концепция ценностей в социологии Э. Дюркгейма // Мониторинг общественного мнения. 2009. № 3. С. 219–226.
7. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Академия, 1994. 248 с.
8. ВЦИОМ отметил развитие тренда на традиционные ценности. URL: [https://news.rambler.ru/world/55421842/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/55421842/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)
9. Доля бедных многодетных семей в РФ снижается // Профиль. 2025. № 29/30. С. 5.
10. Дунаевский И. Диктатура гендера // Российская газета. Неделя. 2021. 10 марта.
11. Евстифеев Р. В. Проблема иностранного влияния на национальные выборы: теоретические рамки и практические оценки // Социально-политические исследования. 2023. № 3 (20). С. 19–33.
12. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 44–48.
13. Макаренко К. М., Панкратова Л. С. Социализирующее воздействие родителей на формиро-

вание электоральных установок современной российской молодежи в контексте глобальных кризисов идентичности и доверия // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2025. Т. 30, № 3. С. 222–234. DOI: 10.15688/jvolsu4.2025.3.20

14. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции. М.: ИНИОН РАН, 2000. 162 с.

15. Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1983. С. 322–361.

16. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утв. Указом Президента России от 09.11.2022 № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

17. Панкратов С. А. Семейные ценности и традиции гражданской активности молодежи в политико-правовом пространстве современной России // Парадигмы управления, экономики и права. 2024. № 3 (13). С. 7–15.

18. Панкратова Л. С. Общественное мнение молодежи о семье как институциональной поддержке в современной России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 1. С. 189–196. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-189-196

19. Путин В. В. Выступление на Всероссийском форуме «Родные – любимые». 23 января 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73297>

20. Путин В. В. Выступление на пленарной сессии XXII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2 октября 2025 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134>

21. Смак Т. Традиционные ценности: ожидание и реальность : [обзор результатов опроса ВЦИОМ]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>

22. Хорос В. Г. Цивилизации в современном мире. В 2 кн. Кн. 1. Индийская, Африканская, Исламская и Китайская цивилизации. Латиноамериканская цивилизационная общность. М.: ЛЕНАНД, 2022. 304 с.

23. Хорос В. Г. Цивилизации в современном мире. В 2 кн. Кн. 2. Европейская цивилизация. Российская цивилизация. М.: ЛЕНАНД, 2022. 240 с.

24. Четверикова А. Яблочко, куда ты? Социологи выяснили, чем отличаются разные поколения россиян и что у них общего // Российская газета. 2024. 16 дек.

25. Шестопал Е. Б. Глубинная трансформация ценностных и идентификационных матриц россий-

ского общества: размышления над итогами круглого стола // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. 2023. Т. 1, № 6. С. 7–30.

## REFERENCES

1. Antonov A.I., Sinelnikov A.B., Novoselova E.N. Sotsiologicheskie issledovaniia v oblasti semyi i demografii: otvechaia na vyzovy sovremennosti [Sociological Research in the Field of Family and Demography: Responding to the Challenges of Our Time]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriiia 18. Sotsiologiiia i politologiiia* [Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science], 2024, no. 30 (4), pp. 189–207. DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-4-188-206

2. Antyushin N.A. Sistema tselepolaganii v gosudarstvennoi politike upravleniia elektoralnymi innovatsiiami: aspekt obespecheniia elektoralnogo suvereniteta gosudarstva [The System of Goal-Setting in the State Policy of Electoral Innovation Management: The Aspect of Ensuring Electoral Sovereignty of the State]. *Iuzhno-rossiiskii zhurnal sotsialnykh nauk* [South-Russian Journal of Social Sciences], 2024, vol. 25, no. 3, pp. 83–97. DOI: 10.31429/26190567-25-3-83-97

3. Bagdasarian V.E. *Traditsionnye tsennosti: strategiiia tsivilizatsionnogo vozrozhdeniia* [Traditional Values: Strategy of Civilizational Revival]. Yaroslavl, YaGPU, 2022. 256 p.

4. Borisov I.B. *Elektoralnyi suverenitet* [Electoral Sovereignty]. Moscow, ROIP, 2010. 156 p.

5. Brodovskaya E.V., Kovalenko D.S., Lukushin V.A. Tsennostnoe soznanie grazhdan rossiiskogo gosudarstva-tsivilizatsii: kontseptualnye osnovaniia [Value Consciousness of Citizens of the Russian State-Civilization: Conceptual Foundations]. *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Izvestiya Tula State University. Humanities], 2024, no. 4, pp. 3–13. DOI: 10.24412/2071-6141-2024-4-3-13

6. Bykov A.V. Kontseptsiiia tsennostei v sotsiologii E. Diurkgeima [The Concept of Values in the Sociology of E. Durkheim]. *Monitoring obshchestvennogo mneniia* [Monitoring of Public Opinion], 2009, no. 3, pp. 219–226.

7. Veber M. *Izbrannoe. Obraz obshchestva* [Selected Works. Image of Society]. Moscow, Akademiya Publ., 1994. 248 p.

8. *VTsIOM otmetil razvitie trenda na traditsionnye tsennosti* [VCIOM Noted a Growing Trend Toward Traditional Values]. URL: [https://news.rambler.ru/world/55421842/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/55421842/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

9. Dolia bednykh mnogodetnykh semei v RF snizhaetsia [The Proportion of Poor Large Families in Russia Is Declining]. *Profil* [Profile], 2025, no. 29/30, p. 5.



10. Dunaevskii I. Diktatura gendera [Dictatorship of Gender]. *Rossiiskaia gazeta. Nedelia* [Rossiyskaya Gazeta. Week], 2021, Mar. 10.

11. Evstifeev R.V. Problema inostrannogo vlianiia na natsionalnye vybory: teoreticheskie ramki i prakticheskie otsenki [Problem of Foreign Influence on National Elections: Theoretical Framework and Practical Assessments]. *Sotsialno-politicheskie issledovaniia* [Social and Political Researches], 2023, no. 3 (20), pp. 19-33.

12. Leontyev D.A. Tsennost kak mezhdistsiplinarnoe poniatie: opyt mnogomernoi rekonstruktsii [Value as Interdisciplinary Concept: The Experience of Multidimensional Reconstruction]. *Voprosy filosofii* [Philosophy Questions], 1996, no. 4, pp. 44-48.

13. Makarenko K.M., Pankratova L.S. Sotsializiruiushchee vozdeistvie roditeli na formirovanie elektoralnykh ustanovok sovremennoi rossiiskoi molodezhi v kontekste globalnykh krizisov identichnosti i doveriia [The Socializing Influence of Parents on the Formation of Electoral Attitudes of Modern Russian Youth in the Context of Global Crises of Identity and Trust]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 3, pp. 222-234. DOI: 10.15688/jvolsu4.2025.3.20

14. Mangeim K. *Ocherki sotsiologii znaniia: Problema pokolenii – sostizatel'nost' – ekonomicheskie ambitsii* [Essays on the Sociology of Knowledge: The Problem of Generations – Competition – Economic Ambitions]. Moscow, INION RAN, 2000. 162 p.

15. Mid M. Kultura i preemstvennost. Issledovanie konflikta mezhdu pokoleniiami [Culture and Continuity: A Study of Intergenerational Conflict]. Mid M. *Kultura i mir detstva* [Culture and the World of Childhood]. Moscow, Nauka Publ., 1983, pp. 322-361.

16. *Osnovy gosudarstvennoi politiki po sokhraneniui i ukrepleniiu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei: utv. Ukazom Prezidenta Rossii ot 09.11.2022 № 809* [Executive Order Approving Fundamentals of State Policy for Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values. Approved by Decree of the President of Russia Dated November 9, 2022 No. 809]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

17. Pankratov S.A. Semeinye tsennosti i traditsii grazhdanskoi aktivnosti molodezhi v politiko-pravovom prostranstve sovremennoi Rossii [Family Values and Traditions of Civic Engagement of Young People in the Political and Legal Space of Modern Russia]. *Paradigmy upravleniia, ekonomiki i prava*

[Paradigms of Management, Economics and Law], 2024, vol. 13, no. 3, pp. 7-15.

18. Pankratova L.S. Obshchestvennoe mnenie molodezhi o semye kak institutsionalnoy podderzhke v sovremennoi Rossii [Youth Public Opinion about the Family as Institutional Support in Contemporary Russia]. *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Izvestiya Tula State University. Humanities], 2023, iss. 1, pp. 189-196. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-189-196

19. Putin V.V. *Vystuplenie na Vserossiiskom forume «Rodnye – liubimye». 23 yanvaria 2024 g.* [Speech at the Family – Loved Ones All-Russian Family Forum. January 23, 2024]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73297>

20. Putin V.V. *Vystuplenie na plenarnoi sessii XXII zasedaniia Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdai». 2 oktiabria 2025 g.* [Speech at the Plenary Session of the 22<sup>nd</sup> Annual Meeting of the Valdai International Discussion Club. October 2, 2025]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134>

21. Smak T. *Traditsionnye tsennosti: ozhidanie i realnost: obzor rezultatov oprosa VTsIOM* [Traditional Values: Expectations and Reality. Review of the VCIOM Poll Results]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-tsennosti-ozhidanie-i-realnost>

22. Khoros V.G. *Tsivilizatsii v sovremennom mire. V 2 kn. Kn. 1. Indiiskaia, Afrikskaia, Islamskaia i Kitaiskaia tsivilizatsii. Latinoamerikanskaia tsivilizatsionnaia obshchnost* [Civilizations in the Modern World. In 2 Books. Book 1. Indian, African, Islamic, and Chinese Civilizations. The Latin American Civilizational Community]. Moscow, LENAND, 2022. 304 p.

23. Khoros V. G. *Tsivilizatsii v sovremennom mire. V 2 kn. Kn. 2. Evropeyskaya tsivilizatsiia. Rossiyskaya tsivilizatsiia* [Civilizations in the Modern World. In 2 Books. Book 2. European Civilization. Russian Civilization.]. Moscow, LENAND, 2022. 240 p.

24. Chetverikova A. Yablochko, kuda ty? Sotsiologi vyiasnili, chem otlichayutsya raznye pokoleniia rossiian i chto u nih obshchego [Yablochko, Where Are You Going? Sociologists Have Discovered the Differences Between Different Generations of Russians and What They Have in Common]. *Rossiiskaia gazeta*, 2024, Dec. 16.

25. Shestopal E.B. Glubinnaya transformatsiia tsennostnykh i identifikatsionnykh matrits rossiyskogo obshchestva: razmyshleniia nad itogami kruglogo stola [Deep Transformation of Identification and Value Matrixes of Russian Society: Some Thoughts After the Roundtable]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki* [Moscow University Bulletin. Series 12. Political Sciences], 2023, vol. 1, no. 6, pp. 7-30.

### Information About the Authors

**Sergey A. Pankratov**, Doctor of Sciences (Politics), Professor, Department of Russian Statehood, Sociological and Political Sciences, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [pankratov@volsu.ru](mailto:pankratov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1733-730X>

**Sergey I. Morozov**, Candidate of Sciences (Politics), Associate Professor, Department of Russian Statehood, Sociological and Political Sciences, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [morozovsi@volsu.ru](mailto:morozovsi@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4802-9203>

### Информация об авторах

**Сергей Анатольевич Панкратов**, доктор политических наук, профессор кафедры российской государственности, социологических и политических наук, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [pankratov@volsu.ru](mailto:pankratov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1733-730X>

**Сергей Иванович Морозов**, кандидат политических наук, доцент кафедры российской государственности, социологических и политических наук, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [morozovsi@volsu.ru](mailto:morozovsi@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4802-9203>