

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.4.11>UDC 94(470.45)«1923/1928»:323
LBC 63.3(2Poc-4Bor)613-3Submitted: 30.11.2024
Accepted: 15.05.2025

THE ACTIVITIES OF THE TSARITSYN (STALINGRAD) HISTORICAL PARTY COMMISSION IN THE EARLY YEARS OF EXISTENCE (1923–1928)

Anton A. Kamyshanov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The rise to power of the Bolsheviks during the October Revolution required a rethinking of the entire course of national history, especially the history of revolutionary movements. The new government needed to reformat all the humanities from the point of view of Marxist-Leninist doctrine. Already at the earliest stage of the formation of Soviet power in the country, special centers in the field of social sciences began to be created, so began the history of the activities of historical party commissions – special organizations that were engaged in collecting, systematizing, studying, and publishing materials on the history of the party of the October Revolution and revolutionary movements. The Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission was formed in 1923. Due to the fact that the legacy of the Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission has been inaccessible to researchers for a long time, there are very few scientific papers devoted to this problem. *Methods and materials.* General scientific methods, as well as historical-genetic and historical-comparative methods, were used in the study of this topic. The article is based on extensive historical sources that are in the collections of the State Archive of the Volgograd Region, the Center for Documentation of the Modern History of the Volgograd Region, and the Russian State Archive of Socio-Political History, as well as in the Panorama Museum “Battle of Stalingrad.” *Analysis.* The article examines the results of the work of the Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission to collect materials on the history of the revolutionary movement and the Civil War in the period from 1923 to 1928. *Results.* Based on the analysis of the sources of the periodical press, the structure of the Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission was revealed, as well as the directions of its activities; materials on the history of the revolutionary movement were identified and listed, with which the staff of the Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission worked; their value as historical sources was indicated; and the peculiarity of the activity of the Tsaritsyn (Stalingrad) historical party commission was clarified under different managers.

Key words: Tsaritsyn, Stalingrad, historical party commission, Civil War, revolutionary movement, memories, October Revolution, First Russian Revolution.

Citation. Kamyshanov A.A. The Activities of the Tsaritsyn (Stalingrad) Historical Party Commission in the Early Years of Existence (1923–1928). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Iстория. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 4, pp. 134-145. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.4.11>

УДК 94(470.45)«1923/1928»:323
ББК 63.3(2Poc-4Bor)613-3Дата поступления статьи: 30.11.2024
Дата принятия статьи: 15.05.2025

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦАРИЦИНСКОГО (СТАЛИНГРАДСКОГО) ИСТПАРТА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ (1923–1928 гг.)

Антон Александрович Камышанов

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

центры в области общественных наук. Так началась история деятельности историко-партийных комиссий, или истпартов, – специальных организаций, которые занимались сбором, систематизацией, изучением и публикацией материалов по истории партии, Октябрьской революции и революционных движений. Царицынская (Сталинградская) историко-партийная комиссия была образована в 1923 году. Ввиду того, что наследие Царицынского (Сталинградского) истпарта было долгое время недоступным для исследователей, научных работ, посвященных данной проблеме, очень мало. *Методы и материалы.* При исследовании данной темы использовались общенаучные методы, а также историко-генетический и историко-сравнительный методы. Статья написана на основе обширных исторических источников, которые находятся в фондах Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Волгоградской области (ГАВО), Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО), а также музея-панорамы «Сталинградская битва». *Анализ.* В статье рассмотрены результаты работы Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссии (истпарта) по сбору материалов об истории революционного движения и Гражданской войны в период с 1923 по 1928 год. *Результаты.* На основе анализа источников периодической печати была определена структура Царицынского (Сталинградского) истпарта, а также направления его деятельности, выявлены и перечислены материалы по истории революционного движения, с которыми работали сотрудники Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссии, обозначена их ценность как исторических источников, а также выяснены особенности деятельности Царицынского (Сталинградского) истпарта при разных руководителях.

Ключевые слова: Царицын, Сталинград, истпарт, Гражданская война, революционное движение, воспоминания, Октябрьская революция, Первая русская революция.

Цитирование. Камышанов А. А. Деятельность Царицынского (Сталинградского) истпарта в первые годы существования (1923–1928 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 4. – С. 134–145. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.4.11>

Введение. Приход к власти большевиков в ходе Октябрьской революции требовал переосмысливания всего хода отечественной истории, в особенности истории революционных движений. Новой власти необходимо было пересмотреть все гуманитарные науки с точки зрения марксистско-ленинского учения. Сразу после победы в Гражданской войне в стране стали создаваться специальные центры в области общественных наук, среди них: Социалистическая академия, Институт К. Маркса и Ф. Энгельса (1921), Институт Красной профессуры (1921), Институт В.И. Ленина (1923).

30 августа 1920 г. заместитель наркома просвещения РСФСР Михаил Покровский в записке к Политбюро ЦК партии предложил объединить Комиссию по изучению Октябрьской революции с уже учрежденной на тот момент Комиссией по изучению истории партии [7]. 21 сентября 1920 г. постановлением СНК РСФСР при Наркомпросе была учреждена Комиссия для собирания и изучения материалов по истории Российской коммунистической партии. Комиссии предоставлялось право в целях сбора источников организовать местные бюро, а также посыпать своих уполномоченных в губернии и области РСФСР, а также в советские республики [23].

Изучение истпартов как отдельного явления в отечественной науке началось еще в советскую эпоху. Одним из первых исследователей историко-партийных комиссий была уральский историк И.И. Кузнецова. В своей диссертации она раскрыла специфику работы истпарта на территории Пермской губернии и Уральской области [13]. В 1984 г. вышло исследование кандидата исторических наук О.Ю. Шамаевой, в котором были проанализированы результаты деятельности Московского истпарта по формированию источников базы историко-партийной науки [31].

Большая часть исторических работ, посвященных деятельности историко-партийных комиссий, появилась в современной России. Например, ученый из Тверского государственного университета Е.А. Селунская исследует деятельность Тверского губернского истпарта в 1922–1929 гг. [27]. Другой историк, В.С. Клопихина, в своей кандидатской диссертации рассматривала историю развития нескольких историко-партийных комиссий на Северном Кавказе [11].

Хочется отметить кандидатскую диссертацию самарской исследовательницы И.В. Митрофановой, посвященную деятель-

ности историко-партийных комиссий в Среднем Поволжье. Достоинство этой работы состоит в том, что в ней подробно рассмотрена эволюция структуры истпарта в разных городах Среднего Поволжья [14]. Историк установила, что комиссии в Среднем Поволжье были разделены на три категории: к первой категории отнесены крупные республиканские, краевые и областные отделы; ко второй – отделы крупных пролетарских и национальных центров; к третьей – отделы остальных областей [14, с. 20].

В Царицыне (ныне г. Волгоград) историко-партийная комиссия была образована в 1923 году. После победы большевиков историческое значение города изменилось: Царицын стал очень важным для формирования нового идеологического дискурса, поскольку оборона Царицына являлась одним из ключевых и значковых эпизодов Гражданской войны. Царицынский (Сталинградский) истпарт за годы существования проделал колоссальную работу по сбору и изучению материалов об истории революционного движения в Нижнем Поволжье. Однако в начале 1930-х гг. советские истпарты подверглись сильному идеологическому воздействию, а к концу десятилетия были и вовсе распущены. Историко-партийная комиссия в Сталинграде пострадала особенно сильно: многие ее сотрудники репрессированы, а собранные материалы и написанные ими сочинения забыты.

Ввиду того обстоятельства, что наследие Царицынского (Сталинградского) истпарта долгое время оставалось недоступным для исследователей, научных работ, посвященных непосредственно Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссии, очень мало.

Одним из первых, кто попытался проанализировать структуру и направления деятельности Царицынского истпарта, был волгоградский историк А.Л. Клейтман. В статье «Особенности развития сталинградского краеведения в 1920–1930-х годах» историк вкратце раскрыл структуру Царицынского истпарта в ранние годы его существования, а также выделил основные направления его деятельности [10].

Среди исследований, посвященных ранней деятельности Царицынского истпарта, следует выделить кандидатскую диссертацию

волгоградского историка М.В. Кирсанова «Царицынское (Сталинградское) краеведение в 1920–1930-х годах», в которой был освещен процесс развития краеведения в Царицыне, а также раскрыта структура и специфика работы царицынских краеведческих организаций [9]. М.В. Кирсанов в рамках своего исследования также уделил внимание Царицынскому истпарту, в общих чертах рассмотрев основные направления его деятельности и отметив вклад первого руководителя Царицынского истпарта Якова Холщевникова в развитие местного краеведения.

Главным объектом как статьи А.Л. Клейтмана, так и диссертационного исследования М.В. Кирсанова было царицынское краеведение в целом, деятельность же истпарта как отдельной организации в вышеназванных работах была представлена очень кратко.

За последнее время вышли исследования, в которых проблема Сталинградского истпарта раскрывается на более глубоком уровне. В первую очередь стоит выделить научные статьи волгоградских историков И.О. Тюменцева, О.В. Рвачевой и И.С. Петровой, посвященные научному наследию Сталинградской историко-партийной комиссии в 1930-е годы. Научная статья И.О. Тюменцева «Герои революции и обороны Царицына в 1917–1918 гг. по версии Сталинградского истпарта» раскрывает подробности работы сотрудников Сталинградского отделения Нижневолжского краевого истпарта по увековечиванию памяти участников обороны Царицына 1918–1920 гг. [29]. Совместная научная статья И.С. Петровой и О.В. Рвачевой «Воспоминания А.К. Выдрина как источник по истории Гражданской войны» посвящена анализу деятельности Сталинградского истпарта по сбору воспоминаний участников обороны Царицына [22]. В статье было подчеркнуто значение воспоминаний царицынского большевика А.К. Выдрина как важного исторического источника для изучения Октябрьской революции и Гражданской войны на территории Царицына.

Таким образом, ввиду того, что деятельность Царицынского (Сталинградского) истпарта ранее не была подробно изучена историками, следует восполнить этот пробел. Имеется реальная возможность систематизировать и изучить материалы Царицынского

(Сталинградского) истпарта, тем самым восстановить утраченный пласт региональной истории Нижнего Поволжья и существенно уточнить сложившиеся представления об изучении русского революционного движения.

Хронологические рамки исследования в статье охватывают период с 1923 по 1928 г. и объясняются тем, что Царицынский (Сталинградский) истпарт на протяжении истории своего существования часто переезжал в связи с территориальными переменами в Нижнем Поволжье. На начальном этапе центр истпарта находился в Царицыне (Сталинграде), затем, когда в 1928 г. был образован Нижневолжский край, историко-партийная комиссия переехала из Сталинграда в новый административный центр – Саратов, а в 1930-е гг. после образования Сталинградского края истпарт снова перебрался в Сталинград. Период с 1923 по 1928 г. – это начальный этап деятельности Царицынского (Сталинградского) истпарта, в ходе которого были заданы основные направления по изучению сюжетов истории революционного движения в Нижнем Поволжье, Первой русской революции и Гражданской войны в Царицыне. Кроме того, именно в этот период историко-партийная комиссия еще несильно зависела от идеологического давления, как это было уже в дальнейшие периоды своего функционирования, в начальные годы правления И.В. Сталина. Именно этим первый этап деятельности Царицынского (Сталинградского) истпарта и представляет интерес для исследователей.

Методы и материалы. Статья написана на основе материалов по истории Октябрьской революции и Гражданской войны, а также источников периодической печати, которые издавались Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссией. Материалы по истории Октябрьской революции и Гражданской войны хранятся в фондах Р-346 (Сталинградская комиссия по сбору и обработке документальных материалов для написания истории Октябрьской революции и Гражданской войны) и Р-6527 (ГУК «Государственный музей-панорама “Сталинградская битва”») Государственного архива Волгоградской области (далее – ГАВО). Немногочисленные делопроизводственные документы Царицынского (Сталинградского) истпарта

находятся в фонде № 70 Российского государственного архива социально-политической истории. Кроме того, использовались некоторые исторические материалы из фондов Центра документации новейшей истории Волгоградской области и музея-панорамы «Сталинградская битва». С помощью историко-генетического метода была реконструирована история создания Царицынского (Сталинградского) истпарта и проанализированы особенности его деятельности в 1923–1928 годах. Посредством историко-сравнительного метода было проведено сравнение результатов деятельности Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссии при разных руководителях – Я.Г. Холщевникове и Г.Т. Гаврилове.

Анализ. Царицынская (Сталинградская) историко-партийная комиссия была образована в 1923 году. В первые годы существования ее возглавляли два известных краеведа – Яков Геннадьевич Холщевников (1923–1925) и Георгий Тимофеевич Гаврилов (1925–1928).

О личности и биографии Я.Г. Холщевникова имеется очень мало сведений. Родился в Ярославле в 1881 г. в семье служащего, предположительно, происходил из купеческого рода Холщевниковых. В Царицын перебрался еще до Октябрьской революции. Будучи сотрудником газеты «Волго-Донской край», Я.Г. Холщевников совместно с другими корреспондентами составлял письмо в Литературный фонд в связи с продажей Дворянским банком имения Спасское-Лутовиново, в котором проходила жизнь Ивана Тургенева. Яков Холщевников выступал за сохранения наследия великого русского писателя и передачу его родового имения в собственность государства [8]. В течение 1920–1930-х гг. Я.Г. Холщевниковым было издано несколько статей и работ, посвященных как истории Царицына и Нижнего Поволжья, так и деятельности общества краеведения. В 1930 г. под его редакцией вышел «Путеводитель по Сталинградскому округу и городу Сталинграду» [25]. При написании «Путеводителя» Я.Г. Холщевников ориентировался на массового читателя и, соответственно, стремился дать элементарные сведения о далеком прошлом края, истории Сталинграда с момента его основания и примечательных местах для туристов.

В начале 30-х гг. XX в. он работал счетоводом в Сталинградского бюро краеведения. Был арестован по обвинению в антисоветской агитации и пропаганде (п. 10 и 11 ст. 58 УК РСФСР). На основании данного обвинения был приговорен к четырем годам лишения свободы.

О структуре Царицынской историко-партийной комиссии на начальном этапе существования известно очень мало, так как делопроизводственные источники Царицынского истпарта начала 1920-х гг. не сохранились. По данным следствия, они утонули вместе с баржей во время перемещения из Царицына в Саратов [19]. Однако некоторые сведения о том, как именно функционировала Царицынская историко-партийная комиссия, можно узнать из публицистического источника – историко-революционного сборника «Наш край», вышедшего под редакцией Я.Г. Холщевникова [15]. Статья «От истпарта», опубликованная в нем, содержит некоторые сведения о структуре истпарта. Так, в период с 1922 по 1925 г. отделение называлось Царицынским губернским истпартом, в подчинении у которого были уездные и окружные уполномоченные. Губернское отделение и уполномоченные на местах выполняли разные функции: уездные и окружные отделения истпарта занимались сбором исторических материалов, а также литературной деятельностью [15, с. 6]; губернский истпарт активно работал с очевидцами событий, «трудящимися массами», которые делились своими воспоминаниями о революционных событиях [15, с. 6]. Царицынский губернский истпарт принимал в дар различные исторические документы и архивы. В статье «От истпарта» Я.Г. Холщевниковым обозначена главная цель работы комиссии: «Истпарт считает, что изучение нашего края в этой плоскости является насущным и необходимым делом, т.к. без знания такового мы будем и далее обречены ходить впопыхах, не имея понятия о том, по какой земле мыходим» [15, с. 5]. Первый выпуск историко-партийного сборника «Наш край» увидел свет в сентябре 1924 г. и состоял из 15 статей. В выпуске был дан очерк истории края и города Царицына с 1589 г. и до времен Пугачева. Остальная часть сборника посвящена развитию революционного движения в Царицынской губернии.

В будущих выпусках сотрудники истпарта планировали продолжить освещать историю развития Царицына, особенно детально истпарт хотел уделить внимание истории пребывания Н.П. Врангеля в Царицыне в 1919 г. [15, с. 6].

Научные интересы Царицынского (Сталинградского) истпарта во многом были связаны с формированием памяти о знаковых эпизодах истории революционного движения. В начале 1920-х гг. перед партией стояла задача отметить 10-летний юбилей Первой русской революции. В этой связи историко-партийная комиссия начала собирать исторические материалы, посвященные революционным событиям 1905–1907 годов.

Наиболее важное достижение Царицынского (Сталинградского) истпарта – это составление Г.Т. Гавриловым хроники событий в Царицынской губернии, благодаря которой выяснено, как проходили революционные события в Царицыне и его окрестностях. Также была представлена хроника общественно-политических событий в 1894–1905 гг. на территории Саратовской губернии, куда входил Царицын [30].

Для того чтобы подготовить материалы по Первой русской революции, сотрудники истпарта активно работали с непосредственными участниками революционных событий. В результате своей деятельности Царицынский истпарт собрал целый комплекс источников личного происхождения, которые условно можно разделить на три категории: биографии, воспоминания, некрологи.

Царицынским истпартом были составлены биографии местных участников Первой русской революции. Так, сотрудник под псевдонимом «С. Ленский» собрал множество биографических сведений об участниках революционных событий 1905–1907 годов. В качестве примера можно привести биографию И.С. Семенова – революционера, который полностью агитировал рабочих мукомольной мельницы № 1 в 1907 г. и создал вокруг себя группу рабочих под флагом социал-демократической рабочей партии [2].

Важно почеркнуть, что С. Ленский, Я. Холщевников, Ф. Чекасинов и другие сотрудники истпарта формировали источники личного происхождения на основе бесед и ин-

тервью с непосредственными участниками революционных событий. Так, в фонде Р-346 ГАВО сохранилась беседа Холщевникова с революционером Соломоновым, посвященная истории создания рабочих революционных групп [20].

Представляют интерес воспоминания вождей революционного Царицына, прежде всего Акима Кузьмича Выдрина – «Мои воспоминания из жизни 1905 и 1906 года в Царицыне, Саратове и Самаре» [3]. Он родился в бедной крестьянской семье в с. Прямая Балка в 1884 году. В 1905 г. призван в армию, 8 ноября вместе с другими новобранцами приехал в Царицын, позже назначен в 215-й Бузулукский полк в Самару, а затем временно был направлен в 228-й Хвалынский полк в Саратов. В 1906 г. вернулся в Царицын. В воспоминаниях Выдрин описывает революционные настроения жителей Царицына, а также свою военную биографию.

Работники истпарта активно собирали партийные газеты, в которых были опубликованы мемуары революционеров. В качестве примера можно привести воспоминания крестьянина Емельянова, которые были напечатаны в газете «Крестьянская правда» в выпуске от 12 декабря 1925 г. [26]. Воспоминания представляют собой очерк истории революционной организации крестьян с. Быково в ходе революции 1905 года. Емельянов подробно описывает деятельность крестьянской революционной организации. Другая примечательная статья «Казаки на переломе. Царя по матушке» из газеты «Крестьянская правда» содержит воспоминания автора под псевдонимом «Н.Г». Это научно-исследовательская статья про вклад казачества в революцию 1905 г. [17].

Некрологи как жанр газетной журналистики являются многочисленным пластом исторических материалов по истории революционных движений. В советском дискурсе тексты варьировались от скучных извещений о смерти до многодневных и многополосных некрологов-ансамблей. Составлением некрологов начал заниматься еще Центральный истпарт, под редакцией которого в 1924 г. вышел сборник «Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917–1921 гг.» [21]. Составление сотрудниками Царицынского

(Сталинградского) истпарта некрологов было частью той объемной работы, которую начала Центральная историко-партийная комиссия в Москве.

Данной деятельностью занимался и Федор Чекасинов, который был участником обороны Царицына, являлся членом Штаба Красной гвардии и организаторов боевых дружин. После Гражданской войны он стал сотрудником истпарта и даже принял участие в составлении сборника «Наш край», где опубликовал свои собственные воспоминания о событиях в Царицыне – «Французский завод в 1905–1906 гг.» [15, с. 28–34].

Федор Чекасинов проделал большую работу и составил целую серию некрологов, посвященную героям 1905 года. В качестве примера можно привести некролог гимназистке Ольге Голубевой, которая стреляла в полицмейстера и была убита казаками в ходе протеста солдат-ополченцев на Базарной площади. Голубева скончалась в больнице после смертельного ранения. Также в некрологе коротко раскрыта роль Минина в организации революционной агитации в Царицыне [18].

4 февраля 1925 г. состоялось заседание коллегии агитпропотдела, на котором деятельность историко-партийной комиссии под руководством Я.Г. Холщевникова подвергалась критике за «уклон, имеющийся в работе истпарта в сторону сбора и обработки материалов чисто краеведческого характера, не имеющего никакого отношения к выяснению развития революционного движения в Царицыне» [24]. К тому же руководство было недовольно тем, что Яков Холщевников за средства Царицынского истпарта публиковал в сборнике «Наш край» собственные статьи под разными псевдонимами. Вследствие этих обстоятельств историко-революционный сборник «Наш край» перестал выпускаться, а Я.Г. Холщевникова сместили с руководства Сталинградским истпартом.

В 1925 г. главой Сталинградской историко-партийной комиссии стал Георгий Тимофеевич Гаврилов. При новом руководителе исследовательские интересы Сталинградского истпарта несколько изменились. Если при Я.Г. Холщевникове главной целью истпарта было краеведческое просвещение, то при Г.Т. Гаврилове основной упор делался на изу-

чение истории революций и партийных организаций, в особенности комсомола.

За период с 1925 по 1928 г. Сталинградский истпарт выпустил сборники «1905 год в Сталинградской губернии» [1] и «Наше прошлое. Из истории Сталинградской организации ВЛКСМ» [16].

Сборник «1905 год в Сталинградской губернии» вышел в декабре 1925 г. под редакцией Г.Т. Гаврилова, Н.Н. Соколова и М.М. Щербакова в честь 20-летнего юбилея Первой русской революции. Сталинградский истпартставил своей задачей дать краткий, но по возможности исчерпывающий очерк революционного движения в Сталинградской губернии по 1905 г. включительно. Сборник был составлен на основе дел жандармского управления и нескольких воспоминаний участников движения, которые находились в распоряжении истпартта [1, с. 4].

Историко-революционный сборник «1905 год в Сталинградской губернии» состоит из следующих разделов: «Статьи», «Воспоминания», «Хроника» и «Приложение».

Первый раздел включает несколько статей и открывается работой «Сталинградская губерния в начале XX века», представляющей собой очерк об экономических и социальных отношениях Царицынского уезда Саратовской губернии. Н.Н. Соколов, автор очерка, подробно описывает состав населения, экономическую направленность районов и историю образования Сталинградской губернии [1, с. 5–12]. В следующей статье тоже, предположительно, за авторством Н.Н. Соколова (на это намекают инициалы Н.Н.) рассказывается об истории становления рабочих забастовок в Царицыне в годы Первой русской революции. Третья статья «Возникновение и деятельность социал-демократической организации в Сталинграде», автором которой значится Георгий Сталинградский, посвящена основным вехам истории сталинградского социалистического движения – от создания социал-демократических кружков в 1900 г. до деятельности царицынской группы РСДРП в 1906 г. [1, с. 12–27]. Следующая статья за коллективным авторством Г.Т. Гаврилова, Е. Киселева и Я. Писковенко представляет собой краткий очерк истории революционного движения крестьянства и казачества в нескольких регионах Сталинг-

радской губернии [1, с. 28–43]. Статья В. Кузьмина посвящена пропагандистской работе социалистических кружков в армии и восстанию Бобруйского полка. Заключительная статья в данном разделе написана автором с псевдонимом «П.Г.» и рассказывает об истории профессионального движения в Сталинградской губернии до 1905 г. [1, с. 44–82].

Второй раздел сборника начинается с воспоминаний И. Лермана, одного из организаторов царицынской группы РСДРП в 1905 г., о деятельности социал-демократической организации в Сталинграде во время Первой русской революции [1, с. 92–104]. Далее опубликованы воспоминания очевидца о формировании ученического движения в Царицыне, а именно об участии гимназистов в революции 1905–1907 гг. [1, с. 104–109]. Остальные воспоминания посвящены революционной деятельности рабочих железных дорог – «На станции Котельников», «На станции Сарепта», «На станции Царицын» [1, с. 109–114].

Третий раздел сборника – это хроника, в которой перечислены события, произошедшие в Сталинградской губернии с 1894 по 1905 год. Она была составлена Г.Т. Гавриловым на основе воспоминаний очевидцев событий и делопроизводственных документов [1, с. 117–135].

Сборник представляет собой комплексный источник по событиям Первой русской революции, который освещает разнообразные эпизоды революционной истории на территории Царицына и Нижнего Поволжья. Тем не менее работники истпартта отмечают, что их главная цель – дать исчерпывающий очерк революционного движения – не была полностью достигнута в сборнике вследствие недостатка материалов, относящихся к этому движению. По имеющимся материалам, как указывают редакторы сборника, не совсем удалось выпукло и детально осветить революционное прошлое Сталинградской губернии, особенно за 1905 г. [1, с. 4].

Следующий сборник «Наше прошлое. Из истории Сталинградской организации ВЛКСМ», изданный в 1928 г. истпартом под руководством Г.Т. Гаврилова, был приурочен к юбилею комсомольской организации. Он состоит из нескольких разделов – вводная статья «От составителей», «Статьи и воспоминания» и «Приложения». Непосредственное

же участие в составлении и редактировании сборника принимали следующие сотрудники истпарта – Г.Т. Гаврилов, Н.А. Синеоков, Н.Н. Соколов, М. Таубер, Л.Б. Явиц [16, с. 5]. При написании статей в качестве материала использовались газеты и журналы, а именно: печатные органы сталинградских правительственные учреждений – газета «Борьба» (печатный орган Совета рабочих и солдатских депутатов), «Красные вести» (печатный орган Сталинградского Укома ВКП(б)) и «Партийный спутник» (газета Совета рабочих и солдатских депутатов); печатные партийные органы регионального значения – «Коммунар» (печатный орган Николаевского Укома ВКП(б)), «Красная Ахтуба» (печатный орган Ленинского Укома ВКП(б)); газеты оппозиционных партий – «Волго-Донской край» (газета либерально-демократической интелигенции) и «Рабочая мысль» (печатный орган меньшевиков) [16, с. 6]; молодежные газеты – «Жизнь наша», «Пролетарская молодежь», «Юность вперед». Составители также обращались к делопроизводственным документам, которые хранились в Сталинградском отделе истпарта, в архивах Сталинградского губкома ВКП(б) и Сталинградской губернской комиссии по истории молодежных организаций [16, с. 7].

Сборник включает два основных разделов – «Статьи и воспоминания» и «Памяти павших», а также приложения, именной указатель и указатель местностей.

Раздел «Статьи и воспоминания» содержит шесть статей и воспоминания. Все статьи посвящены истории зарождения юношеских движений как в Царицыне, так и на местах. Сборник начинается со статьи Н.Н. Соколова «Из истории Сталинградского комсомола», где рассказывается об истории возникновения и развития молодежных организаций, раскрывается вклад комсомольцев в оборону Царицына [16, с. 9–32]. Следующая статья, написанная Н. Сидоровым, посвящена возникновению и развитию юношеского движения в Зацарицынском районе [16, с. 37–43]. Статья Л. Явица содержит информацию о юношеском движении во Втором Донском округе [16, с. 44–52], а статья В. Черняка – об истории комсомола в Ленинском уезде [16, с. 53–61]. У Н.А. Синеокова две статьи – «От клуба к комсомолу» [16, с. 33–36] и «Борьба с банди-

тизмом и комсомол» [16, с. 68–76]. В воспоминаниях за авторством В. Глубжина «От Оргбюро к Губкому» рассказывается история сталинградского комсомола глазами одного из его организаторов [16, с. 62–67]. В разделе «Памяти павших» приводятся некрологи погибшим молодым революционерам. После идет хроника, в которой представлен ход событий с марта по декабрь 1917 г. [16, с. 89–124].

Исследование Сталинградским истпартом комсомольских организаций не ограничивалось вышеупомянутым сборником. В фонде Р-346 ГАВО также сохранилось несколько томов с обширными материалами по истории комсомола, которые не были опубликованы: «Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том I» [4], «Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том II. Часть I» [5] и «Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том III. Часть II» [6].

Царицынский (Сталинградский) истпарт в 1923–1928 гг. активно собирал самые разнообразные материалы по теме Гражданской войны и Октябрьской революции. Так, в распоряжении историко-партийной комиссии находилось большое собрание периодической печати, в частности газеты «Астраханский вестник», «Борьба», «Волго-Донской край», «Рабочая мысль» и множество других партийных печатных изданий предреволюционной и революционной эпохи [28, л. 131–132 об.]. Кроме того, истпарт хранил у себя многочисленные документы времен Октябрьской революции в Царицыне, а именно: прокламации, списки кандидатов Учредительного собрания, уставы Царицынского совета рабочих и солдатских депутатов, Царицынской рабочей Красной гвардии [28, л. 133–133 об.].

К сожалению, далеко не все материалы, с которыми работала Царицынская (Сталинградская) историко-партийная комиссия, сохранились до наших дней. Пострадал обширный пласт делопроизводственных партийных документов дореволюционного периода, а также материалы подпольных комитетов и штаба обороны Царицына [19, л. 8]. В 1937 г. в Сталинградском партархиве при формировании новых фондов была обнаружена пропажа ценных материалов. В 1938 г. было проведе-

но следствие, в ходе которого опрашивали как сотрудников историко-партийной комиссии, так и участников революционных событий в Царицыне, которые имели доступ к утерянной документации [19, л. 6]. Согласно показаниям Г.Т. Гаврилова и И.М. Полякова, многочисленные партийные документы за август 1917 г. были уничтожены, а материалы за 1918–1919 гг. были эвакуированы из Царицына в Саратов [19, л. 7]. В целях установления причин гибели ценнейших исторических документов Гаврилов рекомендовал написать письмо в Серпухов, где проживала на тот момент Бронислава Абрамовна Клионская, которая в годы Октябрьской революции в Царицыне была секретарем городского партийного комитета и занималась делопроизводством. Как отмечает в своих воспоминаниях Б.А. Клионская, протоколы заседаний царицынских коммунистов были уничтожены в связи с ожиданием нападения карательной экспедиции полковника А.В. Корвина-Круковского, которая летом 1917 г. была послана Временным правительством в Царицын для ареста большевиков [12].

Результаты. Исходя из приведенных выше данных, можно сделать некоторые выводы. Под руководством Я.Г. Холщевникова главная цель Царицынской (Сталинградской) историко-партийной комиссии заключалась в краеведческом просвещении и изучении истории Царицына. При Г.Т. Гаврилове был сделан упор на непосредственное изучение эпизодов истории партии и партийных организаций на территории Нижнего Поволжья.

Сотрудникам истпарта уже в первые годы своего существования удалось собрать обширный массив разнообразных исторических источников по краеведению, истории Первой русской революции и партийных организаций. Вышеназванные сборники, изданные Царицынским (Сталинградским) истпартом, а также собранные источники личного происхождения (воспоминания, некрологи и биографии) показывают, насколько продуктивно продвигалась работа историко-партийной комиссии.

Корпус исторических источников, сформированный и введенный в научный оборот сотрудниками Царицынского (Сталинградского) истпарта в период с 1923 по 1928 г., пред-

ставляет собой уникальный комплекс данных, имеющих ценность для изучения истории регионального краеведения, событий Первой русской революции, формирования и деятельности местных партийных организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 1905 год в Ставропольской губернии: историко-революционные сборники / под ред. Г. Т. Гаврилова, Н. Н. Соколова и М. М. Щербакова. Ставрополь: [б. и.], 1925. 177 с.
2. Биография И.С. Семенова // Государственный архив Волгоградской области (далее – ГАВО). Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 28. Л. 33.
3. Выдрик А. К. Мои воспоминания из жизни 1905 и 1906 года в Царицыне, Саратове и Самаре // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 30. Л. 15–16.
4. Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том I // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 120. Л. 197.
5. Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том II. Часть I // ГАВО. Ф. Р-346, Оп. 1. Ед. хр. 121. Л. 125.
6. Документы об организации Коммунистического союза молодежи в Царицынской губернии. Том III. Часть II // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 121А. Л. 118.
7. Записка М.Н. Покровского в Политбюро ЦК РКП(б) с предложением об объединении Комиссии по изучению Октябрьской революции и Комиссии по изучению истории партии // Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 163. Ед. хр. 90. Л. 19.
8. Из истории тургеневского имения Спасское-Лутовиново (1914–1915): по архивным материалам // Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева. URL: <https://turgenevmus.ru/iz-istorii-turgenevskogo-imeniya-spasskoe-lutovinovo-1914-1915-archivnym-materialam/>
9. Кирсанов М. В. Царицынское (сталинградское) краеведение в 1920–1930-х годах: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2011. 270 с.
10. Клейтман А. Л. Особенности развития ставропольского краеведения в 1920–1930-х годах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2008. № 2 (14). С. 6–11.
11. Клопихина В. С. Деятельность истпарта на Северном Кавказе: 1920–1939 годы: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2011. 264 с.
12. Комментарии Брониславы Абрамовны Клионской к протоколам общих собраний комму-

- нистов, заседаний центрального (общегородского) комитета РКП(б) города Царицына//ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Д. 1. Л. 110–123.
13. Кузнецова И. И. Деятельность истпарта Урала в 1921–1929 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 1975. 16 с.
14. Митрофанова И. В. Деятельность истпарта и партийных архивов в Среднем Поволжье: 1920–1930-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2015. 25 с.
15. Наш край: историко-революционный сборник Царицынского истпарта. Вып. 1. Царицын: [б. и.], 1924. 84 с.
16. Наше прошлое. Из истории Сталинградской организации ВЛКСМ: сб. ст. и док. Сталинград: Губерн. ком. ВКП(б), 1928. 160 с.
17. Не поверили генералу. 1905 год в слободе Сидоры // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 26. Л. 21. Опубл.: Крестьянская правда. 1925. 12 дек. (№ 94(191)).
18. Некрологи Ф. Чекасинова героям 1905 г. Ольга Голубева // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 26. Л. 1–3.
19. Объяснения Гаврилова Г.Т. и Полякова И.М. о гибели архивных партдокументов // Центр документации новейшей истории Волгоградской области (далее – ЦДНИВО). Ф. 172. Оп. 1. Ед. хр. 18. Л. 6–8.
20. Опрос Холщевниковым и Чекасиновым Соломонова // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. 59–78.
21. Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917–1921 гг. 2-е изд., испр. и доп. М.; Пг.: Гос. изд-во, 1924. 779 с.
22. Петрова И. С., Рвачева О. В. Воспоминания А.К. Выдрина как источник по истории Гражданской войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 4. С. 214–223. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.4.17>
23. Постановление Совета народных комиссаров РСФСР об учреждении при Наркомпросе РСФСР Комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Российской коммунистической партии. 21 сентября 1920 г. // РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Ед. хр. 15478. Л. 1.
24. Протокол заседания бюро истпарта города и список членов и кандидатов нового бюро истпарта // ЦДНИВО. Ф. 1. Оп. 1. Ед. хр. 136. Л. 22д.–22ж.
25. Путеводитель по Сталинградскому округу и городу Сталинграду на 1930-й год / сост. Я. Г. Холщевников. Сталинград: [б. и.], 1930. 158 с.
26. Революция 1905–1907 г. в нашем kraе: Заволжские подпольщики. Воспоминания крестьянина Емельянова // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 28. Л. 40–41.
27. Селунская Е. А. Деятельность Тверского губернского истпарта в 1922–1929 гг.: история и источники изучения : дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2010. 256 с.
28. Статьи, краткая хронология событий 1905 года и описи дел местных истпартов. От Т до Я // РГАСПИ. Ф. 70. Оп. 4. Ед. хр. 47. Л. 133–133 об.
29. Тюменцев И. О. Герои революции и обороны Царицына в 1917–1918 гг. по версии Сталинградского истпарта // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2023. Т. 28, № 2. С. 172–190. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.2.15>
30. Хроника событий. Хроника общественно-политических событий в Саратовской губернии в 1894–1905 гг. // ГАВО. Ф. Р-346. Оп. 1. Ед. хр. 2. 53 л.
31. Шамаева О. Ю. Создание и деятельность Московского истпарта (1921–1934 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1984. 23 с.

REFERENCES

1. Gavrilov G.T., Sokolov N.N., Shcherbakov M.M., eds. *1905 god v Stalingradskoi gubernii: istoriko-revoliutsionnye sbornik* [1905 in the Stalingrad Province: A Historical and Revolutionary Collection]. Stalingrad, s.n., 1925. 177 p.
2. Biografija I.S. Semenova [Biography of I.S. Semenov]. *Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti (daleye – GAVO)* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv.1, dep. item 28. 331.
3. Vydrin A.K. Moi vospominaniia iz zhizni 1905 i 1906 goda v Tsaritsyne, Saratove i Samare [1905 and 1906 My Memories from the Life of 1905 and 1906 in Tsaritsyn, Saratov and Samara]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv.1, dep. item 30, l. 15–16.
4. Dokumenty ob organizatsii Kommunisticheskogo soiuza molodezhi v Tsaritsynskoi gubernii. Tom I [Documents on the Organization of the Communist Youth Union in Tsaritsyn Province. Volume 1]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 120. 1971.
5. Dokumenty ob organizatsii Kommunisticheskogo soiuza molodezhi v Tsaritsynskoi gubernii. Tom II. Chast I [Documents on the Organization of the Communist Youth Union in Tsaritsyn Province. Volume 2. Part I]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd region], f. R-346, inv. 1, dep. item 121, l. 125.
6. Dokumenty ob organizatsii Kommunisticheskogo soiuza molodezhi v Tsaritsynskoi gubernii. Tom III. Chast II [Documents on the Organization of the Communist Youth Union in Tsaritsyn Province. Volume 3. Part 2]. *GAVO* [The State Archive of the

- Volgograd region], f. R-346, inv. 1, dep. item 121 A, l. 118.
7. Zapiska M.N. Pokrovskogo v Politbiuro TsK RKP (b) s predlozheniem ob obiedinenii Komissii po izucheniiu Oktiabrskoi revoliutsii i Komissii po izucheniiu istorii partii [A Note by M.N. Pokrovsky to the Politburo of the Central Committee of the Russian Communist Party (b) with a Proposal to Unite the Commission for the Study of the October Revolution and the Commission for the Study of the History of the Party]. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsialno-politicheskoi istorii (daleye – RGASPI)* [The Russian State Archive of Socio-Political History], f. 17, inv. 163, d. 90, l. 19.
8. Iz istorii turgenevskogo imeniiia Spasskoe-Lutovinovo (1914–1915): po arkhivnym materialam [From the History of the Turgenev Estate Spasskoye-Lutovinovo (1914–1915): According to Archival Materials]. *Orlovskiy obyedinennyy gosudarstvennyy literaturnyy muzey I.S. Turgeneva* [Oryol United State Literary Museum of I.S. Turgenev]. URL: <https://turgenevmus.ru/iz-istorii-turgenevskogo-imeniiia-spasskoe-lutovinovo-1914-1915-po-arhivnym-materialam/>
9. Kirsanov M. V. *Tsaritsynskoe (stalingradskoe) kraevedenie v 1920–1930-kh godakh: dis. ... kand. ist. nauk* [Tsaritsyn (Stalingrad) Local History in the 1920s–1930s. Cand. hist. sci. diss.]. Volgograd, 2011. 270 p.
10. Kleitman A. L. Osobennosti razvitiia stalingradskogo kraevedeniia v 1920–1930-kh godakh [Features of the Development of Stalingrad Regional Studies in the 1920–1930s]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Iстория. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2008, no. 2 (14), pp. 6-11.
11. Klopikhina V.S. *Deiatelnost istpartov na Severnom Kavkaze: 1920–1939 gody: dis. ... kand. ist. nauk* [The Activities of the Historical Party Commissions in the North Caucasus: 1920–1939. Cand. hist. sci. diss.]. Stavropol, 2011. 264 p.
12. Kommentarii Bronislavy Abramovny Klionskoi k protokolam obshchikh sobranii kommunistov, zasedaniu tsentralnogo (obshchegorodskogo) komiteta RKP (b) goroda Tsaritsyna [Comments by Bronislava Clientskaya on the Minutes of the General Meetings of Communists, Meetings of the Central (Citywide) Committee of the RCP (b) of the City of Tsaritsyn]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, d. 1, l. 110-123.
13. Kuznetsova I.I. *Deiatelnost istpartov Urala v 1921–1929 gg.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [The Activity of the Historical Party Commissions of the Urals in 1921–1929. Cand. hist. sci. abs. diss.]. Perm, 1975. 16 p.
14. Mitrofanova I.V. *Deiatelnost istpartov i partiinykh arkhivov v Sredнем Povolzhye: 1920–1930-e gody: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [The Activities of the Historical Party Commissions and Party Archives in the Middle Volga Region: 1920–1930s. Cand. hist. sci. abs. diss.]. Izhevsk, 2015. 25 p.
15. *Nash krai: istoriko-revolutionnyi sbornik tsaritsynskogo istparta. Vyp. 1* [Our Region. A Historical and Revolutionary Collection of the Tsaritsyn Historical Art. Iss. 1]. Tsaritsyn, s.n., 1924. 84 p.
16. *Nashe proshloe. Iz istorii Stalingradskoi organizatsii VLKSM: sb. st. i dok.* [Our Past. From the History of the Stalingrad Komsomol Organization. A Collection of Articles and Documents]. Stalingrad, Gubern. kom. VKP(b), 1928. 160 p.
17. Ne poverili generalu. 1905 god v slobode Sidory [They Did Not Believe the General. 1905 in the Settlement of Sidora]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 26, l. 21. Publ.: Krestianskaya Pravda, 1925, Dec. 12 (no. 94 (191)).
18. Nekrologi F. Chekasinova geroiam 1905 g. Olga Golubeva [Obituaries of F. Chekasinov to the Heroes of 1905 Olga Golubeva]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 26, l. 1-3.
19. Obyasneniya Gavrilova G.T. i Poliakova I.M. o gibeli arkhivnykh partdokumentov [Explanations by Gavrilov G.T. and Polyakov I.M. About the Death of Archival Party Documents]. *Tsentral dokumentatsii Noveishei istorii (daleye – TsDNIVO)* [Center for Documentation of Modern History], f. 172, inv. 1, dep. item. 18, l. 6-8.
20. Opros Kholshchevnikovym i Chekasinovym Solomonova [Survey by Kholshchevnikov and Chekasinov of Solomonov]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 27, l. 59-78.
21. Pamiatnik bortsam proletarskoi revoliutsii, pogibshim v 1917–1921 gg. [Monument to the Fighters of the Proletarian Revolution Who Died in 1917–1921]. Moscow, Petrograd, Gos. izd-vo, 1924. 779 p.
22. Petrova I.S., Rvacheva O.V. Vospominaniya A.K. Vydrina kak istochnik po istorii Grazhdanskoy voyny [A.K. Vydrin's Memoirs as a Source on the History of the Civil War]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Iстория. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2023, vol. 28, no. 4, pp. 214-223. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.4.17>
23. Postanovlenie Soveta narodnykh komissarov RSFSR ob uchrezhdenii pri Narkomprose RSFSR Komissii dlia sobiraniia i izucheniiia materialov po istorii Oktiabrskoi revoliutsii i istorii Rossiiskoi kommunisticheskoi partii. 21 sentiabria 1920 g. [Resolution of the Council of

People's Commissars of the RSFSR on the Establishment of a Commission Under the People's Commissariat of the RSFSR to Collect and Study Materials on the History of the October Revolution and the History of the Russian Communist Party. September 21, 1920]. *RGASPI* [The Russian State Archive of Socio-Political History], f. 2, inv. 1, dep. item 15478, l. 1.

24. Protokol zasedaniia biuro istpartotdela i spisok chlenov i kandidatov novogo biuro istparta [Minutes of the Meeting of the Bureau of the Historical Party Commission Department and the List of Members and Candidates of the New Bureau of the Historical Party Commission]. *TsDNIVO* [Center for Documentation of the Modern History of the Volgograd Region], f. 1, inv. 1, dep. item 136, l. 22d-22zh.

25. Kholshchevnikov Ya.G., ed. *Putevoditel po Stalingradskomu okrugu i gorodu Stalingradu na 1930-i god* [A Guide to the Stalingrad District and the City of Stalingrad in 1930]. Stalingrad, s.n., 1930. 158 p.

26. Revoliutsiia 1905–1907 g. v nashem krae: Zavolzhskie podpolshchiki. Vospominaniia krestianina Emelianova [The Revolution of 1905–1907 in Our Region: The Volga Underground Workers. Memoirs of the Peasant Yemelyanov]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 28, l. 40-41.

27. Selunskaya E.A. *Deiatelnost Tverskogo gubernskogo istparta v 1922–1929 gg.: istoriia i istochniki izucheniiia: dis. ... kand. ist. nauk* [The Activity of the Tver Provincial Art Institute in 1922–

1929: History and Sources of Study. Cand. hist. sci. diss.]. Tver, 2010. 256 p.

28. Statyi, kratkaia khronologiiia sobytii 1905 goda i opisi del mestnykh istpartov. Ot T do Ia. [Articles, a Brief Chronology of the Events of 1905 and an Inventory of the Affairs of Local Historical Party Commissions. From T to Ya]. *RGASPI* [The Russian State Archive of Socio-Political History], f. 70, inv. 4, dep. item 47, l. 132-133r.

29. Tyumentsev I.O. *Geroi revolyutsii i oborony Tsaritsyna v 1917–1918 gg. po versii Stalingradskogo istparta* [Heroes of the Revolution and Defense of Tsaritsyn in 1917–1918 According to the Stalingrad Istpart]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istorya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2023, vol. 28, no. 2, pp. 172–190. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.2.15>

30. Khronika sobytii. Khronika obshchestvenno-politicheskikh sobytii v Saratovskoi gubernii v 1894–1905 gg. [Chronicle of Events. Chronicle of Socio-Political Events in Saratov Province in 1894–1905]. *GAVO* [The State Archive of the Volgograd Region], f. R-346, inv. 1, dep. item 2. 53 l.

31. Shamaeva O.I. *Sozdanie i deiatelnost Moskovskogo istparta (1921–1934 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Creation and Activity of the Moscow Historical Party Commission (1921–1934). Cand. hist. sci. abs. diss.]. Moscow, 1984. 23 p.

Information About the Author

Anton A. Kamyshanov, Postgraduate Student, Department of History and International Relations, Volgograd State University, Prospekt Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, kamyshanov.tosha@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5823-7552>

Информация об авторе

Антон Александрович Камышанов, аспирант кафедры истории и международных отношений, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, kamyshanov.tosha@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5823-7552>