



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.17>

UDC 94(574)
LBC 63.3



Submitted: 24.12.2023
Accepted: 16.04.2024

**“IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS ON THE PROTECTION
OF CORRESPONDENCE ABOUT AKHMET BAITURSYNOV IN 1909”.
KAZAKH TEACHER IN THE DOCUMENTS
OF THE OMSK GENDARME DEPARTMENT**

Dmitry M. Legkiy

Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan

Yerden Ye. Ibrayev

Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan

Abstract. *Introduction.* The article highlights the history of the arrest (due to political unreliability) and subsequent expulsion of the head of the Karkaraly Russian-Kyrgyz school, the famous Kazakh poet and literary figure Akhmet Baitursynov. *Methods and materials.* The authors introduce into scientific circulation the materials of the Omsk Gendarmerie Department from the funds of the State Archive of the Russian Federation. *Analysis and results.* After the revolution of 1905–1907 in the Russian Empire, A. Baitursynov, based on the real socio-political situation, took an active part in the public life of the Steppe region and was intensively engaged in scientific, educational, and literary activities. At the same time, he carried out propaganda to protect the rights of the Kazakh population, taking part in a petition campaign, which, despite non-violent forms of struggle, came into conflict with the official order. The purpose of this study was to highlight the history of the establishment of police supervision over A. Baitursynov with the identification of the reasons for the increased attention to his personality on the part of the police department. *Authors' contributions.* D. Legkiy studied the corpus of documents of the Omsk Gendarmerie Directorate from the funds of the State Archive of the Russian Federation, showed the forms and methods of political investigation by the gendarmerie and police authorities using the example of the activities of A. Baitursynov, assessed the role of the Omsk Gendarmerie Department in supervising politically unreliable persons, formulated conclusions and summed up the results scientific work done. Ye. Ibraev analyzed the historiography of the issue, reconstructed the biographical data of the leaders of the Omsk Gendarmerie Department, and compiled a scientific reference apparatus for the work.

Key words: Russia, Empire, Steppe region, Omsk, gendarmerie, police, prison.

Citation. Legkiy D.M., Ibrayev Ye.Ye. “In Accordance with the Provisions on the Protection of Correspondence About Akhmet Baitursynov in 1909”. *Kazakh Teacher in the Documents of the Omsk Gendarmerie Department. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 1, pp. 199-212. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.17>

**«В ПОРЯДКЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОХРАНЕ
ПЕРЕПИСКОЙ ОБ АХМЕТЕ БАЙТУРСУНОВЕ 1909 ГОДА».
КАЗАХСКИЙ УЧИТЕЛЬ В ДОКУМЕНТАХ
ОМСКОГО ЖАНДАРМСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Дмитрий Максимович Легкий

Костанайский региональный университет им. А. Байтурсунова, г. Костанай, Республика Казахстан

Ерден Ерназарович Ибраев

Костанайский региональный университет им. А. Байтурсунова, г. Костанай, Республика Казахстан

Аннотация. *Введение.* В статье освещается история ареста (вследствие политической неблагонадежности) и последующей высылки заведующего Каркаралинским русско-киргизским училищем, известного казахского поэта и литературного деятеля Ахмета Байтурсунова. *Методы и материалы.* Авторы вводят в научный оборот материалы Омского жандармского управления из фондов Государственного архива Российской Федерации. *Анализ и результаты.* После революции 1905–1907 гг. в Российской империи А. Байтурсунов, исходя из реальной социально-политической обстановки, принимал активное участие в общественной жизни Степного края, усиленно занимался научной, образовательной, литературной деятельностью. Одновременно он вел пропаганду по защите прав казахского населения, принимая участие в петиционной компании, что, несмотря на ненасильственные формы борьбы, приходило в противоречие с официальным порядком. Целью настоящего исследования стало освещение истории установления полицейского надзора за А. Байтурсуновым с выяснением причин усиления внимания к его личности со стороны департамента полиции. *Вклад авторов.* Д.М. Легкий изучил корпус документов Омского жандармского управления из фондов Государственного архива Российской Федерации, показал формы и методы политического сыска органами жандармерии и полиции на примере деятельности А. Байтурсунова, оценил роль Омского жандармского управления в надзоре за политически неблагонадежными лицами, сформулировал выводы и подвел результаты проделанной научной работы. Е.Е. Ибраев проанализировал историографию вопроса, реконструировал биографические данные руководителей Омского жандармского управления, составил научно-справочный аппарат работы.

Ключевые слова: Россия, империя, Степной край, Омск, жандармерия, полиция, тюрьма.

Цитирование. Легкий Д. М., Ибраев Е. Е. «В порядке положения об охране перепиской об Ахмете Байтурсунове 1909 года». Казахский учитель в документах Омского жандармского управления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 199–212. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.17>

Введение. В настоящее время российские историки рассматривают проблему, каким образом рост идентичности национальной казахской интеллигенции на рубеже XIX–XX вв. повлиял на формы и содержание реакции образованной части казахского народа на колониационную деятельность империи в степных областях [4, с. 49]. В частности, изучается период общественной деятельности казахского публициста и ученого Ахмета Байтурсунова, когда он подвергает критике колониальную политику царизма, произвол чиновников на местах. Продолжаются исследования проблем колонизации азиатской части Российской им-

перии с изучением роли генерал-губернаторов Степного края [7; 15]. Освещаются и вводятся в академическую среду источники и материалы, ранее обделенные вниманием ученых.

Методы и материалы. 150-летний юбилей со дня рождения Ахмета Байтурсунова¹ дал исследователям новый стимул к изучению его биографии как видного общественного деятеля. Казахстанские ученые ввели в научный оборот новые документы, освещающие учительский путь Ахмета Байтурсунова до его высылки в Оренбург в 1910 г., в том числе по истории ареста в 1909 г. [9, с. 127–128; 3, с. 897], Омско-Каркаралинский период в его

просветительской и политической деятельности [2, с. 1461–1462], деятельность газеты «Казакъ» и ее редактора в годы Первой мировой войны и накануне Февральской революции 1917 г. в России [1; 12–13]. Исследования ученых свидетельствуют о постоянном внимании органов жандармерии и полиции к деятельности известного казахского общественного деятеля.

Несмотря на то что отдельные факты полицейского надзора в отношении А. Байтурсынова приводятся в ряде исследований, непосредственно история политического надзора за ним не подвергается отдельному, специальному изучению. При разработке данной темы авторы обратили внимание на важные архивные документы об установлении полицейского надзора в отношении А. Байтурсынова в фондах Омского жандармского управления. В статье вводятся в научный оборот материалы «Дела департамента полиции 7 делопроизводства по наблюдению за производящеюся в порядке положения об охране перепискою об Ахмете Байтурсунове ² 1909 года ³» (см.: [8]).

Целью настоящего исследования стало освещение истории полицейского надзора за А. Байтурсыновым с выяснением причин усиления внимания к его личности со стороны органов сыска в период подавления общественного и революционного движения после революции 1905–1907 гг. в Российской империи и последующего ареста в 1909 году.

Анализ темы проводился на традиционных для исторического исследования методах историзма, описания, компаративистского анализа и системности. При работе с архивными документами значительное внимание уделялось атрибутике документальных материалов, то есть определение их видов и подлинности документов, дат написания, их авторов и адресатов. Поскольку некоторые использованные здесь архивные источники представляют собой документы с рукописными фрагментами имеющие весьма неразборчивый почерк, цитирование текстов осуществлялось через выписки и свободный пересказ содержания.

Анализ. В первые годы советской власти Ахмет Байтурсынов в своем «Жизнеописании» весьма кратко описал факты автобиографии: «В 1909 году, когда служил

учителем-заведующим двухклассным училищем в городе Каркаралинске Семипалатинской области, по распоряжению Семипалатинского губернатора Тройницкого ⁴ был арестован и отправлен в Семипалатинскую тюрьму, в которой под жандармским дознанием сидел с 1 июля ⁵ по 21 февраля 1910 года» [6].

В период следствия по делу А. Байтурсынова 1909–1910-х гг. в ряде документов стоит подпись – «ротмистр Леваневский»⁶. Вместе с тем в современных научных трудах не указываются не только его имя, отчество, но и официальная должность [5; 10, с. 46, 54; 11, с. 374–375].

Здесь необходимо обратить внимание на неординарную личность «ротмистра Леваневского», так как именно он был главным действующим лицом, от мнения которого зависело содержание последующих донесений Омского жандармского управления в столичный Департамент полиции.

В отчете за 1912 г. генерал-губернатор Степного края Е.О. Шмит указал на кадровые проблемы в регионе: «Число священников, врачей, мировых судей, ветеринарных врачей, чинов полиции и других местных работников крайне недостаточно» (цит. по: [7, с. 69]). В руках исследователей имеются списки общего состава чинов Отдельного корпуса жандармов с 1909 по 1911 гг. [16]⁷. В разделе «Губернские жандармские управления и дополнительный к ним штат и уездные управления» значится Омское жандармское управление, штат которого был немногочисленный, впрочем, как и по другим регионам Российской империи. Начальником Омского жандармского управления с 1908 по 1913 г. был полковник Орлов Александр Петрович. У него в подчинении в 1909 г. значился 21 человек, в том числе «в г. Семипалатинск Ротм./истр/ Леваневский». При этом было сделано примечание, что «обязанности чинов этого Управления распространяются на всю территорию Степного Генерал-Губернаторства (области Акмолинская и Семипалатинская)».

В этом документе сведения приводятся весьма краткие: «В г. Семипалатинске – Ротм./истр/ Леваневский», но в последующем разделе – «Ротмистры» имеется подробная биография «Его Высокоблагородия Господина Помощника Начальника Омского Жандармского Управления» (на что исследователи

не обратили внимание). Судя по этому документу, Леваневский Сергей Платонович вступил в должность «Помощника Начальника Омского Жандармского Управления в городе Семипалатинске» с 15 мая 1904 г., находясь на службе с 1 сентября 1890 года. Дата рождения 19 октября 1872 г., «вероисповедование православное». Получив образование в Сибирском кадетском корпусе и в Первом военном Павловском училище, в 1892 г. он был направлен в 6 Туркестанский линейный батальон. Поочередно ему были присвоены офицерские звания подпоручика (5 августа 1891 г.), поручика (5 августа 1895 г.), штабс-капитана (6 мая 1900 г.) и 21 января 1903 г. он был зачислен в Отдельный Корпус Жандармов, где стал адъютантом Иркутского губернского жандармского управления. За это время он получил награды: в 1899 г. Орден Святого Станислава 3-й степени, в 1907 г. орден Святой Анны 3-й степени [16, с. 535].

11 июля 1909 г. «Помощник Начальника Омского Жандармского Управления в городе Семипалатинск ротмистр Леваневский» (как официально значится его должность) заполняет «Уведомление о возбуждении переписки» (с соответствующими исправлениями в названии документа) о «противоправительственной деятельности бывшего заведующего Русско-Киргизским училищем в гор. Каркаралинске Ахмета Байтурсунова» (см. рис. 1). В документе указано «время возбуждения 9 июля» и «Место возбуждения и производства гор. Семипалатинск, г. Каркаралинск, Каркаралинский уезд». В графе «Основание возбуждения переписки» отмечается в краткой форме: «Произведенный Каркаралинским уездным начальником дознания, из которых усматривается, что Байтурсунов составлял приговор и собирал подписи о возвращении высланного киргиза Акпаева агитаторской деятельностью среди киргиз в противоправительственном сепаратическом ⁸ духе» [8, л. 1].

Когда А. Байтурсынов был арестован и находился Семипалатинской тюрьме, Степной генерал-губернатор Е.О. Шмит 15 июля 1909 г. отправляет телеграмму Министру внутренних дел П.А. Столыпину с требованием «продления ареста бывшему заведующему русско-киргизского училища в Каркаралах ⁹ А. Байтурсунова, задержанного 1 июля за

противоправительственную агитаторскую деятельность почве сепаратизма». Причем обыск в то время ничего не дал, его преступления, изложенные в отношении Семипалатинского губернатора А.Н. Тройницкого на имя попечителя Западно-Сибирского округа были весьма внушительные. Среди них значились: «3) А. Байтурсунов в 1905 г. принимал участие в делах киргиз, когда они подавали петицию царю; 4) А. Байтурсунов знаком с членом I Государственной Думы А. Букейхановым и выборщиком Я. Акпаевым; 5) Во время русско-японской войны не обнаружил патриотизма». Ахмета Байтурсынова так же обвиняли в «пропаганде среди киргиз сепаратизма и неплатежа податей» и в конечном итоге он был назван «сподвижником шайки» [17, с. 56–57].

Архивный документ из столичного департамента полиции с ответом «на телеграмму 15 июля», с коротким указанием адресата – «Омск. Генерал-Губернатору»¹⁰ гласил: «Продление срока ареста Байтурсунова Министром разрешено» (см. рис. 2). В проекте ответной телеграммы «по уполномочию за директора» значится (вместо статс-секретаря, что зачеркнуто в документе) должность генерал-майора, товарища Министра внутренних дел [8, л. 9]. Ротмистр С.П. Леваневский (по статусу к нему обращались как «Его Высокоблагородию Господину Помощнику Начальника Омского Жандармского Управления» [16, с. 535]) 26 июля 1909 г. собственноручно заполняет анкету на заключенного «под стражу в Семипалатинский тюремный замок» Ахмета Байтурсынова.

Приведем из документа пункты анкеты, что непосредственно касаются ареста Ахмета Байтурсынова и его нахождения под стражей.

«20. Был-ли за границей, когда именно, где и с какой целью – Не был.

21. Привлекался ли раньше к дознаниям – Не привлекался.

22. Основание к привлечению к настоящей приписке – Произведенное Каркаралинским уездным начальником дознания, из истории усматривается, что Байтурсунов вел среди киргиз пропаганду в противоправительственном сепаратическом духе, составлен приговор и собирал подписи о возвращении высланного киргиза Акпаева.

23. Время привлечения к приписке – 11 июля 1909 года.

24. Место производства приписки гор. Семипалатинск и 14 волостей Каркаралинского уезда

25. Время и место обыска или ареста – 1-го июля в гор. Каракаралах.

26. Время первого допроса – 16 июля 1909 года.

27. Что обнаружено по обыску – Ничего преступного не обнаружено.

28. Принятая мера пресечения (указать, куда заключен под стражу, где отдан под надзор полиции, кому отдан на поруки и т. д.) – Заключен под стражу в Семипалатинский тюремный замок. <...>

Помощник начальника Омского Жандармского Управления ротмистр Леваневский

№ 261 26 июля 1909 года.

В Департаменте полиции» [8, л. 4].

Жандармскому чиновнику в Семипалатинске пришлось находить аргументы, подтверждающие обвинения в адрес А. Байтурсынова. Ротмистр Леваневский писал: «Не касаясь неизвестных мне пунктов, послуживших, по заявлению корреспонденции, к увольнению Байтурсунова от занимаемой им должности, остальная часть корреспонденции не выдерживает критики: дело о Байтурсунове было начато в январе месяце и реабилитация его, по словам корреспонденции, (слово неразборчиво. – Д. Л., Е. И.) Округа, никакого отношения к аресту не имела, арест решен был 1-го июня, когда была послана Губернатором телеграмма об аресте, то есть 4 дня спустя после выезда Байтурсунова из гор. Каркаралов в Томск, как донес Каркаралинский уездный начальник, за это время Байтурсунов не мог доехать даже до Омска и никаких объяснений с попечителем округа иметь не мог. Обвинение было предъявлено 16-го июня, но Байтурсунов недавно заявил мне, что предъявленное ему обвинение он обвинением не считает, а признает клеветой» [8, л. 31об.].

Сложным оказался вопрос, что следует предпринимать царским властям с дознанием по делу А. Байтурсынова. Помощник начальника Омского жандармского управления в городе Семипалатинске принимает решение: «Хотя данные переписки по делу Байтурсу-

нова и дают возможность постановки дела на суд, но принимая во внимание (слово неразборчиво. – Д. Л., Е. И.), основанных только на свидетельских показаниях киргизских дел и доложенных выше по этому поводу причин с одной стороны, а с другой заявления некоторых свидетелей, что они показаний на суде не дадут, так как это поведет к их разорению и вызовет месть со стороны партии Байтурсунова, что вполне вероятно при современном положении дел в Каркаралинском уезде, вынудили меня направить дело в административном порядке» [8, л. 31]. В документе с сугубо канцелярским отражением сути дела, с представлением необходимых фактических материалов, выносится обвинительный вердикт. Мнение ротмистра С.П. Леваневского было однозначно: «Оставив в стороне многочисленные против Байтурсунова показания, только одним логическим выводом приходится придти к его виновности» [8, л. 32].

В рапорте постоянно делались ссылки на показания того или иного представителя степной аристократии, как, например, указывается, что «в показаниях Хамид Уллы Бекшатаева говорится, что Байтурсуновым было получено от Алихана Букейханова». Таким же образом завершалось и само донесение ротмистра С.П. Леваневского: «Полученные мной сведения о том, что у Хасена Акаева собирались волостные управители некоторых волостей и решили показаний мне по делу Байтурсунова не давать, постоянно наводимые справки о месте моего пребывания Хасен Акаевым, помимо показаний, приводит к мысли о виновности Байтурсунова, так упорно им отрицаемой». Вместе с тем в документе фиксируется факт, «что касается распространения Байтурсуновым воззваний, то какие именно распространялись воззвания, кроме их общего противоправительственного характера, установить не удалось». Ротмистр Леваневский «о вышеизложенном» должен был «донести Департаменту Полиции» [8, л. 25].

Помощнику начальника Омского жандармского управления вплоть до нового 1910 г. довелось под эгидой «Совершенно секретно» писать рапорты о сути дела об Ахмете Байтурсынове. 31 декабря 1909 г. ротмистр С.П. Леваневский отправляет в Департамент полиции очередное донесение (за № 495) из города

Семипалатинска. В верхней части документа имеется соответствующий штамп: «7-Е ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО 19 января 1910 вход. № 1045». Причина ареста А. Байтурсынова объяснялась следующим образом: «Поводом к начинанию дела об Ахмете Байтурсунове, как я доносил от 3-го октября за № 381, послужило появление в минувший четверг в г. Каркаралинск приговора, на предмет ходатайства о возвращении из ссылки киргиза Якуба Акпаева и подозрение падавшее в составлении этого приговора на Байтурсунова». Помощник начальника Омского жандармского управления, исходя «из допроса свидетелей обвинения, как фигурировавших в донесении Каркаралинского Уездного Начальника», так и добытого им «путем негласной разведки», пришел к выводу, «что Байтурсунов, начиная с 1905 года занимался среди киргиз пропагандой, сводившейся к подстрекательству не платить подати, не давать земли переселенцам, не повиноваться начальству и в раздаче (?) преступных воззваний». При этом в документе уточняется, что «из целого ряда данных против Байтурсунова показаний, наиболее характерным и полным являются показания Акчатауского Волостного Управителя Амантая Адамбаева» [8, л. 21].

Исследователи обратили внимание, что по итогам дознания ротмистр С. Леваневский в результате анализа показаний «свидетелей занимающих среди киргиз видное положение и заслуживающих доверия» резюмировал заключение о наличии работающей по единой программе антиправительственной группы. В качестве руководителя он выделил А. Букейханова, а его ближайшим сподвижником назвал А. Байтурсынова. В конечном итоге С. Леваневский инициировал решение закрытия дела с наложением административного взыскания на подсудимых с учетом сложившейся ситуации в Каркаралинском уезде [2, с. 1460].

Начальник Омского жандармского управления Орлов Александр Петрович 11 января 1910 г. подписывает «Уведомление об окончании переписки» (при этом было зачеркнуто в тексте слово – «дознания»), предназначенное для Департамента полиции «по 7 делопроизводству». В документе сообщается, что «время окончания переписки 29 декабря 1909 г.»,

с указанием – «время и № представления лит. А 11 июля 1909 г. № 226 (Помощника моего в городе Семипалатинске)» [8, л. 5], кем был ротмистр С.П. Леваневский.

Казахстанские ученые обратили внимание на архивный документ (см. рис. 3), где ротмистр С.П. Леваневский 12 января 1910 г. сообщал своему начальству в Департамент полиции: «Дело Ахмета Байтурсунова произведено в порядке охраны ¹¹ 11 января Губернатором представлено Генерал-Губернатору ¹² дальнейшего направления ходатайством высылке на пять лет, тяжесть падающих обвинений исключает возможность освобождения. Подробное донесение этому делу представлено мною департамент полиции 7 января за номером 495» [11, с. 374–375].

Приведем полное содержание документа: «Разбор шифрованной телеграммы из Семипалатинска. От Ротмистра Леваневского. На имя Г. Директора Департамента Полиции № 1473. 13 янв. 1910. Подана “12” сего января 1910 г. 4 ч. 40 м. Получена “12” сего января 1910 г. 9 ч. 15 м. 41. Дело Ахмета Байтурсунова произведено в порядке охраны, 11 января Губернатором представлено Генерал-Губернатору дальнейшего направления ходатайством высылке на пять лет, тяжесть падающих обвинений исключает возможность освобождения. Подробное донесение этому делу представлено мною. Департамент Полиции 7-го Января за № 495. № 20» [8, л. 20]. На полях запись карандашом: «Включить в (слово неразборчиво. – Д. Л., Е. И.) по получению ответа от Генерал-Губернатора 13. I.¹³». В документе приводятся даты 14 и 18 января 1910 г. о дальнейшем рассмотрении сотрудниками департамента полиции [8, л. 20].

Исполняющий обязанности вице-губернатора Степного края генерал-лейтенант В.П. Тихменев представил 4 февраля 1910 г. министру внутренних дел П.А. Столыпину докладную по делу А. Байтурсынова с подробным изложением предъявленных ему обвинений, на что обратили внимание казахстанские историки. Прочитируем: «Показаниями целого ряда свидетелей Байтурсунов обвиняется в том: 1) что он, в разное время, начиная с 1905 г., как в г. Каркаралах у себя на квартире, так и при разъездах по аульным школам в уезде и при всяком подходящем случае, не-

однократно говорил киргизам: а) что податей платить не следует, б) что киргизы ни в коем случае не должны переходить на крестьянское положение, так как тогда с них будут брать по 10 руб. подати с души, заставляя отбывать их воинскую повинность и переведут в русскую веру, а если насильно отберут от них землю, то Байтурсунов рекомендовал укочевать в Китай, в) что повиноваться начальству не следует, г) что русский царь в настоящее время обессилен и управлять не может, а киргизы, что захотят, то и возьмут (показание Амантая Ажанбаева, Темиргалия Бесекова, Шаина Кулатаева); 2) что распространял среди киргиз преступного рода воззвания; 3) что внушал волостным управителям не собирать недоимки, указывая им на то, что в России за крестьянами целые миллионы недоимок, и что им за это ничего не делают и 4) что поручил Кентскому волостному управителю Карыбаю Матаеву произвести в пользу Алихана Букейханова денежный сбор на предмет издания последним газеты противоположительственного направления» (цит. по: [5]).

В секретном архиве сохранился документ (со штампом – «Директор Департамента полиции») от 6 марта 1910 г., где подводится общий итог «по исследованию противоположительственной деятельности бывшего заведующего русско-киргизским училищем в г. Кархаларах Ахмета Байтурсунова». В донесении вновь повторялись основные обвинения, что «из полученных Департаментом Полиции от помощника начальника Омского жандармского управления сведений видно, что Байтурсунов, начиная с 1905 г. распространял среди киргиз преступные воззвания и подстрекал их не платить подати, не давать земли переселенцам и не повиноваться начальству». В документе фиксировалось время начала и окончания судебного дела. «9 июля 1909 г. была возбуждена, на основании положения об охране, переписка по исследованию противоположительственной деятельности бывшего заведующего русско-киргизским училищем в г. Кархаларах Ахмета Байтурсунова, вследствие чего он был заключен 16 июля 1909 г. в Семипалатинскую тюрьму. Означенная переписка 29 декабря 1909 г. окончена и того же числа за № 489 была препровождена Губернатору¹⁴ который 11 января 1910 г. предоставил ее Генерал-

Губернатору¹⁵» сообщалось в полицейском рапорте [8, л. 38].

Судя по документам департамента полиции, А. Байтурсынов, которому «было воспрещено жительство в Степном крае», получил право самостоятельного выбора места ссылки, «избрав местом жительства г. Оренбург». Это фактически было почетной ссылкой и таким же образом царская администрация поступала и с другими лидерами Алаш. В документах департамента полиции отмечалось: «По распоряжению дознания в Особом Совещании Байтурсунов, распоряжением Министра Внутренних Дел, было воспрещено жительство Степном крае, Семиреченской и Тургайской областях, на два года, считая срок с 10 марта 1910 года» [9, с. 128].

Современные ученые, специалисты по истории колонизации азиатской части Российской империи справедливо замечают, что царские власти (в том числе руководители полиции) «вынуждены были обращать на свои окраины пристальное внимание, потому что именно на периферии лежали основные заботы о безопасности (внутренней и внешней), именно там империя соприкасалась с себе подобными и должна была с ними конкурировать». К этому необходимо добавить опасения что «утрата территорий не только могла угрожать державному престижу, но и, как казалось, нарушала государственную целостность страны» [15, с. 244].

Результаты. Исследования показывают, что объективные обстоятельства, связанные с результатами революции 1905–1907 гг. определили недоверие государственных органов Российской империи к деятельности лидеров казахского национально-освободительного движения, что сопровождалось пристальным вниманием к ним со стороны органов политического сыска. Местные власти в Степном крае старались, конечно, действовать в рамках закона, таким же образом поступали и казахские лидеры движения Алаш, одним из которых являлся Ахмет Байтурсынов. Тем не менее включение казахской интеллигенции в единое социогуманитарное пространство Российской империи происходило с одновременным противостоянием с царскими властями на местах.

Ахмет Байтурсынов, исходя из реальной социально-политической обстановки, прини-

мал активное участие в общественной жизни Степного края, усиленно занимался научной, образовательной, литературной деятельностью. Одновременно он вел пропаганду по защите прав казахского населения, принимая участие в петиционной компании, что, несмотря на ненасильственные формы борьбы, приходило в противоречие с официальным порядком. Поэтому вполне объяснимым является усиление полицейского надзора за лидерами общественного мнения в Степном крае, в том числе за такой яркой личностью как Ахмет Байтурсынов. Опасения жандармских чинов вполне оправдались в период восстания в 1916 г. в Средней Азии и Казахстане, а затем Февральской революции 1917 г. в России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Байтурсынов (Байтурсунов) Ахмет (1872–1938) – видный казахский поэт, ученый-литературовед, педагог, лидер движения Алаш. Работал учителем в школах Кустанайского, Каркаралинского уездов, заведующим Каркаралинским городским училищем (1895–1909 гг.). После ареста 1 июля 1909 г. выслан в Оренбург (с 9 марта 1910 г. до конца 1917 г.), редактор газеты «Казах» (1913–1917 гг.). В советский период нарком просвещения КазАССР, председатель Академического центра (1920–1925 гг.), подвергался арестам (1929 и 1937 гг.), расстрелян в 1938 году.

² Так в документах полиции обозначали фамилию Ахмета Байтурсынова.

³ На титульном листе стоит штамп, свидетельствующий, что следственное дело – «Закончено». (см.: [8]).

⁴ Тройницкий Александр Николаевич занимал должность военного губернатора Семипалатинской области с 1908 по 1914 годы.

⁵ 1909 год.

⁶ Леваневский Сергей Платонович (1872–1939) – «Помощник Начальника Омского Жандармского Управления в городе Семипалатинске» с 15 мая 1904 г., на службе с 1 сентября 1890 года. После гражданской войны в России оказался в эмиграции (см.: Бахер Т. Русские захоронения на кладбище при Успенской церкви в Рас-Бейрут. URL: <https://ros-vos.net/holy-land/rus-emigrants/5/3/>).

⁷ Книги публиковались отдельными тиражами по два раза в год, с примечаниями: «Исправлен по 1 октября 1909 г. 1 и 2 части», «Исправлен по 13 октября 1911 г. 1 и 2 части».

⁸ Сепаратистском.

⁹ Здесь и далее имеется в виду Каркаралинск.

¹⁰ Генерал-губернатору Степного края Е.О. Шмиту.

¹¹ Имеется ввиду «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г.» (см.: [14, с. 261–262]).

¹² В это время Семипалатинский губернатор А.Н. Тройницкий находился в прямом подчинении у Степного генерал-губернатора Е.О. Шмита.

¹³ 13 января 1910 года.

¹⁴ Семипалатинскому губернатору А.Н. Тройницкому.

¹⁵ Степному генерал-губернатору Е.О. Шмиту.

ПРИЛОЖЕНИЕ

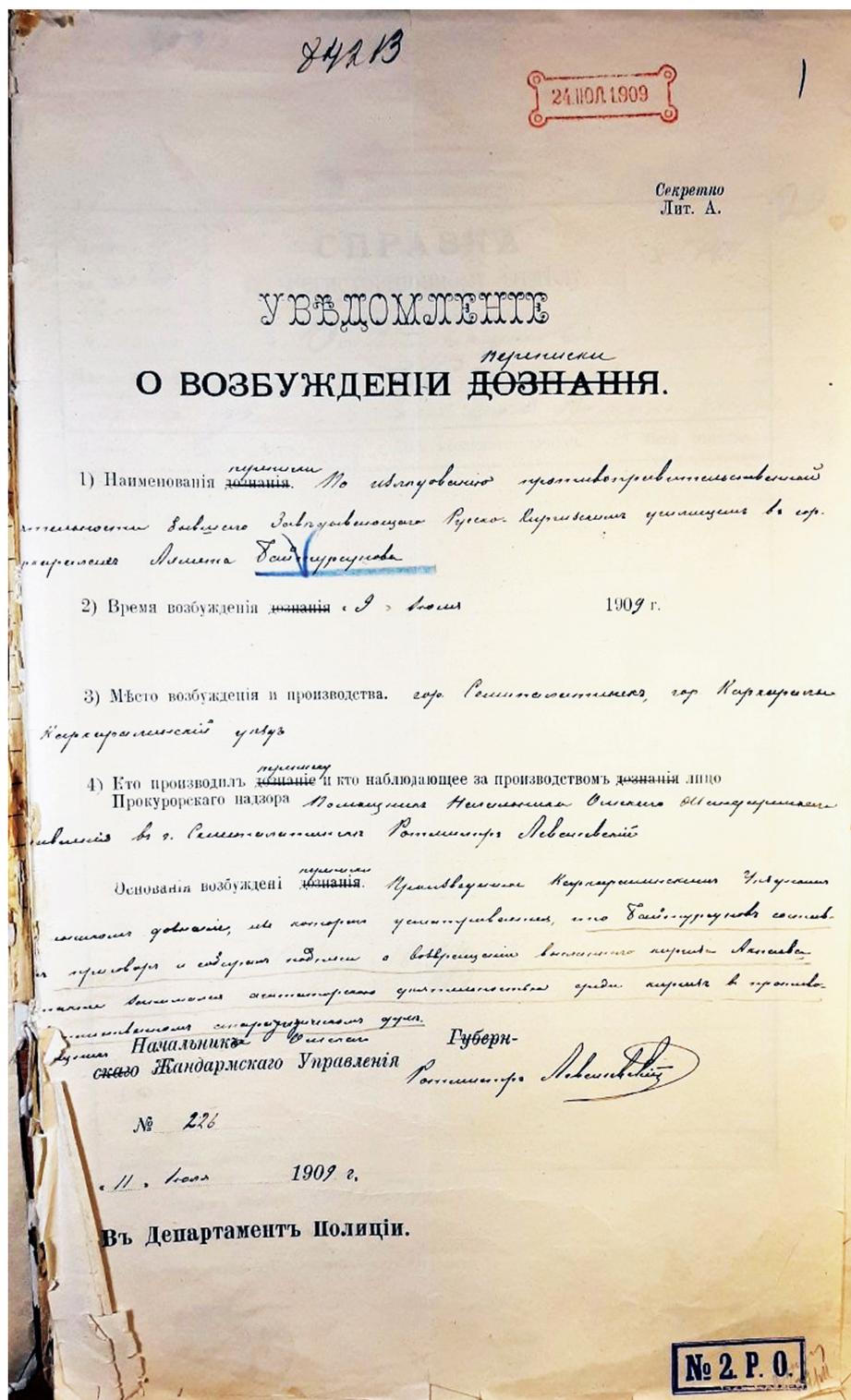


Рис. 1. Уведомление о возбуждении переписки о противоправительственной деятельности бывшего заведующего Русско-Киргизским училищем в городе Каркаралинске Ахмета Байтурсынова от 11 июля 1909 года

Fig. 1. Notification of the initiation of correspondence on the anti-government activities of the former head of the Russian-Kyrgyz school in the city of Karkaralinsk, Akhmet Baitursynov, dated July 11, 1909

Примечание. Источник: [8, л. 1].

7

— 8 —

— 4 —

- 17) Эпизодическое положение родителей. *Исключен, отныне самовольно.*
- 18) Место воспитания (указать, в каком именно заведении, сколько времени пробыл, почему оставить каждое заведение, когда поступил и когда вышел).
В 1886 году поступил в Туркестанский высший женский курс. Карьера девушки прервана в начале 9. 1891 году получила первый курс и в то же время была переведена в Вуниверситетский женский курс, где работала до 1895 года, и окончив этот курс, в 1895 году поступила в Женский курс. Но последний само
- 19) На чей счет воспитывался. *На собственный счет*
- 20) Был-ли за границей, когда именно, где и с какой целью. *Не было*
- 21) Привлекался-ли раньше к какой-либо деятельности. *Не привлекался*
- 22) Основания привлечения к настоящей должности. *Привлекен к должности ввиду хороших способностей, а также ввиду того, что он имеет высшее образование, а также ввиду того, что он имеет высшее образование, а также ввиду того, что он имеет высшее образование.*
- 23) Время привлечения к должности. *1909 г.*
- 24) Место производства должности. *Вуниверситетский курс.*
- 25) Время и место обыска или ареста. *26 июля 1909 г. в Семипалатинске.*
- 26) Время первого допроса. *26 июля 1909 г.*
- 27) Что обнаружено по обыску. *Ничего ценного не обнаружено.*
- 28) Принята ли мера пресечения (указать, куда заключен под стражу, где отбывает наказание, кому отдан на поруки и т. д.).
Заключен под стражу в Семипалатинский тюремный замок.
- 29) Время сообщения (кому именно, число и №) о привлечении к должности обвиняемого состоящего на государственной службе или воспитанника учебного заведения, по принадлежности, его начальству. *1909 г. за №*
- Командир Начальник Высшего Начальника
Семипалатинского Управления
- № 261
- 26 июля 1909 г.
- Въ Департаментъ Полици.

Рис. 2. Анкета на заключенного «под стражу в Семипалатинский тюремный замок» Ахмета Байтурсынова от 26 июля 1909 года
 Fig. 2. Application form for Akhmet Baitursynov, the prisoner "in custody at the Semipalatinsk prison castle" dated July 26, 1909
 Примечание. Источник: [8, л. 4].

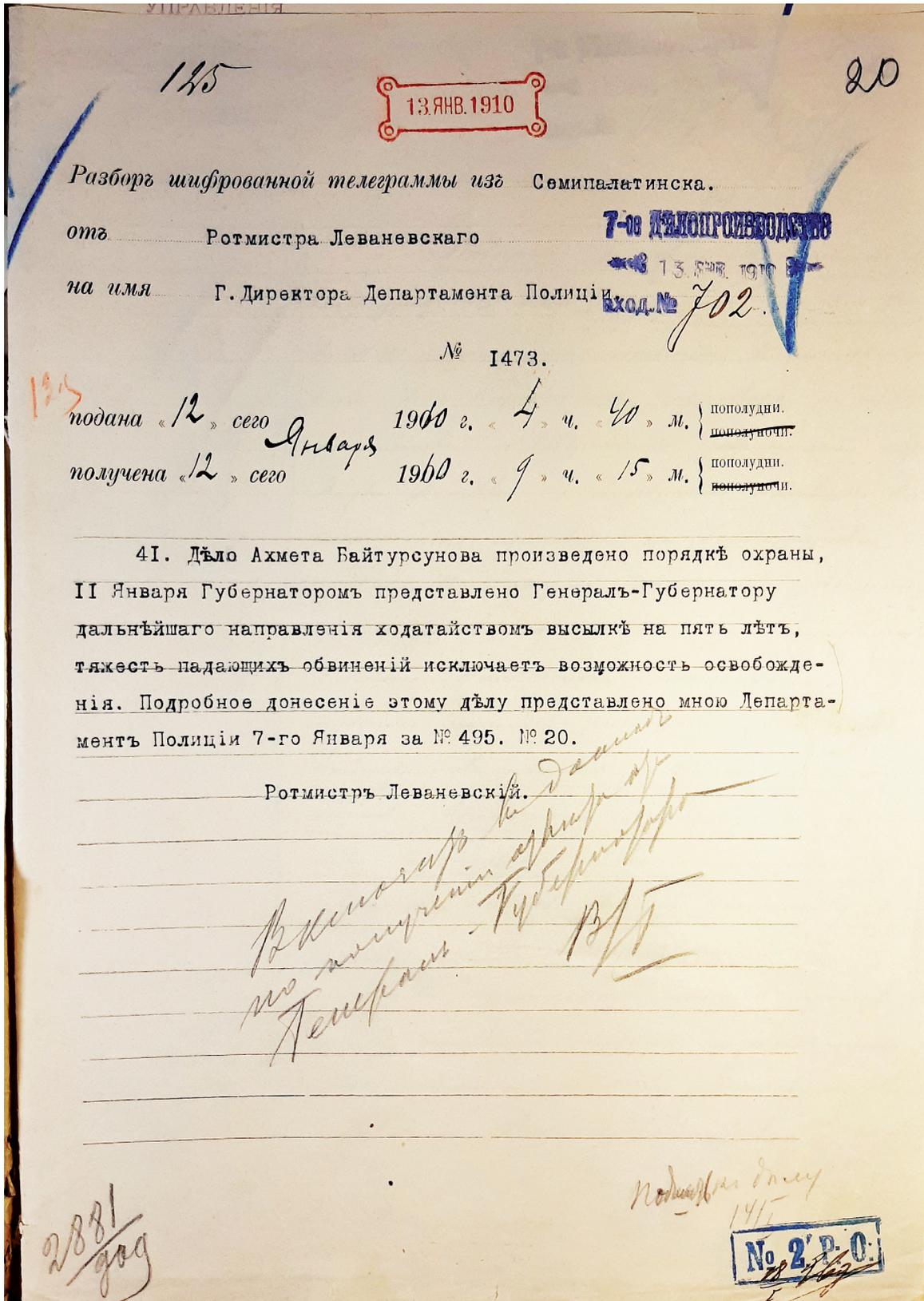


Рис. 3. Разбор шифрованной телеграммы из Семипалатинска ротмистра Леваневского на 12 января 1910 года

Fig. 3. Analysis of an encrypted telegram by Captain Levanevsky from Semipalatinsk on January 12, 1910

Примечание. Источник: [8, л. 20].

БЛАГОДАРНОСТИ

Казахстанский ученый Султан Хан Аккулы любезно предоставил необходимые архивные документы, за что авторы весьма благодарны.

ACKNOWLEDGEMENTS

The Kazakh scientist Sultan Khan Akkuly kindly provided the necessary archival documents, for which the authors are very grateful.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абсадық А. А., Боранбаева С. Б., Мухитов К., Легкий Д. М. Газета «Казак» и ее оппоненты в казахском обществе в годы Первой мировой войны // *Bylye Gody*. 2022. Т. 17, № 3. С. 1470–1481. DOI: 10.13187/BG.2022.3.1470

2. Абсадық А. А., Исенов О. И., Боранбаева Б. С., Мухитов К. С. Омско-Каркаралинский период: истоки просветительской и политической деятельности А. Байтурсынова // *Bylye Gody*. 2023. Т. 18, № 3. С. 1455–1466. DOI: 10.13187/bg.2023.3.1455

3. Абсадық А. А., Исенов О. И., Мухитов К., Боранбаева С. Б. Путь учителя А. Байтурсынова: от Бестамака до Каркаралинска (1895–1910) // *Bylye Gody*. 2022. Т. 17, № 2. С. 890–901. DOI: 10.13187/bg.2022.2.890

4. Абселемов С. А. Колонизация Степного края в практической деятельности представителей казахской интеллигенции второй половины XIX – начала XX века // *Вестник НГУ. Серия: История, филология*. 2019. Т. 18, № 8: История. С. 48–58. DOI: 1818-7919-2019-18-8-48-58

5. Аташ Б. М., Абдрасилов Б. Қ. 1901–1910 жылдардағы Қазақстан: отаршылдыққа қарсы күрес пен ұлттық рухтың өміршеңдігі // *edu.e-history.kz*. 2021. № 4 (28). DOI: 10.51943/2710-3994_2021_28_4_41-57

6. Байтурсынов А. Жизнеописание // Дом-музей имени Ахмета Байтурсынова в Алматы. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/6293/>

7. Гермизеева В. В. Генерал-губернаторы Степного края (1882–1917) // *Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность*. 2020. Т. 5. № 2. С. 66–72. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-66-72

8. Дела депатамента полиции 7 делопроизводства по наблюдению за производящеюся в порядке положения об охране перепискою об Ахмете Байтурсунове 1909 года // Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. 48 л.

9. Ибраев Е. Е., Легкий Д. М., Табулденов А. Н. «Дальнейшее наблюдение за ним установлено».

Ахмет Байтурсынов под надзором царской охраны (1907–1910 годы) // *Отан тарихы*. 2022. № 2. С. 123–134. DOI: 10.51943/1814-6961_2022_2_123

10. Имаханбет Р. С. Ғасыр саңлағы: Ахмет Байтурсынұлының шығармашылық ғұмырбаяны (мұрағат деректері негізінде). Астана: Педагогика Пресс баспа үйі, 2010. 304 с.

11. Казахское книжное дело в документах и материалах: XIX–XX вв.: сб. архив. док. / науч. ред. Ж. Шалгынбай, В. Галиев. Алматы: Баспалар үйі, 2009. 629 с.

12. Легкий Д. М., Ибраев Е. Е., Табулденов А. Н. «Выяснить негласным путём». Оренбургское издательское товарищество «Азамат» под надзором полиции (1913–1917 гг.) // *Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки»*. 2023. Т. 10, № 2 (38). С. 23–33. DOI: 10.24147/2312-1300.2023.10(2).23-33

13. Легкий Д. М., Ибраев Е. Е., Табулденов А. Н. Ахмет Байтурсынов и газета «Казакъ» накануне Февральской революции 1917 г. в России // *Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Исторические и социально-политические науки»*. 2023. № 1 (76). С. 267–276. DOI: 10.51889/1728-5461.2023.1.76.027

14. Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. I. СПб., 1885. 614 с.

15. Ремнев А. В., Суворова Н. Г. Колонизация Азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века. Омск: Наука, 2013. 248 с.

16. Список общего состава чинов Отдельного корпуса жандармов, исправлен ... [по датам и годам]. Исправлен по 26 февраля 1911 г. 1 и 2 части. СПб.: Тип. штаба Отд. корп. жанд. Спасская 17, 1911. 784 с.

17. Удербоева С. К. Революция 1905–1907 гг. и демократическое движение казахской интеллигенции // *Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия гуманитарных и специальных наук*. 2013. № 2. С. 54–59.

REFERENCES

1. Absadyk A.A., Boranbaeva B.S., Mukhitov K., Legkii D.M. Gazeta “Kazah” i ee opponenty v kazakhskom obshchestve v gody Pervoi mirovoi voyny [Kazakh Newspaper and Its Opponents in the Kazakh Society During the First World War]. *Bylye gody*, 2022, vol. 17, no. 3, pp. 1470-1481. DOI: 10.13187/BG.2022.3.1470

2. Absadyk A.F., Issenov O.I., Boranbaeva B.S., Mukhitov K.S. Omsko-Karkaralinskij period: istoki prosvetitel'skoj i politicheskoy deyatelnosti A. Bajtursynova [Omsk-Karkaraly Period: Origins of

A. Baitursynov's Educational and Political Activities]. *Bylye Gody*, 2023, vol. 18, no. 3, pp. 1455-1466. DOI: 10.13187/bg.2023.3.1455

3. Absadyk A.A., Issenov O.I., Mukhitov K., Boranbaeva B.S. Put uchitel'ya A. Baitursynova: ot Bestamaka do Karkaralinska (1895–1910). [Path of the Teacher A. Baitursynov: From Bestamak to Karkaralinsk (1895–1910)]. *Bylye gody*, 2022, vol. 17, no. 2, pp. 890-901. DOI: 10.13187/bg.2022.2.890

4. Absilemov S.A. Kolonizatsiya Stepnogo kraia v prakticheskoi deyatelnosti predstavitelei kazakhskoi intelligentsii vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka [Colonization of the Steppe Region in the Practical Activities of Representatives of the Kazakh Intelligentsia of the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya* [Bulletin of NSU. Series: History, Philology], 2019, vol. 18, no. 8: Istoriya, pp. 48-58. DOI: 10.25205/1818-7919-2019-18-8-48-58

5. Atash B.M., Abdrasilov B.K. 1901–1910 zhyldardary Kazakstan: otarshyldyqqa karsy kyres pen ылтык rukhtyң өміршеңдiгі [Kazakhstan in 1901–1910: Struggle Against Colonialism and the Vitality of the National Spirit]. *edu.e-history.kz*, 2021, no. 4(28). DOI: 10.51943/2710-3994_2021_28_4_41-57 (in Kazakh).

6. Baitursynov A. Zhizneopisanie [Biography]. *Dom-muzey imeni Akhmeta Baytursynova v Almaty*. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/6293/>

7. Germizeeva V.V. General-gubernatory Stepnogo kraia (1882–1917) [Governors-General of the Steppe Region (1882–1917)]. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istorii. Sovremennost* [Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity], 2020, vol. 5, no. 2, pp. 66-72. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-66-72

8. Dela departamenta politsii 7 deloproizvodstva po nabljudeniju za proizvodjashhejusja v porjadke polozhenija ob ohrane perepiskoju ob Ahmete Bajtursunove 1909 goda [Cases of the Police Department 7 Records Management for Monitoring the Correspondence Carried out in Accordance with the Security Regulations About Akhmet Baitursynov in 1909]. *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], f. d-7, inv. 1909, d. 2881. 48 l.

9. Ibraev E.E., Legkii D.M., Tabuldenov A.N. «Dalneishee nablyudenie za nim ustanovleno». Akhmet Baitursynov pod nadzorom tsarskoj okhranki (1907–1910 gody) [“Further Observation of Him Has Been Established”. Akhmet Baitursynov Under the Supervision of the Tsarist Secret Police (1907–1910)]. *Otan tarikhy* [National History], 2022, no. 2, pp. 123-134. DOI: 10.51943/1814-6961_2022_2_123

10. Imahanbet R.S. *Gasyr sanlagy: Ahmet Baitursynulynyn shygarmashylyk gumyrbajany (muragat derekteri negizinde)* [Man of the Century: Creative Bi-

ography of Akhmet Baitursynov]. Astana, Pedagogika Press baspa üyi, 2010. 304 p.

11. Shalgynbaj Zh., Galiev V., eds. *Kazahskoe knizhnoe delo v dokumentah i materialah: XIX–XX vv.: sb. arhiv. dok.* [Kazakh Book Publishing in Documents and Materials: 19th – 20th Centuries: Collection of Archival Documents]. Almaty, Baspalar uyi, 2009. 629 p.

12. Legkii D.M., Ibraev Ye.Ye., Tabuldenov A.N. «Vvyasnit neglasnym putyom». Orenburgskoe izdatelskoe tovarishchestvo «Azamat» pod nadzorom politsii (1913–1917 gg.) [“Find Out in an Unspoken Way”. Orenburg Publishing Association “Azamat” Under Police Supervision (1913–1917)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»* [Herald of Omsk University. Series “Historical Studies”], 2023, vol. 10, no. 2 (38), pp. 23-33. DOI: 10.24147/2312-1300.2023.10(2).23-33

13. Legkii D.M., Ibraev E.E., Tabuldenov A.N. Ahmet Baitursynov i gazeta «Kazak» nakanune Fevral'skoj revolyucii 1917 g. v Rossii [Akhmet Baitursynov and the Newspaper “Kazak” on the Eve of the February Revolution of 1917 in Russia]. *Vestnik KazNPU im. Abaia, seriya «Istoricheskie i sotsialno-politicheskie nauki»* [Abay Kazakh National Pedagogical University Bulletin, Series “Historical and Socio-Political Sciences”], 2023, no. 1 (76), pp. 267-276. DOI: 10.51889/1728-5461.2023.1.76.027

14. Polozhenie o merah k ohraneniju gosudarstvennogo porjadka i obshhestvennogo spokojstviya 1881 g. [Regulations on Measures to Protect State Order and Public Peace of 1881]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. Sobranie tret'ye. T. 1* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Third Collection. Vol. 1]. Saint Petersburg, 1885. 614 p.

15. Remnev A.V., Suvorova N.G. Kolonizatsija Aziatskoj Rossii: imperskie i nacionalnye scenarii vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka [Colonization of Asian Russia: Imperial and National Scenarios of the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. Omsk, Nauka Publ., 2013. 248 p.

16. *Spisok obshhego sostava chinov Otdelnogo korpusa zhandarmov, ispravlen ... po datam i godam. Ispravlen po 26 fevralja 1911 g. 1 i 2 chasti* [List of the General Composition of the Ranks of the Separate Corps of Gendarmes, Corrected ... By Dates and Years. Corrected on February 26, 1911, Parts 1 and 2]. Saint Petersburg, Tip. shtaba Otd. korp. zhand. Spasskaja 17, 1911. 784 p.

17. Uderbaeva S.K. Revolyutsiya 1905–1907 gg. i demokraticeskoe dvizhenie kazakhskoi intelligentsii [Revolution 1905–1907 and the Democratic Movement of the Kazakh Intelligentsia]. *Izvestiya Natsionalnoi Akademii nauk Respubliki Kazakhstan. Seriya gumanitarnykh i spetsialnykh nauk* [News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Humanities and Special Sciences Series], 2013, no. 2, pp. 54-59.

Information About the Authors

Dmitry M. Legkiy, Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Social and Humanitarian Disciplines, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Baitursynova St, 47, 110000 Kostanay, Republic of Kazakhstan, Legk_d@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6959-0166>

Yerden Ye. Ibraev, Doctor of Philosophy (PhD), Candidate of Sciences (History), Acting Associate Professor, Department of Social and Humanitarian Disciplines, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Baitursynova St, 47, 110000 Kostanay, Republic of Kazakhstan, erden-ibraev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9239-1293>

Информация об авторах

Дмитрий Максимович Легкий, доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, ул. Байтурсынова, 47, г. Костанай, 110000 г. Костанай, Республика Казахстан, Legk_d@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6959-0166>

Ерден Ерназарович Ибраев, доктор философии (PhD), кандидат исторических наук, и. о. ассоциированного профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, ул. Байтурсынова 47, 110000 г. Костанай, Республика Казахстан, erden-ibraev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9239-1293>