



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.3.3>

UDC 930.253
LBC 79.3

Submitted: 21.02.2024
Accepted: 15.04.2024

**INCIDENTS IN THE NAVY DURING THE TIME OF PETER THE GREAT
THROUGH THE EYES OF A YOUNGER CONTEMPORARY
(USING THE EXAMPLE OF THE ANONYMOUS “GLORIOUS HISTORY
OF THE NORTHERN WAR AND THE LIFE OF PETER THE GREAT”)¹**

Alexey I. Alekseev

Russian National Library, Saint Petersburg, Russian Federation;
Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences,
Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. Introduction. Handwritten collections of the 18th century, with historical content, provide rich material for a wide variety of studies of the Petrine era but remain insufficiently studied. *Methods and materials.* Among the narrative sources describing the history of the Russian fleet during the time of Peter the Great, a special place is occupied by the anonymous story entitled “The Glorious Northern War and the Life of Peter the Great.” The work is dated 1749 and, until recently, was known as a single list. The author of the article was able to discover a second list of anonymous histories. *Analysis.* Studying the text of this story made it possible to establish that it is a compilation, the main sources of which are “History of the Sveian War”, “Life of Peter the Great” by A. Katiforo, and “Discourse on the Causes of the Sveian War” by P.P. Shafirova. Moreover, the essay also contains the author’s text. Analysis of the author’s text allowed us to put forward the hypothesis that the author’s personality should be identified with a famous writer of the first half of the 18th century, P.N. Krekshin. Some of the stories contained in the history contain little-known details of extraordinary incidents in the Baltic Fleet during the Northern War. *Result.* The unknown history of P.N. Krekshin is given particular value by the fact that, in a number of cases, he was a direct witness to the administrative practice of Peter the Great’s time and sometimes even an executor of the orders of Tsar Peter. The article introduces for the first time into scientific circulation little-known and unknown data about the history of the Baltic Fleet during the time of Peter the Great.

Key words: Northern War, Peter I, Baltic Fleet, P.N. Krekshin, historical narrative of the 18th century.

Citation. Alekseev A.I. Incidents in the Navy During the Time of Peter the Great Through the Eyes of a Younger Contemporary (Using the Example of the Anonymous “Glorious History of the Northern War and the Life of Peter the Great”. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2024, vol. 29, no. 3, pp. 29-36. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.3.3>

УДК 930.253
ББК 79.3

Дата поступления статьи: 21.02.2024
Дата принятия статьи: 15.04.2024

**ПРОИСШЕСТВИЯ НА ФЛОТЕ ВО ВРЕМЕНА ПЕТРА ВЕЛИКОГО
ГЛАЗАМИ МЛАДШЕГО СОВРЕМЕННОКА (НА ПРИМЕРЕ АНОНИМНОЙ
«СЛАВНОЙ ИСТОРИИ СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ И ЖИТИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО»)¹**

Алексей Иванович Алексеев

Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
Санкт-Петербургский институт истории РАН, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Рукописные сборники XVIII в. исторического содержания представляют богатейший материал для самых разнообразных исследований Петровской эпохи, но остаются недостаточно

изученными. *Методы и материалы.* В ряду нарративных источников, описывающих историю Российского флота во времена Петра Великого, особое место занимает анонимная история под названием «Славная Северная война и Житие Петра Великого». Сочинение датировано 1749 г. и до недавнего времени было известно в единственном списке. Автору статьи удалось обнаружить второй список анонимной истории. *Анализ.* Изучение текста этой истории позволило установить, что она является компиляцией, основные источники которой: «Гистория Свейской войны», «Житие Петра Великого» А. Катифоро, «Разсуждение о причинах Свейской войны» П.П. Шафирова. При этом сочинение содержит и авторский текст. Анализ авторского текста позволил выдвинуть гипотезу о том, что личность автора следует отождествить с известным писателем первой половины XVIII в. П.Н. Крекшиным. Некоторые из рассказов, содержащиеся в истории, содержат малоизвестные подробности чрезвычайных происшествий на Балтийском флоте в годы Северной войны. *Результаты.* Особую ценность неизвестной истории П.Н. Крекшина придает тот факт, что он в ряде случаев являлся непосредственным свидетелем административной практики петровского времени, а порой даже исполнителем распоряжений царя Петра. В статье впервые вводятся в научный оборот малоизвестные и неизвестные данные об истории Балтийского флота во времена Петра Великого.

Ключевые слова: Северная война, Петр I, Балтийский флот, П.Н. Крекшин, исторический нарратив XVIII века.

Цитирование. Алексеев А. И. Происшествия на флоте во времена Петра Великого глазами младшего современника (на примере анонимной «Славной истории Северной войны и Жития Петра Великого») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2024. – Т. 29, № 3. – С. 29–36. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.3.3>

Введение. Значимость изучения рукописных сборников XVIII в. была давно отмечена в исследовательской литературе [19]. В составе этих сборников довольно большое количество статей посвящено эпохе Петра Великого. Опыт работы по описанию рукописных сборников наглядно продемонстрировал, что далеко не все исторические сочинения, встречающиеся в рукописной традиции, удовлетворительно изучены.

Методы и материалы. Под заглавием «Славная Северная война и Житие Петра Великого» в рукописной традиции существует анонимная история Петровского царствования. По единственному известному ему списку данное сочинение было кратко описано А.Ф. Бычковым [14, с. 127–128]. Более подробную характеристику этого памятника представил Е.Ф. Шмурло [22, с. 64–68]. В настоящее время список «Славной Северной войны», указанный А.Ф. Бычковым, хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки [17]. Сочинение датировано 1749 годом. На его компилятивный характер указывает подзаголовок: «Собрано из разных деяний, описуемых от разных авторов книг и журналов или повседневных записок» [17, л. 1]. В фондах ОР удалось обнаружить еще один список этого сочинения [16]. Тексты списков близки. Оба имеют авторское предисловие, основную повествовательную часть, послесловие и при-

ложения. Главное различие заключается в количестве статей в приложениях [3, с. 255].

Анализ. По водяным знакам бумаги указанный А.Ф. Бычковым список следует датировать временем не позднее 1760 г. [9, с. 169, № 85], а обнаруженный мною список на десятилетие старше [9, с. 20, 39, 42]. Наблюдение над содержанием «Славной Северной войны» позволяет обнаружить основные источники, которые неизвестный автор использовал для составления истории Петровского царствования. Во-первых, как ранее отмечал Е.Ф. Шмурло, события, описывающие период от смерти царя Алексея Михайловича до начала Северной войны, изложены на основании сочинения, которое И.П. Сахаров приписал авторству П.Н. Крекшина. В настоящее время в фондах Российского государственного архива древних актов известен список этого сочинения, который содержит указание на авторство П.Н. Крекшина [10]. Сравнивая тексты этого сочинения с историей «Славной Северной войны», я пришел к выводу, что первая часть последней представляет собой сокращенный пересказ начальной части рукописи П.Н. Крекшина. В ряде случаев неизвестный автор обращался также к сочинению А.А. Матвеева, описывающему события от стрелецкого бунта 1682 г. до мятежа четырех стрелецких полков в 1698 г. [8; 12]. Следует заметить, что наибольшее распространение в книжности

XVIII в. получило компилятивное сочинение под названием «Сказание о зачатии и рождении Петра Первого», составленное в различных вариациях из сочинения П.Н. Крекшина и А.А. Матвеева [2]. Оно также могло привлекаться для составления нашего сочинения.

Одним из основных источников интересующего нас сочинения является «Гистория Свейской войны». Сравнив опубликованный текст этой истории со «Славной Северной войной», приходится сделать вывод о том, что составитель использовал текст «Гистории» в поздней редакции [5, с. 15–46]. Другим основным источником нашего сочинения стало «Житие Петра Великого», принадлежавшее перу Антонио Катифоро. Впервые оно было издано в Венеции в 1737 г., а на русский язык переведено Стефаном Писаревым в 1743 году. Несмотря на то что это сочинение было издано в России только в 1772 г., оно обрело широкую популярность в рукописной книжности [1]. Составитель нашей истории даже в название своего труда включил наименование сочинения А. Катифоро. Обильные заимствования из «Жития Петра Великого» обнаруживаются во второй части анонимной истории, начиная с описания событий конца 1714 года. В ряде случаев сравнительный анализ позволяет обнаружить, что составитель не цитировал текст Катифоро, а пересказывал его своими словами. Еще одним источником является сочинение П.П. Шафирова «Разсуждение о причинах Свейской войны» [21]. При описании поражения саксонско-русской армии при Фрауенштадте в 1706 г. составитель помещает пространный отрывок из «Разсуждения», где описываются факты жестокого убийства шведами русских пленных [16, л. 91–92; 17, л. 131 об.–134].

Помимо названных крупных произведений, которые следует с полным правом отнести к памятникам исторической мысли XVIII столетия, в сочинении обнаруживаются следы использования других источников. Например, в качестве доказательства того, что первоначально после смерти царя Федора Алексеевича царем был избран царевич Петр и только после стрелецкого мятежа царями были провозглашены Иван и Петр Алексеевичи, автор ссылается на Двинской летописец. «Как то засвидетельствовал Двинской

летописец, что на Двину присланный боярин князь Иван Никитич Урусов приводил по кончине царя Федора Алексеевича народ к присяге царю Петру Алексеевичу мая в 19 день. Потом июня в 17 день присланный с Москвы стольник князь Петр Григорьев сын Львов приводил тамошней народ обоим государям к присяге» [16, л. 14; 17, л. 23]. Сравнение с источником позволяет установить, что автором был использован Двинской летописец в краткой редакции [15, с. 160]. В рассказе о юности царевича Петра приводится история о том, как он в 1677 г., в 5-летнем возрасте, переезжая в карете на руках своей матери через малый ручей, испугался шума воды [16, л. 6 об.; 17, л. 8 об.–9]. Этот страх якобы преследовал царевича вплоть до 1686 г., когда боярин князь Б.А. Голицын исцелил его от «водяного страха» [16, л. 26 об.–27; 17, л. 46 об.–48]. Источником этого рассказа является сочинение шведского офицера Иоанна Страленберга, которое было опубликовано на немецком языке в Стокгольме в 1730 г., а затем переведено на русский язык и распространялось в рукописной традиции [20, л. 71–72].

Текст, написанный от лица самого анонимного автора, содержится в предисловии, послесловии, а также в нескольких авторских отступлениях внутри самой истории. Эти части представляют наибольшую ценность для установления его личности. В предисловии автор заявляет о себе, как о «самовидце» деяний Петра Великого [16, л. 2 об.; 17, л. 3]. Анализ авторского текста позволяет сделать ряд выводов и поразмышлять над установлением личности автора. Во-первых, автора следует искать среди младших современников Петра Великого и жителей Санкт-Петербурга. Во-вторых, в поле зрения автора постоянно попадают известия о путях снабжения новой столицы: он фиксирует улучшения в системе снабжения Петербурга, вызванные строительством новых ластовых судов в Ладоге, новой системой оплаты за провоз товаров, исправлениями каналов вышневолоцкой системы, строительство Ладожского канала, сооружение грузовых терминалов в Кронштадте и строительство новых товарных амбаров в Петербурге. В-третьих, неоднократно автор демонстрирует свое особенное внимание к кругу обязанностей, связанных с должностями

комиссаров. В-четвертых, автор принадлежал к узкому кругу лиц, которые получили личное распоряжение императора о строительстве дока в Кронштадте.

Последнее обстоятельство сужает круг поиска до фокуса, позволяющего установить личность автора со всей определенностью. В июне 1720 г. царь «изустно указал» подрядчику П.Н. Крекшину очередность работ по строительству канала-дока [11, с. 149]. Первое документальное упоминание о деятельности П.Н. Крекшина относится к 1712 г., когда он служил комиссаром при раздаче жалованья полкам [11, с. 145]. Служба комиссаром при полках продолжалась до 1719 г. [4, л. 60]. Как следует из текста, анонимный автор проявлял особенный интерес к деятельности комиссаров. С весны 1719 г. П.Н. Крекшин стал управлять финансовой и снабженческой стороной строительства на острове Котлин. И эта сфера его деятельности совпадает с тем вниманием к вопросам логистики, которое проявляет анонимный автор «Славной Северной войны» [3, с. 265–269].

В компилятивном сочинении П.Н. Крекшина наибольший интерес вызывают части авторского текста, в которых отразились личные впечатления, а также написанные на основании сведений, полученных автором лично. В силу своей деятельности П.Н. Крекшин был глубоко погружен в вопросы, связанные с обеспечением нужд российского флота. В сферу его общения входили морские офицеры, служители, подрядчики, деятельность которых имела непосредственное отношение к Балтийскому флоту. Сведения о наиболее значительных происшествиях на флоте, сообщаемые ими, несомненно, доходили до П.Н. Крекшина, в том числе и в виде слухов.

Позволим себе обратить внимание на три резонансных происшествия в Балтийском флоте. Первое из них относится к суду над вице-адмиралом Корнелиусом Крюсом и капитан-командором Абрамом Рейсом. В «Славной истории Северной войны» сообщается о том, что после объявления приговора о смертной казни была проведена имитация расстрела (выстрелы были произведены пыжами), после которой капитан-командор Рейс умер: «И по прибытии Петра Великого в Питербурх, оной вице-адмирал Крюйс и капитан-коман-

дор Рейс по следствию осуждены на смерть, и выведены были на эзекуцию, по которым выстрелено было пыжами, потом дан живот. Однакож помянутый капитан-командор от той страсти тогда ж умер, а адмирал Крейс послан в ссылку в Сибирь, но по нескольких letech получил прощение» [16, л. 169 об.; 17, л. 237 об.]. На самом деле Абрам Рейс по решению суда был приговорен к расстрелу, который был заменен ссылкой в Тобольск [13, с. 435]. При описании этого эпизода в «Истории Свейской войны» рукой кабинет-секретаря А.В. Макарова написано: «И также и Абрам Рейс, которой приведен был к рострелянию, пощаду получил» [6, с. 202–203]. Но эпизод с имитацией расстрела вовсе не выдумка П.Н. Крекшина. Об этом же сообщает и англичанин Джон Дэн: «На основании этого приговора, его немедленно повели к позорному столбу, поблизости находящемуся, где отряду мушкетеров, стоявшему заранее наготове, отдан был приказ взять на караул, и тогда только был прочитан указ царя о помиловании, причем казнь заменялась бессрочною ссылкой в Сибирь. Страх смерти однако столь сильно им овладел, что когда сняли повязку с глаз его и подняли его на ноги, он, продолжая стоять на коленях, сказал по-русски: “Лучше пали”. Его отнесли в соседний дом и здесь пустили ему кровь; а дня через два или три отправили в ссылку; здесь в Сибири он недолго прожил и через несколько лет скончался, не успев оправиться от испытанного страха» [7, с. 37]. Таким образом, сообщение П.Н. Крекшина основывается на достоверных сведениях, подтверждаемых Д. Дэном.

Второй эпизод описывает ситуацию смертельной опасности, которой подвергалась жизнь Петра Великого во время сильного шторма 1 сентября 1714 года. Согласно П.Н. Крекшину во время непрерывно усиливавшегося шторма «Петр Великий возымел бесконечное намерение с корабля своего “Ингерманландии” съехать на берег на шлюпке. Поскольку до ближайшего берега было не менее 2-х миль, то все находившиеся на корабле офицеры умоляли царя отказаться от своего намерения. Единственным из офицеров, взявшихся исполнить рискованное намерение Петра, был квартирмейстер “прозванием Деляп”» [16, л. 171–172; 17, л. 240–241]. Шлюпка под управлением

Деляпа благополучно достигла берега, на котором Петр приказал зажечь сигнальный костер. Согласно нашему рассказчику царь хотел наградить поручика Деляпа чином капитан-поручика, но этому воспротивился генерал-адмирал Ф.М. Апраксин, указавший, что безрассудная отвага офицера заслуживает не награждения, но порицания. В тексте «Истории Свейской войны» в этом эпизоде сообщается: «А его величество поехал на шлюпке, которая была на карабле “Гавриил”, на берег к галерам», но фамилия Д. Деляпа не упоминается [6, с. 477]. Не упоминает об отважном поступке поручика Деляпа и Ф.И. Соймонов, который отметил, что Петр съехал на берег с корабля «Святая Екатерина» [18, с. 291]. Однако Д. Дэн определенно указывает, что доставить царя на берег «взялся лейтенант Иван Деляп» [7, с. 55]. Таким образом, и это известие П.Н. Крекшина оказывается вполне достоверным с учетом того, что его автор перепутал детали: вместо корабля «Святая Екатерина» назвал «Ингерманланд», который вошел в состав Балтийского флота чуть позднее описываемых событий – в мае 1715 года.

Третий эпизод подобного же рода – это взрыв линейного корабля «Нарва» в ночь с 26 на 27 июня 1715 года. В «Истории Свейской войны» говорится о гибели 300 матросов [5, с. 435], в соответствующем месте нашего сочинения сообщается о гибели морской команды в 630 матросов, да сверх того гренадерской команды Семеновского полка во главе с капитаном князем Барятинским [16, л. 175–175 об.; 17, л. 245 об.–246]. Современные исследователи оценивают людские потери при взрыве в 400 человек, при этом 177 флотских [7, с. 169]. Как явствует из приведенного известия, П.Н. Крекшин, верно описав факт взрыва, преувеличил потери, упоминание о гибели князя И.Ф. Барятинского оказывается на поверку и вовсе недостоверным.

Особую ценность имеют рассказы, основанные на личном опыте автора, отразившиеся в тексте истории. Для доказательства справедливости Петра приводятся два примера, оба они относятся к организации хозяйственной деятельности. Первый из них касается работ по подъему из воды дубовых бревен, которые было невозможно выполнить, поскольку в выделенной для этого команде не

было достаточного числа работников. Требования регламента не позволяли командиру употребить в работу большее число людей, и он обратился с ходатайством к гвардии майору А. Ушакову. Однако ни Ушаков, ни Адмиралтейц-коллегия не сумели решить этот вопрос, и работные люди пребывали праздны. Когда об этом стало известно императору, то он учинил резолюцию, дабы впредь количество работников определялось по усмотрению командиров. При этом командир не был наказан за вынужденное бездействие его команды [16, л. 230; 17, л. 323–323 об.]. Второй пример описывает ситуацию с необходимостью обеспечить экстренную доставку продовольствия на флот при Ревеле, которую невозможно было обеспечить казенными лошадьми, а регламент при этом запрещал употреблять для переноски тяжестей людей. Петр Великий и в этом случае проявил справедливость, приказав учинить провоз наймом лошадей за казенный счет [16, л. 230; 17, л. 322 об.].

В силу своей деятельности, тесно связанной с необходимостью доставки припасов и материалов в Санкт-Петербург, П.Н. Крекшин был хорошо знаком с проблемами логистики. В частности, он сообщает очень любопытные детали о проводке судов через пороги на реке Волхов. Преодоление боровицких порогов часто сопровождалось крушениями судов, которые разбивались о камни. Ситуация усугублялась корыстными мотивами некоторых лоцманов, которые заранее оправляли группы своих родственников к местам крушений, для того чтобы получить премии за спасение людей и грузов. По распоряжению Петра над лоцманами был назначен командир, который установил личную ответственность каждого за проводимое судно. Также по распоряжению Петра I грузовые амбары были перенесены с Вышнего Волочка в село Боровичи, чтобы суда могли «те пороги провозить гужом» [16, л. 190 об.–191; 17, л. 269–269 об.].

Результаты. Изучение авторского текста позволило представить доказательства в пользу того, что автором «Славной истории Северной войны» является П.Н. Крекшин. Причисление данной истории к корпусу сочинений Крекшина открывает новые возможности для изучения созданных этим писателем или приписываемых ему сочинений. Дальнейшее

изучение источников «Славной истории Северной войны» и исследование ее текста позволит составить более полное впечатление о творчестве П.Н. Крекшина и установить степень достоверности сообщаемых им известий.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 23-18-00420 «Новые люди Новой России: антропология морской державы в первой половине XVIII в.».

The study was financially supported by the Russian Science Foundation under project No. 23-18-00420, "New People of New Russia: Anthropology of a Sea Power in the First Half of the 18th Century".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев А. И. «Житие Петра Великого» Антонио Катифоро // Документы и материалы Петровской эпохи в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Вып. 1. Автографы Петра Великого и его сподвижников. М.: Индрик, 2022. С. 209–213.
2. Алексеев А. И. Исторический нарратив об эпохе Петра Великого: компиляция из «Сказания о зачатии и рождении... Петра Первого» и «Записок» А.А. Матвеева в собраниях Отдела рукописей РНБ // История отечественной культуры в архивных документах. Вып. 3. СПб.: Рос. нац. б-ка, 2022. С. 7–19.
3. Алексеев А. И. «Славная Северная война и Житие Петра Великого» // Документы и материалы Петровской эпохи в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Вып. 1. Автографы Петра Великого и его сподвижников. М.: Индрик, 2022. С. 254–269.
4. Бумаги П.Н. Крекшина // Российская национальная библиотека. Ф. 536. Собрание Общества любителей древней письменности. Ф. 130. 169 л.
5. Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого) / сост. Т. С. Майкова; под общ. ред. А. А. Преображенского. М.: Круг, 2004. Вып. 1. 631 с.
6. Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого) / сост. Т. С. Майкова; под общ. ред. А. А. Преображенского. М.: Круг, 2004. Вып. 2. 655 с.
7. Ден Д. История Российского флота в царствование Петра Великого. СПб.: Ист. ил., 1999. 192 с.
8. Записки Андрея Артамоновича графа Матвеева // Записки русских людей. События времен Петра Великого. СПб.: Тип. И.П. Сахарова, 1841. С. 1–67.
9. Клепиков С. А. Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. М.: Всесоюз. кн. палата, 1959. 306 с.
10. Краткое описание блаженных дел великого императора Петра Великого самодержца всероссийского, собранное чрез недостойный труд последнего раба Петра Крекшина, дворянина Великого Новаграда. Том первый, содержащий в себе частей четыре. В царствующем граде святого Петра дня 1742 г. // Российский государственный архив древних актов. Ф. 17. № 167. 440 л.
11. Кротов П. А. Битва под Полтавой. Начало великой России. СПб.: Фонд «Спас», 2014. 566 с.
12. Матвеев А. А. Записки // Рождение империи. М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. С. 361–414.
13. Письма и бумаги императора Петра Великого. М.: Древлехранилище, 2022. Т. 14, вып. 1. 926 с.
14. Письма Петра Великого, хранящиеся в Императорской Публичной библиотеке и описание находящихся в ней рукописей, содержащих материалы для истории его царствования, составленное А.Ф. Бычковым. СПб.: Тип. А. Траншеля, 1872. 180 с.
15. Полное собрание русских летописей. Т. 33. Двинской летописец. Л.: Наука, 1977. 250 с.
16. Славная Северная война и житие Петра Великого // Российская национальная библиотека. Ф. 905. Новое собрание рукописной книги. Ф. 38. 298 л.
17. Славная Северная война и житие Петра Великого // Российская национальная библиотека. Ф. 550. Основное собрание рукописной книги. Ф. IV. 40. 414 л.
18. Соймонов Ф. И. История Петра Великого. СПб.: XVIII век, 2012. 453 с.
19. Сперанский М. Н. Рукописные сборники XVIII века. Материалы для истории русской литературы XVIII в. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 268 с.
20. Страленберг Иоанн. «Гисторическое и географическое описание о древнем и новом состоянии полуночно-восточной части Европы и Азии, паче же Империи Российския, которая из оных за полуночную признается» // Российская национальная библиотека. Ф. 550. Основное собрание рукописной книги. Ф. IV. 7. 135 л.
21. Шафиров П. П. Рассуждение. Какие законные причины его царское величество Петр Первый, царь и повелитель Всероссийский... к начатию войны против короля Карла XII, Шведского, в 1700 году имел... М., 1717. 128 с.
22. Шмурло Е. Ф. Петр Великий в оценке современников и потомства. Вып. I. XVIII в. СПб.: Сенат. тип., 1912. 161 с.

REFERENCES

1. Alekseev A.I. «Zhitie Petra Velikogo» Antonio Katiforo [“The Life of Peter the Great” by Antonio Catiforo]. *Dokumenty i materialy Petrovskoj epohi v Otdele rukopisej Rossijskoj nacionalnoj biblioteki. Vyp. 1. Avtografy Petra Velikogo i ego spodvizhnikov: annotirovannyj ukazatel* [Documents and Materials of the Peter the Great Era in the Manuscripts Department of the Russian National Library. Iss. 1. Autographs of Peter the Great and His Associates: An Annotated Index]. Moscow, Indrik Publ., 2022, pp. 209-213.
2. Alekseev A.I. Istoricheskij narrativ ob epohe Petra Velikogo: kompilyaciya iz «Skazaniya o zachatii i rozhdenii... Petra Pervogo» i «Zapisok» A. A. Matveeva v sobraniyah Otdela rukopisej RNB [Historical Narrative About the Era of Peter the Great: Compilation from “The Tale of the Conception and Birth... of Peter the Great” and “Notes” by A.A. Matveev in the Collections of the Manuscripts Department of the Russian National Library]. *Istoriya otechestvennoj kultury v arhivnyh dokumentah. Vyp. 3* [History of Russian Culture in Archival Documents. Iss. 3]. Saint Petersburg, Ros. nac. b-ka Publ., 2022, pp. 7-19.
3. Alekseev A.I. «Slavnaya Severnaya vojna i Zhitie Petra Velikogo» [“The Glorious Northern War and the Life of Peter the Great”]. *Dokumenty i materialy Petrovskoj epohi v Otdele rukopisej Rossijskoj nacionalnoj biblioteki. Vyp. 1. Avtografy Petra Velikogo i ego spodvizhnikov* [Documents and Materials of the Peter the Great Era in the Manuscripts Department of the Russian National Library. Iss. 1. Autographs of Peter the Great and His Associates]. Moscow, Indrik Publ., 2022, pp. 254-269.
4. Bumagi P.N. Krekshina [Papers by P.N. Krekshin]. *Rossijskaya nacionalnaya biblioteka* [Russian National Library], f. 536. Sobranie Obshestva lyubitelej drevnej pismennosti [Meeting of the Society of Ancient Literature Lovers], f. 130. 169l.
5. Majkova T.S., Preobrazhenskiy A.A., eds. *Gistoriya Svejskoj vojny (Podennaya zapiska Petra Velikogo)* [History of the Suan War (Peter the Great’s Daily Note)]. Moscow, Krug Publ., 2004, iss. 1. 631 p.
6. Majkova T.S., Preobrazhenskiy A.A., eds. *Gistoriya Svejskoj vojny (Podennaya zapiska Petra Velikogo)* [History of the Suan War (Peter the Great’s Daily Note)]. Moscow, Krug Publ., 2004, iss. 2. 655 p.
7. Den D. *Istoriya Rossijskogo flota v tsarstvovanie Petra Velikogo* [History of the Russian Navy During the Reign of Peter the Great]. Saint Petersburg, Ist. il. Publ., 1999. 192 p.
8. Zapiski Andrey a Artamonovich a grafa Matveeva [Notes of Andrei Artamonovich Count Matveev]. *Zapiski russkih lyudej. Sobytiya vremen Petra Velikogo* [Notes of Russian People. Events from the Time of Peter the Great]. Saint Petersburg, Tip. I.P. Saharova, 1841, pp. 1-67.
9. Klepikov S.A. *Filigrani i shtempeli na bumage russkogo i inostrannogo proizvodstva XVII–XX veka* [Filigree and Stamps on Paper of Russian and Foreign Production of the 17th – 20th Centuries]. Moscow, Vsesoyuz. kn. palata Publ., 1959. 306 p.
10. *Kratkoe opisanie blazhennykh del velikogo imperatora Petra Velikogo samodержzha vserossijskogo, sobrannoe chrez nedostojnyj trud poslednejshego raba Petra Krekshina, dvoryanina Velikogo Novagrada. Tom pervyj, soderzhashhij v sebe chastej chetyre. V tsarstvuyushhem grade svyatogo Petra dnya 1742 g.* [A Brief Description of the Blessed Deeds of the Great Emperor Peter the Great, the Autocrat of All Russia, Collected Through the Unworthy Work of the Last Slave Peter Krekshin, a Nobleman of the Great Novograd. Volume One, Containing Four Parts. In the Reigning City of St. Peter’s Day 1742]. *Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 17, no. 167. 440 p.
11. Krotov P.A. *Bitva pod Poltavoj. Nachalo velikoj Rossii* [Battle of Poltava. The Beginning of Great Russia]. Saint Petersburg, Fond «Spas», 2014. 566 p.
12. Matveev A.A. Zapiski [Notes]. *Rozhdenie imperii* [Birth of an Empire]. Moscow, Fond Sergeya Dubova, 1997, pp. 361-414.
13. *Pis'ma i bumagi imperatora Petra Velikogo* [Letters and Papers of Emperor Peter the Great]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2022, vol. 14, iss. 1. 926 p.
14. *Pisma Petra Velikogo, hranyashchiesya v Imperatorskoj Publichnoj biblioteke i opisanie nahodyashchihsy v nej rukopisej, soderzhashchih materialy dlya istorii ego tsarstvovaniya, sostavlennoe A.F. Bychkovym* [Letters of Peter the Great, stored in the Imperial Public Library and a Description of the Manuscripts in It Containing Materials for the History of His Reign, Compiled by A.F. Bychkov]. Saint Petersburg, Tip. A. Transhelya, 1872. 180 p.
15. *Polnoe sobranie russkih letopisej. T. 33. Dvinskoy letopisets* [Complete Collection of Russian Chronicles. Vol. 33. Dvina Chronicler]. Leningrad, Nauka Publ., 1977. 250 p.
16. Slavnaya Severnaya vojna i zhitie Petra Velikogo [The Glorious Northern War and the Life of Peter the Great]. *Rossijskaya nacionalnaya biblioteka* [Russian National Library], f. 905. Novoe sobranie rukopisnoj knigi [New Collection of Handwritten Books], f. 38. 298 p.
17. Slavnaya Severnaya vojna i zhitie Petra Velikogo [The Glorious Northern War and the Life of Peter the Great]. *Rossijskaya nacionalnaya biblioteka* [Russian National Library], f. 550. Osnovnoe sobranie

rukopisnoj knigi [Main Collection of Manuscript Books], f. IV. 40. 414 p.

18. Sojmonov F.I. *Istoriya Petra Velikogo* [History of Peter the Great]. Saint Petersburg, XVIII vek Publ., 2012. 453 p.

19. Speranskij M.N. *Rukopisnye sborniki XVIII veka. Materialy dlya istorii russkoj literatury XVIII v.* [Manuscript Collections of the 18th Century. Materials for the History of Russian Literature of the 18th Century]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1963. 268 p.

20. Stralenberg Ioann. «Gistoricheskoe i geograficheskoe opisanie o drevnem i novom sostoyanii polunochno-vostochnoj chasti Evropy i Azii, pache zhe Imperii Rossijskiya, kotoraya iz onykh za polunochnuyu priznavaetsya» [Stralenberg John. “Historical and Geographical Description of the Ancient and New State of the Midnight-Eastern Part of Europe and Asia, Especially the Russian Empire,

Which of These Is Recognized as the Midnight One”]. *Rossijskaya nacionalnaya biblioteka* [Russian National Library], f. 550. Osnovnoe sobranie rukopisnoj knigi [Main Collection of Manuscript Books], f. IV. 7. 135 p.

21. Shafirov P.P. *Rassuzhdenie. Kakie zakonnye prichiny ego carskoe velichestvo Petr Pervyj, tsar i povelitel Vserossijskij... k nachatiyu vojny protiv korolya Karla XII, Shvedskogo, v 1700 godu imel...* [Reasoning. What Legitimate Reasons Did His Royal Majesty Peter the Great, Tsar and Sovereign of All Russia... Have for Starting the War Against King Charles XII of Sweden in 1700]. Moscow, 1717. 128 p.

22. Shmurlo E.F. *Petr Velikij v ocenke sovremennikov i potomstva. Vyp. I. XVIII v.* [Peter the Great in the Assessment of His Contemporaries and Posterity. Iss. 1. The 18th Century]. Saint Petersburg, Senat. tip., 1912. 161 p.

Information About the Author

Alexey I. Alekseev, Doctor of Sciences (History), Head of the Department of Manuscripts, Russian National Library, Sadovaya St, 18, 191069 Saint Petersburg, Russian Federation; Senior Researcher, Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Petrozavodskaya St, 7, 197110 Saint Petersburg, Russian Federation, a.alexeev@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4372-516X>

Информация об авторе

Алексей Иванович Алексеев, доктор исторических наук, заведующий Отделом рукописей, Российская национальная библиотека, ул. Садовая, 18, 191069 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; старший научный сотрудник, Санкт-Петербургский институт истории РАН, ул. Петрозаводская, 7, 197110 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, a.alexeev@nlr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4372-516X>