



УДК 94(470.45)«20»:620.9  
ББК 63.3(2Рос-4Вог)64

## К ИСТОРИИ ЭНЕРГЕТИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ ВОЛНЫ ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ (2000-е ГОДЫ)

О.Н. Барабанов

В исследовании анализируется реформа и постреформенное состояние энергосистемы Волгоградской области в 2000-е годы. Выделены этапы проведения реструктуризации. Определены основные причины кризиса отрасли на региональном уровне.

*Ключевые слова:* энергосистема, реструктуризация, генерация, вертикальная интеграция, государственное регулирование.

Рыночные преобразования, старт которым был дан в 90-е гг. прошлого века в нашей стране, затронули самые важные системы жизнеобеспечения Российского государства. Наряду с модернизацией экономики и промышленности реформам подверглась энергетика. Волгоградская энергосистема являлась крупнейшим поставщиком электроэнергии во всем Южном федеральном округе. Ее реструктуризация представляла собой длительный процесс, который непосредственно отразился на промышленной, экономической и социальной инфраструктуре региона. Исторический анализ проводимых реформ во многом позволит оценить целесообразность нововведений, показать их значимость для социальной и экономической жизни региона на различных уровнях (промышленный, коммунальный, бытовой), а также обобщить опыт проведения реструктурирования естественных монополий в экономических и политических реалиях.

Среди представленной историографии по проблеме преобразования энергетики Волгоградской области преобладают работы, в которых рассматривается экономический аспект реформирования. Например, исследование Л.Ю. Богачковой посвящено изучению си-

стем управления отраслями российской энергетики и практике моделирования экономических процессов в сфере энергопроизводства [2]. Автор рассматривает концепцию российской государственной энергетической политики, управленческие и экономические отношения между органами государственной власти, энергетическими компаниями и различными потребителями. В исследовании указывается на необходимость оптимизации недропользования в нефтегазовом секторе, показано, что повышение степени реструктуризации и либерализации энергетики может стимулировать рост экономической эффективности функционирования отрасли.

Структурным реформам в теплоэнергетике посвящена работа И.И. Кулагиной [15]. В данном диссертационном исследовании представлен анализ основных положений имеющихся проектов реформирования естественных монополий. Автор выстраивает концепцию развития теплоэнергетического комплекса России, определяя модернизацию отрасли на микро- и макроуровнях с учетом воздействия различных явлений внешней среды.

Повышению стратегической устойчивости предприятий электроэнергетического комплекса посвящено диссертационное исследование А.А. Семенова [17]. В работе раскрыт характер действий внешних и внутренних факторов, влияющих на стратегическую устой-

чивость предприятий отрасли, определена специфика стратегического развития предприятий электроэнергетического комплекса в современных условиях. Автором представлен один из вариантов реструктурирования энергокомплекса Волгоградской области, заключающегося в ином распределении активов и ответственности за управление ими. Таким образом, в отечественной историографии история реформ энергетики на современном этапе изучена мало, до сих пор отсутствуют работы, комплексно оценивающие произошедшие перемены в отрасли за последние годы. Представленные работы носят теоретический характер и не содержат исторический анализ реформ энергетики и их последствий. По этой причине остается без ответа главный вопрос о целесообразности проведения реструктуризации, разукрупнении единой энергосистемы России.

В рамках данного исследования предполагается сравнить вертикально-интегрированную и либеральную модели управления энергосистемой региона. Необходимо выделить основные этапы реформирования отрасли на региональном уровне. Выяснить причину кризиса современного энергопроизводства в Волгоградской области. Провести анализ социально-экономических последствий реформы энергетики региона для населения Волгоградской области, для основных предприятий-потребителей, установить, как отразились преобразования на рабочем коллективе ОАО «Волгоградэнерго».

В соответствии с источниковедческой классификацией используемые в исследовании материалы можно разделить на несколько видов: законодательные акты, делопроизводственные материалы государственных учреждений, статистические источники и периодическая печать. Федеральными законами определялись структура и принципы функционирования отрасли в будущем в условиях конкуренции. Действующая нормативная база по вопросам реформирования электроэнергетики сегодня включает более сорока документов, однако особый интерес представляют внутренние приказы реформируемого общества (ОАО «Волгоградэнерго»). В этих источниках отражены направления реформирования региональной энергосистемы. Анализ

этой группы документов позволяет выяснить региональный аспект реструктуризации энергосистемы.

Обширная статистика по производству, транспорту и сбыту электроэнергии представлена в годовых отчетах к ежегодным собраниям акционеров ОАО «Волгоградэнерго», ОАО «ЮГК «ТГК-8»», ОАО «МРСК Юга». Также в этой категории источников представлены основные направления инвестиционной политики в новообразованных по итогам реструктуризации компаниях.

Ход реформы нашел отражение в периодической печати. Особо стоит выделить отраслевые газеты «Волгоградский энергетик», «Энергия Юга». В этих печатных изданиях отражается корпоративная политика в дореформенный и современный реструктуризации период.

Прежде чем приступить к рассмотрению реформы энергосистемы, следует дать характеристику дореформенного состояния энергетической отрасли Волгоградской области.

Согласно приказу № 62а от 25 июня 1993 г. производственное объединение «Волгоградэнерго» было преобразовано в акционерное общество открытого типа энергетики и электрификации «Волгоградэнерго». Акционирование стало одним из начальных этапов дерегулирования отрасли на региональном уровне. Основными видами деятельности общества стали: производство, передача, распределение электрической и тепловой энергии, техническое перевооружение, ремонт, реконструкция и развитие региональной энергосистемы, энергетический надзор, участие в социальных программах регионального уровня [20, с. 3].

Перед началом реформ ОАО «Волгоградэнерго» представляло собой крупный комплекс генерирующих мощностей, в состав которого входили: Волгоградская ГРЭС, Волгоградские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, Волжские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, Камышинская и Михайловская ТЭЦ. Располагаемая мощность по всем топливным электростанциям общества составляла 1 697 МВт против рабочей мощности в 1 202 МВт. Причинами уменьшения энерговооруженности стали сокращение потребления пара на производстве (по объектам: ВолгоГРЭС, Волгоградская ТЭЦ-3, Волжская ТЭЦ-1, Камышинская ТЭЦ). Кроме

того, имели место ограничения подачи топлива (газа) на Волгоградскую ТЭЦ-3 и Камышинскую ТЭЦ [3, л. 4]. В сетевое хозяйство были включены: Правобережные, Волгоградские, Левобережные, Камышинские, Михайловские электрические сети, а также Волгоградские и Волжские тепловые сети. Вертикально интегрированная энергетическая система региона отвечала не только за снабжение потребителей тепловой и электроэнергией, но и во многом являлась системообразующим элементом коммунального хозяйства города и области. На основании решения Комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 07.10.1996 г. № 171 «О внесении изменений в план приватизации производственного объединения энергетики и электрификации» «Волгоградэнерго» была осуществлена комиссия передача имущества Волгоградских тепловых сетей. С муниципальными предприятиями заключались договоры о снабжении тепловой энергией. Предприятие, активы которого характеризуются высокой степенью износа, было передано на муниципальный баланс, что помогло частично снять финансовое бремя с энергетической компании.

К концу 1990-х гг. наметилось снижение уровня производства электроэнергии. В 1998 г. произошло самое большое снижение объема отпуска основной продукции – на 15 % [18, л. 69]. Падение уровня производства характерно для всего периода ельцинских реформ в связи с общим экономическим упадком в стране и сокращением промышленного производства. Также недостаток денежных средств на энергопредприятиях обуславливался наличием взаимозачетов и товарных векселей в расчетах за оказанные услуги. К 1998 г. сумма, полученная в казну общества подобным образом, составляла 2 482 834,6 тыс. руб., или 72,4 % от всей суммы средств по оплате электроэнергии [там же, л. 79].

К 2000-м гг. осложнилась конкурентная обстановка вокруг «Волгоградэнерго». Все большей популярностью среди потребителей стал пользоваться Федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности (ФОРЭМ), начавший функционировать в 1996 г. [16]. Основными целями работы ФОРЭМ являлись: 1) обеспечение надежного и эффективного энергоснабжения потребителей во всех реги-

онах Российской Федерации; 2) формирование оптимальных экономических отношений производителей, энергоснабжающих организаций и потребителей электрической энергии на основе сочетания государственного регулирования и конкуренции; 3) выравнивание уровня тарифов на электрическую энергию, отпускаемую с федерального оптового рынка электрической энергии [там же]. Следует заметить, что тариф за передаваемую электроэнергию с рынка мощности колебался в 2001–2003 гг. на уровне 76,96 – 68 руб./(МВт • ч) против 667,11 руб./(МВт • ч) за электроэнергию с шин собственных электростанций (подсчитано по: [4, с. 17; 5, с. 90–91]). Именно завышенная цена на энергию собственного производства вынудила АО «ПО «Волжский трубный завод»» и ОАО «Себряковцемент» в 2000 г. осуществить выход на ФОРЭМ, что повлекло уменьшение полезного отпуска электроэнергии потребителям на 3,7 %, по сравнению с предыдущим годом [19, л. 72]. Через год к указанным выше предприятиям присоединились ЗАО «ВМЗ «Красный Октябрь»», ОАО «Волжский абразивный завод» и ОАО «Волгоградский алюминий».

В 2003 г. советом директоров ОАО «РАО «ЕЭС России»» была одобрена «Концепция стратегии РАО «ЕЭС России» на 2003–2008 годы», ставшая основой будущей реформы [13, с. 2]. Целью реформы являлось повышение эффективности предприятий электроэнергетической отрасли и привлечение частных инвестиций для развития энергокомплекса страны. Основными задачами «Концепции...» являются: а) разделение отрасли на естественно монопольные и конкурентные виды деятельности; б) создание системы эффективных рыночных отношений в конкурентных видах деятельности; в) обеспечение недискриминационного доступа к услугам естественных монополий; г) эффективное и справедливое государственное регулирование, обеспечивающее инвестиционную привлекательность предприятий [14].

Активная фаза процесса реструктуризации ОАО «Волгоградэнерго» начинается в 2004 году. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.07.2001 г. «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации» внеочередным общим собранием акционеров ОАО «Волгоградэнерго» 30.06.2004 г.

принято решение о реорганизации данного общества в форме выделения структурных компонентов. В процессе реструктуризации ОАО «Волгоградэнерго» были созданы следующие акционерные общества: «Генерирующая компания “Волжская”», «Управляющая компания “Волго-Донской энергетический комплекс”», «Волгоградэнергообит», «Волгоградские магистральные сети».

В соответствии с решением совета директоров ОАО «РАО “ЕЭС России”» от 27.04 2007 г. (протокол № 250) ОАО «Волгоградэнерго» вошло в конфигурацию ОАО «МРСК Юга» [9, с. 6].

В марте 2005 г. с организацией ОАО «Территориальная генерирующая компания-8» («ТГК-8») началось реформирование генерирующего комплекса Волгоградской области. Целью создания общества явилось обеспечение качественных и надежных поставок тепловой и электрической энергии потребителям в ЮФО.

ОАО «ТГК-8» учреждена ОАО «РАО “ЕЭС России”» в соответствии с Распоряжением ОАО «РАО “ЕЭС России”» № 53р от 21.03 2005 г. во исполнение решения Совета директоров ОАО «РАО “ЕЭС России”» от 29.10 2004 г. о необходимости создания ОАО «ТГК-8» (Протокол заседания Совета директоров ОАО «РАО “ЕЭС России”» от 29.10 2004 г. № 180). Свою операционную деятельность ОАО «ТГК-8» начало 1 июля 2005 года.

3 ноября 2005 г. Правлением РАО «ЕЭС России» принято решение об изменении наименования (со старого – ОАО «ТГК-8» на новое – ОАО «Южная генерирующая компания “Территориальная генерирующая компания-8”») по принципу географического положения и места осуществления хозяйственной деятельности в ЮФО.

23, 28 и 29 декабря 2005 г. были проведены общие собрания акционеров ОАО «ЮГК “ТГК-8”» и 5 генерирующих компаний, расположенных в ЮФО, на которых были приняты решения о реорганизации обществ в форме присоединения к ОАО «ЮГК “ТГК-8”» генерирующих компаний: ОАО «Астраханская региональная генерирующая компания», ОАО «Генерирующая компания “Волжская”» (Волгоградская область), ОАО «Дагестанская тепловая генерирующая компания», ОАО «Ростовская

генерирующая компания», ОАО «Ставропольская теплогенерирующая компания» [10, с. 8].

После разделения «Волгоградэнерго» по видам бизнеса с 1 января 2005 г. в самостоятельную организацию выделилось ОАО «Волгоградэнергообит». Основным видом деятельности предприятия является оптовая покупка и реализация электрической энергии на розничном рынке промышленным и прочим потребителям, в том числе социально значимым организациям и населению Волгоградской области [12, с. 8].

Анализ отчетов по основной деятельности «Волгоградэнергообит» показывает, что за три года самостоятельной работы (с 2005 по 2008 г.) в связи с тяжелым финансовым положением сбытовой организации пришлось увеличивать тарифы для населения с 0,83 до 1,66 руб./кВт • ч [там же, с. 48]. Ежегодное повышение тарифов составляло от 13,7 % до 19,5 %, что на фоне прогрессирующего роста оплаты коммунальных платежей отрицательно сказалось на благосостоянии жителей города и области.

Однако реформа имела негативное влияние не только на экономическую сторону жизни страны. В частности, Л.С. Беляев указывает на то, что нарушение целостности ЕЭС и региональных АО-энерго вследствие разделения сфер генерации, транспортирования, распределения и сбыта электроэнергии и раздробления единых монопольных компаний на множество генерирующих, сбытовых и сетевых организаций привело к ликвидации централизованного управления развитием генерирующих мощностей, чрезвычайному усложнению оперативно-диспетчерского управления и общему снижению надежности электроснабжения [1, с. 16].

Данные заключения небезосновательны и находят подтверждение в отчетных документах энергетических компаний. За период 2005–2008 гг. произошло значительное снижение выработки электроэнергии с 5 240,17 млн кВт/ч до 3 539,283 млн кВт/ч по филиалу ЮГК ТГК-8 «Волгоградская генерация» ОАО «ЮГК “ТГК-8”» (подсчитано по: [16, с. 88; 18, с. 61]). Среди основных причин значительного падения уровня производства энергии указано принудительное ограничение работы электростанций в связи с ограниченной покупательной

способностью рынка электроэнергии. Вместе с тем значительно выросла прибыль от продажи электроэнергии по всем филиалам генерирующей компании. В 2005 г. она составила 2 667 787 тыс. руб., а в 2007 г. – уже 10 844 187 тыс. руб. [11, с. 124]. Прежде всего стоит отметить тот факт, что достижение столь огромной прибыли было во многом обусловлено повышением тарифов по основным видам продукции. В 2006 г. рост тарифов на электроэнергию в филиале «Волгоградская генерация» по отношению к 2005 г. составил 108,7 %, в 2007 г. по отношению к 2006 г. прибавка составила 101,5 %, а в 2008 г. по отношению к 2007 г. – 118,6 % [там же, с. 76].

Экономическую ситуацию в обществе дестабилизирует постепенный рост дебиторской задолженности, которая увеличилась с 76,76 млн руб. в 2005 г. до 962,5 млн руб. – в 2008 г. [там же, с. 86]. Значительная сумма дебиторской задолженности свидетельствует о неплатежах потребителей и неэффективном выводе денежных средств предприятия из оборота, что является негативным фактором в деловой активности.

Немаловажно, что согласно плану реструктуризации привлечение финансовых средств должно происходить за счет частных инвесторов, берущих на себя обязательства по вводу новых мощностей и техническому обслуживанию имеющихся электростанций. Однако не все «арендаторы» и «хозяева» спешили выполнять возложенные на них обязательства. В частности, по причине финансовых трудностей ОАО «Каустик» в 2007–2008 гг. не выполнило ряд технических работ по модернизации арендованной Волгоградской ТЭЦ-3 на общую сумму в 15,058 млн руб. [11, с. 127, 147].

Например, совет директоров ОАО «ЮГК “ТГК-8”» признал экономически нецелесообразным расширение Волгоградской ГРЭС с сооружением парогазовой установки мощностью 180 МВт [11, с. 118]. Проект был направлен на замещение выбывающих мощностей ГРЭС в связи с исчерпанием индивидуального ресурса для сохранения рынка тепловой и электрической энергии. Затраты по проекту составляли 5,689 млрд руб. в ценах 2007 года. Реализация данного проекта позволила бы частично решить проблему дефици-

та электроэнергии в Волгограде. Такое ограничение энерго мощностей не только не способствует внедрению конкуренции, но, наоборот, создает локального монополиста в сфере производства электроэнергии в лице ОАО «Лукойл-Волгоградэнерго».

Еще одной проблемой, возникшей после разделения региональной энергокомпании по видам бизнеса, стало отсутствие нормально функционирующего рынка электроэнергии. Постоянный рост тарифов, о котором говорилось выше, не способствует развитию эластичного спроса, то есть возможности потребителя выбирать наиболее выгодное по цене предложение. Сложные климатические условия во многом влияют на уровень потребления электро- и теплоэнергии, поэтому потребители готовы платить любую цену за один кВт/ч только бы не остаться без света и тепла в холодное время года. Именно подобная ситуация позволяет сокращать количество генерирующих мощностей и одновременно повышать тарифы.

Вместе с тем под вопросом находится возможность оперативно осуществлять переброску электроэнергии из соседних регионов в силу изношенности передающего и сетевого хозяйства.

Проведение реформы выявило не только технические проблемы, но и повлекло за собой криминализацию отрасли. Так, в январе 2007 г. акционерное общество «Тандер» и ООО «Югснабресурс» заключили договор на сумму 4 млн руб. о получении технических условий на технологическое присоединение гипермаркета «Магнит», расположенного в Краснооктябрьском районе г. Волгограда, к электрическим сетям филиала «МРСК Юга» ОАО «Волгоградэнерго» [21, с. 10]. Еще в момент строительства гипермаркета стало известно, что имеющейся мощности не хватает, тогда и возникла необходимость дополнительного присоединения. Соответствующая плата на присоединение устанавливается управлением по региональным тарифам, согласно которым действует ОАО «Волгоградэнерго». Однако один из инспекторов отдела по работе с непромышленными потребителями Волгоградского межрайонного управления ОАО «Волгоградэнергосбыт» предложил бизнесменам два варианта оплаты договора –

официальный, стоимостью в несколько десятков миллионов рублей, и второй, более доступный, но с условием перечисления денежных средств на счет ООО «Югснабресурс». В ходе проверки прокуратуры совместно с Управлением ФСБ по Волгоградской области оказалось, что на самом деле такого подрядчика у «Волгоградэнерго» никогда не было [21, с. 10]. Следовательно, пакет документов, полученный от ООО «Югснабресурс» оказался фальшивым. Дальнейшее расследование показало, что фирма ООО «Югснабресурс» была зарегистрирована на подставных лиц, не имеющих никакого отношения к энергетическому бизнесу.

Описание итогов реформ региональной энергосистемы было бы неполным без анализа кадровой политики ОАО «Волгоградэнерго». На протяжении с 2002 по 2006 г. среднесписочная численность работников ОАО «Волгоградэнерго» постепенно снижалась по всем категориям. В частности, самая обширная группа трудящихся – рабочих – уменьшилась с 6 999 до 2 552 чел. (подсчитано по: [6, с. 138; 7, с. 159]). Основной причиной уменьшения штата стало проведение реформирования общества и выделение в самостоятельную структуру ОАО «Волгоградэнергосервис». Одной из причин сокращения числа сотрудников стало высвобождение персонала в соответствии с заданием по оптимизации численности, иначе говоря – сокращение штата.

Негативные тенденции не всегда преобладали в кадровой политике предприятий. Появление новых компаний жестко поставило вопрос о привлечении новых специалистов и работников. В частности, за период с 2005 по 2008 г. наблюдалось увеличение численности персонала по категориям «рабочие» и «руководители» в филиале «ЮГК “ТГК-”8» «Волгоградская генерация» (подсчитано по: [8, с. 94; 7, с. 141]). Создание более чем тысячи новых трудовых мест не решило проблемы нехватки опытных сотрудников на предприятии. Однако указанная информация зачастую вызывает сомнение, так как в годовых отчетах не совпадают показатели по текучести кадров в отчетный год и за предшествующий ему период. В частности, в 2006 г. по филиалу ОАО «ЮГК “ТГК-8”» «Волгоградская генерация» представленное процентное соотношение количествен-

ного состава трудящихся составляет 4,7 %, а в отчете за 2008 г. – уже 5,7 % [11, с. 126, 142]. Подобные неточности имеют место в отчетах за 2007–2008 гг., где расхождение с показателями за предыдущий год достигает почти 1 %.

На современном этапе реформа системы через внедрение рыночных отношений (создание акционерных обществ) в сферу энергетики привела к негативному результату. На примере Волгоградской области четко видно, что установление либеральной модели управления привело к дезорганизации всей системы управления. Несмотря на ряд недостатков, дореформенная система управления позволяла сохранять в энергосистеме внутреннюю устойчивость и обеспечивала способность быстро ликвидировать последствия нештатных ситуаций на энергопредприятиях.

Изучение процесса реструктуризации позволяет выделить два этапа преобразований. Создание ОАО «Волгоградэнерго» в 1993 г. обозначило тенденцию уменьшения роли государственного управления в региональном энергокомплексе. В 2004–2007 гг. были созданы самостоятельные предприятия, занимающиеся производством, транспортом и сбытом электроэнергии. Разукрупнение региональной энергокомпании вынудило новое руководство предприятий производить сокращение штата рабочих, что, в свою очередь, осложнило ситуацию на рынке труда. Стало ощущаться отсутствие резерва мощностей в регионе, а также сильный износ сетевого хозяйства (более чем на 60 %), что привело к повышению потерь электроэнергии при ее передаче. Эти потери стали компенсировать увеличением тарифов. Постоянный рост платы за технологическое присоединение и электроэнергию стал своеобразной удавкой на шее волгоградской промышленности, вынужденной отказываться от услуг местных компаний и искать поставщика электричества за пределами области, ставя тем самым под угрозу выполнение производственных графиков и уменьшая объемы производства. Таким образом, изучение истории реформы энергетической системы Волгоградской области в конце XX – начале XXI в. показывает не только специфику и этапы ее осуществления, но также вскрывает вызванные ею проблемы социально-экономического характера.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беляев, Л. С. Недостатки конкурентного рынка электроэнергии и целесообразность корректировки концепции реформирования электроэнергетики России / Л. С. Беляев // Энергетик. – 2006. – № 5. – С. 17–20.
2. Богачкова, Л. Ю. Совершенствование управления отраслями российской энергетики. Теоретические предпосылки, практика, моделирование / Л. Ю. Богачкова. – Волгоград : Волгогр. науч. изд-во, 2007. – 421 с.
3. Годовой отчет АО «Волгоградэнерго» по технико-экономическим и производственным показателям за 1994 г. // ГАВО (Гос. арх. Волгогр. обл.). – Ф. 642. – Оп. 5. – Д. 45.
4. Годовой отчет к годовому общему собранию акционеров ОАО «Волгоградэнерго» за 2002 г. – [Б. м. : б. и.], 2003. – [35] с.
5. Годовой отчет к годовому общему собранию акционеров ОАО «Волгоградэнерго» за 2003 г. – [Б. м. : б. и.], 2004. – [147] с.
6. Годовой отчет к годовому общему собранию акционеров. – Волгоград : [б. и.], 2005. – [104] с.
7. Годовой отчет к годовому общему собранию акционеров. – Волгоград : [б. и.], 2006. – [288] с.
8. Годовой отчет открытого акционерного общества «Южная Генерирующая Компания “ТГК-8”» по итогам работы за 2005 г. – Ростов н/Д : [б. и.], 2006. – [115] с.
9. Годовой отчет открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (ОАО «МРСК Юга») по результатам работы за 2007 год. – [Б. м. : б. и.], 2008. – [221] с.
10. Годовой отчет открытого акционерного общества «Южная генерирующая компания “ТГК-8”» по итогам работы за 2007 г. – Ростов н/Д : [б. и.], 2008. – [179] с.
11. Годовой отчет открытого акционерного общества «Южная генерирующая компания “ТГК-8”» по итогам работы за 2008 г. – Ростов н/Д : [б. и.], 2009. – [166] с.
12. Годовой отчет ОАО «Волгоградэнерго» по результатам работы за 2008 г. – Волгоград : [б. и.], 2009. – [110] с.
13. Из материалов годового отчета РАО «ЕЭС России» за 2003 г. // Энергетик. – 2004. – № 9. – С. 2–3.
14. «Концепция стратегии РАО “ЕЭС России” на 2003–2008 годы». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rao-ees.ru/ru/reforming/kon/show.cgi?kon.htm>.
15. Кулагина, И. И. Структурное реформирование естественных монополий: модели и методика оценки устойчивости (на примере теплоэнергетики) : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Кулагина Ирина Ивановна ; СКАГС. – Ростов н/Д, 2005. – [30] с.
16. О федеральном (всероссийском) оптовом рынке электроэнергии (мощности) : постановление Правительства Российской Федерации от 12.07.1996 г. № 793. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=5996> (дата обращения: 09.10.2010).
17. Семенов, А. А. Повышение стратегической устойчивости предприятий электроэнергетического комплекса : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Семенов Александр Арсентьевич ; ВолГУ. – Волгоград, 2004. – [25] с.
18. Сводный годовой отчет акционерного общества по основной деятельности за 1998 год и пояснительная записка к нему // ГАВО. – Ф. 642. – Оп. 5. – Д. 315.
19. Сводный годовой отчет акционерного общества по основной деятельности за 1999 год и пояснительная записка к нему // ГАВО. – Ф. 642. – Оп. 5. – Д. 473.
20. Устав акционерного общества открытого типа энергетики и электрификации «Волгоградэнерго». – Волгоград : [б. и.], 1993. – [200] с.
21. Черничкина, О. Влипли, как кур в ошип / О. Черничкина // Городские вести. – 2009. – 25 апр.

**ON THE HISTORY OF THE ENERGETIC POWER SYSTEM  
OF VOLGOGRAD REGION. FUNCTIONING OF THE POWER SYSTEM  
AFTER THE SECOND WAVE OF LIBERAL REFORMS (2000-s)**

*O.N. Barabanov*

The article deals with the analysis of the energetic power system reform and its post-reform condition in Volgograd region in 2000-ss. The author points out the stages of the restructuring and defines the main causes of the crisis in the energetics at the regional level.

*Key words:* power system, restructuring, generation, vertical integration, state regulation.