



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.4>

UDC 94“04/14”:736.3

LBC 63.3(0)4-92

Submitted: 04.06.2023

Accepted: 15.09.2023

A NEW SIGILLOGRAPHIC SOURCE FROM THE SOUTHERN COAST OF CRIMEA: SEAL OF CONSTANTINE, PATRIKIOS AND GENIKOS LOGOTHETES FROM THE WATER AREA NEAR CAPE PLAKA

Nikolay A. Alekseienko

Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation

Sergey V. Ivanov

Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* Thanks to sigillographic sources, the sigillographic map of Byzantine Taurika is constantly being refined and expanded due to the emergence of new places for detecting molybdoboulla. Today, the finds of seals can be noted not only in the Southwestern or Eastern Crimea, but also on the southern coast of the peninsula. *Methods.* The attraction of sigillographic data, including from underwater archaeological research, and their comprehensive analysis (stylistic, iconographic, paleographic) often sheds light on some still dark pages both in the history of Taurika and the Byzantine state as a whole. A new find of the Byzantine seal from the water area of the Crimean South Coast opens another previously unknown point near Cape Plaka, where a sigillographic monument was first discovered, and once again raises the question of the addressees of correspondence, which, as it seems, should have been directly related to the Byzantine administration. *Analysis and results.* According to legend, the seal belonged to an official of the first rank – patrikios Constantine, who held one of the highest civilian posts in the Byzantine capital – the position of the genikos logothetes. The stylistic features of the molybdoboulla, together with the data of written sources, give reason to date this sigillographic monument to the beginning of the last quarter of the 9th century. The discovery of a seal in the water area near Cape Plaka may probably indicate not only a ship parking in a convenient bay, but also the existence of a certain port infrastructure in the nearby coastal town (Lambat), which, judging by the seal, in one way or another should have been directly related to both the local administration apparatus and the capital’s authorities in connection with the region’s entry into the sphere of imperial influence and the subordination of Taurika to the administrative and financial institutions of the Byzantine Empire. *Contribution of authors.* Historical, sigillographic and epigraphic analysis conducted by N.A. Alekseienko; historical-topographical and archaeological survey conducted by S.V. Ivanov.

Key words: Byzantine history, Crimea, sigillography, *molybdoboulla*, seals, genikos logothetes (logothetes tou genikou).

Citation. Alekseienko N.A., Ivanov S.V. A New Sigillographic Source from the Southern Coast of Crimea: Seal of Constantine, Patrikios and Genikos Logothetes from the Water Area near Cape Plaka. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2023, vol. 28, no. 6, pp. 43-50. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.4>

УДК 94“04/14”:736.3

ББК 63.3(0)4-92

Дата поступления статьи: 04.06.2023

Дата принятия статьи: 15.09.2023

НОВЫЙ СФРАГИСТИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК С ЮЖНОГО БЕРЕГА КРЫМА: ПЕЧАТЬ ПАТРИКИЯ И ГЛАВНОГО ЛОГОФЕТА КОНСТАНТИНА ИЗ АКВАТОРИИ У МЫСА ПЛАКА

Николай Александрович Алексеенко

Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь, Российская Федерация

Сергей Владимирович Иванов

Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Благодаря данным сфрагистических источников сфрагистическая карта византийской Таврики постоянно уточняется и расширяется за счет появления новых мест обнаружения моливдовулов. Сегодня находки печатей можно отметить не только в Юго-Западном или Восточном Крыму, но и на южном побережье полуострова. *Методы.* Привлечение сфрагистических данных, в том числе и из подводных археологических исследований, и их комплексный анализ (стилистический, иконографический, палеографический) нередко проливает свет на некоторые всё еще темные страницы как в истории Таврики, так и Византийского государства в целом. Новая находка византийской печати из акватории крымского южнобережья открывает еще один ранее не известный пункт у мыса Плака, где впервые обнаружен сфрагистический памятник, и в очередной раз поднимает вопрос об адресатах корреспонденции, которые, как представляется, так или иначе должны были иметь непосредственное отношение к византийской администрации. *Анализ и результаты.* Согласно легенде печать принадлежала чиновнику первого ранга – патрикию Константину, занимавшему в византийской столице один из самых высоких гражданских постов – должность главного логофета. Стилистические особенности моливдовула в совокупности с данными письменных источников дают основания датировать этот сфрагистический памятник началом последней четверти IX века. Находка печати в акватории у мыса Плака, вероятно, может свидетельствовать не только о корабельной стоянке в удобной бухте, но и существовании вполне определенной портовой инфраструктуры в находившемся рядом прибрежном городке (Ламбат), которая, судя по печати, так или иначе должна была иметь непосредственное отношение как к местному аппарату управления, так и столичным властям в связи с вхождением региона в сферу имперского влияния и подчинением Таврики административным и финансовым институтам Византийской империи. *Вклад авторов.* Н.А. Алексеенко провел исторический, сфрагистический, эпиграфический и библиографический анализы исходя из данных рассматриваемого моливдовула; С.В. Иванов – археологическое исследование и анализ данных исторической топографии и топонимики, связанной с участком находки печати.

Ключевые слова: история Византии, Крым, сфрагистика, моливдовулы, печати, главный логофет (логофет геникона).

Цитирование. Алексеенко Н. А., Иванов С. В. Новый сфрагистический источник с южного берега Крыма: печать Патрикия и главного логофета Константина из акватории у мыса Плака // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 6. – С. 43–50. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.4>

Введение. Данные сфрагистических источников все чаще позволяют вносить дополнения и корректировать сведения по истории соответствующих регионов, некогда входивших в обширную территорию Византийского государства и прилегавших к нему территорий. Соответственно, постоянно уточняется и расширяется за счет новых мест обнаружения моливдовулов и сфрагистическая карта византийской Таврики (см.: [4; 5; 6 (с библиографией находок)]). Сегодня находки печатей можно отметить не только в Юго-Западном Крыму, но и на южном побережье полуострова. Уже достаточно давно известны несколько печатей из Партенита [18], а также моливдовул нотария Дмитрия из урочища Ласпи [19]. В последние годы стали известны моливдовулы из окрестностей крымских гор Аю-Даг [3, с. 126, № 5; 16, с. 79, 80, № 26] и Демерджи [3, с. 126, 127, № 6].

Методы. В сфрагистической истории византийской Таврики находки моливдовулов

нередко связаны с морем. Примеры тому – попавшие в прибрежную акваторию остатки архивов в Судаке и Херсоне [24; 2]. Привлечение сфрагистических данных из подводных археологических исследований и сегодня способно проливать свет на некоторые всё еще темные страницы как в истории региона, так и Византийского государства в целом. И здесь каждый моливдовул не только имеет особое значение, обладая важными и ценными сведениями, но и заслуживает самого пристального внимания и всестороннего анализа сохранившейся в его легенде информации.

Новая находка из акватории крымского южнобережья открывает еще один ранее не известный пункт средневековой Таврики, куда, судя по всему, попадали в том числе и важные государственные документы, скрепленные печатями соответствующих чиновников, и в очередной раз поднимает вопрос об адресатах корреспонденции, которые так или иначе

должны были иметь непосредственное отношение к византийской администрации.

Исследования прибрежных средневековых поселений Южного побережья Крыма сосредоточены в основном в районе городских центров (Судак, Алушта, Партенит, Гурзуф). Еще один участок – побережье у мыса Плака, где еще со времен античности (Арриан, § 30; Псевдо-Арриан § 78) известна стоянка для кораблей и местечко (порт) под именем Лампада (греч. – Λαμπάς, современный поселок Утёс Алуштинского городского округа) [26, с. 20], располагавшийся в уютной долине на берегу Партенитской бухты). Это имя мы находим и в сообщениях средневековых арабских авторов. Так, Ал Идриси, сообщая маршрут вдоль Южного берега Крыма, называет прибрежные города, среди которых четко локализуется и интересующий нас пункт: «От Джалиты до города Гурзуби (*Гурзуф*¹) двенадцать миль; это многолюдный город, [расположенный] на берегу моря. От него до города Бартании (*Партенит*) десять миль; это небольшой цветущий город, где строят корабли. От него до города Лабада (*Ламбат*) восемь миль; это прекрасный город. От него до Шалуста (*Алушта*) десять миль; это красивый большой город, [расположенный] на море...» (цит. по: [14, с. 60, 115, 177, примеч. 33–38]). Эта местность под именем Ламбадие вместе с Партенитом фигурирует и в ряде Договоров генуэзцев второй половины XIV в. [26, с. 21]. После присоединения Крымского южного побережья к Османской империи (1475) городок, очевидно, постепенно приходит в упадок, а на его месте сохраняется лишь татарское селение. На карте к Крымскому сборнику П. Кеппена (1836) деревушка на мысе Плака носит имя Кучук-Ламбат [13, ч. 13, кв. 5:35].

Археологические находки в акватории у мыса Плака были локализованы еще в начале 1990-х годов. Их анализ показал, что место скопления на дне керамического материала может указывать на кораблекрушения или якорную стоянку средневекового времени. Дальнейшие исследования участка (2007–2011, 2015 гг.) только подтвердили эти выводы [10; 11; 12, с. 28, 123–133]. Обнаруженная здесь керамическая тара в массе своей представлена амфорами-кувшинами таманского типа IX–XI вв. и амфорами причерноморского

типа IX–X вв. [17]. Среди находок встречено и значительное количество древних якорей [15]. В 2020–2022 гг. участок исследований был расширен. Новые находки дают право утверждать, что и западный, и восточный сектора этого археологического памятника также использовались как корабельная стоянка, причем и в античное, и средневековое время. Более того, отдельные артефакты могут свидетельствовать и о наличии некоей береговой инфраструктуры порта, так или иначе связанной с византийской администрацией.

Анализ. Особое место среди находок 2022 г. занимает византийская свинцовая подвесная печать с широко известным для памятников сфрагистики изображением – крестообразной монограммой с инвокативным обращением к божественной помощи (тип V по В. Лорану) [32, pl. LXX, V] и греческой легендой, содержащей имя и титулатуру собственника печати, которой являлся один из высокопоставленных должностных лиц имперской службы государственного фиска.

АКМ ВХ ЭФЗК 6/1 (см. рисунок).

Место хранения: Алуштинский отдел Центрального музея Тавриды (Алушта).

D–35 мм; толщина пластинки – ок. 3,0 мм; вес – 21,21 г.

Сохранность удовлетворительная. Обратная сторона слегка децентрирована влево и вниз (жемчужный ободок большей частью вышел за поле заготовки); нижний сегмент монограммы, а также третья и четвертая строки легенды по краям имеют не полный оттиск штампея.

Не издана.

Аналогий не найдено².

Аверс. Крестообразная инвокативная монограмма с тетраграммой ΤΩ – CΩ | ΔϞ – [ΛΩ] в углах – Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶϊ δού[λω] – По краю изображение заключено в жемчужный ободок (практически не сохранился).

Реверс. Пятистрочная надпись в жемчужном ободке (практически вышел за поле печати), от которой сохранились четыре верхних:

+ΚΩΝC	Κωνσ
..NTINΩΠ	[τα]ντίνω π
..ΡΙΚΙΣΓΕΝ.	[ατ]ρικ(ίω) (καί)
..ΛΟΓΟ..	γεν[ι]
..	[κῶ] λογο[θέ]
	[τη]

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῶ δούλῳ Κωνσταντίνῳ
πατρικίῳ καὶ γενικῷ λογοθέτῃ

– Богородица, помоги твоему рабу Константину, патрикию и главному логофету.

Стилистические особенности сфрагистического типа, использование характерного прямоугольного шрифта и специфического знака сокращения (изогнутая линия практически во всю высоту строки, но все-таки несколько укороченная и менее массивная) [21, с. 106–114; 22] дают все основания датировать эту южнобережную находку в пределах около середины – третьей четверти IX в., то есть периодом, когда произошла стабилизация византийской администрации в регионе и созданная в Таврике византийская военно-административная область – фема Клематов была реорганизована в фему Херсон [29, р. 182–185; 38, р. 122, 123; 40; 25].

Согласно легенде печать принадлежала чиновнику первого ранга – патрикию Константину, занимавшему в византийской столице один из самых высоких гражданских постов – должность главного логофета и фактически являвшемуся своеобразным министром финансов Империи (о должности см.: [31, р. 11–24; 34, р. 313, note 146]).

Как известно, в IX–XI вв. логофет геникона (λογοθέτης τοῦ γενικοῦ / γενικός λογοθέτης – главный логофет) занимает одно из самых высоких положений в имперской иерархии: он становится первым среди четырех первенствующих логофетов [28, р. 713 D (II, 52)] и

в хрисовулах его подпись следует сразу же за сакелларием.

Главный логофет неизменно присутствует в византийских табелях о рангах. Согласно Тактикона Успенского (842–843) ему приличествует титул патрикия [34, р. 51₁], в Клиторологии Филофея (899) обладатели этого чина удостоиваются еще и титула анфипата [34, р. 139₂₂], в Тактиконе Бенешевича (934–944) ему отведено место среди первого эшелона протоспафариев [34, р. 249₇], да и в Эскуриальском Тактиконе (971–975) его положение остается достаточно высоким и традиционным [34, р. 269₂₅].

Судя по легенде, владелец найденной на крымском побережье печати в иерархическом смысле полностью соответствует традициям своего времени. Однако высокий титул патрикия носили многие исполнители этой должности, и в письменных источниках и нарративных памятниках, как правило, большинство из известных по печатям логофетов не упоминаются, так что соотнести собственников моливдовулов с реальными историческими личностями в большинстве случаев не представляется возможным. Тем не менее, как нам видится, сегодня мы имеем прекрасную возможность отождествить владельца печати с одним из фигурантов из списка логофетов, представленного в свое время Р. Гийяном [31, р. 21, nr. 7]. Согласно свидетельств Симеона Магистра, Георгия Монаха и Льва Грамматика [37, р. 691₁₄; 30, р. 842₂₂; 33, р. 256] император Василий I (867–886) пожелал выразить благо-



Печать Константина, патрикия и главного логофета. Около 874–876 гг. (фото С.В. Иванова)

Seal of Constantine, patrikios and genikos logothetes, ca. 874–876 (photo by S.V. Ivanov)

дарность одному из иеромонахов монастыря св. Диомеда за оказанную ему поддержку и помощь, когда он впервые предстал пред вратами византийской столицы. Хронисты, повествуя об этом сюжете из биографии василевса, отмечают не только самого просмонария монастыря Николая Андросалитиса (Νικόλαον τὸν Ἀνδросαλίτης, τὸν καὶ προσμονάριον τοῦ ἁγίου Διομήδους), которому Василием I были дарованы пост управляющего (иконома/эконома) и звание синкела, но и его братьев, также удостоенных высочайших имперских привилегий. Один из них (Иоанн) был назначен друнгарием виглы (δρουγγάριος τῆς βίγλας / δρουγγάριος τοῦ ἀριθμοῦ) – начальником стражи, осуществлявшей охрану двора, главного дворца и особы императора в его апартаментах [34, р. 331, 332], другой (Павел) получил пост казначея-сакеллария (ἐπί τῆς βασιλικῆς σακέλλης), то есть стал блюстителем сокровищницы и главным инспектором департамента государственных финансов [34, р. 312], и, наконец, четвертый из братьев (Константин) удостоился должности главного логофета (γενικὸς (λογοθέτης / λογοθέτης τοῦ γενικοῦ / γενικός).

Именно с последним из братьев, очевидно, и следует связывать рассматриваемый моливдовул. Источники не называют титулов братьев, но, очевидно, каждый из них получил и приличествующий их должности придворный статус. Судя по печати Константина, он вместе с должностью был пожалован высоким званием придворного первого ранга.

Результаты. Необходимо отметить, что печать главного логофета, патрикия Константина по-своему уникальна. И не только вследствие того, что аналогий ей пока обнаружить не удалось.

Если наше предположение о принадлежности рассматриваемого моливдовула верно и его владельцем может оказаться один из братьев Андросалитисов, в таком случае, благодаря данным письменных источников, мы получим исключительный случай, который, несмотря на то, что печать не относится к категории датированных, позволит серьезно сузить ее датировку. В «Анналах» Симеона Магистра сообщается, что события о возвышении братьев Андросалитисов произошли на 7-й и 8-й годы царствования Василия I (τῷ ζ' καὶ τῷ η' αὐτοῦ ἔτει βασιλεύει ὁ Βασίλειος)

[37, р. 691₁₄], то есть приходится на период с 24.09.874 по 23.09.876 г., следовательно, рассматриваемый сфрагистический памятник может принадлежать к середине 870-х гг. или началу последней четверти IX века.

К сожалению, ни о представителях семейства Андросалитисов, ни о самом Константине не сохранилось никаких других сведений, и мы не можем судить о его служебной карьере. Но, очевидно, на своем посту он задержался не слишком долго. Печатаей главных логофетов рассматриваемого периода, быстро сменявших один другого, известно достаточное количество, в том числе обнаруженных и на территории византийской Таврики (см.: [23, с. 210, 211, № 41–44; 35, р. 90, 91, М-12476; 36, р. 55, nr. 17, 18; 1, с. 174–179, 201, 202, № 1–12, рис. 1–12; 27, р. 77, nr. 2; 9, с. 298, 299, № 3]). В последнее время стали известны еще два экземпляра буллы патрикия Петроны с дальней хоры византийского Херсона и из крепости Каламита [5, с. 9, 10, № 3, рис. 3; 8, с. 10, рис. 1], а также печать протоспафария Епифания из южного пригорода Херсонеса [7, с. 225, 235, № 4, рис. 5].

Сфрагистический памятник в акватории мыса Плака найден впервые. Территория Крымского южного бережья пока не очень-то богата на подобные находки. Здесь в основном известны лишь единичные экземпляры (см.: [4 (с библиографией находок печатей)]), и то, как правило, далеко не в основных местах византийского присутствия или влияния на полуострове. К примеру, один из моливдовулов, происходящий из окрестностей современного поселка Коктебель (фрагмент аналогичной буллы найден и в Судаке [36, р. 56, nr. 20]), также принадлежит ведомству логофета геникона, но владельцем его являлся представитель понтийской таможенной службы, главный коммерциарий Понта, Косьма [6, с. 162, 170, № 3, рис. 4]. Его находку, очевидно, можно связывать с еще одним приморским пунктом крымского южного бережья – городищем, располагавшимся на плато Тепсень, которое, судя по всему, имело и собственный порт в удобной коктебельской бухте, через который осуществлялись связи с окружающим миром.

Примечательно, что и в ближайшей округе м. Плака, в Партените, в свое время было обнаружено несколько византийских моливдовулов [18, с. 160–164], присутствие

которых в регионе Б.А. Панченко связывал с «существованием деловых сношений между государственными и церковными властями в Партеинте и должностными лицами других византийских областей в период от VIII в. по XII-ый» [18, с. 162, 163]. Так что новая находка, очевидно, является не только подтверждением этих контактов, но и наряду с другими византийскими буллами южнобережья (количество которых, надеемся, будет увеличиваться) показывает вполне определенную их направленность, связанную со сферой торговли, налогов и финансов. Обнаружение моливдовула в акватории у мыса Плака, вероятно, может свидетельствовать не только о традиционной корабельной стоянке в удобной бухте, но и существовании вполне определенной портовой инфраструктуры в находившемся рядом прибрежном городке (Ламбат) с соответствующими византийскими чиновниками, по понятным причинам появившимися здесь в связи с вхождением региона в сферу имперского влияния и подчинением Таврики административным и финансовым институтам Византийской империи.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Здесь и далее в этой цитате курсивом приведены современные крымские топонимы в соответствии с их интерпретацией Б.А. Рыбаковым [20, с. 18, 19].

² Близкий по типу моливдовул логофета Константина из коллекции Г. Закоса [39, р. 1035, 1036, pl. 129, 1818], на наш взгляд, имел иного владельца. Он не только принадлежит другой паре матриц, но и имеет несколько иную легенду. Издатели предполагали в плохо сохранившемся ранге владельца печати (...P) титул патрикия. Однако здесь нам представляется маловероятным сокращение высокого придворного достоинства в варианте ПΑΤΡ. Кроме того, существенно отличается и сам шрифт легенды: он крупный и широкий. В то время как на рассматриваемой печати он более утонченный. Да и знак сокращения на крымском экземпляре имеет несколько укороченную форму (об эпиграфических особенностях легенд и эволюции знака сокращения см. работы И.В. Соколовой [21; 22]).

REFERENCES

1. Alekseienco N.A. Pechati glavnykh logofetov iz khersonskogo arkhiva [Seals of the General

Logothetes from the Cherson's Archive]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Ancient Antiquity and the Middle Ages], 2003, vol. 34, pp. 174-205.

2. Alekseienco N.A. Khersonskiy arkhiv pechatey: mif ili realnost? [Cherson's Archive of Seals: Myth or Reality?]. *Khersonesskiy sbornik* [The Chersonese Collection], 2006, vol. XV, pp. 7-16.

3. Alekseienco N.A. Novye nakhodki vizantiyskikh pechatey na territorii Kryma [New Finds of Byzantine Seals in the Crimea]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Ancient Antiquity and the Middle Ages], 2011, vol. 40, pp. 121-135.

4. Alekseienco N.A. Pechat aristokrata Ioanna Komnina s yuzhnogo berega Kryma: novyye dannye k sfragisticheskoy karte [Seal of the Aristocrat John Komnenos from the Southern Coast of Crimea: New Data of Map of Crimea's Sigillography]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2013, vol. XVIII, pp. 405-414.

5. Alekseienco N.A. Novye sfragisticheskie nakhodki v okrestnostyakh vizantiyskogo Khersona (k voprosu ob adresatakh korrespondentsii) [New Sphragistic Finds from the Environs of Byzantine Cherson (To the Issue of the Correspondence Addressees)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2016, vol. 21, no. 5, pp. 6-18. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2016.5.1>

6. Alekseienco N.A. Perspektivy issledovaniy vizantiyskikh pechatey v Krymu [Perspectives on Researches of Byzantines Seals in the Crimea]. *Bosporskie issledovaniya* [Bosporos Studies], 2020, vol. XL, pp. 158-170.

7. Alekseienco N.A. Sfragisticheskie istochniki vizantiyskoy Tavriki: novye otkrytiya v sfere kontaktov s tsentralnoy administratsiey [Sigillographic Sources of Byzantine Taurica: New Discoveries in the Sphere of Contacts with the Central Administration]. *Bosporskie issledovaniya* [Bosporos Studies], 2022, vol. XLIV, pp. 220-235.

8. Alekseienco N.A., Nedelkin E.V. Novyy punkt na sfragisticheskoy karte vizantiyskoy Tavriki: pechat glavnogo logofeta iz raskopok kreposti Kalamita v 2021 g. [A New Point on the Map of Byzantine Taurica's Sigillography: The Seal of the General Logothetes from the Excavations of the Kalamita Fortress in 2021]. Zaikov A.V., ed. *Istoriya i arkheologiya Severnogo Prichernomor'ya v antichnyuyu i srednevekovuyu epokhi: materialy Vseros. nauch. konf.* [History and Archeology of the Northern Black Sea Region in the Ancient and Medieval Eras. Materials of the All-Russian Scientific Conference]. Sevastopol, Antiqua Publ., 2022, pp. 8-12.

9. Bulgakova V.I. Sigillograficheskiy kompleks porta Sugdei (materialy podvodnykh issledovaniy 2004–2005 gg.) [Sigillographic Complex of the Port of Sugdeia (Materials of Underwater Research in 2004–2005)]. *Sugdeyskiy sbornik* [Sugdeia Collection], 2008, vol. III, pp. 296-330.

10. Gerasimov V.E., Novakovskaya M. Podvodno-arkheologicheskiye issledovaniya na territorii Alushtinskogo gorsoвета v 2007–2009 godakh [Underwater Archaeological Research on the Territory of the Alushta City Council in 2007–2009]. Rudnitskaya V.G., Teslenko I.B., eds. *Terra Alustiana MMXI. Sbornik nauchnykh trudov po materialam Desyatoy nauchnoy konferentsii* [Terra Alustiana MMXI. Collection of Scientific Works on Materials of the 10th Scientific Conference]. Simferopol, Antiqua Publ., 2015, pp. 135-141.

11. Gerasimov V.E., Novakovska M. Podvodno-arkheologicheskiye issledovaniya na meste rannesrednevekovogo korablekrusheniya u skal Malyye Adalary k severo-vostoku ot mysa Plaka, Chernomorskiy shelf Yuzhnogo berega Kryma, na territorii Alushtinskogo gorsoвета AR Krym Ukraina v 2009–2011 gg. [Underwater Archaeological Research at the Site of an Early Medieval Shipwreck near the Rocks of Malaye Adalary to the Northeast of Cape Plaka, the Black Sea Shelf of the Southern Coast of Crimea, on the Territory of the Alushta City Council of the Autonomous Republic of Crimea Ukraine in 2009–2011]. Matera M., Karasirwicz-Szczyorski R., eds. *The Crimea and the Northern Black Sea Coast in Archaeological Research 1956–2013*. Warsaw, Institute of Archaeology University of Warsaw, 2017, pp. 75-79 (ŚWIATOWIT Supplement Series C: Pontica et Caucasia; vol. I).

12. Zelenko S.M., Lebedinsky V.V., Kuzminov V.V., Novitskaia R.S., Tsarenko S.A., Morozova Ya.I., Pronona Yu.A. Mesto korablekrusheniya VIII–X vv. v bukhte u mysa Plaka [Shipwreck Site of the 8th–10th Cc. in the Bay at Cape Plaka]. *Underwater-Archaeological Research in Southeastern Crimea in 2015*. Theodosia, Art Life Publ., 2016, pp. 28, 123-133.

13. *Karta Yuzhnogo Kryma, prinadlezhashchaya k Krymskomu sborniku Petra Keppena: izdana po rasporyazheniyu g-na Novorossiyskogo i Bessarabskogo general-gubernatora grafa M.S. Vorontsova* [Map of the Southern Crimea, Belonging to the Crimean Collection of Peter Keppen: Published by Order of Mr. Novorossiysk and Bessarabia Governor-General Count M.S. Vorontsov]. Saint Petersburg, s.n., 1836. 1 map.

14. Konovalova I.G. *Al-Idrisi o stranakh i narodakh Vostochnoy Evropy: tekst, perevod, kommentariy* [Al-Idrisi on the Countries and Peoples of Eastern Europe: Text, Translation, Commentary]. Moscow, Vostochnaya literatura Publ., 2006. 328 p.

15. Lysenko A.V., Gerasimov V.E. O nakhodkakh shtokov antichnykh yakorey u mysa Plaka v Krymu [About the Finds of Rods of Antique Anchors near Cape Plaka in the Crimea]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian Archaeology], 2008, vol. 3, pp. 120-124.

16. Lysenko A.V., Teslenko I.B. Antichnyye i srednevekovye pamyatniki gory Ayu-Dag [Antique and Medieval Monuments of the Ayu-Dag Mountain]. *Alushta i alushtinskiy region s drevnikh vremen do nashikh dney* [Alushta and the Alushta Region from Ancient Times to the Present Day]. Kyiv, Stilos Publ., 2002, pp. 59-88.

17. Morozova Ya.I., Zelenko S.M., Vaksman S.Y., Cholak M. Izucheniye podvodnogo arkheologicheskogo naslediya Kryma. Rannevizaniyskiye amfory s korablekrusheniya u mysa Plaka. Arkheologicheskiye i arkheometricheskiye issledovaniya [Study of the Underwater Archaeological Heritage of the Crimea. Early Byzantine Amphoras from the Shipwreck at Cape Plaka. Archaeological and Archaeometric Studies]. *Archaeological almanac*, 2015, vol. 32 (Ancient and Medieval Taurica), pp. 157-178.

18. Panchenko B.A. Shest molivdovulov iz Partenita [Six Molibdoboules from Partenit]. *Izvestiya Imperatorskoy Arkheologicheskoy Komissii* [Proceedings of the Imperial Archaeological Commission], 1906, vol. 18, pp. 160-164.

19. Parshina E.A., Myts V.L. Issledovaniya v urochishche Laspi [Research in the Laspi Tract]. *Arkheologicheskiye otkrytiya 1976 goda* [Archaeological Discoveries]. Moscow, Nauka Publ., 1977, pp. 368-369.

20. Rybakov B.A. Russkiye zemli po karte Idrisi 1154 g. [Russian Lands According to the Idrisi Map of 1154]. *Kratkiye soobshcheniya Instituta istorii materialnoy kultury* [Sort Reports of the Institute of the History of Material Culture]. 1952, vol. 43, pp. 3-44.

21. Sokolova I.V. Ob epigrafike vizantiyskikh pechaty VIII–IX vv. [On the Epigraphy of Byzantine Seals of the 8th–9th Centuries]. *Vizantiiskii vremennik* [Byzantina chronika], 1981, vol. 42, pp. 106-114, pl. I-VII.

22. Sokolova I.V. Znak sokrashcheniya na vizantiyskikh pechatyakh VIII – pervoy poloviny X v. [Abbreviation Sign on Byzantine Seals of the 8th–the First Half of the 10th Centuries]. *Vizantiiskii vremennik* [Byzantina chronika], 1986, vol. 47, pp. 157-162.

23. Sokolova I.V. Vizantiyskiye pečati VI – pervoy poloviny IX v. iz Khersona [Byzantine Seals of the 6th–the First Half of the 9th Century from Cherson]. *Vizantiiskii vremennik* [Byzantina chronika], 1991, vol. 52, pp. 201-213.

24. Stepanova E.V. Sudakskiy arkhiv pečatey: predvaritelnye vyvody [The Archive of Sudak's Seals: Preliminary Findings]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Ancient Antiquity and the Middle Ages], 2001, vol. 32, pp. 97-108.

25. Zukermann C. К вопросу о ранней истории фемы Херсона [On the Issue of the Early History of the Theme of Cherson]. *Bakhchisarayskiy istoriko-arkheologicheskiy sbornik* [Bakhchisaray Historical and Archaeological Collection]. Vol. I. Simferopol, Tavriya Publ., 1997, pp. 312-323.
26. Yailenko V.P. Toponimika antichnogo Kryma [Toponymy of Ancient Crimea]. *Bosporskie issledovaniya* [Bosporos Studies], 2017, vol. XXXV, pp. 3-88.
27. Alekséenko N. Les relations entre Cherson et l'Empire, d'après le témoignage des sceaux des archives de Cherson. *Studies in Byzantine Sigillography*, 2003, vol. 8, pp. 75-83.
28. Reiskius I.I., ed. *Constantini Porphyrogeniti. De ceremoniis aulae byzantinae libri duo graece et latine*. Vol. I. Bonn, Weberus, 1829. 808 p.
29. Moravcsik Gy., Jenkins J., eds. *Constantine Porphyrogenitus. De administrando imperio*. Washington, Dumbarton Oaks, 1967. 341 p.
30. Georgii Monach. Vitae Imperatorum Recentiorum. Bekkerus I., ed. *Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus*. Bonna, Weberus, 1838, pp. 761-924.
31. Guiland R. Les logothètes / Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire byzantin. *Revue des études byzantines*, 1971, vol. XXIX, pp. 5-115.
32. Laurent V. *Documents de sigillographie byzantine. La collection C. Orghidan*. Paris, Presses Universitaires de France, 1952. 342 p., LXX pl.
33. Bekkerus I., ed. *Leonis Grammatici. Chronographia*. Bonnae, Weber, 1842. iv, 554 p.
34. Oikonomidès N. *Les listes preseance Byzantines des IX^e et X^e siècle*. Paris, Centre National de la Recherche Scientifique, 1972. 404 p.
35. Šandrovskaja V. Die Funde der byzantinischen Bleisiegel in Sudak. *Studies in Byzantine Sigillography*, 1993, vol. 3, pp. 85-98.
36. Stepanova E. New Seals from Sudak. *Studies in Byzantine Sigillography*, 1999, vol. 6, pp. 47-58.
37. Bekkerus I., ed. *Symeonis Magistri. Annales. Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus*. Bonna, Weberus, 1838, pp. 601-760.
38. Theophanes Continuatus. *Chronographia Christi amantis ac Porphyrogeniti domini Constantitini*. Bekkerus I., ed. *Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus*. Bonna, Weberus, 1838, pp. 3-481.
39. Zacos G., Vegler A. *Byzantine Lead Seals*. Vol. 1, pts. I–III. Basel, [J.J. Augustin], 1972. 1965 p., 260 pl.
40. Zukermann C. On the Problem of the Early History of Byzantine Thema in Cherson. *Byzantine and Modern Greek Studies*, 1997, vol. 21, pp. 211-221.

Information About the Authors

Nikolay A. Alekseienco, Dr. Études médiévales (Paris IV-Sorbonne), Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Department of Medieval Archaeology, Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Akademika Vernadskogo, 2, 295007 Simferopol, Russian Federation, alekseyenkonikolaj@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1992-680X>

Sergey V. Ivanov, Junior Researcher, Department of Medieval Archaeology, Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Akademika Vernadskogo, 2, 295007 Simferopol, Russian Federation, vanavi0803@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-1643-5176>

Информация об авторах

Николай Александрович Алексеенко, Dr. Études médiévales (Paris IV-Sorbonne), кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела средневековой археологии, Институт археологии Крыма РАН, просп. Академика Вернадского, 2, 295007 г. Симферополь, Российская Федерация, alekseyenkonikolaj@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1992-680X>

Сергей Владимирович Иванов, младший научный сотрудник отдела средневековой археологии, Институт археологии Крыма РАН, просп. Академика Вернадского, 2, 295007 г. Симферополь, Российская Федерация, vanavi0803@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-1643-5176>