



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.2>

UDC 904(470)“12/13”  
LBC 63.4(2)

Submitted: 05.06.2023  
Accepted: 07.11.2023

## IMAGES OF FISH ON GLAZED BYZANTINE CERAMICS OF THE 12<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> CENTURIES. STYLISTIC GROUPS

Vadim V. Maiko

Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation

**Abstract. Introduction.** The study of zoomorphic ornamental motifs on specific types of glazed ceramics is an important direction of Byzantine archeology. In this case, we will be interested in the images of fish that are found on some types of Byzantine glazed ceramics of the second half of 12<sup>th</sup> – second half of 13<sup>th</sup> century. Since the ceramic production of this group of vessels was a separate area, both the material and spiritual culture of the Byzantines, especially in the specified chronological period, it was chosen as the subject of research. The source base of the work is made up of all published and available materials of archaeological research, both Constantinople and the cities of the Byzantine provinces. Particular attention is paid to the correspondence of each of the highlighted images on a specific type of glazed ware to finds on the territory of medieval Taurica. Despite the publication of the material used, including the Crimean, these findings were not analyzed in the complex. *Methods and materials.* Standard methods of comparative stylistic analysis were used. *Analysis.* The use of a large number of sources allows for the first time to raise the question of the existence of several stylistic groups of fish within the same craft workshops. *Results.* The findings make it possible to distinguish five stylistic image groups and match them with two large groups of Byzantine glazed ceramics of Middle Byzantine Production, primarily Fine Sgraffito Ware and Incised Sgraffito or Aegean Ware. Images of fish on Cypriot ceramics are also briefly analyzed. The image of fish on the vessels of Italian workshops is a separate area of research and is not considered in the work.

**Key words:** Byzantine glazed ceramics, 12<sup>th</sup>– 13<sup>th</sup> centuries, images of fish, stylistic groups, chronology.

**Citation.** Maiko V.V. Images of Fish on Glazed Byzantine Ceramics of the 12<sup>th</sup>– 13<sup>th</sup> Centuries. Stylistic Groups. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2023, vol. 28, no. 6, pp. 13-24. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.2>

УДК 904(470)“12/13”  
ББК 63.4(2)

Дата поступления статьи: 05.06.2023  
Дата принятия статьи: 07.11.2023

## ИЗОБРАЖЕНИЯ РЫБ НА ПОЛИВНОЙ ВИЗАНТИЙСКОЙ КЕРАМИКЕ XII–XIII ВЕКОВ. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ

Вадим Владиславович Майко

Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь, Российская Федерация

**Аннотация. Введение.** Изучение зооморфных орнаментальных мотивов на конкретных типах поливной керамики – важное направление византийской археологии. В данном случае нас будут интересовать изображения рыб, которые встречаются на нескольких типах византийской поливной керамики второй половины XII – второй половины XIII века. Поскольку керамическое производство этой группы сосудов являлось отдельной областью, как материальной, так и духовной культуры византийцев, особенно в указанный хронологический период, именно она выбрана в качестве предмета исследований. Источниковую базу работы составляют все опубликованные и доступные материалы археологических исследований как Константинополя, так и городов византийских провинций. Особое внимание уделено соответствию каждого из выделенных изображений на конкретном типе поливной посуды находкам на территории средневековой Таврики. Несмотря на публикацию использованного материала, в том числе крымского, в комплексе эти находки не анализировались. *Методы и материалы.* Используются стандартные методы сравнительного стилистичес-

кого анализа. *Анализ.* Использование большого количества источников позволяет впервые поставить вопрос о существовании в рамках одних и тех же ремесленных мастерских нескольких стилистических групп изображения рыб. *Результаты.* Полученные данные позволяют выделить пять стилистических групп изображений и сопоставить их с двумя крупными группами византийской поливной керамики Middle Byzantine Production, прежде всего Fine Sgraffito Ware и Incised Sgraffito или Aegean Ware. Коротко проанализированы и изображения рыб на кипрской керамике. Изображение рыб на сосудах итальянских мастерских является отдельным направлением исследований и в работе не рассматривается.

**Ключевые слова:** византийская поливная керамика, XII–XIII вв., изображения рыб, стилистические группы, хронология.

**Цитирование.** Майко В. В. Изображения рыб на поливной византийской керамике XII–XIII веков. Стилистические группы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 6. – С. 13–24. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.6.2>

*Посвящается ТМ*

**Введение.** Одним из распространенных зооморфных орнаментальных сюжетов на красноглиняной византийской поливной керамике XII–XIII вв. является изображение рыб. Безусловно, в количественном отношении этот мотив значительно уступает изображениям птиц, но все же встречается достаточно часто на разных категориях сосудов. Накопленный к настоящему времени археологический материал, введение в научный оборот уникальных комплексов подводных находок позволяет впервые попытаться выделить нескольких стилистических групп, характерных для конкретных типов поливной византийской продукции. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что для предшествующего периода белоглиняная керамика, за исключением расписной, украшалась только рельефными мотивами, среди которых изображения рыб были единичными. Для более позднего периода XIV в., в связи с развитием на территории византийской ойкумены местных керамических производств, говорить об общих для всего византийского мира стилистических группах достаточно проблематично.

*Источниковую базу* работы составили опубликованные материалы исследований в черноморско-средиземноморском регионе, многие из которых специально не анализировались, а только упоминались в литературе в связи с рассмотрением той или иной группы поливной посуды с зооморфными и антропоморфными изображениями или определением характерных для них орнаментальных мотивов. Привлечены и все известные крымские

материалы, обнаруженные пока в единичных экземплярах. До сего дня из Херсонесского материала опубликовано несколько мелких фрагментов из дореволюционных исследований [1, с. 145, № 302], а также раскопок А.И. Романчук в портовом районе [6, с. 131, рис. 138, № 378] и Е.А. Паршиной в районе театра [5, с. 38, рис. 12, 1, 2]. Введены в научный оборот и фрагменты из раскопок средневековой Сугдеи [2, с. 229, рис. 1, 5–7, 9; 4, с. 76, рис. 2, 11].

**Методы.** Для решения поставленных задач в работе используются методы, привлекаемые при сравнительном анализе археологических материалов. А именно: метод группирования материала в соответствии с его морфологическими и стилистическими признаками, сравнительный метод для определения круга аналогий и культурной принадлежности.

**Анализ.** В первую стилистическую группу входят сосуды только группы *Fine Sgraffito Ware* с достаточно реалистическим изображением рыбы, туловище которой часто заполнено в штриховой манере, как на тарелках из Афинского музея [24, р. 29, № 5] и Коринфа [22, pl. XLII, i] (рис. 1, 4, 7). Выделим этот последний фрагмент из Коринфа с изображением рыбы с раздутым животом, возможно, с икрой (рис. 1, 7), типологически схожий с тем, который был найден на акрополе Спарты [15, р. 302, fig. 3, 5]. Уникальное полностью сохранившееся изображение представлено на тарелке из Детройтского института культуры [8, р. 15, fig. 14] (рис. 1, 3). Здесь туловище рыбы с раздутым животом заполнено чешуйками, а хвост – штриховой техникой, по-

добной фрагменту из Коринфа (рис. 1, 7). Совершенно одинаково показаны плавники в виде простых черточек. Техника исполнения рыб первой группы отличается реалистичностью, но налицо и некоторые гротескные элементы в виде, например, загадочной улыбки у рыбы из Детройта (рис. 1, 3). Реже встречается вариант заполнения туловища в виде плетенки, как на сосудах из Аргоса [10, № 291] и Сугдеи (рис. 1, 1, 2). На основании находок керамики в Кадикалеси на западе Турции, где исследователи локализируют центр ее производства, можно говорить еще об одном варианте. Тут туловище рыбы заполнено реалистично изображенной чешуей [20, fig. 3, h, k] (рис. 1, 5, 6). Мелкочешуйчатое туловище рыбы показано и на фрагменте из Коринфа [22, pl. XLII, j] (рис. 1, 8). Объединяет эту группу и обрамляющие изображение по бокам орнаментальные фигуры, которые атрибутируются, чаще всего, как пальмовые ветви.

Вторая стилистическая группа, где изображения рыб выполнены так же достаточно реалистично, отличается от первой отсутствием какого-либо орнамента, в том числе характерного для первой группы. Помимо этого, туловище всегда заполнено тщательно проработанной мелкой чешуей. Таковы сосуды из Анхиалоса [24, p. 130, № 142] (рис. 2, 1), Коринфа [24, p. 169, № 196] (рис. 2, 4), Аргоса [10, № 315] (рис. 2, 3), Крита [25, с. 422, еп. 44] (рис. 2, 2) и Сугдеи (рис. 2, 5).

Третья стилистическая группа отличается меньшим реализмом в изображении рыбы. Чаще встречается вариант рыбы влево, где туловище напоминает смещенную влево полусферу, заполненную и чешуей, и грубо проработанными чешуйками. Таковы изделия из Аргоса [10, № 295, 596, 435] (рис. 2, 7–9). Выделим находку из Фив, где изображение рыбы подчеркнуто гротескное [24, p. 28, № 4] (рис. 2, 6). Присутствуют и варианты рыбы вправо, как, например, на тарелке из Метрополитэн музея (рис. 2, 10). Для этой группы характерно несколько примеров обрамляющей орнаментации. Чаще всего это прямые или подовальные уголки, иногда объединенные в своеобразную плетенку (рис. 2, 8). Для хронологически более поздних тарелок, как, например, из Кадикалеси [20, fig. 3, l] (рис. 3, 1), уголки вокруг рыбы заключены в одну или две

окружности, заполненные волнистыми линиями. Известны и варианты обрамления рыбы лепестками или идущими по кругу линиями, как сосуды из Аргоса [10, № 397, 398] (рис. 3, 2, 3).

В четвертую стилистическую группу выделены изображения рыб, встреченные на керамике коринфского производства, выделяемой в группу *Corinthian Red Glazed Wares*. Тут изображение рыбы, реалистично выполненное в технике сграффито, украшено крупными точками. В качестве примера можно привести фрагменты из Аргоса [10, № 478–480] (рис. 3, 4–6). К сожалению, нам не удалось найти полностью сохранившегося изображения, исходя из чего судить обо всех нюансах этой стилистической группы пока преждевременно.

Наиболее стабильной и хорошо узнаваемой является пятая стилистическая группа, где зооморфные мотивы были подвержены наибольшей стилизации. Благодаря подводным раскопкам близ островов Кастелоризо и Каваллиани, а также интенсивным наземным исследованиям других греческих центров, эти тарелки достаточно давно введены в научный оборот [26]. Все они относятся к группе *Aegean Ware*. При этом авторы справедливо считают этот вариант продукцией, если не одного мастера, то, по крайней мере, одной мастерской [17, p. 41–42]. Помогает в данном случае и технологический анализ [14, s. 17, örneк 4]. Здесь центром сюжетной композиции является рыба небольших размеров, обрамленная по кругу от двух до шести стилизованными виноградными гроздьями на длинных ветках, с загнутыми подчас краями и разным количеством самих «гроздей». Характерным и узнаваемым отличием этой орнаментальной композиции являются полусферические очертания рыбы и ее подчеркнuto длинный хвост, выполненный просто в виде двух расходящихся линий. В единичных экземплярах известны рыбы, выполненные с коротким хвостом [14, s. 83, № 42].

На сегодняшний день есть возможность говорить о нескольких стабильных вариантах. Один из них, наиболее распространенный, выделенный еще в 1991 г. [26, с. 316, сүхд. 31], представлен тарелками с рыбой вправо. В первом случае туловище заполнено в выемчатой технике [10, № 617; 24, p. 148, № 170;

16, p. 620, fig. 7; 1, с. 145, № 302] (рис. 4, 1, 2). Во втором случае туловище рыбы вправо заполнено тремя или четырьмя горизонтальными или повторяющимися контуры туловища линиями (рис. 4, 7) [14, s. 82–84]. Наиболее яркие и полностью сохранившиеся образцы, обрамленные четырьмя или тремя стилизованными виноградными гроздьями, происходят из Кастеллоризо [24, p. 147, № 169; 26, с. 282, сурд. 8, 374, 375; с. 306, сурд. 27, 129, 130]. Из коллекций Стамбульского [28, p. 134] (рис. 4, 6), Измирского [14, s. 82, № 39, 40] археологических музеев, а также из Баварского национального музея [11, s. 356, № IV.104] перед нами рыба в обрамлении только двух виноградных ветвей, одна из которых имеет элемент завитка, характерный для третьего варианта орнамента. Повторяемость этой орнамента основного сюжета позволяет говорить о намечающемся подварианте.

Второй вариант, встреченный намного реже, представлен рыбой влево, так же обрамленной от двух до пяти виноградными гроздьями [26, с. 302, сурд. 24, 393]. Например, в коллекции Измирского археологического музея из 8 опубликованных целых экземпляров с рыбой влево всего один сосуд. Известна тарелка с подобным изображением рыбы так же в обрамлении только двух виноградных ветвей, одна из которых имеет элемент завитка [28, p. 133; 14, s. 82, № 39] (рис. 5, 3). Интересен подвариант, выделенный относительно недавно на основании изучения находок из кораблекрушения близ острова Каваллиани в Эгейском море. Здесь туловище аналогичной рыбы влево заполнено не выемчатой техникой или прочерченными линиями, а сетчатой штриховкой [17, p. 41, fig. 3] (рис. 5, 2); известны случаи обрамления рыбы не виноградными гроздьями, а сложной системой завитков [17, p. 41, fig. 3] (рис. 5, 1).

Своеобразный третий вариант представлен тарелками, где аналогично выполненная рыба обрамлена другим хорошо известным для *Aegean Ware* орнаментом в виде длинных виноградных гроздей на коротком стебле или вовсе без него, чередующихся с завитками в виде скрипичного ключа, образующими иногда сложную сетку [22, pl. LI, f] (рис. 4, 4, 5). На одном из двух опубликованных фрагментов, происходящем из Коринфа, туловище

рыбы вправо с коротким хвостом выполнено в выемчатой технике (рис. 4, 4), на втором, происходящем из Кастеллоризо, – туловище рыбы влево заполнено штриховкой (рис. 4, 5). Уникальной является тарелка, происходящая из Коринфа [13, p. 314, fig. 3.28] (рис. 4, 3), где этот орнаментальный мотив выполнен очень примитивно, но с соблюдением основных элементов. Не исключено, что это подражание массовым ремесленным изделиям.

Интересный вариант подобных тарелок с рыбой вправо на основании коллекции археологического музея в Измире был опубликован достаточно давно [14, s. 84, № 45], но совсем недавно вновь проанализирован. Отличается он наличием под рыбой небольшой ромбовидной розетки, перечеркнутой двумя крестообразными линиями [18, p. 681, pl. II, fig. 3, 4] (рис. 5, 4, 5).

В этой связи чрезвычайно интересная гибридная форма была обнаружена в ходе проведения подводных исследований в бухте поселка Новый Свет в 2019 г. (рис. 5, 6). Этот фрагмент недавно опубликован [3], что избавляет от повторений. Напомним только, что помимо самой крупной рыбы вправо с заштрихованным туловищем, здесь помещена расположенная под ней розетка, которая является самостоятельным орнаментальным элементом. Она расположена там же, но отличается от розетки у рыб из Измирского музея и типична совсем для другой группы посуды *Aegean Ware*, характеризующейся геометрическим орнаментом в виде чередующихся окружностей с обязательным присутствием именно таких розеток [4, с. 77, рис. 3, 1–3, 5, 7, 8].

Близкие по манере исполнения розетки, правда, заполненные сетчатым орнаментом, характерны и для группы Кипрской керамики *Cypriot (Paphos) Green- and Brown-Sgraffito Ware* с зооморфными и антропоморфными изображениями. Важно подчеркнуть, что, как и в нашем случае, подобная розетка очень крупная и всего одна. Среди подобной Кипрской керамики сразу вспоминается хорошо известная специалистам группа тарелок с изображением рыбы вправо [23, с. 328, πίν. XI, № 64; с. 331, πίν. XIV, № 77; 29, p. 157, fig. 4a]. Ее динамика схожа с изображением на анализируемом фрагменте из раскопок 2019 г. в Новом Свете. Близко и расположение розет-

ки. Упомянем и характерное изображение рыбы влево с частичным снятием фона на фрагменте из Акры [9, p. 62, fig. 25, 3]. Во всем остальном – различия несомненны.

Примеры такой гибридной керамики *Aegean Ware* с центральным зооморфным изображением, обрамленным по кругу виноградными гроздьями в сочетании с ромбовидной розеткой, перечеркнутой диагональными линиями, единичны. Нам известно всего несколько таких сосудов и все с изображениями птицы из отряда журавлиных. Один из них, происходящий из Сугдеи, сохранился фрагментарно [4, с. 77, рис. 3, б]. Две тарелки, обнаруженные в ходе исследования замкового участка кипрского Пафоса, сохранились полностью. На одной из них центральное изображение птицы обрамляют окружности с перечеркнутыми ромбами в центре [19, pl. III, 16.1], на второй, что для нас наиболее важно, – виноградными гроздьями, чередующимися с перечеркнутыми ромбами [19, pl. IV, 17.2]. Отметим, что из кораблекрушения близ острова Скопелос в Эгейском море происходит еще одна гибридная археологически целая тарелка, но без центрального зооморфного изображения. На ней виноградные грозди, выполненные практически в виде простых линий, так же чередуются с ромбовидными перечеркнутыми диагонально розетками [7, p. 336, fig. 1, 2].

Следующие изображения рыб встречаются автором в единичных экземплярах и пока не образуют стилистических групп. Тем не менее стоит упомянуть изображение стилизованной рыбы вправо на керамике группы *Sgraffito with Concentric Circles*, являющейся продолжением класса керамики *Zeuxippus Ware*. Происходит фрагмент из раскопок Изника, где локализуется один из центров производства этой византийской керамики [21,

s. 58, fig. 7, 1]. Известны и изображения рыб, выполненные в технике сграффито, напоминающей нашу группу 1 и 2. В качестве примера можно привести фрагмент, обнаруженный на западе Сицилии в Сегесте [27, pl. 13, 25]. Тем не менее сопоставление этих сосудов с керамикой *Fine Sgraffito Ware*, так же как и с керамикой кипрского и малоазийского сельджукского производства [12, lev. 67, 2], проблематично.

**Результаты.** В результате проведенного анализа можно предварительно выделить пять стилистических групп изображений рыб на поливной византийской керамике. Четыре из них зафиксированы на ранней посуде группы *Fine Sgraffito Ware*. Три из них выполнены исключительно в штриховой технике и только для пятой ранней группы *Corinthian Red Glazed Wares* характерно наличие крупных точек. Различия между этими четырьмя группами заключаются в степени стилизации самой рыбы, а также в орнаментальных композициях, обрамляющих центральный зооморфный сюжет, характерных для этой группы керамики в целом. Пятая группа, наиболее однородная, встречается исключительно на керамике *Aegean Ware*. В зависимости от направления самой рыбы, техники исполнения, а также от обрамляющих орнаментальных композиций можно говорить о нескольких вариантах стилистической группы. Выделена и группа изображений рыб, встречающаяся на керамике группы *Sgraffito with Concentric Circles*, с центральным медальоном, подчеркнутым окружностью, которая состоит из чередующихся завитков. По крайней мере, четыре первые стилистические группы на керамике *Fine Sgraffito Ware* явились возможными прототипами для традиции изображения рыб на керамике производства юго-восточного Крыма начиная с середины XIV века.

ПРИЛОЖЕНИЕ

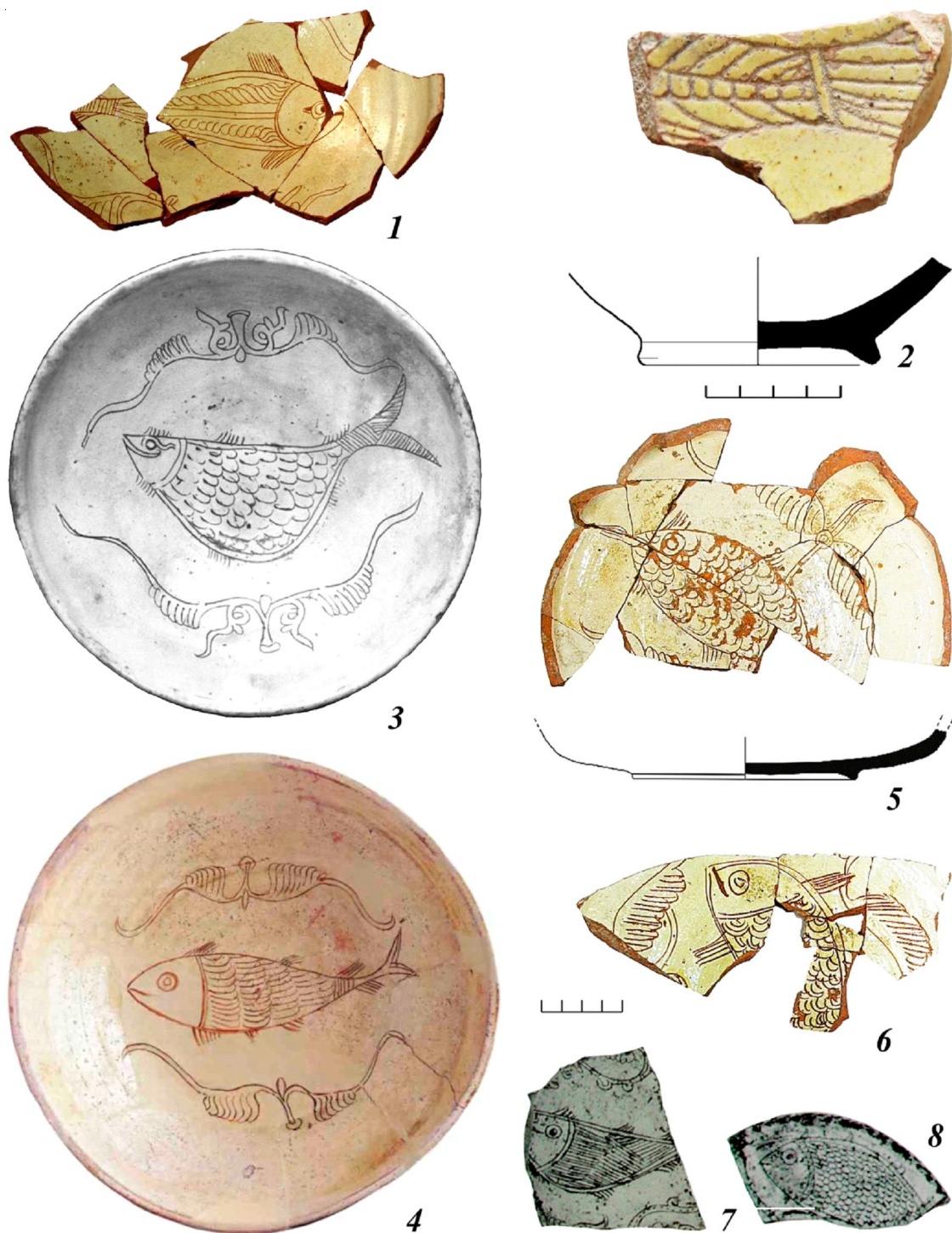


Рис. 1. Первая стилистическая группа изображения рыб на керамике Fine Sgraffito Ware:

1 – Аргос (по: [10, № 291]); 2 – Сугдея; 3 – Детройтский институт культуры (по: [9, p. 15, fig. 14]);  
4 – Афинский музей (по: [23, p. 29, № 5]); 5, 6 – Кадикалеси (по: [19, fig. 3, h, k]);  
7, 8 – Коринф (по: [21, pl. XLII, i, j])

Fig. 1. The first stylistic group of fish images on Fine Sgraffito Ware ceramics:

1 – Argos (according to: [10 each, № 291]); 2 – Sugdea; 3 – Detroit Institute of Culture (according to: [9, p. 15, fig. 14]);  
4 – Athens Museum (according to: [23, p. 29, № 5]); 5, 6 – Kadikalesi (according to: [19, fig. 3, h, k]);  
7, 8 – Corinth (according to: [21, pl. XLII, i, j])



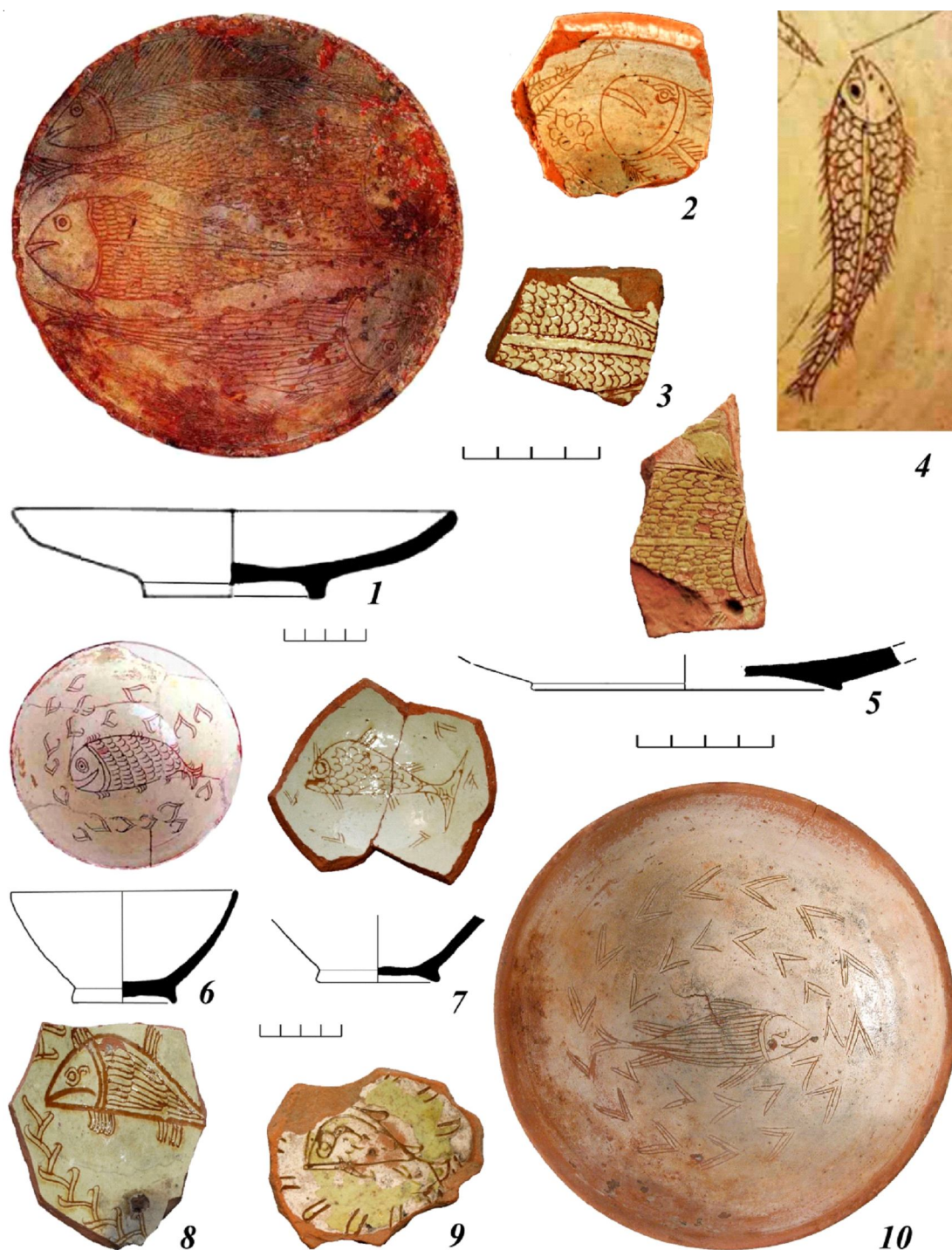


Рис. 2. Вторая и третья стилистические группы изображения рыб на керамике Fine Sgraffito Ware:

1–5 – первая группа; 6–10 – вторая группа.

1, 4, 6 – Анхиалос, Коринф и Фивы (по: [23, p. 130, № 142; p. 169, № 196; p. 28, № 4]);  
 2 – Крит (по: [25, с. 422, еик. 44]); 3, 7–9 – Аргос (по: [10, № 315, 295, 596, 435]); 5 – Сугдея;  
 10 – Метрополитен-музей (по: <https://www.pinterest.com>)

Fig. 2. The second and third stylistic groups of fish images on Fine Sgraffito Ware ceramics:

1–5 – first group; 6–10 – second group.

1, 4, 6 – Anchialos, Corinth and Thebes (according to: [23, p. 130, № 142; p. 169, № 196; p. 28, № 4]);  
 2 – Crete (according to: [25, с. 422, еик. 44]); 3, 7–9 – Argos (according to: [10, № 315, 295, 596, 435]); 5 – Sugdea;  
 10 – Metropolitan Museum (<https://www.pinterest.com>)

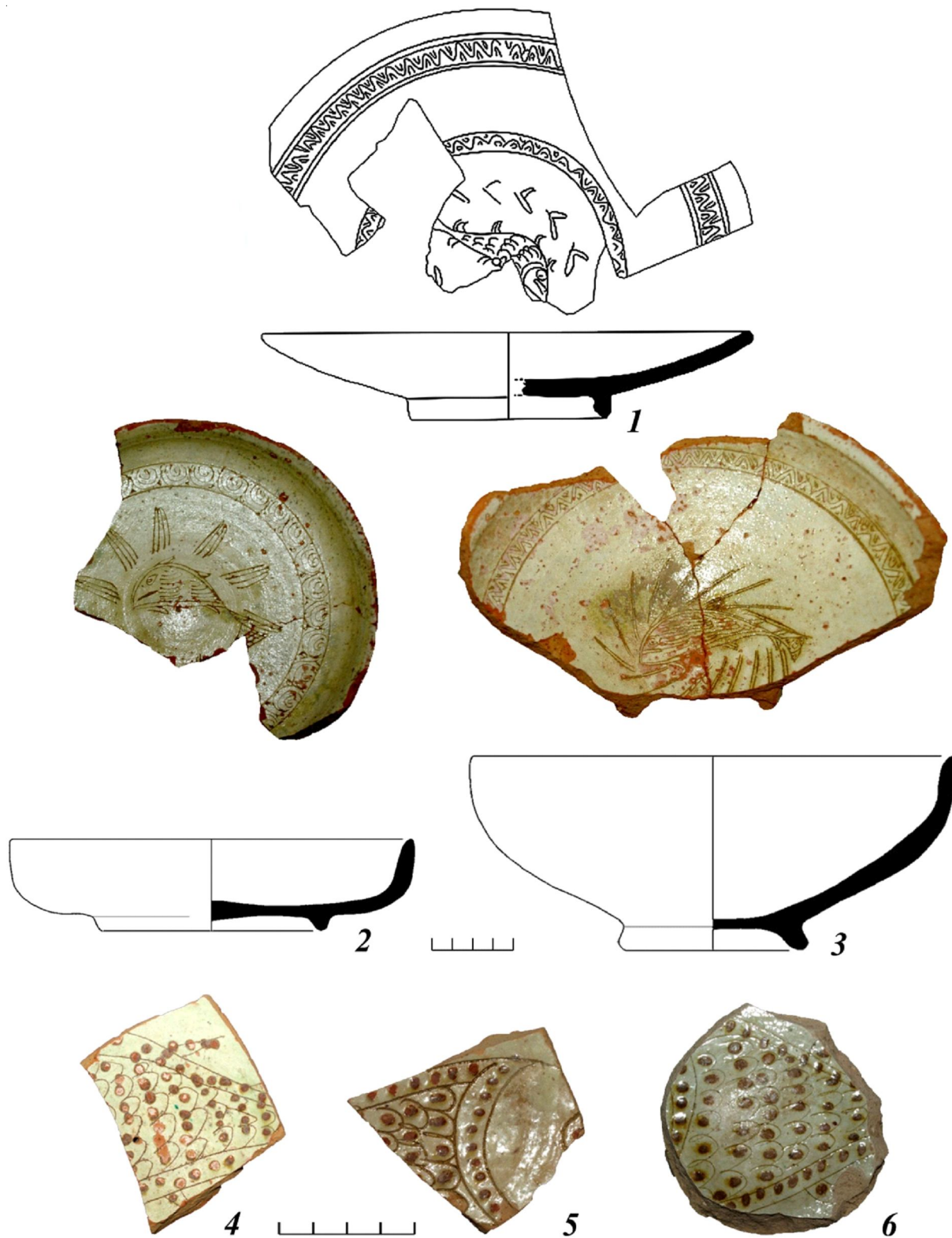


Рис. 3. Третья и четвертая стилистические группы изображения рыб на керамике Fine Sgraffito Ware и Corinthian Red Glazed Wares: 1 – Кадикалеси (по: [19, fig. 3, 1]); 2–6 – Аргос (по: [10, № 397, 398, 478–480])

Fig. 3. The third and fourth stylistic groups of fish images on Fine Sgraffito Ware and Corinthian Red Glazed Wares ceramics:

1 – Kadikalesi (according to: [19, fig. 3, 1]); 2–6 – Argos (according to: [10, № 397, 398, 478–480])





Рис. 4. Пятая стилистическая группа изображения рыб на керамике Aegean Ware:

- 1 – Каstellоризо (по: [23, p. 148, № 170]); 2 – Спарта (по: [16, p. 620, fig. 7]);  
3 – Коринф (по: [13, p. 314, fig. 3.28]); 4 – Коринф (по: [21, pl. LI, f]);  
5 – Каstellоризо (по: [25, πίν. 74]); 6 – Стамбульский археологический музей (по: [28, p. 134]);  
7 – с сайта: <https://www.bidsquare.com/>

Fig. 4. The fifth stylistic group of fish images on Aegean Ware ceramics:

- 1 – Castellorizo (according to: [23, p. 148, № 170]); 2 – Sparta (according to: [16, p. 620, fig. 7]);  
3 – Corinth (according to: [13, p. 314, fig. 3.28]); 4 – Corinth (according to: [21, pl. LI, f]);  
5 – Castellorizo (according to: [25, πίν. 74]); 6 – Istanbul Archaeological Museum (according to: [28, p. 134]);  
7 – from the site <https://www.bidsquare.com/>

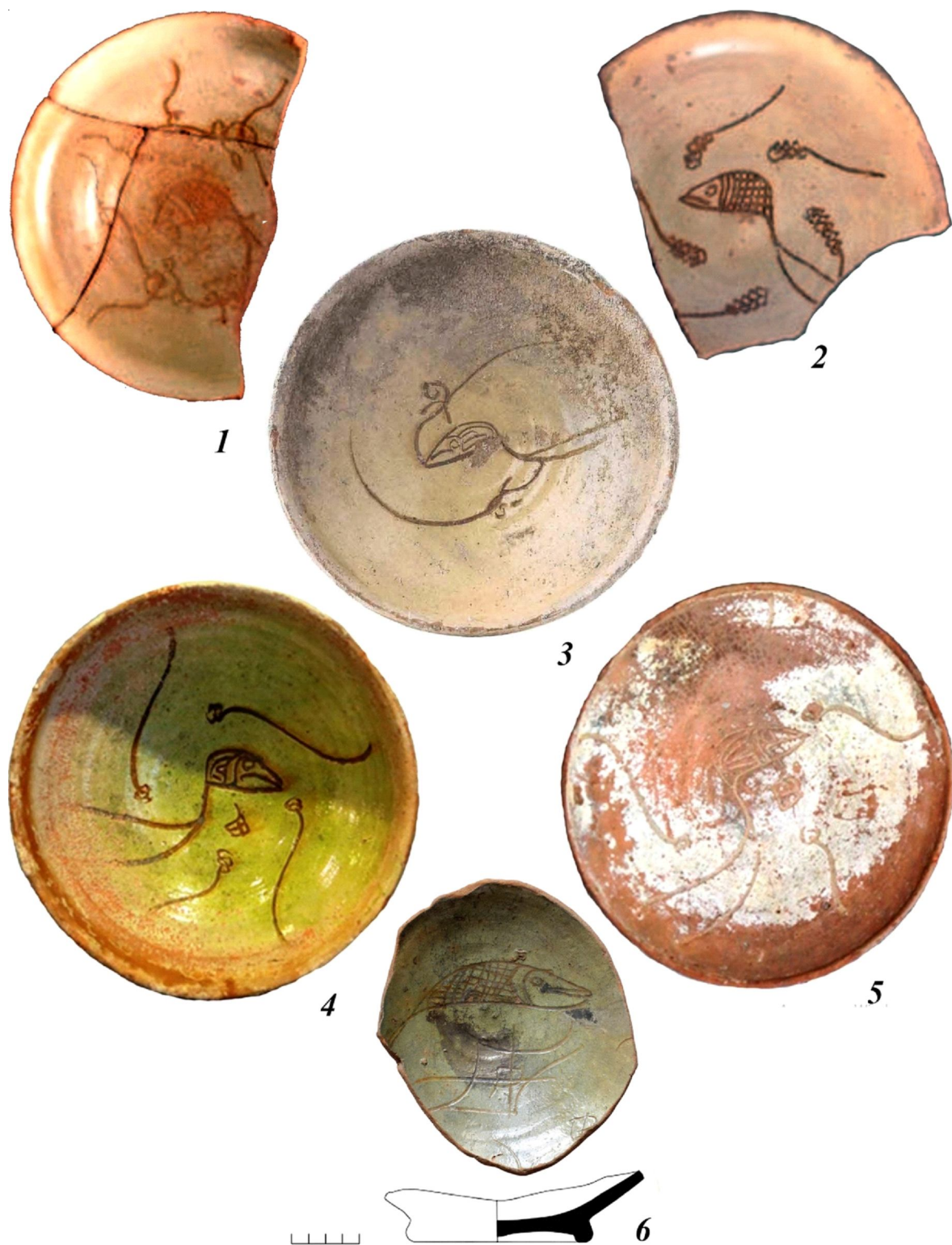


Рис. 5. Пятая стилистическая группа изображения рыб на керамике Aegean Ware:

1, 2 – Кавалиани (по: [16, fig. 3]); 3 – Стамбульский археологический музей (по: [28, p. 133]);  
4, 5 – Измир (по: [18, p. 681, pl. II, fig. 3, 4]); 6 – Новый Свет

Fig. 5. Fifth stylistic group of fish images on Aegean Ware ceramics:

1, 2 – Cavalliani (according to: [16, fig. 3]); 3 – Istanbul Archaeological Museum (according to: [28, p. 133]);  
4, 5 – Izmir (according to: [18 p. 681, pl. II, fig. 3, 4]); 6 – Novy Svet

REFERENCES

1. Zalesskaya V.N. *Pamyatniki vizantiyskogo prikladnogo iskusstva. Vizantiyskaya keramika IX–XV vv: katalog kollektsii* [Monuments of Byzantine Applied Art. Byzantine Ceramics of the 9<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries: Catalogue of the Collection]. Saint Petersburg, Gosudarstvennyy Ermitazh Publ., 2011. 254 p.
2. Maiko V.V. *Izobrazheniya ryb na polivnoy keramike Sugdei vtoroy poloviny XIII – XIV v.* [Images of Fish on Sugdeja Glazed Ceramics of the Second Half of the 13<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> Centuries]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2022, vol. 50, pp. 224–236.
3. Maiko V.V., Ivanov S.V. *K voprosu o gibridnykh formakh vizantiyskoy keramiki gruppy Aegean Ware iz srednevekovoy Sugdei* [On the Question of Hybrid Forms of Byzantine Ceramics of the Aegean Ware Group from Medieval Sugdeja]. *Etos 15 indiktiōnos 1. Oikoumenē Rōmaiōn. Chersōnos themata: sb. nauch. tr.* [Year 15 Indiction 1. The Roman Ecumene. Chersonos themata: Collection of Research Works]. Vol. 3. Simferopol, IT “Arial” Publ., 2023, pp. 117–126.
4. Maiko V.V., Teslenko I.B. *Materialnaya kultura vizantiyskoy Sugdei v XII – nachale XIII v. (k voprosu o khronologicheskikh indikatorakh)* [Material Culture of Byzantine Sugdeja in the 12<sup>th</sup> – Early 13<sup>th</sup> Centuries (To the Question of Chronological Indicators)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2020, vol. 25, no. 6, pp. 69–81. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.5>
5. Parshina E.A. «Dom svyashchennika» na uchastke antichnogo teatra v Khersonese [“Priest’s House” on the Site of an Ancient Theater in Chersonesos]. *Drevnyaya i srednevekovaya Tavrika. Arheologicheskii almanakh* [Ancient and Medieval Taurica. Archaeological Almanac], 2015, vol. 33, pp. 17–38.
6. Romanchuk A.I. *Glazurovannaya posuda pozdnevizantiyskogo Khersona: portovyy rayon* [Glazed Dishes of Late Byzantine Kherson: Port Region]. Yekaterinburg, NPMP Volot Publ., 2003. 224 p.
7. Armstrong P. A Group of Byzantine Bowls from Skopelos. *Oxford Journal of Archaeology*, 1991, vol. 10, no. 3, pp. 335–347.
8. Armstrong P. Byzantine Glazed Ceramic Tableware in the Collection of the Detroit Institute of Arts. *Bulletin of the Detroit Institute of Arts*, 1997, vol. 71, no. 1/2, pp. 4–15.
9. Avissar M., Stern E.J. *Pottery of the Crusader, Ayyubid, and Mamluk Periods in Israel*. Jerusalem, Israel Antiquities Authority, 2005. 179 p.
10. Basileiou A. *Byzantinē ephyalōmenē keramikē apo to Argos (10<sup>os</sup> – a miso 13<sup>ou</sup> ai.)*. *Opseis tou ylikou politismou enos periphereiakou kentrou stēn Peloponnēso. Katalogo* [Byzantine Glazed Pottery from Argos (10<sup>th</sup> – 1<sup>st</sup> Half of 13<sup>th</sup> Century). Aspects of the Material Culture of a Regional Center in the Peloponnese. Catalogue]. Athens, Ethniko kai Kapodistriako Panepistēmio Athēnōn, Tmēma Istorias kai Archaialogias Publ., 2021. 246 p., 94 p. ill.
11. *Byzanz. Das Licht aus dem Osten. Kult und Alltag im Byzantinischen Reich vom 4. bis 15. Jahrhundert. Katalog der Ausstellung im Erzbischöflichen Diözesanmuseum Paderborn*. Paderborn, Von Zabern, 2001. 412 p., ill.
12. Bursali M. *Eskişehir Karacahisar Kalesi Sgraffito Dekorlu Ortaçağ Seramikleri. Yüksek Lisans Tezi*. Eskişehir, 2007. 268 p.
13. D’Amico E. *Byzantine Finewares in Italy (10<sup>th</sup> to 14<sup>th</sup> Centuries AD): Social and Economic. Contexts in the Mediterranean World*. Durham Theses. Durham, 2011. xxi, 470 p. URL: <http://etheses.dur.ac.uk/12405/>
14. Doğer L. *İzmir Arkeoloji Müzesi Örnekleriyle Kazıma Dekorlu Ege-Bizans Seramikleri*. Izmir, Ege Üniversitesi Basımevi, 2012. 134 ş. (Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları, Yayın; no. 105).
15. Katsara E. Byzantine Glazed Pottery from Sparta (12<sup>th</sup> to 13<sup>th</sup> Centuries A.D.): Observations in the Light of New Archaeological Finds. *XI<sup>th</sup> Congress AIECM3 on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics. Proceedings*. Vol. II. Antalya, s.n., 2015, pp. 297–310.
16. Katsara E. An Assemblage of Luxurious Byzantine Glazed Tableware (Late 12<sup>th</sup> – Early 13<sup>th</sup> C.) from a Pit at Sparta, Laconia. Observations on Provenance Issues and Social, Economic and Historical Context. *12<sup>th</sup> Congress AIECM3 on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics. Proceedings*. Vol. II. Athens, s.n., 2021, pp. 615–726.
17. Koutsouflakis G., Tsompanidis A. The Kavalliani Shipwreck: A New Cargo of Byzantine Glazed Tableware from the South Euboean Gulf, Aegean. *XI<sup>th</sup> Congress AIECM3 on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics. Proceedings*. Vol. I. Antalya, s.n., 2015, pp. 39–48.
18. Lafli E., Buora M. New Observations on the Fine Sgraffito Ware and Aegean Ware in Western Asia Minor. A Revision. *Cercetări Arheologice*, 2022, vol. 29.2, pp. 665–686.
19. Megaw A.H.S. An Early Thirteenth-Century Aegean Glazed Ware. Robertson G., Henderson G., eds. *Studies in Memory of David Talbot Rice*. Edinburgh, The Edinburgh University Press, 1975, pp. 35–45.
20. Mercangöz Z. A Pottery Production for Whom and for What Target? Thoughts on Pottery Finds from Kadikalesi (Kuşadası) Excavation. *Multidisciplinary*



*Approaches to Food and Foodways in the Medieval Eastern Mediterranean*. Lyon, 2020, pp. 307-322.

21. Meriç Zeynep A., Meriç Aygün E. 2012–2019 Yılları Arasında İznik Roma Tiyatrosu'nda Bulunan Bizans Sırlı Seramiklerinin Değerlendirilmesi. *Sdü Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*. Aralık, 2021, sayı 54, pp. 49-66.

22. Morgan Ch.H. *Corinth. The Byzantine Pottery*. Vol. XI. Cambridge, Harvard University Press, 1942. 373 p.

23. Papanikola-Bakirtzi D. *Mesaiōnikē ephyalōmenē keramikē tēs Kyprou: ta ergastēria Paphou kai Lapēthou* [Medieval Glazed Pottery of Cyprus, Paphos and Lapithos Workshops]. Thessaloniki, Ekd. tou Idrymatos A.G. Lebentē Publ., 1993. 338 p.

24. Papanikola-Bakirtzi D. *Byzantine Glazed Ceramics: The Art of Sgraffito*. Athens, Archaeological Receipts Fund, 1999. 270 p.

25. Poulou-Papadimitriou N. Tekmēria ylikou politismou stē byzantinē Krētē: apo ton 7<sup>o</sup> eōs to telos tou 12<sup>ou</sup> aiōna [Evidence of Material Culture in Byzantine Crete: From the 7<sup>th</sup> to the End of the 12<sup>th</sup> Century]. *Pepragmena 1 Diethnous Krētologikou*

*Synedriou* [Proceedings of the 1<sup>st</sup> International Cretological Conference]. Vol. 1. Chania, Philologikos Syllogos "O Chrysostomos" Publ., 2011, pp. 381-447.

26. Philotheou G., Michailidou M. Byzantina pinakia apo to phortio nauagismenou ploiou konta sto Kastellorizo [Byzantine Panels from the Cargo of a Wrecked Ship near Kastellorizo]. *Archaiologiko deltio* [Archaeological Bulletin], 1986, vol. 41, pp. 271-329.

27. Randazzo Matteo G. Middle Byzantine Glazed Ware in the Heart of the Latin Western Mediterranean (12<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> C.): An Updated Overview from Sicily. *Talk Given at the 12<sup>th</sup> AIECM3, Athens (21<sup>th</sup>–27<sup>th</sup> October 2018)*. URL: <https://www.academia.edu/37725525>

28. Ödekan A., ed. *"The Remnants" 12<sup>th</sup> and 13<sup>th</sup> Centuries. Byzantine Objects in Turkey: The Exhibition Catalogue*. Istanbul, Vehbi Koç Vakfı, 2007. 303 p.

29. Vroom J. Human Representations on Medieval Cypriot Ceramics and Beyond the Enigma of Mysterious Figures Wrapped in Riddles. *Cypriot Medieval Ceramics*. Nicosia, Cyprus Research Centre, 2014, pp. 153-187.

### Information About the Author

**Vadim V. Maiko**, Doctor of Sciences (History), Director, Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Akademika Vernadskogo, 2, 295007 Simferopol, Russian Federation, [vadimmaiko1966@mail.ru](mailto:vadimmaiko1966@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1065-4836>

### Информация об авторе

**Вадим Владиславович Майко**, доктор исторических наук, директор, Институт археологии Крыма РАН, просп. Академика Вернадского, 2, 295007 г. Симферополь, Российская Федерация, [vadimmaiko1966@mail.ru](mailto:vadimmaiko1966@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1065-4836>