



# США, КАНАДА И СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

---

---

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.2.13>

UDC 327(73)  
LBC 66.4(7Coe),01



Submitted: 30.11.2020  
Accepted: 28.03.2021

## THE DOCTRINAL FOUNDATIONS OF THE CHANGE IN U.S. FOREIGN POLICY DURING TRUMP'S PRESIDENCY: MEXICO AND CANADA <sup>1</sup>

Ilya A. Sokov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* The research's subject is the foreign policy's theoretical foundations of D. Trump's presidential administration in 2016–2020, which consist in changing the principles' use of American liberal internationalism to the conservative nationalism's principles under the motto which is called "Make America Great Again". The theoretical approaches' basis of intergovernmental interaction in the field of politics, economics and migration is considered on the example of relations between the United States, Canada and Mexico. The work's purpose is to identify the doctrinal basis of D. Trump administration's foreign policy and the impact of the adopted foreign policy settings on changes in intergovernmental interaction in the international arena. *Methods.* The theoretical bases' methodology for the doctrinal provisions development of the U.S. foreign policy during the D. Trump's administration was to use behavioral approach and special methods of political analysis. There were no major analytical studies on this topic at the time of writing. Therefore, the author of the article used the materials for his research from Russian and American scientific and periodical journals for 2019–2020. *Analysis.* The publications' analysis by domestic and American authors has shown that the change in the U.S. foreign policy during the D. Trump's presidency is due not so much to the personal qualities of the U.S. President, as some researchers believe, but to the objective conditions of the world process, where the United States want to but they can't bear the burden of the world leader in the conditions of significant growth of other global power centers. *Results.* The author's analysis of intergovernmental interaction between the United States, Canada and Mexico has shown the chosen path of using the conservative nationalism's principles in relations with their closest allies is not so much due to the personal qualities of D. Trump how many objective changes taking place in the world political process, which led to an increase in mutual contradictions between these states. Overall, the author argues that the choice of a conservative nationalism's policy in American foreign policy is associated with the crisis of liberal democracy.

**Key words:** D. Trump, liberal internationalism, conservative nationalism, the U.S.-Mexico relations, the U.S.-Canada relations, USMCA, Latin American immigration.

**Citation.** Sokov I.A. The Doctrinal Foundations of the Change in U.S. Foreign Policy During Trump's Presidency: Mexico and Canada. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 2, pp. 151-162. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.2.13>

**ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СМЕНЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США  
В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА Д. ТРАМПА: МЕКСИКА И КАНАДА<sup>1</sup>****Илья Анатольевич Соков**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Предметом исследования являются доктринальные основы внешней политики администрации президента Д. Трампа в 2016–2020 гг., которые заключаются в смене использования принципов американского либерального интернационализма на принципы консервативного национализма под девизом «Сделаем Америку снова великой». Обоснование теоретических подходов межгосударственного взаимодействия в области политики, экономики и миграции рассмотрено на примере отношений между Соединенными Штатами, Канадой и Мексикой. Цель работы состоит в выявлении доктринальной основы внешней политики администрации Д. Трампа и влиянии принятых внешнеполитических установок на изменения межгосударственного взаимодействия на международной арене. Методология определения теоретических оснований для выработки доктринальных положений внешней политики США администрации президента Д. Трампа заключается в использовании бихевиористского подхода и специальных методов политического анализа. На момент подготовки материала статьи отсутствовали какие-либо крупные аналитические исследования по данной тематике. Поэтому в статье использованы материалы российских и американских научных и периодических журналов за 2019–2020 годы. Проведенный анализ публикаций отечественных и американских авторов показал, что смена внешней политики США в период президентства Д. Трампа обусловлена не столько личностными качествами президента США, как считает определенная часть исследователей, а объективными условиями мирового процесса, в котором Соединенные Штаты хотят, но не могут нести бремя мирового гегемона в условиях значительного роста других глобальных центров силы. Как показал анализ межгосударственного взаимодействия между США, Канадой и Мексикой, выбранный путь использования принципов консервативного национализма в отношениях со своими ближайшими союзниками обусловлен не столько личностными качествами президента США Д. Трампа, сколько объективными изменениями, происходящими в мировом политическом процессе, приведшими к нарастанию взаимных противоречий между этими государствами.

**Ключевые слова:** Д. Трамп, либеральный интернационализм, консервативный национализм, американо-мексиканские отношения, американо-канадские отношения, ЮСМКА, латиноамериканская иммиграция.

**Цитирование.** Соков И. А. Доктринальные основы смены внешней политики США в период президентства Д. Трампа: Мексика и Канада // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 2. – С. 151–162. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.2.13>

**Введение.** Внешняя политика США независимо от того, какая политическая партия приводит своего кандидата в Белый дом, отличается преемственностью и консенсусом в вопросах взаимодействия с другими государствами. Президентство Д. Трампа в целом не следует этим тенденциям. Поэтому первые оценки внешней политики администрации нового американского президента в большей степени связывали с его характером и мировоззрением. Так, эксперты США за 11 месяцев работы Д. Трампа определили его как «самого транзакционного (в значении полностью незавершенного. – И. С.), импульсивного и непоследовательного человека, когда-либо проживавшего в Белом доме» [38, р. 84].

Профессор Джорджтаунского университета Пол. Д. Миллер в 2019 г. охарактеризовал «национализм Трампа как произвольный, опасный, несвязный и глупый» (цит. по: [29, р. 78]). Подобную оценку с различными интерпретациями можно встретить и в отечественных научных публикациях [1–4].

На наш взгляд, такой подход дает упрощенное представление как о новом президенте, так и о политическом процессе в США. Консервативный прагматизм во внешней политике Соединенных Штатов имеет историческую традицию, а его доктринальная основа обусловлена американской политической культурой. Наступившее время для США следует рассматривать как переходную стадию

от единоличной гегемонии в мире к перераспределению американского влияния между другими мировыми центрами силы. Нежелание уступки гегемонии выражается в поиске новых подходов, дающих возможность приостановить этот объективный процесс. Однако четыре года президентства Д. Трампа показали, что это тупиковый путь. Выбранный путь «сделать Америку снова великой» (Make America Great Again – MAGA) разобщил американское общество, перессорил с ближайшими партнерами по континенту (Канадой и Мексикой), ухудшил отношения с другими государствами.

**Методы и материалы.** Методология определения доктринальных основ внешней политики Д. Трампа предусматривает бихевиористский подход, который заключается в мультифакторном анализе выступлений американского президента, в анализе его индивидуального поведения с лидерами других стран, в рассмотрении его политики как части широкого культурного и ценностного контекста в политической культуре США. В качестве специального политического метода использовался метод политико-правового анализа, который позволил сопоставить формальный статус президента Д. Трампа с его реальным обладанием властью на посту президента, проанализировать правовые и политические компоненты его деятельности посредством содержательного контент-анализа принятых документов. Все это позволило ясно понять невозможность избрания Д. Трампа президентом на второй срок из-за его грубых просчетов во внешней политике, вызвавших рост недовольства в среде американской элиты, который выразился в беспрецедентном примере американской истории: Д. Трамп стал первым американским президентом, дважды подвергнутым процедуре импичмента.

**Анализ.** Доктринальные основы внешней политики США при президенте Д. Трампе не укладываются в какие-либо известные теоретические постулаты, которые были в американской истории. На протяжении всех четырех лет его президентства западные исследователи пытались примерить к нему прошлые теории: палеоконсерватизм [31, р. 54], консервативный национализм [24], прогрессивный консерватизм [12, р. 51], интернациона-

листский реализм [38, р. 84], популизм [11, р. 54] и даже корпоративизм [15, р. 7].

Американские «мозговые центры» за время президентства Д. Трампа не смогли охарактеризовать его политику как необходимую, и даже те представители, кто его поддерживал, не собирались стать его последователями [30, р. 35]. С другой стороны, ведущие американские эксперты потеряли «Великую стратегию», которая превозносила достоинства либерального международного порядка [21, р. 107]. Д. Трамп не придерживался господствовавшей консервативной ортодоксии, а прагматично воспользовался имевшимися проблемными вопросами в сфере торговли, иммиграции и внешней политики, которые и привели его в Белый дом.

В основу доктрины Д. Трампа вошли многочисленные принципы, на которые не все исследователи обращают внимание. Во-первых, это принцип исключительности, который на протяжении всей американской истории использовался в отношениях с другими странами. Во-вторых, это принцип односторонности. Он не только позволил Д. Трампу выйти из многосторонних соглашений, но и дал возможность устанавливать в одностороннем порядке свои правила при заключении новых соглашений. Президент Д. Трамп особенно широко применял этот принцип в сферах – торговли, иммиграции и внешней политики.

Многие американские эксперты ожидали, что доктрина Трампа наполнится принципом изоляционизма. Но этого не произошло. Наоборот, во внешней политике США широкое применение получил популизм, как некоторая замена либеральному интернационализму.

В своей доктрине президент Д. Трамп старался употребить принцип собственного примера. Выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 сентября 2017 г., он сказал, что США не будут больше продвигать американскую либеральную демократию в другие страны, а станут «примером процветания, свободы, законности и правопорядка» [10].

Перечисленные принципы, вошедшие в доктрину Трампа, показывают, что 45-й американский президент не стремился полностью демонтировать либеральный международный порядок. Его главные внешнеполитические приоритеты состояли в защите американских

интересов, как он их понимал. Он полагал, что принятые предыдущими администрациями международные военные и торговые обязательства были непропорционально дорогостоящими для США и должны быть пересмотрены [7]. Он говорил, что самое важное отличие плана администрации от намерений политических противников состоит в том, чтобы поставить Америку на первое место: «Американизм, а не глобализм будет нашим кредо» [12, p. 51].

Кроме того, Д. Трамп соединил американскую внешнюю политику с внутренней политикой, связь между которыми была нарушена прежними администрациями. Начиная с событий 9/11, большая часть внешней политики обслуживала интересы американской элиты [7]. Война в Ираке – «это периферия американских национальных интересов» [23].

Непринятие доктрины Трампа американским истеблишментом исходит не из ее содержания, а от особенностей характера самого Д. Трампа и способов ее подачи. Из своего прошлого опыта агента по операциям с недвижимостью и застройщика огромных жилых башен он принес в президентскую практику ведение переговоров на заранее неприемлемых для партнеров условиях, впоследствии делая уступки, добиваясь в целом необходимого для него решения.

Изменения американского подхода в межгосударственных отношениях в XXI в. исследователями связываются с началом целого ряда развязанных США войн на Ближнем Востоке, повлекшими миграционные перемещения [28], мировым экономическим и финансовым кризисом 2007–2011 гг. [8, p. 537], ростом числа националистических и популистских политических партий во многих странах [18]. Действительно, все эти факторы [26] влияли на американскую внешнюю политику, но вряд ли они стали определяющими для смены внешнеполитического курса Америки во времена президента Д. Трампа. К началу президентства Д. Трампа стало ясно, что США не могут справляться с ролью лидера в поддержании мирового порядка и нести в том числе и бремя расходов на его сохранение. Поэтому не случайно первые претензии президента США к членам НАТО лежали в русле выравнивания совместного финансирова-

ния этого военного блока. При этом на условия ведения внешней политики США с партнерами, соперниками и противниками, как они сами их определили, стали действовать многочисленные факторы, придающие им специфический характер. Наиболее объяснимыми и простыми они были с партнерами, наиболее сложными – с соперниками и противниками. Нами для анализа выбраны отношения США с Мексикой и Канадой, потому что они первыми испытали на себе новые американские подходы во взаимоотношениях.

Необходимо также признать, что снижение влияния США в мировых процессах обострило борьбу политических взглядов внутри страны в вопросе поддержания ускользающей гегемонии на мировой арене. Либеральный интернационализм, который продвигала Демократическая партия США, предполагал сохранение мировой роли США через внедрение либеральных ценностей и институтов в развивающихся странах, что, по их мнению, могло позволить в конечном счете привести к глобальному либеральному управлению через наднациональные институты.

Непредвиденное, даже по американским оценкам, получение власти президентом Д. Трампом открыло другой путь, который исходил из необходимости укрепления мощи самих Соединенных Штатов под девизами «Сделаем Америку снова великой» (Make America Great Again – MAGA) и «Америка прежде всего» (America First). Новая политика США была оформлена доктриной Трампа.

Идеология доктрины сменила американские приоритеты. Согласно ей война в Ираке – это периферия американских национальных интересов (цит. по: [6, p. 86]). Еще в 2017 г. на конференции консервативных политических деятелей Д. Трамп сказал о том, что США, восстанавливая другие страны, одновременно ослабляют свою собственную страну. Только на Ближнем Востоке ими было потрачено 6 трлн долл. США [6, p. 92].

«Великая стратегия» (grand strategy) во внешней политике, которой придерживались все предыдущие американские правительства в XXI в., была не только затратная, но и создавала военные угрозы. По мнению американского эксперта С. Уэртейма, прошлые стратегии в лучшем случае имели ошибоч-

ные приоритеты, а в худшем – превратили США в деструктивного актора. Вместо того, чтобы способствовать мировому развитию, Вашингтон продолжал наращивать вооружение и развязывать бесплодные войны [37, р. 19].

Внешняя торговая политика, по мнению Д. Трампа, должна была создавать преимущества для США. Поэтому все прошлые договоренности и соглашения им были отклонены или пересмотрены для создания новых условий, выгодных для Америки. Так, 3 марта 2020 г. на встрече Национальной ассоциации округов (National Association of Counties) президент прямо сказал, что если Америка платит на два пункта больше, чем Германия, или платит больше, чем другие страны, она не должна это делать, потому что «...у нас есть доллар, у нас есть сила, у нас есть самая великая страна на земле» [18].

Начиная свой предвыборный марафон в 2016 г., Д. Трамп широко представил изменения, которые должны были коснуться основы экономических отношений североамериканских государств – соглашения НАФТА, заменой договором, дающим большие торговые преференции Соединенным Штатам в тех областях, где они проигрывали своим континентальным конкурентам [32].

Выступая 19 апреля 2016 г. в Мичигане, Д. Трамп говорил, что в 2014 г. компания «Дженерал Моторс» объявила о планах удвоить свои инвестиции в Мексику к 2018 г., а «Мексика станет автомобильной столицей мира очень быстро, Мичиган повсеместно останется с большим количеством пустых зданий, если Вы не выберете президентом Дональда Трампа» [17].

В течение ряда лет новый договор, названный соглашением ЮСМКА, согласовывался и изменялся представителями США, Канады и Мексики, а также специальными комиссиями Конгресса США, когда, наконец, 29 января 2020 г. был подписан Д. Трампом. Выступая в национальной ассоциации губернаторов штатов 10 февраля 2020 г., Д. Трамп отмечал, что трехлетний период подготовки соглашения ЮСМКА не прошел даром. За этот период страна получила 7 млн рабочих мест, уровень безработицы стал самым низким за последние 50 лет, и была зафиксиро-

вана самая низкая безработица среди afroамериканцев, латиноамериканцев и азиатских американцев [19].

Процесс подготовки соглашения ЮСМКА сопровождался различными угрозами и применением таможенных санкций со стороны США [24]. Окончательный вариант подписанного соглашения, по мысли президента Д. Трампа, мог показать значительный экономический эффект уже в 2020 году.

Соглашением ЮСМКА предполагалось с 1 июня 2020 г. соблюдать установленные правила (75 % запчастей для автомобилей должны быть произведены в странах Северной Америки и за 40 % запчастей должна быть выплачена заработная плата не менее 15 долл. США в час) [5]. Были включены и другие правила, которые выполнить в условиях пандемии оказалось сложно. Например, проследить цепочки поставок товаров, выверить складской учет в процессе производства при нахождении части сотрудников на карантине или по болезни от коронавируса. Наступившая и распространившаяся по территории стран Северной Америки пандемия спутала все экономические преференциальные ожидания для США. Более того, в США имеются исследования, результаты которых говорят о том, что введенные президентом Д. Трампом импортные пошлины за нарушение правил, установленных в соглашении ЮСМКА, фактически оплачиваются американским бизнесом. Отследить стоимостные цепочки создания конечной цены товара невозможно в силу того, что в современном автомобиле от 5 до 10 тыс. деталей и узлов. Производство и сборка каждого из них может происходить из десятков стран и (или) несколько раз пересекать границы стран Северной Америки, входящих в соглашение ЮСМКА.

Второе серьезное условие этого соглашения состоит в поддержании определенной заработной платы сборщиков автомобилей (не менее 15 долл. США в час), что также выполнить сложно. В условиях роботизации изготовления автомобиля, в общих затратах на их сборку, сумма оплаты сборщиков объективно снижается, но зато растет оплата инженеров, которые настраивают сборочных роботов. Влияние этого фактора особенно значительно на автосборочных заводах, распо-

ложенных в Канаде. И канадский, а не мексиканский автобизнес, как ожидалось, пострадал от этого правила больше всего.

Это касается не только производства автомобилей. Можно привести следующий пример. 6 августа 2020 г. президент Д. Трамп, выступая на фабрике по производству стиральных машин в г. Клайде, штат Огайо, сказал, что принял решение наложить 10 % штраф на канадские товары из алюминия, чтобы защитить американскую промышленность от роста импорта [19]. И это заявление прозвучало несмотря на то что президент отлично знал, что по соглашению ЮСМКА 10%-е тарифы относятся к сырому, чистому алюминию, произведенному на заводах, и не относятся к изделиям из алюминия. По словам Д. Трампа, канадские производители увеличили своей экспорт продукции из алюминия [34], что создавало угрозу применения штрафных санкций со стороны США. Поэтому на следующий день заместитель премьер-министра Канады Христя Фриланд (Chrystia Freeland) в своем заявлении отметила, что в ответ на американские тарифы Канада намеревается быстро наложить контрмеры: доллар за доллар. И это была не просто угроза, подобный прецедент уже был. Еще до подписания соглашения ЮСМКА в 2018 г., когда Д. Трамп начал тарифную войну с Канадой на 12,5 млрд долл. США, Канада ответила поднятием тарифов на 16,6 млрд канад. долл. на импорт многочисленных американских продовольственных товаров, начиная с виски Бурбон и заканчивая кетчупом Хайнц [34].

Выдвигаясь на партийном кокусе в Айове на второй срок, Д. Трамп сказал, что положительный эффект от соглашения ЮСМКА получил не только промышленный, но и сельскохозяйственный сектор [35].

Если по отношению к Канаде американское руководство оказывает в основном только экономическое давление, то по отношению к Мексике – проявляет и сильное политическое давление. Основанием для такого подхода было решение администрации президента Д. Трампа связать латиноамериканскую иммиграцию через мексиканскую границу с национальной безопасностью и фактически перекрыть поток беженцев из стран Центральной Америки.

В феврале 2019 г. Д. Трамп заявил в Конгрессе о необходимости дополнительного финансирования в строительстве пограничной стены. Когда Конгресс не выделил необходимых средств, президент начал строительство за счет бюджета Министерства обороны, заявив при этом, что администрация собирается противостоять кризису национальной безопасности на южной границе США и он будет преодолен в любом случае [38, р. 84]. За три года было построено 128 миль пограничной стены, но задача ставилась построить 500 миль за четыре года президентства. невыполнение планов строительства было связано с противодействием демократов, хотя на построенном участке не было зафиксировано ни одного незаконного перехода [18]. К тому же и американцы, и мексиканцы не желают иметь в своей жизни приграничные преступные картели [20].

Важной особенностью иммигрантской политики президента Д. Трампа в отношении латиноамериканцев (в том числе мексиканцев) являются новые подходы в их задержании на территории Соединенных Штатов. Негражданин США, обвиненный и задержанный в нарушении американского миграционного законодательства, может ожидать результата слушаний о депортации Иммиграционным судом несколько месяцев, фактически содержится в тюремных условиях. Иммигрантская система задержания представляет собой массовое задержание: почти 400 000 чел. были задержаны в 2018 г., и в среднем каждый день в течение года в местах задержания содержатся до 47 000 недокументированных мигрантов. Места заключения для иммигрантов фактически неотличимы от тюрем. Многие неграждане удерживаются на объектах, управляемых частными тюремными корпорациями, находятся в отдаленных местах, далеких от сообществ задержанных. Имеются значительные ограничения на доступ и контакт с членами семьи, а также существуют ограничения на посещения адвокатов. Эти объекты не имеют необходимых условий содержания для людей, статус которых суд еще не определил [27]. Различные информационные агентства и правозащитные организации на таких объектах регистрировали низкую доступность медицинских услуг, отсутствие

гигиены в ваннных комнатах и плохое качество еды, а также широкое применение одиночного заключения без судебной санкции. Более 130 конгрессменов-демократов поддерживали эти исследования, тогда как администрация президента посчитала их предвзятыми [22].

Особо следует сказать о политике «разделения семей», которая активно проводилась администрацией президента Д. Трампа в 2018 г., по которой разлучили более 2 800 детей-иммигрантов со своими родителями. В новостных американских программах и за рубежом транслировались изображения: дети, представляющие себя в суде; матери, ищущие своих потерявшихся детей; ряды детей, спящих на ковриках в складских помещениях, окруженных проволочными заграждениями; сотни тысяч людей, шефствующих по всей стране с надписями «Где дети?».

2 августа 2017 г. президент Д. Трамп обнародовал планы реформирования процесса иммиграции путем принятия нового закона о реформировании американской иммиграции для полной занятости (Reforming American Immigration for Strong Employment – RAISE), положения которого предполагали: сокращение выдачи грин-карт ежегодно на 50 %; отмену положения о воссоединении семей, содержащегося в историческом Законе об иммиграции 1965 г.; дополнительные требования на определенные навыки и образование, а также способности говорить по-английски. Понятно, что эти меры были направлены, прежде всего, против латиноамериканских иммигрантов [13], но они поддерживались белым большинством [16].

16 мая 2019 г. президент Д. Трамп обнародовал новую иммиграционную программу, основанную на привилегии (Merit-Based Immigration System), которую он скопировал с канадского иммиграционного законодательства. Суть данной системы заключается в том, что в случае принятия этого законодательства США будут выдавать грин-карты трудовым мигрантам: знающим английский язык, обладающим требуемыми трудовыми навыками и имеющим родственников на территории США, у которых они могли бы остановиться на первое время [25, р. 1]. Однако эти намерения президента не воплотились в

законе. Лидер меньшинства в Сенате Чарльз Шумер, демократ от Нью-Йорка (Charles Schumer, D-N.Y), сказал, что Д. Трамп не говорил с демократами о плане, и он сомневается, что демократы поддержат его. Сенатор Линдси Грэм, республиканец от Северной Каролины (Lindsey Graham, R-S.C.), также сказал, что предложение Трампа недостаточно разработано, чтобы стать законом, оно выдвинуто как собственное пожелание президента об иммиграционной реформе [36].

В 2020 г. коронавирус внес существенные изменения в иммиграционную политику правительства США. Временный запрет на въезд и посещение страны перерос в постоянное требование соблюдения особых санитарных правил, связанных с пандемией [14, р. А6]. Поток недокументированных латиноамериканцев через мексиканскую границу значительно снизился, как и резко снизилось число мексиканцев, приезжавших ранее на сезонные сельскохозяйственные и временные работы в США. К тому же прибывающие в США люди, не имея медицинской страховки, оказывались полностью незащищенными перед коронавирусом.

С пандемией отпала необходимость в продолжении строительства пограничной стены на границе с Мексикой, и как указывал Дональд Трамп, мексиканский президент Лопес Обрадор стал его лучшим другом и «желанным партнером» (cherished partner) [33, р. С7], так как «сегодня 27 000 мексиканских солдат на границе защищают нашу страну» [20].

Коронавирус, кроме того, обнажил теневую сторону доктрины Трампа: создание вновь великой Америки, прежде всего, для белых. «Белизна», по мнению нынешнего президента, определяла и определяет величие США. Не случайно в условиях социальной нестабильности и пандемии убийство афроамериканца Флойда подняло волну расовых протестов в большинстве городов Америки. Но если афроамериканцы считают себя полноправными гражданами США, добившимися этих прав в 1960–1970-е гг., то латиноамериканцы, половина из которых от общего количества в 11 млн чел. находятся на нелегальном положении, вынуждены терпеть унижения больше, чем афроамериканцы.

Во время пандемии коронавируса со 2 апреля 2020 г. администрация президента применила Закон об оборонном производстве (Defense Production Act), который использовался во время Корейской войны, позволяя реквизировать произведенные товары для снабжения вооруженных сил. По этому закону американские компании, производящие защитные маски для лица (респираторы), не могли их экспортировать в Канаду, ближайшему союзнику США [9, р. 38], хотя в 2019 г. США произвели средств индивидуальной защиты (personal protective equipment – PPE) на 1,2 млрд долл. США и получили по импорту на 6,0 млрд долл. США, что является достаточным объемом для всего населения страны. Отказ экспортировать маски в Канаду в период пандемии, как считает Эрик Бэм, говорит «о близорукости анти-торговой повестки Трампа» [9, р. 38]. Канада же еще раз убедилась в неискренности «добрососедских отношений» Соединенных Штатов. К этому можно привести и обратный пример из торговой политики США. В разгар пандемии в Соединенных Штатах ошибочно полагали, что гидроксихлорохин (средство от малярии) способно помочь в борьбе против коронавируса, и даже сам президент принимал его некоторое время. Но когда премьер-министр Индии Нарендра Моди уменьшил часть экспорта препарата из страны на 10 %, Д. Трамп «6 апреля 2020 г. объявил о возможном возмездии» в отношении Индии [9, р. 38]. Из приведенных выше примеров можно сделать вывод, что президент Д. Трамп решил возродить величие Америки за счет своих союзников и партнеров.

**Результаты.** Проведенное исследование позволило выявить доктринальные основы внешней политики администрации Д. Трампа и уточнить влияние принятых внешнеполитических установок на изменения межгосударственного взаимодействия США на международной арене:

1. Доктрина Д. Трампа не укладывается в известные теоретические постулаты, которые использовались в истории США либеральной и консервативной элитой, что «обескуражило» основные американские «мозговые центры». Они взяли «паузу» для объяснения феномена Трампа и его политики.

2. Идеологической основой внешней политики администрации США явился американский прагматический консерватизм, который стал выражаться в предвыборных лозунгах: «Сделаем Америку снова великой» и «Америка прежде всего».

3. Разворот американской внешней политики от либерального интернационализма к прагматичному консерватизму был обусловлен объективными условиями мирового политического процесса во втором десятилетии XXI в., когда США стали терять свое влияние гегемона.

4. Инструментами внешней политики, основанной на прагматичном консерватизме, стали свойственные ему угрозы и давления в экономических и политических вопросах. В экономической сфере это: замена в торговых соглашениях уже наработанных условий свободной торговли с заменой и использованием для себя преференций; включение в торговые договоры вопросов политического характера, ущемляющих определенным образом национальный суверенитет; связывание торговых партнеров условиями, ограничивающими им возможность для заключения соглашений с другими странами; навязывание своих товаров и услуг в контексте мнимой угрозы национальной безопасности.

5. Сила давления в политической, экономической и культурной сферах на своих союзников, соперников и противников во времена президента Д. Трампа стала беспрецедентной и порой неразличимой по отношению к этим группам стран.

6. Приведенные сюжеты взаимоотношений США с Мексикой и Канадой показывают, что эти страны стали экспериментальной площадкой для отработки администрацией президента Д. Трампа внешнеэкономических и внешнеполитических действий с другими странами.

7. Использование указанной внешней политики дало реальный и положительный эффект для экономики США в краткосрочной перспективе, несмотря на противодействие внутри страны (со стороны либеральной элиты) и на международной арене (как со стороны союзников, так и противников). В свою очередь, можно ожидать снижения эффективности от такой политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, научный проект № 20-014-00040, а также в рамках деятельности центра Волгоградского государственного университета «Американа».

The reported study was funded by RFBR, project number 20-014-00040, and as part of the activities of the center for American studies “Americana” of Volgograd State University.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Братерский, А. В. «Мозговые центры» при президентстве Дональда Трампа / А. В. Братерский // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2020. – № 6. – С. 92–108. – DOI: <https://doi.org/10.31857/S268667300009772-9>.
2. Лебедева, Л. Ф. Внешнеторговая политика Д. Трампа: риски и вызовы на уровне штатов / Л. Ф. Лебедева // МЭиМО. – 2020. – Т. 64, № 7. – С. 43–48. – DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-7-43-48>.
3. Лексютина, Я. В. Американо-китайские отношения в 2018–2019 гг.: торговая война и процесс декаплинга / Я. В. Лексютина // МЭиМО. – 2020. – Т. 64, № 6. – С. 85–93. – DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93>.
4. Супян, В. Б. Экономическая модель Д. Трампа: итоги и перспективы / В. Б. Супян // МЭиМО. – 2020. – Т. 64, № 7. – С. 34–42. – DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-7-34-42>.
5. Agreement between the United States of America, the United Mexican States, and Canada 7/1/20. – Electronic text data. – Mode of access: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement/agreement-between> (date of access: 28.10.2020). – Title from screen.
6. Antle III, W. J. The Foreign Policy We Need: A Primer on Realism and Restraint for Conservatives by a Conservative / W. J. Antle III // The American Conservative. – 2020. – Vol. 19, iss. 4. – P. 86+.
7. Anton, M. An insider explains the president’s foreign policy. April 20, 2019 // Foreign Policy magazine. – Electronic text data. – Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2019/04/20/the-trump-doctrine-> (date of access: 29.10.2020). – Title from screen.
8. Bieber, F. Formerly Global Review of Ethnopolitics / F. Bieber // Journal Ethnopolitics. – 2018. – Vol. 17, iss. 5. – P. 519–540. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17449057.2018.1532633> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.
9. Boehm, E. Trump’s Trade War Made the Pandemic Worse, and Nationalism Will Slow the Recovery: Protectionism Is Now Infecting the GOP to a Degree That May Be Difficult to Eradicate When the Trump Era Ends / E. Boehm // Reason. – 2020. – Vol. 52, iss. 4. – P. 38+.
10. Borger, J. A blunt, fearful rant: Trump’s UN speech left presidential norms in the dust, 2017 // The Guardian. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/sep/19/donald-trump-un-speech-analysis-north-korea> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.
11. Buckley, F. H. Populism and Pluralism / F. H. Buckley // The American Conservative. – 2020. – Vol. 19, iss. 2. – P. 54.
12. Buckley, F. H. Progressive Conservatism: It’s the Sweet Spot That Led to Trump’s Victory / F. H. Buckley // The American Conservative. – 2016. – Vol. 19, iss. 4. – P. 51.
13. Burleigh, N. How Donald Trump Played the (White) Race Card and Reshaped the Democratic Party; the President Changed the Way We Talk about Race. Now 2020 Is a Referendum on Diversity / N. Burleigh // Newsweek. – 2019. – Vol. 172, iss. 8. – P. 68 p.
14. Colvin, J. President Suspends Issuance of Green Cards / J. Colvin, E. Spagat, B. Fox // Telegraph – Herald (Dubuque). – 2020. – P. A6.
15. ‘Corporatism’ Has Taken over Capitalism. Contributors: Not available. – Daily Herald (Arlington Heights, IL). – 2020. – April 27. – P. 7.
16. Cox, D. Beyond economics: Fears of cultural displacement pushed the white working class to Trump, PRRI/The Atlantic Report, May 9, 2017 / D. Cox, R. Lienesch, R. P. Jones. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.prrri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-donald-trump/> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.
17. Donald Trump Michigan Speech Transcript: Asks Black Voters ‘What Do You Have to Lose?’ Apr. 19, 2016. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-michigan-speech-transcript-asks-black-voters-what-do-you-have-to-lose> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.
18. Donald Trump National Association of Counties Speech Transcript March 3, 2020. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-national-association-of-counties-speech-transcript> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.
19. Donald Trump National Governors Association Speech Transcript February 10, 2020. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-national-governors-association-speech-transcript> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.

20. Donald Trump New Mexico Rally Transcript: Full Speech Transcript Sep. 17, 2019. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-new-mexico-rally-transcript-full-speech-transcript> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.

21. Donald Trump Speech Transcript at Greenville, North Carolina Rally ‘MAGA’ Event Jul 17, 2019. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-maga-event-speech-transcript-north-carolina-rally> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.

22. Drezner, D. W. The End of Grand Strategy / D. W. Drezner, R. R. Krebs, R. Schweller // Foreign Affairs. – 2020. – Vol. 99, iss. 3. – P. 107+.

23. Dueck, C. Age of Iron: On Conservative Nationalism / C. Dueck. – N. Y. : Oxford University Press, 2019. – 228 p.

24. Dueck, C. The Trump Doctrine: Pressuring adversaries and allies alike / C. Dueck. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.aei.org/articles/the-trump-doctrine-pressuring-adversaries-and-allies-alike/> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.

25. Gelatt, J. Should the U.S. Adopt a Merit-Based Immigration System / J. Gelatt, J. L. Neufeld // HR Magazine. – 2020. – P. 1.

26. Judis, J. The Nationalist Revival: Trade, Immigration, and the Revolt against Globalization. Columbia Global Reports / J. Judis. – N. Y. : Columbia University, 2018. – 157 p.

27. Kim, C. Y. Presidential Ideology and Immigrant Detention / C. Y. Kim, A. Semet // Duke Law Journal. – 2020. – Vol. 69, iss. 8. – P. 1855–1903.

28. Major episodes of political violence and conflict regions, 1946–2015. Centre for Systemic Peace. 2015. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.

29. Merry, R. W. Why Elites Abandoned Nationalism: Progressive Liberalism Means Globalism, Universalism, and American Exceptionalism / R. W. Merry // The American Conservative. – 2020. – Vol. 19, iss. 4. – P. 78+.

30. Never Trump: The Revolt of the Conservative Elites / by R. P. Saldin and S. M. Teles. – N. Y. : Oxford University Press, 2020. – 304 p.

31. Peterson, M. J. America Needs a Re-Founding: We May No Longer Be Called Conservatives If We Rise to the Occasion / M. J. Peterson // The American Conservative. – 2020. – Vol. 19, iss. 4. – P. 54+.

32. Read Donald Trump’s Speech on Trade. Donald Trump speaks during a campaign stop at Alumisource, a metals recycling facility in Monessen, PA, June 28, 2016. – Electronic text data. – Mode of access: <https://time.com/4386335/donald-trump-trade->

[speech-transcript/](https://time.com/4386335/donald-trump-trade-speech-transcript/) (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.

33. Riechmann, D. Trump Forgoes Insults of Past, Calls Mexico Cherished Friend / D. Riechmann, J. Colvin // Telegraph – Herald (Dubuque). – 2020. – P. C7.

34. Roberts, J. US President Donald Trump speaks at a Whirlpool Corporation washing machine factory in Clyde, Ohio, US on August 6, 2020. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.france24.com/en/20200807-trump-reimposes-tariffs-on-raw-canadian-aluminum-ottawa-vows-retaliation> (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.

35. Shanahan, J. President Trump champions USMCA trade deal in RNC speech August 27, 2020 The Daily Iowan / J. Shanahan, C. McCullough. – Electronic text data. – Mode of access: <https://dailyiowan.com/2020/08/27/president-trump-champions-usmca-trade-deal-in-rnc-speech/> (date of access: 20.03.2021). – Title from screen.

36. Trump prepares to unveil broad immigration plan but shows no signs. – Electronic text data. – Mode of access: [https://www.washingtonpost.com/politics/trump-prepares-to-unveil-broad-immigration-plan-but-shows-no-signs-of-tempering-hard-line-rhetoric/2019/05/15/83f81f78-7720-11e9-b3f5-5673edf2d127\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/trump-prepares-to-unveil-broad-immigration-plan-but-shows-no-signs-of-tempering-hard-line-rhetoric/2019/05/15/83f81f78-7720-11e9-b3f5-5673edf2d127_story.html) (date of access: 20.10.2020). – Title from screen.

37. Wertheim, S. The Price of Primacy: Why America Shouldn’t Dominate the World / S. Wertheim // Foreign Affairs. – 2020. – Vol. 99, iss. 2. – P. 19–29.

38. Zakheim, Dov S. Trump Doctrine / Dov S. Zakheim // The National Interest. – 2020. – Iss. 166. – P. 84+.

## REFERENCES

1. Braterskii A.V. «Mozgovye tsentry» pri prezidentstve Donalda Trampa [Think Tanks During Donald Trump’s Presidency]. *SShA & Kanada: ekonomika, politika, kultura* [USA & Canada: Economics – Politics – Culture], 2020, no. 6, pp. 92–108. DOI: doi.org/10.31857/S268667300009772-9.

2. Lebedeva L.F. Vneshnetorgovaia politika D. Trampa: riski i vyzovy na urovne shtatov [Foreign Trade Policy Under D. Trump: Risks and Challenges at the State Level]. *MEiMO* [World Economy and International Relations], 2020, vol. 64, no. 7, pp. 43–48. DOI: doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-7-43-48.

3. Leksutiina Ia.V. Amerikano-kitaiskie otnosheniia v 2018–2019 gg.: torgovaia voina i protsess dekaplinga [U.S.-China Relations in 2018–2019: Trade War and the Process of Decoupling]. *MEiMO* [World Economy and International Relations], 2020, vol. 64, no. 6, pp. 85–93. DOI: doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-6-85-93.

4. Supian V.B. Ekonomicheskaiia model D. Trampa: itogi i perspektivy [D. Trump’s Economic

Model: Results and Prospects]. *MEiMO* [World Economy and International Relations], 2020, vol. 64, no. 7, pp. 34-42. DOI: doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-7-34-42.

5. *Agreement Between the United States of America, the United Mexican States, and Canada 7/1/20*. URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement/agreement-between> (accessed 28 October 2020).

6. Antle III W.J. The Foreign Policy We Need: A Primer on Realism and Restraint for Conservatives by a Conservative. *The American Conservative*, 2020, vol. 19, iss. 4, p. 86+.

7. Anton M. An Insider Explains the President's Foreign Policy. April 20, 2019. *Foreign Policy Magazine*. URL: <https://foreignpolicy.com/2019/04/20/the-trump-doctrine-> (accessed 29 October 2020).

8. Bieber F. Formerly Global Review of Ethnopolitics. *Journal Ethnopolitics*, 2018, vol. 17, iss. 5, pp. 519-540. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17449057.2018.1532633> (accessed 20 October 2020).

9. Boehm E. Trump's Trade War Made the Pandemic Worse, and Nationalism Will Slow the Recovery: Protectionism is Now Infecting the GOP to a Degree That May Be Difficult to Eradicate When the Trump Era Ends. *Reason*, 2020, vol. 52, iss. 4, p. 38+.

10. Borger J. A Blunt, Fearful Rant: Trump's UN Speech Left Presidential Norms in the Dust, 2017. *The Guardian*. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/sep/19/donald-trump-un-speech-analysis-north-korea> (accessed 20 October 2020).

11. Buckley F.H. Populism and Pluralism. *The American Conservative*, 2020, vol. 19, iss. 2, p. 54.

12. Buckley F.H. Progressive Conservatism: It's the Sweet Spot That Led to Trump's Victory. *The American Conservative*, 2016, vol. 19, iss. 4, p. 51.

13. Burleigh N. How Donald Trump Played the (White) Race Card and Reshaped the Democratic Party; The President Changed the Way We Talk About Race. Now 2020 is a Referendum on Diversity. *Newsweek*. 2019, vol. 172, iss. 8. 68 p.

14. Colvin J., Spagat E., Fox B. President Suspends Issuance of Green Cards. *Telegraph – Herald (Dubuque)*, 2020, p. A6.

15. 'Corporatism' Has Taken Over Capitalism. Contributors: Not available. *Daily Herald (Arlington Heights, IL)*, 2020, April 27, p. 7.

16. Cox D., Lienesch R., Jones R.P. *Beyond Economics: Fears of Cultural Displacement Pushed the White Working Class to Trump*, PRRI/The Atlantic Report, May 9, 2017. URL: <https://www.prrri.org/research/white-working-class-attitudes-economy-trade-immigration-election-donald-trump> (accessed 20 October 2020).

17. *Donald Trump Michigan Speech Transcript: Asks Black Voters 'What Do You Have to Lose?' Apr. 19, 2016*. URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-michigan-speech-transcript-asks-black-voters-what-do-you-have-to-lose> (accessed 20 March 2021).

18. *Donald Trump National Association of Counties Speech Transcript March 3, 2020*. URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-national-association-of-counties-speech-transcript> (accessed 20 March 2021).

19. *Donald Trump National Governors Association Speech Transcript February 10, 2020*. URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-national-governors-association-speech-transcript> (accessed 20 March 2021).

20. *Donald Trump New Mexico Rally Transcript: Full Speech Transcript Sep. 17, 2019*. URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-new-mexico-rally-transcript-full-speech-transcript> (accessed 20 March 2021).

21. *Donald Trump Speech Transcript at Greenville, North Carolina Rally 'MAGA' Event Jul. 17, 2019*. URL: <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-maga-event-speech-transcript-north-carolina-rally> (accessed 20 March 2021).

22. Drezner D.W., Krebs R.R., Schweller R. The End of Grand Strategy. *Foreign Affairs*, 2020, vol. 99, iss. 3, p. 107+.

23. Dueck C. *Age of Iron: On Conservative Nationalism*. New York, Oxford University Press, 2019. 228 p.

24. Dueck C. *The Trump Doctrine: Pressuring Adversaries and Allies Alike*. URL: <https://www.aei.org/articles/the-trump-doctrine-pressuring-adversaries-and-allies-alike> (accessed 20 October 2020).

25. Gelatt J., Neufeld J.L. Should the U.S. Adopt a Merit-Based Immigration System. *HR Magazine*, 2020, p. 1.

26. Judis J. *The Nationalist Revival: Trade, Immigration, and the Revolt Against Globalization*. *Columbia Global Reports*. New York, Columbia University, 2018. 157 p.

27. Kim C.Y., Semet, A. Presidential Ideology and Immigrant Detention. *Duke Law Journal*, 2020, vol. 69, iss. 8, pp. 1855-1903.

28. *Major Episodes of Political Violence and Conflict Regions, 1946–2015*. *Centre for Systemic Peace*. 2015. URL: <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> (accessed 20 October 2020).

29. Merry R.W. Why Elites Abandoned Nationalism: Progressive Liberalism Means Globalism, Universalism, and American Exceptionalism. *The American Conservative*, 2020, vol. 19, iss. 4, p. 78+.

30. Saldin R.P., Teles S. M. *Never Trump: The Revolt of the Conservative Elites*. New York, Oxford University Press, 2020. 304 p.

31. Peterson M.J. America Needs a Re-Founding: We May No Longer Be Called Conservatives If We Rise to the Occasion. *The American Conservative*, 2020, vol. 19, iss. 4, p. 54+.

32. *Read Donald Trump's Speech on Trade. Donald Trump Speaks During a Campaign Stop at Alumisource, a Metals Recycling Facility in Monessen, PA, June 28, 2016*. URL: <https://time.com/4386335/donald-trump-trade-speech-transcript> (accessed 20 March 2021).

33. Riechmann D., Colvin J. Trump Forgoes Insults of Past, Calls Mexico Cherished Friend. *Telegraph – Herald (Dubuque)*, 2020, p. C7.

34. Roberts J. *US President Donald Trump Speaks at a Whirlpool Corporation Washing Machine Factory in Clyde, Ohio, US on August 6, 2020*. URL: [https://www.france24.com/en/20200807-](https://www.france24.com/en/20200807-trump-reimposes-tariffs-on-raw-canadian-aluminum-ottawa-vows-retaliation)

[trump-reimposes-tariffs-on-raw-canadian-aluminum-ottawa-vows-retaliation](https://www.france24.com/en/20200807-trump-reimposes-tariffs-on-raw-canadian-aluminum-ottawa-vows-retaliation) (accessed 20 October 2020).

35. Shanahan J., McCullough C. *President Trump Champions USMCA Trade Deal in RNC Speech August 27, 2020* *The Daily Iowan*. URL: <https://dailyiowan.com/2020/08/27/president-trump-champions-usmca-trade-deal-in-rnc-speech> (accessed 20 March 2021).

36. *Trump Prepares to Unveil Broad Immigration Plan but Shows no Signs*. URL: [https://www.washingtonpost.com/politics/trump-prepares-to-unveil-broad-immigration-plan-but-shows-no-signs-of-tempering-hard-line-rhetoric/2019/05/15/83f81f78-7720-11e9-b3f5-5673edf2d127\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/trump-prepares-to-unveil-broad-immigration-plan-but-shows-no-signs-of-tempering-hard-line-rhetoric/2019/05/15/83f81f78-7720-11e9-b3f5-5673edf2d127_story.html) (accessed 20 October 2020).

37. Wertheim S. The Price of Primacy: Why America Shouldn't Dominate the World. *Foreign Affairs*, 2020, vol. 99, iss. 2, pp. 19-29.

38. Zakheim Dov S. Trump Doctrine. *The National Interest*, 2020, iss. 166, p. 84+.

### **Information About the Author**

**Пья А. Соков**, Doctor of Sciences (History), Professor, Department of History and International Relations, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [sokov@volsu.ru](mailto:sokov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7146-7340>

### **Информация об авторе**

**Илья Анатольевич Соков**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и международных отношений, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [sokov@volsu.ru](mailto:sokov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7146-7340>