



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.4.20>

UDC 329(73)
LBC 66.2(7США)

Submitted: 06.05.2020
Accepted: 15.03.2021

DONALD TRUMP'S POLICY TOWARDS LATIN AMERICA AS AN ISSUE OF THE U.S. POLITICAL STRUGGLE 2020: CANDIDATES' ELECTION PROGRAMS¹

Timur V. Nelin

Research Center "Americana", Volgograd, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* Donald Trump's policy towards the Latin American region and illegal Latino migrants was often criticized by mass media. Many experts admit that over four years of his presidency U.S. cooperation with Latin American countries was severely "undermined". This negative trend should have been the subject of discussion of candidates for the U.S. presidential election in 2020. The purpose of the article is to find out what aspects of Trump's policy towards Latin America were used by the candidates in their campaign statements, for what he was criticized and praised. *Methods and materials.* The research is based on the analysis of candidates' election programs and speeches. Donald Trump's annual messages to Congress are analyzed as well. The author researches the programs of those candidates who reached the final stage of the 2020 elections and those who were most popular at the beginning of 2020 but lost the primaries. In addition to general scientific research methods, the author uses methods of discourse analysis and comparative analysis. *Analysis.* Almost all the candidates criticized the policy of Donald Trump in different way. The main issues were President's approaches to Mexico, Cuba, Venezuela and dealing with illegal immigrants. Trump's policy didn't receive explicit approval from any candidate. Among all the contenders for the post of U.S. President, only Joe Biden offered a more or less developed plan for establishing relations with the Central America countries. *Results.* The author shows that main directions of Trump's policy towards Latin America were not criticized. But the methods of this policy were criticized a lot. Most part of the Latin America region generally fell out of the U.S. foreign policy discourse. And it was almost not represented in the candidates programs and speeches. This suggests that real shifts in the Latin American direction of the U.S. foreign policy will not occur in the coming years.

Key words: U.S. foreign policy, Latin America, 2020 U.S. elections, 2020 U.S. presidential candidates, Trump, Biden.

Citation. Nelin T.V. Donald Trump's Policy Toward Latin America As an Issue of the U.S. Political Struggle 2020: Candidates' Election Programs. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2021, vol. 26, no. 4, pp. 236-245. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.4.20>

УДК 329(73)
ББК 66.2(7США)

Дата поступления статьи: 06.05.2020
Дата принятия статьи: 15.03.2021

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИКИ Д. ТРАМПА ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ США 2020 г.: АНАЛИЗ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ¹

Тимур Владимирович Нелин

Научно-исследовательский центр «Американа», г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Политика администрации Д. Трампа в отношении латиноамериканского региона и нелегальных мигрантов-латинос часто вызывала критику со стороны СМИ. Многие эксперты признают, что за четыре года президентства Д. Трампа сотрудничество США со странами Латинской Америки было сильно подорвано. Такая негативная тенденция должна была стать предметом обсуждения кандидатов на

президентские выборы в США 2020 года. Цель статьи – выяснить, какие аспекты латиноамериканской политики администрации Д. Трампа использовались кандидатами на пост президента в их предвыборных заявлениях, за что критиковали и за что хвалили американского президента. *Методы и материалы.* Исследование построено на анализе предвыборных программ и речей кандидатов на пост президента, а также ежегодных посланий Д. Трампа Конгрессу. Рассматривались как вышедшие в финал кандидаты, так и наиболее популярные в начале 2020 г., но проигравшие праймериз. Помимо общенаучных методов исследования в работе используются методы дискурса-анализа и компаративного анализа. *Анализ.* Практически все кандидаты в той или иной степени критиковали политику Д. Трампа. Критике подверглись подходы президента к Мексике, Кубе и Венесуэле, к решению вопросов нелегальной иммиграции. Явного одобрения политика Д. Трампа не получила не от одного кандидата. Из всех претендентов на пост президента США только Дж. Байден предложил более-менее разработанный план по налаживанию отношений со странами Центральной Америки. *Результаты.* Исследование показало, что критику Д. Трампа вызывало не само латиноамериканское направление его политики, а лишь методы, которые он использовал в достижении своих целей. Большая часть региона Латинская Америка вообще выпала из внешнеполитического дискурса США, никак не была представлена в программах, речах и выступлениях. Это говорит о том, что реальные сдвиги в латиноамериканском направлении внешней политики США в ближайшие годы не произойдут.

Ключевые слова: внешняя политика США, Латинская Америка, выборы в США – 2020, кандидаты в президенты США – 2020, Трамп, Байден.

Цитирование. Нелин Т. В. Латиноамериканское направление политики Д. Трампа во внутриполитической борьбе США 2020 г.: анализ предвыборных программ кандидатов в президенты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – Т. 26, № 4. – С. 236–245. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.4.20>

Введение. 3 ноября 2020 г. в США прошло ключевое политическое событие – выборы президента страны. Предвыборная гонка официально началась в начале февраля с первых праймериз в отдельных штатах, хотя очевидно, что кандидаты готовились к гонке заранее, формируя свои программы, определяя позицию по ключевым политическим вопросам еще в 2019 году.

Политика администрации Д. Трампа в отношении Латинской Америки на протяжении четырех лет была неоднозначной и периодически вызывала бурную реакцию в американских и латиноамериканских СМИ. Естественно, все это должно было найти свое отражение в предвыборной гонке, в политической борьбе за пост президента страны. Исследовательский интерес к этой теме может быть обусловлен рядом причин. Во-первых, совершенно очевидно, что несмотря на все мировые перипетии – скачки цен на нефть, борьбу с терроризмом и прочее, – Латинская Америка все равно остается важным и даже одним из основных направлений для внешней политики США хотя бы в силу своего географического положения и исторически сложившихся условий. Это обстоятельство политические деятели и политобозреватели не должны упускать из виду.

Во-вторых, по характеру высказываний на латиноамериканскую тематику можно понять, насколько это направление в американской внешней политике было успешным – за что хвалили и за что критиковали Дональда Трампа в этом вопросе его сторонники и его политические оппоненты. Соответственно, исходя из обозначенных позиций кандидатов, можно примерно представить, какие именно вопросы, связанные с Латинской Америкой, тревожат американское общество. Хотя ответ на последний вопрос могло бы дать социологическое исследование, в данном случае нужно учитывать, что кандидаты на пост президента формулируют свои программы, опираясь на политические предпочтения своего электората, на ранее проведенные соцопросы. Поэтому по количеству полученных этими кандидатами голосов можно в какой-то степени судить и о мнении населения в отношении того или иного политического вопроса.

И в-третьих, учитывая результаты выборов президента, можно примерно представить, в каком русле будет развиваться латиноамериканское направление внешней политики США в следующие четыре года.

В этой связи цель данной статьи – выяснить, какие аспекты латиноамериканской политики администрации Д. Трампа использова-

лись кандидатами на пост президента в их предвыборных заявлениях, подверглись критике или наоборот заслужили одобрение. Было решено обратить внимание и на контекст, в котором «всплывала» тема Латинской Америки. Особенно это касается самого Д. Трампа, поскольку контекст позволяет понять, какое место он отводил латиноамериканскому вектору своей политики по сравнению с другими направлениями.

Методы и материалы. Политика США периода администрации Д. Трампа в отношении Латинской Америки как отдельного региона находит отражение в работах отечественных исследователей П.П. Яковлева, А.А. Манухина, в некоторых материалах аналитического характера [4; 5; 9; 10]. Следует отметить, что П.П. Яковлев, рассуждая о будущем отношений США с их южными соседями, помимо прочего, сравнивает и позиции ведущих игроков предвыборной гонки – Дональда Трампа и Джозефа Байдена – по этому вопросу [7; 10]. Это сравнение ценно тем, что напрямую относится к теме настоящего исследования.

Отдельные аспекты американской политики, такие, например, как споры с Мексикой относительно границы, борьба с нелегальной иммиграцией латиноамериканского населения в США, политика в отношении Кубы и т. д. освещаются в статьях отечественных ученых Института Латинской Америки РАН и Института США и Канады РАН [1; 2; 3; 6; 8]. Примечательно, что в контексте политики Соединенных Штатов в отношении Латинской Америки отечественные исследователи затрагивают не только вопросы торговли или формирования общей стратегии в отношении региона, но и те, которые, казалось бы, больше касаются внутренней политики США. В частности, это такие аспекты, как борьба с нелегальной иммиграцией и наркоторговлей. На прошедшей в Волгограде 16–17 сентября 2020 г. всероссийской конференции «Трансформация современной политики США в Западном полушарии» эти две темы также обсуждались в контексте латиноамериканской стратегии США.

Вообще политика США в отношении Латинской Америки в большей степени, чем в отношении каких-либо других регионов, оп-

ределялась и определяется внутривнутриполитической повесткой. На это, в частности, обращают внимание специалисты *The Dialogue*, одного из ведущих аналитических центров США. Они отмечают, что никогда эта связь не доходила до таких крайностей, как при администрации Д. Трампа [25].

Интерес западных аналитиков к латиноамериканскому направлению политики Д. Трампа более всего проявился в 2017 году. Тогда действительно возникла интрига – все видели, что новая администрация ломает устоявшиеся практики ведения диалога с латиноамериканскими партнерами, причем было непонятно, к чему все это может привести. Эксперты-политобозреватели обсуждали данную тему на страницах газет и журналов, специалисты готовили аналитические доклады [12; 16; 17]. По мере развития событий, западные, преимущественно американские, СМИ и аналитики оперативно реагировали на действия администрации Д. Трампа в отношении латиноамериканского региона. В рамках настоящей статьи нет смысла анализировать все эти публикации, достаточно лишь отметить, что приведенные в них тематические кейсы касаются таких вопросов, как политика США в отношении Мексики, Венесуэлы, Кубы; борьба с нелегальной иммиграцией и наркоторговлей; политика в отношении левых режимов латиноамериканского региона; торговые вопросы, в том числе борьба с Китаем за латиноамериканский рынок сбыта. Остальные вопросы, как не странно, практически не затрагиваются, или если затрагиваются, то весьма незначительно.

Настоящее исследование строится на анализе предвыборных программ кандидатов в президенты. Учитывались не только дошедшие до финальной стадии кандидаты, но и некоторые выбывшие в результате праймериз. Среди дошедших до финала – два ключевых игрока, Дональд Трамп и Джозеф Байден, и два явных аутсайдера, Хауи Хокинс, представитель от партии зеленых, и Джоан Джорджсен – от либертарианской партии США. Последние две партии хоть и не могут тягаться с республиканцами и демократами, но отражают мнение определенного круга людей. Выборщиков они не имеют. Тем не менее хотя бы для сравнения интересно было проследить

их отношении к латинамериканскому направлению внешней политики США.

Среди кандидатов, выбывших из гонки, для исследования были выбраны наиболее популярные в начале 2020 года. Со стороны республиканцев это Марк Сэнфорд, Джо Уолш и Уильям Уэлд. Демократы – Берни Сандерс, Майкл Блумберг и Питер Буттиджич. Их программы после проигрыша в праймериз, конечно, потеряли свою актуальность, но их взгляды на политику Соединенных Штатов в отношении Латинской Америки все равно представляют интерес, поскольку политический вес этих кандидатов в рамках своих партий по-прежнему остается значимым.

Кроме анализа предвыборных программ, уделялось внимание и отдельным высказываниям по латинамериканской теме, которые могли быть официально не отражены в самих программах, но напрямую или косвенно касались планов относительно латинамериканского региона. О том, какое место сам Д. Трамп отводил латинамериканскому вектору политики США, можно судить по его ежегодным посланиям Конгрессу. Фактически третий ежегодный отчет, сделанный в начале февраля 2020 г., можно рассматривать и как программное заявление на предвыборную гонку. При этом, сравнивая его с аналогичным отчетом 2019 г., можно заметить, как за год изменился подход президента к приоритетным направлениям американской политики в отношении региона.

Отдельно стоит заметить, что анализ официальных предвыборных текстов, без привлечения каких-то дополнительных материалов, не может дать сколько-нибудь полного представления о характере отношений США со странами Латинской Америки. Тем не менее в рамках настоящего исследования этот вопрос не является существенным, поскольку внимание уделяется не отношениям как таковым, а тому, как эти отношения видели кандидаты и как доносили свое видение до электората.

Помимо общенаучных методов исследования, в работе используются методы дискурс-анализа и компаративного анализа.

Анализ. Еще до начала предвыборной гонки 2020 г. Д. Трамп своими резкими высказываниями и бескомпромиссными решени-

ями в отношении вопросов, связанных с Латинской Америкой, настроил против себя не только латинамериканскую элиту, но и многих граждан своей страны. Как отмечали демократы, все это фактически сводило к нулю двусторонние связи и взаимное доверие, которые формировались более четверти века [25].

45-й президент США чрезвычайно непопулярен в Латинской Америке. По данным *Pew Research Center* за 2018 г., имидж Соединенных Штатов в регионе резко упал, как только закончилась администрация Барака Обамы. Институт Гэллага отмечает, что вообще после избрания Д. Трампа имидж США в мире ухудшился, но при этом крах был особенно драматичным в Латинской Америке, где только 16 % (7 % в Мексике) положительно относились к президенту США [25].

Во многом такая реакция была вызвана методами борьбы администрации Д. Трампа с нелегальными иммигрантами из Латинской Америки. Однако примечательно, что именно эта тема стала одной из ключевых в его ежегодных посланиях Конгрессу. Во втором ежегодном послании от 5 февраля 2019 г. она шла сразу за внутриполитическим блоком, с которого Д. Трамп начал свой фактический отчет. Было заявлено о росте американской экономики, снижении налогов и безработицы, немного внимания было уделено вопросам юстиции, и после этого Д. Трамп перешел к вопросу борьбы с нелегальной иммиграцией. Причем он рассматривал эту тему не иначе как в связи с проблемами наркотрафика, торговли людьми и иных преступлений, идущих от нелегалов [20]. Потом Д. Трамп сказал несколько слов о торговой конфронтации с Китаем и перешел к другой теме, связанной с Латинской Америкой, а точнее с Мексикой – неэффективность НАФТА. Третий кейс, имеющий отношение к Латинской Америке, – критика режима Николаса Мадуро и поддержка Хуана Гуайдо – был обозначен во второй половине ежегодного послания, после вопросов, связанных с НАТО, ДРСМД, Китаем и Северной Кореей, но перед ближневосточным блоком (ИГИЛ², Иран, Талибан³ и т. д.). Всего тема Латинской Америки во втором ежегодном послании была упомянута трижды.

4 февраля 2020 г. в третьем ежегодном послании также было три блока, связанных с латиноамериканским регионом. Д. Трамп начал отчет традиционно с вопросов экономики США – довольно объемный блок – затем сразу перешел к теме реформирования НАФТА, где сообщил, что за шесть дней до своего выступления он подписал соглашение о замене НАФТА на USMCA [21]. Это заявление было преподнесено не просто как информация к размышлению, а как отчет о качественном сдвиге в решении многолетней проблемы. Такой характер выступления можно рассматривать как серьезный задел для предвыборной гонки 2020 года.

После небольшого блока, посвященного торговому соперничеству с Китаем, Д. Трамп перешел к вопросам демократии в Латинской Америке, упоминая кубинцев, никарагуанцев в их стремлении к демократии и отдельно критикуя Н. Мадуро. По сути эта критика была похожа на ту, что прозвучала годом ранее, но с более жесткими выражениями в адрес венесуэльского политика. Кроме того, во время своего выступления американский лидер представил конгрессменам, как он выразился, «настоящего и законного президента Венесуэлы» – Х. Гуайдо, лично присутствовавшего на выступлении Д. Трампа.

Далее в речи опять затрагивалась проблема реформирования НАТО, разные социальные вопросы и т. д. Примечательно, что тема распространения наркомании в США в этот раз прозвучала отдельно от Латинской Америки. Достаточно большой блок, посвященный нелегальной иммиграции, был представлен Д. Трампом во второй половине выступления. В отличие от предыдущего года, риторика была более жесткая, с критикой местных властей, предоставлявших убежище нелегалам. При этом президент подчеркивал, что его команде удалось заключить историческое соглашение о сотрудничестве с правительствами Мексики, Гондураса, Сальвадора и Гватемалы, что сократило количество нелегальных пересечений границы на 75 % [21].

Как можно видеть при сравнении второго и третьего ежегодных посланий Д. Трампа Конгрессу, приоритеты за год несколько сместились – нелегальная иммиграция в латино-

американском блоке ушла на третье место – но ключевая линия при этом осталась прежней. Примечательно также, что связанные с Латинской Америкой кейсы идут рядом с вопросами внутренней политики США, что еще раз подтверждает заявление специалистов *The Dialogue* о тесной связи этих вопросов. Тема России, кстати, в третьем ежегодном послании Конгрессу вообще не упоминалась.

Следует заметить, что те достижения в латиноамериканском вопросе, которыми гордился Д. Трамп: борьба с нелегалами-латинос, с недемократическими режимами на Кубе и особенно в Венесуэле, являлись теми направлениями латиноамериканской политики, которые подверглись критике со стороны оппонентов Д. Трампа в предвыборной кампании 2020 года.

Интересно, что республиканцы, праймериз-конкуренты Д. Трампа, – М. Сэнфорд, Дж. Уолш и У. Уэлд – в своих программах латиноамериканскую тематику мягко обошли.

В предвыборной программе М. Сэнфорда Латинская Америка не фигурировала вообще. Однако на его веб-странице было сказано, что он сторонник Доктрины Теодора Рузвельта, – говорить мягко, имея большую дубинку за спиной, но М. Сэнфорд, в отличие от Т. Рузвельта, под этим подразумевал экономическую мощь США [22].

Хотя Дж. Уолш и У. Уэлд тему Латинской Америки также проигнорировали в своих предвыборных программах, долю критики Д. Трамп все-таки получил. Правда, это было еще за полгода до начала праймериз. Дж. Уолш раскритиковал президента за жесткие методы борьбы с нелегальной иммиграцией, а У. Уэлд – за отказ президента от политики мягкой силы [15; 27]. В целом же, как можно видеть, кандидаты-республиканцы были на стороне Д. Трампа, хотя и с некоторыми оговорками.

Бывшие кандидаты-демократы в своих предвыборных выступлениях уделили больше внимания латиноамериканскому направлению политики США. Б. Сандерс в одном из опросов Совета по международным делам в 2019 г. заявил, что выступает за диалог Н. Мадуро с оппозицией, хотя, конечно, осудил применение силы и отметил, что США должны способствовать переходу власти в Венесуэле от

Н. Мадуро к оппозиции, но при этом не должны вмешиваться во внутривнутриполитическую борьбу, как, по словам Б. Сандерса, США делали не раз. Д. Трамп он раскритиковал за введение широких санкции против нефтяного сектора венесуэльской экономики, что, по сути, ударило не по режиму, а по обычным людям [13].

На официальном сайте предвыборной кампании М. Блумберга тема Латинской Америки не фигурировала, однако демократ все-таки раскритиковал Д. Трампа за жесткие методы борьбы с нелегальными иммигрантами [18].

П. Буттиджич в основном критиковал Д. Трампа за угрозу применения силы против Венесуэлы и за ухудшение отношений со странами Центральной Америки и Мексики, которая, по его словам, является одним из крупнейших торговых партнеров США [11]. При этом примечательно, что тема реформирования НАФТА как-то четко не обозначалась.

По сути позиция П. Буттиджича была близка позиции Дж. Байдена. Последний жестко критиковал Д. Трампа ровно по тем же самым вопросам, при этом основное внимание уделял именно Центральной Америке. В своей программе он призывал вернуться к тем проектам, которые реализовывались администрацией Б. Обамы. Основная ставка делалась на финансирование демократических институтов, посредством которых, по мнению Дж. Байдена, можно победить коррупцию в странах Центральной Америки: Сальвадоре, Гватемале, Гондурасе (так называемых странах Северного треугольника), именно их он упоминал в первую очередь. Через победу над коррупцией, согласно плану лидера демократов, решится вопрос бедности населения и высокого уровня преступности и как следствие – сократится нелегальная миграция в США [24].

Вообще Дж. Байден – единственный из кандидатов в президенты, кто уделил латиноамериканскому региону особое внимание и даже составил отдельную программу по развитию отношений США со странами Центральной Америки [23]. Хотя, как замечали даже сами его сторонники, эта программа выглядела устаревшей и достаточно скудной [26].

И в заключение программного обзора следует сказать несколько слов об аутсайдерах президентской гонки 2020 г. – Х. Хокинсе и Дж. Джоргенсен. Лидер «зеленых» напрямую не критиковал Д. Трампа, но выступал за открытые границы для мигрантов, что, по его словам, пошло бы на пользу как экономике США, так и странам Латинской Америки. Таким образом, как подчеркивалось, он поддерживает основное право человека на свободу передвижения. Х. Хокинс также выступал против любых операций США по смене политических режимов в Латинской Америке, против экономической политики, направленной на получение прибыли отдельных корпораций, а не на выгоду обычных рабочих. Такое «империалистическое вмешательство» и такая торговая политика, по его мнению, является основной причиной массовой миграции [14]. Хотя риторика Х. Хокинса не содержала явных выпадов в сторону Трампа, но по факту во всех своих пунктах программа «зеленых» полностью противоречила характеру латиноамериканской политики администрации 45-го президента. Любопытно, что если оценивать объем латиноамериканской тематики в программных выступлениях Х. Хокинса, то по сути его можно поставить на третье место после Дж. Байдена и Д. Трампа.

Лидер либертарианской партии Дж. Джоргенсен на веб-сайте своей предвыборной кампании также открыто не критиковала Д. Трампа за его политику в отношении стран Латинской Америки, но сообщала, что поддерживает отмену торгового и туристического эмбарго на Кубе и выступает против строительства стены на границе США и Мексики [19].

Результаты. Как можно видеть из предвыборных программ и высказываний кандидатов на пост президента США, политика администрации Д. Трампа в отношении латиноамериканского региона, как правило, вызывала критику, хотя и достаточно разную по своим масштабам. Примечательно, однако, что основные направления политики Д. Трампа в Латинской Америке никем не критиковались. И республиканцы, и демократы строили свои латиноамериканские планы вокруг одних и тех же вопросов: торговое партнерство с Мексикой, нелегальная иммиграция, демократия на Кубе и в Венесуэле (Н. Мадуро не поддерживает

ровным счетом никто). Собственно на этом все и заканчивалось. Большая часть региона Латинская Америка вообще никак не фигурировала в программах, речах и выступлениях. Практически ничего не говорилось о попытках ослабить китайское влияние на регион. Хотя работа в этом направлении ведется и сейчас, но в дискурсе внутривнутриполитической борьбы тема не была представлена. Это выглядит несколько странно – либо в этом вопросе американским политикам нечем было гордиться, либо кандидаты просто игнорировали эту проблему по каким-то своим соображениям. Практически никак не была представлена тема Бразилии, если не считать, что оппоненты Д. Трампа некоторыми своими высказываниями попрекали его за диалог с эпатажным Жаиром Болсонару. Хотя бразильский президент не раз заявлял о готовности сотрудничать с США и сокращать китайские инвестиции, что по идее отвечает интересам и республиканцев, и демократов. Вероятно, поэтому тема и выпала из политической борьбы.

Критика в адрес Д. Трампа строилась лишь на его методах, более жестких, чем предлагали демократы, сторонники мягкой силы. Причем это была просто разность подходов. То, за что ругали Д. Трампа оппоненты, ровно за это же его нередко хвалили сторонники. Одни говорили, что Д. Трамп слишком жестко действовал, другие парировали, что за все предыдущие годы мягкая политика никоим образом проблему не решала: нелегальная иммиграция росла, наркотрафик меньше не становился, недемократические латиноамериканские режимы по-прежнему подавляли протесты оппозиции.

Игнорирование кандидатами важнейших аспектов взаимоотношения США со странами Латинской Америки, конечно же, никак не свидетельствует о слабости и поверхностном характере внешней политики США на латиноамериканском направлении, это лишь следствие жанровой специфики предвыборных текстов, рассчитанных на создание определенного эффекта в электоральной среде. Тем не менее, учитывая сам характер критики президента, можно сделать вывод, что в ближайшие годы реальных сдвигов в латиноамериканском направлении внешней политики США ждать не следует.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 20-014-00040 «Трансформация современной политики США в Западном полушарии: региональные последствия и роль глобальных акторов».

The reported article was funded by RFBR, project number 20-014-00040 “Transformation of U.S. Modern Policy in the Western Hemisphere: Regional Consequences and the Role of Global Actors”.

² Запрещенная в Российской Федерации террористическая организация.

³ Запрещенная в Российской Федерации террористическая организация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, Г. В. Особенности иммиграционной политики администрации Д. Трампа на примере политики разделения семей / Г. В. Александров // Россия и Америка в XXI веке. – 2019. – № S1. – Электрон. текстовые дан. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005249-0>.
2. Балденкова, Ю. В. Нелегальная иммиграция в контексте американо-мексиканских отношений / Ю. В. Балденкова // Россия и Америка в XXI веке. – 2018. – № 3. – Электрон. текстовые дан. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S0000035-5-1>.
3. Елесеенко, Д. М. Венесуэльский фактор в американо-мексиканских отношениях / Д. М. Елесеенко // Россия и Америка в XXI веке. – 2020. – № 1. – Электрон. текстовые дан. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760008979-3>.
4. Захарцова, А. Торговая политика Дональда Трампа и Латинская Америка / А. Захарцова // РСМД. – 2018, 19 дек. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/torgovaya-politika-donald-trampa-i-latinskaya-amerika/> (дата обращения: 25.08.2020). – Загл. с экрана.
5. Манухин, А. А. Особенности политики администрации Дональда Трампа в Латинской Америке / А. А. Манухин // Россия и Америка в XXI веке. – 2019. – № S1. – Электрон. текстовые дан. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005322-1>.
6. Маргелова, С. А. Американские СМИ о политике администрации Д. Трампа в отношении Кубы / С. А. Маргелова // Россия и Америка в XXI веке. – 2020. – № 1. – Электрон. текстовые дан. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760009010-8>.
7. Моисеев, А. Трамп, Байден и Латинская Америка: какие перспективы? : [интервью с П. П. Яковлевым] // Международная жизнь. – 2020, 23 окт. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://>

interaffairs.ru/news/show/27873 (дата обращения: 13.11.2020). – Загл. с экрана.

8. Филиппенко, А. А. Америко-мексиканская граница: стена раздора / А. А. Филиппенко // *Россия и Америка в XXI веке*. – 2019. – № S1. – DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005391-7>.

9. Яковлев, П. П. USMCA: перезагрузка зоны свободной торговли в Северной Америке / П. П. Яковлев // *Латинская Америка*. – 2018. – № 12. – С. 6–21. – DOI: <https://doi.org/10.31857/S0044748X0002312-2>.

10. Яковлев, П. П. Политика Д. Трампа в Латинской Америке: итоги и перспективы / П. П. Яковлев // *Перспективы*. – 2020. – № 3 (23). – С. 52–65. – DOI: <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2020-3-52-65>.

11. 2020 Presidential Candidates on South and Central America: Pete Buttigieg // *Ballotpedia*. – Electronic text data. – Mode of access: https://ballotpedia.org/2020_presidential_candidates_on_South_and_Central_America (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

12. Adkins, D. Information Sources of Latin American Immigrants in the Rural Midwest in the Trump Era / D. Adkins, H. M. Sandy, J. Derpic // *The Library Quarterly*. – 2017. – Vol. 87, № 3 (July). – P. 243–256. – DOI: <https://doi.org/10.1086/692301>.

13. Candidates Answer CFR's Questions: Bernie Sanders // *Council on Foreign Relations*. – 2019, July 30. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.cfr.org/article/bernie-sanders> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

14. Close the Camps: End the Abuse of Immigrants, Enact Humane Immigration Policies // H'20: [Hawkins official website]. – 2019, July 8. – Electronic text data. – Mode of access: <https://howiehawkins.us/close-the-camps-end-the-abuse-of-immigrants-enact-humane-immigration-policies/> (date of access: 10.09.2020). – Title from screen.

15. Coaston, J. Former Massachusetts Gov. Bill Weld Explains Why He's Primarying Donald Trump / J. Coaston // *Vox*. – 2019, August 28. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.vox.com/2019/8/28/20813989/bill-weld-primary-trump-2020-new-hampshire> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

16. Dominguez, F. Trump and Latin America: Continuity and Change / F. Dominguez // *Soundings*. – 2017. – № 66 (Summer). – P. 90–101. – DOI: <https://doi.org/10.3898/136266217821733741>.

17. Hawley, A. The Future of U.S.-Latin American Relations under President Donald Trump / A. Hawley; Ibero-Amerikanischen Institut. – 2017, May. – Heft 28. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Ibero-Analysen/>

Ibero_Analysen_28.pdf (date of access: 30.08.2020). – Title from screen.

18. Immigration Reform // *Mike Bloomberg 2020*. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.mikebloomberg2020.com/policies/immigration> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

19. Q and A: [questions and answers] // Jo20: [Jorgensen official website]. – Electronic text data. – Mode of access: <https://jo20.com/qa/> (date of access: 10.09.2020). – Title from screen.

20. Remarks by President Trump in State of the Union Address // *The White House*. – 2019, February 6. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-state-union-address-2/> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

21. Remarks by President Trump in State of the Union Address // *The White House*. – 2020, February 4. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-state-union-address-3/> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

22. Sanford, M. Issues: Foreign Policy / M. Sanford. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.marksanford.com/issues/> (date of access: 14.09.2020). – Title from screen.

23. The Biden Plan to Build Security and Prosperity in Partnership with the People of Central America // *BidenHarris*. – Electronic text data. – Mode of access: <https://joebiden.com/centralamerica/> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

24. The Power of America's Example: The Biden Plan for Leading the Democratic World to Meet the Challenges of the 21st Century // *BidenHarris*. – Electronic text data. – Mode of access: <https://joebiden.com/americanleadership/> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

25. The Trump Effect in Latin America // *The Dialogue*. – 2018, December 31. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.thedialogue.org/analysis/the-trump-effect-in-latin-america/> (date of access: 06.09.2020). – Title from screen.

26. Washington, J. We Need to Reverse the Damage Trump Has Done in Latin America. Biden's Plans Don't Cut It / J. Washington // *The Intercept*. – 2020, April 18. – Electronic text data. – Mode of access: <https://theintercept.com/2020/04/18/trump-latin-america-foreign-policy-joe-biden/> (date of access: 14.09.2020). – Title from screen.

27. What Joe Walsh Thinks About Immigration, Climate Change and Trump // *PBS NewsHour*. – 2019, August 27. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.pbs.org/newshour/show/what-joe-walsh-thinks-about-immigration-climate-change-and-trump> (date of access: 15.09.2020). – Title from screen.

REFERENCES

1. Aleksandrov G.V. Osobennosti immigratsionnoy politiki administratsii D. Trampa na primere politiki razdeleniya semey [Key Elements of the Trump Administration Immigration Policies (On the Example of the Family Separation Policy)]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2019, no. S1. DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005249-0>.
2. Baldenkova Yu.V. Nelegalnaya immigratsiya v kontekste amerikano-meksikanskikh otnosheniy [Unauthorized Immigration in the Context of American-Mexican Relations]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2018, no. 3. DOI: <https://doi.org/10.18254/S0000035-5-1>.
3. Yeleseyenko D.M. Venesuelskiy faktor v amerikano-meksikanskikh otnosheniyakh [Venezuela's Factor in U.S.-Mexico Relations]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2020, no. 1. DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760008979-3>.
4. Zakhartsova A. Torgovaya politika Donalda Trampa i Latinskaya Amerika [Donald Trump's Trade Policy and Latin America]. *RSMD*, 2018, December 19. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/torgovaya-politika-donalda-trampa-i-latinskaya-amerika/> (accessed 25 August 2020).
5. Manukhin A.A. Osobennosti politiki administratsii Donalda Trampa v Latinskoy Amerike [The Features of Donald Trump Administration's Policy in Latin America]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2019, no. S1. DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005322-1>.
6. Margelova S.A. Amerikanskiye SMI o politike administratsii D. Trampa v otnoshenii Kuby [American Mass Media on the Policy of the Trump Administration Towards Cuba]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2020, no. 1. DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760009010-8>.
7. Moiseyev A. Tramp, Bayden i Latinskaya Amerika: kakiye perspektivy? [Trump, Biden and Latin America: What Are the Prospects? (Interview with Petr Yakovlev)]. *Mezhdunarodnaya zhizn* [The International Affairs], 2020, October 23. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/27873> (accessed 13 November 2020).
8. Filippenko A.A. Amerikano-meksikanskaya granitsa: stena razdora [U.S.-Mexico Border: The Wall of Strife]. *Rossiya i Amerika v XXI veke* [Russia and America in the 21st Century], 2019, no. S1. DOI: <https://doi.org/10.18254/S207054760005391-7>.
9. Yakovlev P.P. USMCA: perezagruzka zony svobodnoy trgovli v Severnoy Amerike [USMCA: The Reloading of the North American Free Trade Zone]. *Latinskaya Amerika* [Latin America], 2018, no. 12, pp. 6-21. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0044748X0002312-2>.
10. Yakovlev P.P. Politika D. Trampa v Latinskoy Amerike: itogi i perspektivy [Donald Trump's Policy in Latin America: Results and Prospects]. *Perspektivy* [Prospects], 2020, no. 3 (23), pp. 52-65. DOI: <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2020-3-52-65>.
11. 2020 Presidential Candidates on South and Central America. Pete Buttigieg. *Ballotpedia*. URL: https://ballotpedia.org/2020_presidential_candidates_on_South_and_Central_America (accessed 15 September 2020).
12. Adkins D., Sandy H.M., Derpic J. Information Sources of Latin American Immigrants in the Rural Midwest in the Trump Era. *The Library Quarterly*, 2017, vol. 87, no. 3 (July), pp. 243-256. DOI: <https://doi.org/10.1086/692301>.
13. Candidates Answer CFR's Questions. Bernie Sanders. *Council on Foreign Relations*, 2019, July 30. URL: <https://www.cfr.org/article/bernie-sanders> (accessed 15 September 2020).
14. Close the Camps: End the Abuse of Immigrants, Enact Humane Immigration Policies. *H'20. Hawkins Official Website*, 2019, July 8. URL: <https://howiehawkins.us/close-the-camps-end-the-abuse-of-immigrants-enact-humane-immigration-policies> (accessed 10 September 2020).
15. Coaston J. Former Massachusetts Gov. Bill Weld Explains Why He's Primarying Donald Trump. *Vox*, 2019, August 28. URL: <https://www.vox.com/2019/8/28/20813989/bill-weld-primary-trump-2020-new-hampshire> (accessed 15 September 2020).
16. Dominguez F. Trump and Latin America: Continuity and Change. *Soundings*, 2017, no. 66 (Summer), pp. 90-101. DOI: <https://doi.org/10.3898/136266217821733741>.
17. Hawley A. *The Future of U.S.-Latin American Relations under President Donald Trump*, 2017, May, Heft 28. URL: https://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Ibero-Analysen/Ibero_Analysen_28.pdf (accessed 30 August 2020).
18. Immigration Reform. *Mike Bloomberg 2020*. URL: <https://www.mikebloomberg2020.com/policies/immigration> (accessed 15 September 2020).
19. Q and A: (Questions and Answers). *Jo20. Jorgensen Official Website*. URL: <https://jo20.com/qa> (accessed 10 September 2020).
20. Remarks by President Trump in State of the Union Address. *The White House*, 2019, February 6. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-state-union-address-2> (accessed 15 September 2020).
21. Remarks by President Trump in State of the Union Address. *The White House*, 2020, February 4. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-state-union-address-3> (accessed 15 September 2020).

22. Sanford M. *Issues. Foreign Policy*. URL: <https://www.marksanford.com/issues> (accessed 14 September 2020).

23. The Biden Plan to Build Security and Prosperity in Partnership with the People of Central America. *BidenHarris*. URL: <https://joebiden.com/centralamerica> (accessed 15 September 2020).

24. The Power of America's Example: The Biden Plan for Leading the Democratic World to Meet the Challenges of the 21st Century. *BidenHarris*. URL: <https://joebiden.com/americanleadership> (accessed 15 September 2020).

25. The Trump Effect in Latin America. *The Dialogue*, 2018, December 31. URL: <https://www.thedialogue.org/analysis/the-trump-effect-in-latin-america> (accessed 6 September 2020).

26. Washington J. We Need to Reverse the Damage Trump Has Done in Latin America. Biden's Plans Don't Cut It. *The Intercept*, 2020, April 18. URL: <https://theintercept.com/2020/04/18/trump-latin-america-foreign-policy-joe-biden> (accessed 14 September 2020).

27. What Joe Walsh Thinks About Immigration, Climate Change and Trump. *PBS NewsHour*, 2019, August 27. URL: <https://www.pbs.org/newshour/show/what-joe-walsh-thinks-about-immigration-climate-change-and-trump> (accessed 15 September 2020).

Information About the Author

Timur V. Nelin, Candidate of Sciences (History), Director, Research Center "Americana", Novodvinskaya St, 22, office 21, 400010 Volgograd, Russian Federation, timur_nelin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7550-7426>

Информация об авторе

Тимур Владимирович Нелин, кандидат исторических наук, директор, Научно-исследовательский центр «Американа», ул. Новодвинская, 22, офис 21, 400010 г. Волгоград, Российская Федерация, timur_nelin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7550-7426>