



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.6>

UDC 94(47).084.8
LBC 63.3(2)622,12

Submitted: 11.02.2020
Accepted: 20.03.2020

16th MECHANIZED BRIGADE OF THE 7th MECHANIZED CORPS IN THE PYATIKHAT OPERATION OF 1943

Dmitry I. Tushkanov

Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law, Volzhsky, Russian Federation

Igor V. Tushkanov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The Pyatikhat offensive operation of the Steppe (2nd Ukrainian) front completes a series of major battles in 1943, but it remains poorly studied, especially on the issue of the actions of individual units (corps, divisions, and brigades). *Methods and materials.* Declassification of a large set of archival materials allows gradually eliminating this gap in the historiography of the Great Patriotic War. Conducting an objective analysis of combat logs, comparing them with previously published sources has allowed considering the participation of the 16th mechanized brigade in the first stage of the Pyatikhat operation from October 15 to November 5, 1943. *Analysis.* The article discusses the process of forming and training of the brigade in July-September, the breakthrough of the German defense, the liberation of the city of Pyatikhat and other localities from October 15 to 21, 1943, defensive battles on the approaches to Krivoy Rog (from October 21 to November 4, 1943). *Results.* For the 16th mechanized brigade formed in summer 1943, participation in this operation was a real baptism of fire. Together with other brigades of the 7th mechanized corps, it actively participated in the liberation of the city of Pyatikhatka and other localities. At the same time, soldiers of the brigade showed mass heroism, breaking through the defense of the Nazis and destroying enemy's equipment. Then, retreating slightly under the counterattacks of fresh German units, the 16th MB steadfastly and courageously defended the lines assigned to it. The analysis of the ratio of losses of the brigades personnel and similar damage to the enemy shows that in the Pyatikhat operation, the 16th mechanized brigade performed its task with high efficiency, and most of its officers proved themselves competent commanders and courageous soldiers.

Key word: Great Patriotic War, Lower Dnieper strategic offensive operation, Pyatikhat operation, 7th mechanized corps, 16th mechanized brigade.

Citation. Tushkanov D.I., Tushkanov I.V. 16th Mechanized Brigade of the 7th Mechanized Corps in the Pyatikhat Operation of 1943. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2020, vol. 25, no. 3, pp. 66-76. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.6>

УДК 94(47).084.8
ББК 63.3(2)622,12

Дата поступления статьи: 11.02.2020
Дата принятия статьи: 20.03.2020

16-я МЕХАНИЗИРОВАННАЯ БРИГАДА 7-го МЕХАНИЗИРОВАННОГО КОРПУСА В ПЯТИХАТСКОЙ ОПЕРАЦИИ 1943 ГОДА

Дмитрий Игоревич Тушканов

Волжский институт экономики, педагогики и права, г. Волжский, Российская Федерация

Игорь Валентинович Тушканов

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Пятихатская наступательная операция Степного (2-го Украинского) фронта завершает череду крупных сражений 1943 года. На сегодняшний день она остается малоизученной, особенно в вопросе о действиях отдельных частей (корпусов, дивизий, бригад). Рассекречивание большого комплекса архивных материалов позволяет постепенно ликвидировать этот пробел в историографии Великой Отечественной войны. Проведение объективного анализа журналов боевых действий, сравнение с ранее опубликованными источниками позволило рассмотреть участие 16-й механизированной бригады на первом этапе Пятихатской операции с 15 октября по 5 ноября 1943 года. В статье изучаются процесс формирования и подготовки бригады в июле–сентябре, прорыв немецкой обороны, освобождение г. Пятихатки и других населенных пунктов с 15 по 21 октября 1943 г., оборонительные бои на подступах к Кривому Рогу (с 21 октября по 4 ноября 1943 г.). Введенные в научный оборот материалы показывают героизм и мужество бойцов бригады, достаточно эффективное руководство боевыми действиями офицеров бригады и всего командования 7-го механизированного корпуса. *Вклад авторов.* Д.И. Тушкановым изучена историография и опубликованные источники по теме исследования, проанализирована история формирования 16-й механизированной бригады и ее взаимодействие с другими частями 7-го механизированного корпуса. И.В. Тушкановым на основе журнала боевых действий рассмотрена боевая деятельность и взаимодействие подразделений бригады в ходе Пятихатской наступательной операции.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Нижнеднепровская стратегическая наступательная операция, Пятихатская операция, 7-й механизированный корпус, 16-я механизированная бригада.

Цитирование. Тушканов Д. И., Тушканов И. В. 16-я механизированная бригада 7-го механизированного корпуса в Пятихатской операции 1943 года // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2020. – Т. 25, № 3. – С. 66–76. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.3.6>

Введение. История Великой Отечественной войны не потеряет свою актуальность для исследователей и читателей не только потому, что эта война стала самой кровопролитной в нашей истории, но и по причине отсутствия описания боевых действий множества частей и соединений Красной армии и их участия в различных операциях, как широко, так и мало известных. К числу последних относится Пятихатская операция 2-го Украинского (до 20 октября 1943 г. – Степного) фронта, проводившаяся с 15 октября по 23 ноября 1943 г., как часть Нижнеднепровской стратегической наступательной операции 1943 года. В результате наши войска продвинулись вперед почти на 100 км и вышли на ближайшие подступы к Кривому Рогу и Кировограду. Правобережный плацдарм Красной армии на Нижнем Днепре стал стратегическим, что обеспечило освобождение юга Правобережной Украины в 1944 г. [1, с. 637]. Не претендуя на полное освещение Пятихатской наступательной операции (что невозможно сделать в одной статье), авторы данной статьи ставят своей задачей рассмотреть боевые действия 16-й мехбригады (далее – 16-й МБр) 7-го мехкорпуса (да-

лее – 7-го МК), бойцы которой одни из первых ворвались в г. Пятихатки – крупный железнодорожный узел, важнейший центр в системе немецкой обороны.

Методы и материалы. Значительное расширение круга архивных источников по истории отдельных частей и соединений (журналов боевых действий, описание боевой деятельности, мемуаров и т. д.), доступных исследователям, позволяет тщательно изучить сражения Великой Отечественной войны, проанализировав действия и взаимодействие отдельных частей в ходе оборонительных и наступательных операций. Комплексное изучение различных источников позволило рассмотреть ход боевых действий на разных уровнях (отдельные военнослужащие – подразделения – части – соединения).

Необходимость таких исследований назрела уже давно. Например, на сегодняшний день Пятихатская операция изучена недостаточно. В 1961 г. в 6-томном издании по истории войны упоминается освобождение Пятихаток в рамках Криворожской операции [7, с. 347–350]. В коллективном труде, посвященном боевому пути 5-й гвардейской танковой

армии, описываются действия армии в Пятихатской операции [2, с. 86–114]. Рассмотрена данная битва в воспоминаниях советских полководцев И.С. Конева [9, с. 67–74], А.С. Жадова [3, с. 134–141], П.А. Ротмистрова [11, с. 246–252]. Подробно роль 7-го механизированного корпуса в операции исследована С.А. Погребным [10, с. 9–17]. В 2012 г. в 3-м томе 12-томной «Истории Великой Отечественной войны» Пятихатская операция показана в общих чертах на основе вышеуказанных воспоминаний [1, с. 635–637]. Но ее полноценных исторических исследований пока нет. При том, что в имеющихся трудах действия армий, корпусов и дивизий описываются достаточно подробно, более мелкие боевые единицы (бригады, полки, батальоны) часто упоминаются вскользь в отдельных эпизодах воспоминаний и монографий.

Применение проблемно-хронологического метода позволило изучить боевые действия конкретной бригады во взаимосвязи других фактов и событий Пятихатской операции. Системно-структурный метод способствовал целостному анализу действий как более крупных соединений (корпуса, армии), так и подразделений бригады (батальонов, рот, взводов). Ретроспективный метод позволил раскрыть историческую реальность, деятельность отдельных людей, последовательность изменений на основе причинно-следственных связей, установить некоторые закономерности. Статистический метод использовался при анализе численного состава, количество вооружения и боеприпасов, соотношения потерь.

Анализ. 7-й МК, сформированный 1 августа 1943 г. в Костеревских танковых лагерях под Москвой, предназначался для прорыва хорошо укрепленной обороны противника. В его составе, помимо вспомогательных частей, были три мехбригады (16-я, 63-я и 64-я) и 41-я гвардейская танковая бригада [12].

Командиром 16-й МБр был полковник А.М. Железняк, начальником штаба – майор Х.Л. Егудкин [4, л. 3]. В течение августа и сентября 1943 г. офицеры и бойцы бригады активно занимались «боевой и политической подготовкой по сколачиванию бригад и их штабов, добиваясь при этом слаженной работы штабов батальонов, полков бригады по

управлению войсками в современном бою» [5, л. 55], причем особое внимание уделялось проведению операций прорыва обороны противника. Впоследствии бывший командир пулеметного взвода старшина М.Л. Гершман отмечал: «Подготовили нас хорошо, ведь боеприпасов для тренировок было достаточно» [8]. Его воспоминания ценны тем, что описывают ситуацию со стороны рядовых бойцов и младших командиров.

В состав 16-й МБр вошли три мотострелковые батальона (командир 1-го МСБ – капитан Ф.П. Вакатов, командир 2-го МСБ – майор И.Д. Кокоев, командир 3-го МСБ – майор Денисов), артиллерийский дивизион (капитан В.П. Теплов), минометный батальон (капитан В.М. Сайко), 240-й танковый полк (майор В.С. Шекуров), роты: управления, разведки, противотанковых ружей, автоматчиков, автомобильная, техобеспечения, инженерно-минная, зенитно-пулеметная; медсанвзвод и комендантский взвод [4, л. 3]. К 30 сентября 1943 г. бригада имела в своем составе 369 офицеров, 1 173 сержантов, 2 101 рядового, 35 танков Т-34, 248 автомашин, 12 пушек (45 мм), 12 пушек (76 мм), 6 минометов (120 мм), 30 минометов (82 мм) [4, л. 2–3]. На вооружении бойцов также были станковые и ручные пулеметы, противотанковые ружья, автоматы ППШ и ППД, винтовки.

С 1 октября корпус начал передислокацию по железной дороге и через две недели сосредоточился в д. Хандилеевка Полтавской области, где вошел в оперативное подчинение 5-й Гвардейской танковой армии (командующий – П.А. Ротмистров) [5, л. 56 об.]. Вечером 13 октября 16-я МБр первая из частей корпуса приступила к переправе через Днепр и к утру следующего дня закрепилась южнее Днепрокаменки [4, л. 5], причем командир бригады полковник А.М. Железняк сразу получил устный боевой приказ от командующего фронтом И.С. Конева объединить все части корпуса, переправившиеся через Днепр и быть готовым к выступлению.

Утром 15 октября после мощной артподготовки и бомбардировки войска Степного фронта начали наступление на позиции немцев. Впоследствии И.С. Конев вспоминал: «Находясь на наблюдательном пункте П.А. Ротмистрова, я видел, что оборона врага под натис-

ком наших войск ломается, и решил для ускорения прорыва во второй половине дня ввести в сражение 5-ю гвардейскую танковую армию <...> В 15 час. в полосе 37-й армии был введен в бой 7-й механизированный корпус» [9, с. 69]. В его составе в прорыв пошла 16-я МБр.

На подходе к с. Мишурин Рог бригада была встречена сильным артиллерийским и минометным огнем противника, а также подвергнута бомбардировкам, что вынудило ее принять боевой порядок. 1-й МСБ пошел левее шоссе Мишурин Рог – Верхне-Каменистая, 2-й МСБ наступал правее этого шоссе, танковый полк направлялся в боевых порядках мотострелковых батальонов, артиллерия и минометы продвигались вслед за атакующими частями [4, л. 6–7]. Немцы активно контратаковали наши войска, используя танки и пехоту, но части бригады, успешно громя и отбрасывая противника, достигли его минных заграждений в 4–5 рядов [5, л. 56 об.], где были вынуждены задержаться на полтора часа. Журнал боевых действий 7-го МК сообщает: «В 19.00 успешно преодолев минные заграждения, несмотря на сильную бомбардировку с воздуха боевых порядков, корпус продолжал успешно продвигаться в двух направлениях» [5, л. 56 об.]. 16-я МБр вместе с 3-м танковым батальоном 41-й гвардейской танковой бригады составляла левую колонну наступающих войск в направлении с. Васильевка и Верхне-Каменистая.

Несмотря на ожесточенное сопротивление немцев, наступление бригады продолжалось и ночью. В полночь бойцы батальона капитана Ф.П. Вакатова при поддержке танков атаковали укрепленный узел сопротивления противника, ликвидировав при этом 5 танков, 7 автомашин, около 40 солдат и офицеров, потеряв 29 убитыми и 69 ранеными. Батальон майора И.Д. Кокоева наступал правее 1-го МСБ, уничтожил 2 танка, 3 автомашины и до 20 солдат и офицеров противника. Его потери составили: 13 убитых и 29 раненых [4, л. 7]. Затем, не давая немцам закрепиться для обороны, оба батальона вышли к 8 ч утра 16 октября в район Безымянных высот чуть южнее д. Михайловка. 3-й МСБ оставался в резерве командира бригады [4, л. 8]. Затем наступление бригады, как и других частей корпуса, замедлилось в связи с организованным

артиллерийским и пулеметным огнем гитлеровцев, а также их контратаками.

В журнале боевых действий 16-й МБр указывалось: «В течение дня 16.10.43. противник, проявляя большую активность танками и авиацией, совершил 4 массированных налета на части бригады в районе сосредоточения – до 140 самолето-вылетов» [4, л. 8]. В целом, несмотря на трудные погодные условия (дождливая погода, грязь) и сопротивление врага, прорыв немецкой обороны был завершен, и началось наступление непосредственно на г. Пятихатки.

В результате двухдневных боев части 16-й МБр уничтожили до 150 солдат и офицеров противника, в плен взяли 2 гитлеровцев, подбили 8 танков и около 30 автомашин. При этом бригада потеряла убитыми 81 человека, ранеными – 175, 10 танков и четыре 45-миллиметровые пушки [4, л. 8]. Наши части были вынуждены буквально прорываться через оборону немцев, которые оказывали ожесточенное сопротивление (о чем говорят и цифры потерь, и мизерное количество пленных). Штаб 7-го МК отмечал: «Офицерский, сержантский и рядовой состав корпуса, проявляя мужество и настойчивость, сохраняя горючее и материальную часть – продолжали продвигаться вперед. Командующий войсками 5-й Гвардейской танковой армии... остался доволен действиями корпуса и приказал отличившихся представить к награждению» [5, л. 56]. В боях под Михайловкой среди отличившихся бойцов руководство бригады особо выделило роту старшего лейтенанта Кузнецова, которая уничтожила 5 немецких танков, а также роту старшего лейтенанта Чайкина, отбившую две контратаки противника, уничтожив до 20 немцев [4, л. 8], при этом сам Чайкин погиб смертью храбрых.

Вечером 16 октября командир 16-й МБр получил приказ наступать на с. Верхне-Каменистая, а затем продвигаться вперед и «к исходу дня 17.10.43 овладеть г. Пятихатки» [4, л. 9]. Части бригады с 8 ч утра перешли в наступление, обходя двумя мотострелковыми батальонами (2-м и 3-м) Верхне-Каменистую. Т-34 танкового полка шли впереди в боевых порядках атакующих рот, а минометный батальон и артиллерийский дивизион находились на опорном пункте южнее Михайловки и вели

огонь по узлу сопротивления немцев. Стремительный натиск наших бойцов увенчался успехом, и уже к 11 ч Верхне-Каменистая была освобождена. При этом части бригады уничтожили до 300 солдат и офицеров противника, подбили 9 танков, в том числе 4 тяжелых, 28 автомашин, захватили 2 дальнебойных орудия и 1 шестиствольный миномет, потеряв убитыми 63 человек, ранеными – 140, 8 танков, 7 автомашин и 3 бронемашин [4, л. 9]. Надо отметить, что наступление на Верхне-Каменистую было очень хорошо организовано. Это привело к значительному успеху при относительно меньших потерях, чем в предшествующих боях.

При освобождении Верхне-Каменистой особо отличились «части капитана Ф.П. Вакатова, майора И.Д. Кокоева и много других офицеров, сержантов и рядовых, показавших образцы отваги и боевой выучки, которые представляются командованием к правительственным наградам» [4, л. 9]. Среди них начальник штаба 16-й МБр Х.Л. Егудкин выделил: младшего лейтенанта Тарнопольского, взвод которого подавил три вражеские огневые точки; старшину Чернова, первого ворвавшегося в немецкие траншеи; красноармейца-пулеметчика Ястребова; красноармейца И.Ф. Наводского, подбившего танк «Тигр»; лейтенанта Ф.Ф. Подрейного, уничтожившего самоходную артиллерийскую установку.

Овладев Верхне-Каменистой, части бригады продолжили вести наступательные бои и в течение 17 и 18 октября освободили с. Петровка, Буденовка, Ворошиловка, Первомайское, Виноградовка, Чистополье, а к вечеру 18 октября вышли к г. Пятихатки. Авангард в составе 1-го и 2-го МСБ при поддержке танков в 9 ч вечера вел бой с противником уже непосредственно в Пятихатках. Остальные части подтягивались, за исключением артдивизиона и минбатальона, которые из-за отсутствия горючего серьезно отстали [4, л. 10]. Видимо, наступление бригады было столь стремительно, что тыловики не успевали подвозить топливо для автомобилей, так как главной задачей было обеспечить горючим и боеприпасами танки.

Немцы, используя имеющиеся самоходные артиллерийские установки «Фердинанд» и бронепоезд, всеми силами пытались удер-

жать столь важный опорный пункт и ж/д узел, но наши части в составе 1-го, 2-го МСБ при активном содействии танков в 23 ч 18 октября стремительными ударами с севера и запада выбили противника и освободили Пятихатки [4, л. 10]. Штаб корпуса отметил, что «в боях отличились: 41-я Гвардейская танковая бригада, 16-я механизированная бригада» [5, л. 57]. Гитлеровцы, оставив город, продолжили беспорядочно отступать на юго-запад. Бойцы 16-й МБр при освобождении Пятихаток захватили 8 ж/д эшелонов с боеприпасами, транспортом и продовольствием, в том числе 1 эшелон с исправными германскими танками и 1 эшелон раненых немцев. Помимо этого, трофеи бригады составили 24 танка, 6 тяжелых орудий, 160 автомашин, 25 мотоциклов, 2 склада с горючим, 1 склад с боеприпасами. В боях 17–18 октября части 16-й МБр уничтожили до 200 захватчиков, взяли в плен 3 немцев (не считая эшелона с ранеными), подбили 5 танков, 3 орудия и много пулеметов [4, л. 10]. Сама 16-я МБр «потеряла убитыми 63 человек, ранеными – 127; 3 танка, одну 45-мм пушку, 4 автомашины» [4, л. 11]. Соотношение потерь обороняющихся немцев и наступающих наших частей, перечень захваченных трофеев, показывают, что германское командование планировало держать Пятихатки во чтобы то ни стало, но наши войска своим стремительным наступлением с использованием охвата города с двух сторон сумели освободить его быстро и относительно с небольшими потерями.

По мнению командования бригады, в боях за овладение Пятихатками и другими населенными пунктами отличились: капитан Д.В. Трифонов, который при взятии с. Запорожье принял на себя командование ротой и повел ее вперед; командир 3-й роты 1-го МСБ лейтенант И.М. Саулов; старший лейтенант И.И. Сытченко, командир роты, которая захватила в Виноградовке 8 автомашин и склад боеприпасов; красноармеец Ф.В. Носков, первый ворвавшийся в траншеи под Васильевкой и лично уничтоживший двух гитлеровцев; старший сержант Хрипков и красноармеец Сидоров, показавшие отличную боевую выучку; младший лейтенант Яглыев, взвод которого первым вошел в Пятихатки; сержант Еликов подбивший танк из ПТР; сержант Г.А. Собо-

лев и красноармеец К.К. Самохин, подбившие по 2 танка из ПТР [4, л. 11]. Помимо перечисленных героев, еще много офицеров, сержантов и рядовых показывали образцы отваги и мужества в боях за Родину.

К утру 19 октября основные части бригады вышли в район совхоза «Заря коммунизма» (западнее на 2 км от Пятихаток) и заняли вокруг него временную оборону [4, л. 11], после обеда туда же подтянулись артдивизион и минометный батальон. Вечером этого дня 7-й МК получил задачу атаковать немецкие позиции на подступах к Кривому Рогу и освободить этот город [5, л. 57 об.]. Ее выполнение началось уже на следующий день.

В соответствии с полученным приказом в 11 ч 20 октября части бригады выступили на Кривой Рог, имея впереди разведку и боевое охранение в составе взвода ПТР и инженерно-минной роты [4, л. 12]. Немцы оказывали упорное сопротивление нашим наступающим частям «ведя усиленный артиллерийский и минометный огонь, предпринимая контратаки мелких групп пехоты» [5, л. 57 об.]. Ситуацию усугубили сильные дожди, сделавшие местные дороги труднопроходимыми для всех видов транспорта и недостаток горючего. В связи с этим утром 21 октября 7-му МК была поставлена новая задача «атакой танковой бригады с мотопехотой в направлении на Андреевку, Чумаковку – окружить и уничтожить противника в районе Саксагань, после чего сосредоточиться в районе Красный Кут, имея в виду наступать на Кривой Рог» [5, л. 58]. Атака всех бригад корпуса началась в 8 ч утра этого же дня. Нашим бойцам пришлось преодолевать сильное сопротивление гитлеровцев, ведя огневой бой и подвергаясь непрерывной бомбардировке с воздуха и контратакам танков и пехоты противника. В результате 16-й МБр, как и другие части корпуса, были вынуждены перейти к обороне на южной окраине с. Червоно-Ивановка и Грушеватка. Вечером 21 октября, как отмечалось в бригадном журнале боевых действий, «противник контратаки не предпринимал, велась редкая артиллерийско-минометная и пулеметная перестрелка, авиация противника неоднократно бомбардировала боевые порядки наших частей и соседа справа – 64-й МБр» [4, л. 12]. Как стало известно позже, германское коман-

дование подтянуло к Кривому Рогу крупные резервы и готовило контрнаступление.

Новую атаку, с целью овладеть с. Саевка для дальнейшего продвижения на Кривой Рог, 16-я МБр начала с рассветом 22 октября. 1-й МСБ с минометной ротой наступал на Саевку по ложине р. Саксагань; 3-й МСБ с такой же поддержкой двигался на западную окраину Саевки; 2-й МСБ с приданной батареей истребительного противотанкового артиллерийского полка (ИПТАП), выполнив предварительно обходной маневр, атаковал с юга. Танки следовали за боевыми порядками частей, артиллерия сопровождала наступление, стремясь подавить своим огнем узлы сопротивления гитлеровцев. В течение дня, ведя бой с противником, к 16 ч части бригады освободили с. Саксагань, Саевка, Таранова Балка и вышли на западную окраину д. Чумаковка [4, л. 13]. По мере наступления наших войск немцы оказывали все более упорное сопротивление, переходя в частые контратаки пехотой и танками «Тигр», которые поддерживались бомбардировкой с воздуха и артиллерийским огнем самоходных установок «Фердинанд».

Закрепившись на юго-восточной окраине д. Чумаковка, гитлеровцы встретили наши наступающие части сильным пулеметным и артиллерийским огнем. Бригада была вынуждена остановиться и готовиться к новой атаке, намеченной на 4 ч утра 23 октября [4, л. 14]. Между тем германская авиация продолжала сильно бомбить наши боевые порядки, а к обороняющимся немцам подходило подкрепление: пехота и танки.

23 октября батальоны 16-й МБр, начав наступление, практически сразу же ввязались во встречный бой с контратакующими германскими частями. При этом на наших бойцов обрушился сильный огонь 20 танков, 4 самоходных орудий, 1 артиллерийской и 2 минометных батарей, авиации противника [4, л. 14]. В результате бригаде пришлось экстренно переходить к обороне. Как вспоминал М.Л. Гершман: «Положили всех в цепь, а в километре от нас немецкие танки. Размазали бы нас в чистом поле гусеницами, но спас... танковый полк. Незабываемая картина. На головном танке, рядом с люком водителя, стоит командир полка и показывает экипажам направление движения и куда вести огонь. Ря-

дом с танком снаряды рвутся, а его не задело даже, хоть в атаку пошел, как смертник, не прикрываясь броней. Остановили они немцев в лобовой атаке» [8]. В результате этого боя гитлеровцы лишились до роты пехоты, 3 орудий и 2 танков; бригада потеряла убитыми 28 человек, ранеными – 132, 7 танков [4, л. 14]. Среди погибших был и командир 240-го танкового полка майор В.С. Шекуров (которого вспоминал М.Л. Гершман), а исполнять его обязанности стал начальник штаба полка майор П.М. Лашин.

Как отмечалось в журнале боевых действий 16-й МБр вечером 23 октября: «В результате малого количества оставшегося в бригаде, как техники, так и личного состава, командир бригады решил: наступление временно приостановить и закрепиться на занятом рубеже» [4, л. 15]. Аналогичная ситуация была и в корпусе: «В течение дня части и соединения корпуса вели наступательные бои, но успеха не имели» [5, л. 59]. Таким образом, вводом в сражение свежих сил гитлеровцам удалось приостановить наступление наших войск.

В течение следующего дня (24 октября) части бригады вели бои с противником за Чумаковку, которую освободили к 18 часам. Вечером командир 16-й МБр отдал приказ командирам частей о переходе к временной обороне, совершив ночной марш на Андреевку. «Выполняя поставленную задачу в течение ночи части бригады совершили марш по маршруту: Чумаковка – Андреевка и к 6.00 сосредоточились и заняли оборону» [4, л. 15]. Заняв оборону, наши бойцы вели бои с противником в течение 25 октября.

В 9 ч вечера того же дня через боевые порядки бригады прошли части 89-й стрелковой дивизии, стремясь в ночной атаке прорвать немецкую оборону. Бой продолжался до 2 ч ночи: гитлеровцы вели сильный огонь из всех средств вооружения, поэтому наша пехота, не достигнув успеха, отошла на исходные позиции [4, л. 16]. Весь световой день 26 октября части 16-й МБр продолжали занимать оборонительные рубежи около Андреевки, ведя артиллерийско-минометную и пулеметную перестрелку с противником. «26.10.43. в 20.00. получен боевой приказ о передислокации бригады в Алексеевку, как резерв командира кор-

пуса» [4, л. 16], который был исполнен в течение суток 27 октября. Вечером этого дня 7-й МК получил задачу «ночной атакой овладеть Веселый Кут, Кудашевка к 7.00. 28.10.43 наступая в направлении Новый мир, Красное утро овладеть ст. Тепловка, Красное утро, где оставить одну бригаду для прикрытия с запада. Главными силами корпуса наступать за 18-м танковым корпусом, обеспечивая правый фланг армии» [5, л. 60 об.]. Таким образом, командование 2-го Украинского фронта начинало новую попытку освободить Кривой Рог.

В рамках этой операции 16-я МБр имела задачу сосредоточиться после ночного марша в с. Ново-Лозоватка, где ждать нового приказа [4, л. 17], не вступая в соприкосновение с противником, как резерв. В это же время германское командование, сосредоточив крупные резервы, при массивной поддержке авиации бросило их в наступление. Как отмечалось в журнале боевых действий 7-го МК: «Противник отходя с боем, собирал и, перегруппировывал свои силы, подтянув авиационные и танковые части и в ночь с 28 на 29.10.43 ему удалось прорвать нашу оборону в районе Гуровка, Грузька и начать развивать успех на Лозоватку, ставя своей целью окружить и уничтожить наши части, находящиеся в узком “мешке” между двух рек Саксагань и Ингулец» [5, л. 61 об.]. Таким образом, бригада, оставаясь резервом командира корпуса, предназначалась уже не для закрепления успеха в атаке, а для организации обороны.

К сожалению, обстановка к исходу 29 октября на этом участке фронта для наших частей резко ухудшилась. Частям бригады предстояло выйти из боя и совершить ночной марш, отходя к Лозоватке. Штаб 7-го МК отмечал: «Преодолевая трудности, к рассвету 30.10.43 части корпуса достигли указанного рубежа, где и перешли к обороне с частями 37-й армии, имея следующее положение частей. Боевой порядок – в линию механизированные бригады, а танковая бригада – резерв командира. На правом фланге 64-я МБр <...> На левом фланге – 63-я МБр <...> 16-я МБр с двумя батареями 109-го ИПТАП обороняет участок от кладбища до восточной окраины Лозоватки, обеспечивая стык двух бригад» [5, л. 61 об.]. Части бри-

гады заняли оборону по такому же принципу: мотострелковые батальоны на переднем крае, артдивизион на опорном пункте, танки за боевыми порядками пехоты.

Весь день 30 октября 16-й МБр в составе корпуса пришлось, напрягая все силы, оборонять Лозоватку. В корпусном журнале отмечалось, что гитлеровцы «силами до 30–40 танков и 10–15 автомашин с пехотой наступают на Лозоватку, авиация успешно бомбит наши боевые порядки по 30–40 самолетов противника, дезорганизуя оборону» [5, л. 62]. Майор Х.Л. Егудкин, описывая действия бригады, указывал, что враг, «подтянув большое количество танков, артиллерии и пехоты, при сильном воздействии авиации, дважды атаковал наши части с целью захвата Лозоватки, но атаки противника были отбиты, противник потерял на поле боя 3 танка, 9 автомашин и до 80 человек пехоты. Около 16.30 30.10.43 г. с юго-востока противник подтянул в район Лозоватки до 120 автомашин, до 80 танков и, возобновив атаки, пытался переправиться через р. Ингулец» [4, л. 18]. Несмотря на мужество и героизм наших бойцов, немцам удалось ночью с 30 на 31 октября найти брод по р. Ингулец и переправить на восточный берег 25 танков «Тигр» и до батальона пехоты, выйдя на южную окраину Лозоватки.

С рассветом 31 октября гитлеровцы неоднократно пытались усилить свою группировку, и им это удалось к середине дня, что резко ухудшило положение наших бойцов. В журнале боевых действий бригады отмечалось: «В 12.30 получен устный приказ командира корпуса об отходе частей на Червона Долину <...> Танки прикрывали проход наших частей. Противник, овладев Недай Вода и выйдя на вост. берег р. Ингулец подверг перекрестному артиллерийскому обстрелу колонну наших частей. Достигнув Червона Долину, части бригады приступили к занятию обороны, но противник превосходящими силами подверг вновь артиллерийскому обстрелу наши части, и бригада отошла в направлении Вольной Долины» [4, л. 19]. Здесь мотострелковые батальоны заняли оборону, а танки и артиллерия сосредоточились за боевыми порядками пехоты в готовности отразить атаки гитлеровцев.

Ситуация для советских войск стала критической, о чем свидетельствует приказ ко-

мандования, зафиксированный в журнале боевых действий 7-го МК: «Командирам корпусов лично проверить расположение огневых средств, всю артиллерию и танки зарыть в землю. Резерв иметь 10 танков. За ночь с 1 на 2 ноября пополнить части боеприпасами и горючим. Всю перегруппировку войск закончить к 6.00 2.11.43. Личному составу объявить приказ Военного Совета: “Ни шагу назад”» [6, л. 72 об.]. Между тем упорное и героическое сопротивление наших бойцов в предшествующие дни дало свои плоды: наступательный порыв немцев был сбит, завязались позиционные бои. 2 ноября в 8 ч вечера на командный пункт 16-й МБр прибыл подполковник С.В. Ласьков, который временно вступил в командование бригадой [4, л. 21]. Поскольку в журнале боевых действий ничего не сказано, почему и когда покинул свою должность прежний командир – полковник А.М. Железняк, можно предположить, что его сняли с должности после отступления бригады 29–31 октября.

С утра 3 ноября на участке фронта бригады активных боевых действий не велось. К вечеру стало ясно, что части 7-го МК сильно обескровлены. Например, в 16-й МБр на ходу оставалось только 7 танков (16 нуждались в ремонте) и 160 стрелков [4, л. 22]. Поэтому вполне разумным представляется приказ командующего фронтом о переводе корпуса во вторую линию обороны.

В ночь с 3 на 4 ноября части корпуса осуществляли сдачу своих передовых районов частям 15-й и 188-й стрелковых дивизий 37-й армии, а к рассвету перегруппировавшись, приводили себя в порядок, производя запас горючего, боеприпасов и продовольствия [6, л. 73]. Около 10 ч 4 ноября гитлеровцы предприняли одновременно атаки против правого и левого флангов 16-й МБр силою до двух рот при поддержке артиллерии и танков в каждом направлении. Атаки были отбиты совместными действиями танков, артиллерии и пехоты бригады и 188-й стрелковой дивизии [4, л. 23]. По завершении этого дня 16-я МБр окончательно передала участок обороны частям 188-й стрелковой дивизии и после небольшого отдыха совершила марш.

К 16 ч 5 ноября бригада расположилась в районе д. Лозоватка, где командование ею принял вновь назначенный полковник М.В. Хотим-

ский [4, л. 24]. Офицерам и бойцам 16-й МБр было о чем доложить своему новому командиру. В результате боев с 15 октября по 4 ноября частями бригады было уничтожено до 3 300 солдат и офицеров противника, взято в плен 652 гитлеровца, подбито или сожжено 84 танка, 28 самоходных орудий, 325 автомашин, 64 орудия, 56 минометов, 5 шестиствольных минометов, ликвидировано 8 наблюдательных пунктов [4, л. 24]. Но и бригада за этот период понесла серьезные потери, что привело к большому сокращению ее состава и боевых возможностей. Погибло 128 офицеров, 604 сержанта, 1 025 рядовых; было потеряно 12 танков, 15 пушек, 11 минометов, 53 машины, 9 броневиков [4, л. 23а, 24б].

С 5 по 23 ноября бригада занималась боевой подготовкой, маневрированием, находилась в резерве, готовясь выступить во втором эшелоне наступающих частей, но в серьезных боевых действиях не участвовала [4, л. 26–31]. Впоследствии 16-я МБр успешно продолжала свой боевой путь в составе 7-го МК [10, с. 20–107], получила почетное наименование Шумлинская, орден Суворова II степени и почетное наименование Хинганская.

Результаты. Благодаря введенным в научный оборот журналам боевых действий частей и соединений, есть возможность достаточно подробно исследовать оборонительные и наступательные операции Великой Отечественной войны. Пятихатскую операцию, разработанную и проведенную под руководством И.С. Конева, следует признать еще малоизученной. Для 16-й МБр, сформированной летом 1943 г., участие в названной операции стало настоящим боевым крещением. Вместе с другими бригадами 7-го МК она активно участвовала в освобождении г. Пятихатки и других населенных пунктов. При этом бойцы бригады проявили массовый героизм, прорывая оборону гитлеровцев и уничтожая технику врага. Затем, немного отступив под контратаками свежих немецких частей, 16-я МБр стойко и мужественно обороняла порученные ей рубежи. Анализ соотношения потерь личного состава бригады и нанесенного ей аналогичного ущерба врагу показывает, что в Пятихатской операции 16-я МБр выполнила свою задачу с высокой эффективностью, а большинство ее офицеров показали

себя грамотными командирами и мужественными воинами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М. : Кучково поле, 2012. – 864 с.
2. Дорогами побед. Боевой путь 5-й гвардейской танковой армии / П. Я. Егоров [и др.]. – М. : Воениздат, 1969. – 350 с.
3. Жадов, А. С. Четыре года войны / А. С. Жадов. – М. : Воениздат, 1978. – 334 с.
4. Журнал боевых действий 16-й Механизированной бригады // Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). – Ф. 3330. – Оп. 1. – Д. 3. – 80 л. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=156304848> (дата обращения: 09.12.2019).
5. Журнал боевых действий 7-го Механизированного корпуса с 1 августа 1943 г. : утв. 10 мая 1944 г. // ЦАМО. – Ф. 3436. – Оп. 1. – Д. 10. – Л. 55–63. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130857640> (дата обращения: 27.12.2019).
6. Журнал боевых действий 7-го Механизированного корпуса с 1 августа 1943 г. : утв. 10 мая 1944 г. // ЦАМО. – Ф. 3436. – Оп. 1. – Д. 10. – Л. 64–75. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130857641> (дата обращения: 16.12.2019).
7. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. В 6 т. Т. 3. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.). – М. : Воениздат, 1961. – 652 с.
8. Койфман, Г. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Гершманом М. Л. / Г. Койфман. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://iremember.ru/memoirs/pulemetchiki/gershmanmatvey-ivovich> (дата обращения: 11.11.2019).
9. Конев, И. С. Записки командующего фронтом. 1943–1945 / И. С. Конев. – М. : Воениздат, 1989. – 520 с.
10. Погребной, С. А. Лавиной стали и огня: Военно-исторический очерк боевого пути 7-го механизированного Новоукраинско-Хинганского ордена Ленина, Краснознаменного, ордена Суворова корпуса / С. А. Погребной. – М. : Воениздат, 1989. – 128 с.
11. Ротмистров, П. А. Стальная гвардия / П. А. Ротмистров. – М. : Воениздат, 1984. – 272 с.
12. Тушканов, Д. И. Создание 7-го механизированного корпуса в 1943 году / Д. И. Тушканов, И. В. Тушканов // Новое слово в науке : стратегии

развития : Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 июня 2019 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2019. – С. 18–20.

REFERENCES

1. *Velikaya Otechestvennaya voyna 1941–1945 godov. V 12 t. T. 3. Bitvy i srazheniya, izmenivshie khod voyny* [The Great Patriotic War of 1941–1945. In 12 Vols. Vol. 3. Battles and Fights That Changed the Course of the War]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2012. 864 p.
2. Egorov P.Ya., Krivoborskiy I.V., Ivlev I.K., Rogalevich A.I. *Dorogami pobed. Boevoy put 5-y gvardeyskoy tankovoy armii* [Roads of Victories. Battle Path of the 5th Guards Tank Army]. Moscow, Voenizdat, 1969. 350 p.
3. Zhadov A.S. *Chetyre goda voyny* [Four Years of War]. Moscow, Voenizdat, 1978. 334 p.
4. Zhurnal boevykh deystviy 16-y Mekhanizirovannoy brigady [Journal of Combat Operations of the 16th Mechanized Brigade]. *Tsentralnyy arkhiv Ministerstva oborony* [Central Archive of the Ministry of Defense], F. 3330, Op. 1, D. 3. 80 l. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=156304848> (accessed 9 December 2019).
5. Zhurnal boevykh deystviy 7-go Mekhanizirovannogo korpusa s 1 avgusta 1943 g.: utv. 10 maya 1944 g. [Journal of Combat Operations of the 7th Mechanized Corps from August 1, 1943. Approved on May 10, 1944]. *TsAMO* [Central Archive of the Ministry of Defense], F. 3436, Op. 1, D. 10, L. 55-63. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130857640> (accessed 27 December 2019).
6. Zhurnal boevykh deystviy 7-go Mekhanizirovannogo korpusa s 1 avgusta 1943 g.: utv. 10 maya 1944 g. [Journal of Combat Operations of the 7th Mechanized Corps from August 1, 1943. Approved on May 12, 1944]. *TsAMO* [Central Archive of the Ministry of Defense], F. 3436, Op. 1, D. 10, L. 64-75. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130857641> (accessed 16 December 2019).
7. *Istoriya Velikoy Otechestvennoy voyny Sovetskogo Soyuza 1941–1945 gg. V 6 t. T. 3. Korennoy perelom v khode Velikoy Otechestvennoy voyny (noyabr 1942 g. – dekabr 1943 g.)*. [History of the Great Patriotic War of the Soviet Union 1941–1945. In 6 Vols. Vol. 3. Radical Change During the Great Patriotic War (November 1942 – December 1943)]. Moscow, Voenizdat, 1961. 652 p.
8. Koyfman G. *Intervyu s veteranom Velikoy Otechestvennoy voyny Gershmanom M. L.* [Interview with Veteran of the Great Patriotic War M.L. Gershman]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/pulemetchiki/gershman-matvey-ivovich> (accessed 11 November 2019).
9. Konev I.S. *Zapiski komanduyushchego frontom. 1943–1945* [Notes of the Front Commander. 1943–1945]. Moscow, Voenizdat, 1989. 520 p.
10. Pogrebnoi S.A. *Lavinoy stali i ognya: Voennistoricheskiy ocherk boevogo puti 7-go mekhanizirovannogo Novoukrainsko-Khinganskogo ordena Lenina, Krasnoznamennoy, ordena Suvorova korpusa* [Avalanche of Steel and Fire: Military-Historical Sketch of the Battle Path of the 7th Mechanized Novoukrainsko-Khingansky Order of Lenin, the Red Banner Order, the Order of Suvorov Corps]. Moscow, Voenizdat, 1989. 128 p.
11. Rotmistrov P.A. *Stal'naya gvardiya* [Steel Guard]. Moscow, Voenizdat, 1984. 272 p.
12. Tushkanov D.I., Tushkanov I.V. *Sozdanie 7-go mekhanizirovannogo korpusa v 1943 godu* [Creation of the 7th Mechanized Corps in 1943]. *Novoe slovo v nauke: strategiirazvitiya: Materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 25 iyunya 2019 g.)* [A New Word in Science: Development Strategies. Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference (Cheboksary, June 25, 2019)]. Cheboksary, Interaktiv plus Publ., 2019, pp. 18-20.

Information About the Authors

Dmitry I. Tushkanov, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of State and Law History, Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law, Sovetskaya St., 6, 404111 Volzhsky, Russian Federation, tushkanov-dmitrii@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5280-9205>

Igor V. Tushkanov, Candidate of Sciences (History), Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Acting Head of the Department of Theory and History of Law and State, Volgograd State University, Prosp. Universitetskiy, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, tushkanov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8398-5025>

Информация об авторах

Дмитрий Игоревич Тушканов, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государства и права, Волжский институт экономики, педагогики и права, ул. Советская, 6, 404111 г. Волжский, Российская Федерация, tushkanov-dmitrii@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5280-9205>

Игорь Валентинович Тушканов, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой теории и истории права и государства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, tushkanov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8398-5025>