



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.16>

UDC 930.25
LBC 63.3(2)612,8

Submitted: 16.06.2017
Accepted: 10.11.2017

EVALUATION OF MILITARY-REVOLUTIONARY EVENTS IN THE URALS IN 1918-1921 IN THE WORKS OF WHITE EMIGRANT AUTHORS

Dmitriy L. Savelyev

Tyumen State University, Tyumen, Russia Federation

Aleksandr A. Chernyshev

Tyumen State University, Tyumen, Russia Federation

Abstract. The article presents a source-study of the historical memoirs of the research representatives of the white emigration, devoted to the assessment of events in the Urals in the years of revolution and civil war; comparative analysis of research objects and facts contained in the work from the standpoint of axiological approach.

The set of sources, subjected to analysis, includes both memoir-genre documents of the leaders of the white movement and the multi-volume collections published abroad and dedicated to the history of revolutionary movement and events of the civil war.

The great number of publications on the history of the revolutionary events in the Urals reflects the core nature of the period of strengthening the power of the Bolsheviks in the history of Soviet Russia. The research approaches prevailing in Soviet historiography, proceeded from the need of legitimization of the Bolsheviks' power, which influenced the choice of topics for historical research and the involvement of relevant source base. The change of the vector of historical research of the revolutionary military crisis that demanded expansion of the number and types of sources, reflecting the views and positions of the representatives of the warring parties. In this regard, the factual content of historical memoirs of white emigrant participants of the revolutionary events, is invaluable.

Documentary evidence contained in the works of the representatives of the white emigration, significantly broaden our understanding of the working methods of the Bolsheviks to strengthen their political influence, the development of Cossack movement in the Urals. The work, devoted to the causes and content of mass anti-Bolshevik speeches by the Ural workers, deserves special attention.

Historical sketches and memoirs of the representatives of the white emigration are extremely diverse in terms of content and level of historical generalizations. However, the information contained in these documents allows us to give a more objective assessment of the events of socio-political transformation of the Russian society in the framework of a revolutionary transition.

Key words: memoirs, civil war, counterrevolutionary movement in the Urals, white movement, Komuch, Ural Cossack Army, Czechoslovak Corps, insurgent army.

Citation. Savelyev D.L., Chernyshev A.A. Evaluation of Military-Revolutionary Events in the Urals in 1918-1921 in the Works of White Emigrant Authors. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2017, vol. 22, no. 6, pp. 163-171. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.16>

УДК 930.25
ББК 63.3(2)612,8

Дата поступления статьи: 16.06.2017
Дата принятия статьи: 10.11.2017

ОЦЕНКА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ НА УРАЛЕ 1918–1921 ГОДОВ В ТРУДАХ БЕЛОЭМИГРАНТСКИХ АВТОРОВ

Дмитрий Леонидович Савельев

Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Российская Федерация

Александр Анатольевич Чернышев

Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен обзор историко-мемуарных исследований представителей белой эмиграции, посвященных оценке событий на Урале в годы революции и Гражданской войны; проведен сравнительный анализ объектов исследования и фактов, содержащихся в работах, с позиций аксиологического подхода. В рамках представленной работы авторами осуществлена оценка фактологического содержания и интерпретационная составляющая историко-мемуарной литературы непосредственных участников революционных событий, которых относят к белогвардейскому или белоэмигрантскому лагерю. Совокупность источников, подвергнутых анализу, включает в себя как документы мемуарного жанра лидеров Белого движения, так и многотомные издания, выходившие за рубежом и посвященные истории революционного движения и событиям Гражданской войны.

Обилие публикаций по истории революционных событий на Урале отражает ключевой характер периода укрепления власти большевиков в истории советской России. Научно-исследовательские подходы, сложившиеся в советской историографии, исходили из необходимости легитимации власти большевиков, что влияло на выбор тем исторических исследований и привлечение соответствующей источниковой базы. Изменение вектора исторических исследований военно-революционного кризиса потребовало расширения количества и видов источников, отражающих взгляды и позиции представителей противоположных сторон.

Документальные свидетельства, содержащиеся в работах представителей белой эмиграции, позволяют значительно расширить наши представления о методах работы большевиков по укреплению своего политического влияния, развитию казачьего движения на Урале. Особого внимания заслуживают работы, посвященные анализу причин и содержанию массовых антибольшевистских выступлений уральских рабочих.

Исторические и мемуарные работы представителей белой эмиграции крайне разнообразны как по своему содержанию, так и по уровню исторических обобщений. Вместе с тем информация, содержащаяся в этих документах, позволяет дать более объективную оценку событий социально-политической трансформации российского общества в рамках революционного перехода.

Д.Л. Савельев написал вводную и заключительные части статьи. А.А. Чернышев подготовил текст статьи к публикации. Анализ белоэмигрантской литературы был проведен Д.Л. Савельевым и А.А. Чернышевым совместно.

Ключевые слова: мемуары, Гражданская война, контрреволюционное движение на Урале, Белое движение, Комуч, Уральская казачья армия, чехословацкий корпус, повстанческая армия.

Цитирование. Савельев Д. Л., Чернышев А. А. Оценка военно-революционных событий на Урале 1918–1921 годов в трудах белоэмигрантских авторов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2017. – Т. 22, № 6. – С. 163–171. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.16>

Урал в период 1918–1921 гг. являлся пограничным рубежом: именно здесь после захвата власти большевиками вспыхнули первые очаги противодействия новому режиму на востоке страны. Урал представлял собой крупнейший антибольшевистский анклав – регион с преобладанием ярко выраженных тенденций к сопротивлению новому режиму. Необходимость изучения историко-мемуарной литературы белоэмигрантских авторов диктуется появлением иных, альтернативных воззрений на историю России, дает возможность проследить градацию самых различных взглядов, мнений, нередко и заблуждений авторов, рассматривавших и анализировавших процессы и результаты столкновений антагонисти-

ческих общественных, социально-политических систем на Урале в годы революции и Гражданской войны.

Ценным источником информации о военно-революционных событиях на Урале является комплекс белоэмигрантской литературы об антибольшевистском сопротивлении как факторе, представлявшем собой альтернативу большевистскому пути дальнейшего развития России. Объективное изучение этих событий дает сегодня осознание всей трагичности раскола общества.

Отражение истории антибольшевистского сопротивления на Урале в белоэмигрантской литературе в 1920-х гг. шло достаточно своеобразным путем. Практически вся бело-

эмигрантская историография этого периода была представлена произведениями историко-мемуарного характера. Большую роль играла публицистика как наиболее распространенный вид литературной деятельности представителей российской диаспоры за рубежом. Характерной чертой исследовательской мысли эмиграции являлось отсутствие каких-либо серьезных исторических изысканий, посвященных Белому движению на Урале. Редкое исключение составили работы бывшего преподавателя Академии Генерального штаба, генерала, известного дореволюционного историка Н.Н. Головина [4], лидера партии кадетов П.Н. Милюкова [14], руководителя белогвардейского Юга России генерала А.И. Деникина [6], члена и управляющего делами колчаковского правительства Г.К. Гинса [3], а также некоторых других адептов белой идеи. Наиболее полную информацию о государственно-политической и военной деятельности антибольшевистского лагеря могут дать только документы, авторами которых являются непосредственные участники Белого движения, оказавшиеся за границей и свободные от идеологического давления.

Самыми компетентными в этом вопросе, конечно, являлись бывшие лидеры Белого движения, руководители различных контрреволюционных центров и партий. Необходимо отметить, что их работы, за редким исключением, так же, как и труды советских историков, страдали предвзятостью и субъективизмом, ведь в 1920-е гг. представители белоэмигрантской историографии еще не способны были отрешиться от непримиримости по отношению к советской России, от воинствующего радикализма на фоне недавнего поражения в Гражданской войне. С начала 1920-х гг. для историков советской России эмигрантская литература по истории Гражданской войны становится важной источниковой базой для изучения антибольшевистского движения. Характерно, что одним из первых это высказал В.И. Ленин: «Полезно бывает иногда взглянуть, как со стороны люди судят о нас. Поучительны взгляды и прямых врагов, и прикрытых врагов, и неопределенных, и неопределенно “сочувствующих” людей, если это сколько-нибудь толковые, знающие и чуточку смыслящие в политике люди» [12, с. 9].

В январе 1920 г. В.И. Ленин дал указание о том, чтобы государственные библиотеки «немедленно начали собирать и хранить все белогвардейские газеты (русские и заграничные) и чтобы все военные и гражданские власти собирали и сдавали эти газеты в государственные библиотеки» – «для хранения и общественного использования» [13, с. 118].

Уже в начале 1920-х гг. массив литературы, изданной белоэмигрантами, был огромен. В.А. Розенберг, анализируя статистику изданий, осуществляемых представителями русской эмиграции, отмечал, что «только в 1920-м году за границей выходило 120 русских газет, по тем же данным был период, когда в одном только Берлине функционировало одновременно 58 русских газет, журналов и книжных издательств» (цит. по: [1, с. 15]). В работах А.Я. Гутман-Гана [2; 5], Д. Ф. Ракова [16], В. Е. Флуга [19] нашли отражение отдельные аспекты белоэмигрантского движения в России, а также описание революционных событий и хода военных действий в рамках Гражданской войны в Сибири. Оценивая объем публикаций и уровень обобщений событий, вызванных революционными событиями в России, белоэмигрантскими изданиями советский историк М.Н. Покровский был вынужден признать в журнале «Большевик», что «...о нашей гражданской войне впятеро больше написали русские эмигранты, используя предоставленный им нами досуг, чем коммунисты» (цит. по: [15, с. 247]).

Первыми источниками по истории контрреволюционного движения на Урале, вышедшими за рубежом, стали литературные воспоминания военных и политических руководителей Белого движения на Урале. Мемуары некоторых антибольшевистских лидеров были изданы в эмиграции уже в 1921 г., то есть буквально через два года после падения белого Урала. Наибольшую известность получили работа видного уральского кадета Л.А. Кроля [10], который входил в состав Временного областного правительства Урала в Екатеринбург, а также воспоминания атамана Уральского казачьего войска В.С. Толстова [17]. Авторы «по свежим следам» на основе личных воспоминаний и впечатлений восстанавливают сложную и во многом противоречивую картину военных и политических собы-

тий на Урале в годы Гражданской войны. Являясь непосредственными участниками событий, авторы на страницах мемуаров раскрывают многочисленные факты и детали деятельности органов управления в условиях военных действий и дестабилизации политической системы. Особое внимание в этом отношении приобретает работа Л.А. Кроля, содержащая ценные сведения о внутренней политике и государственной деятельности Временного областного правительства Урала. Подробное описание и анализ мероприятий Екатеринбургского правительства в области социального, экономического и правового законодательства, подкрепленных многочисленными фактами проявлений сепаратистских тенденций Уральского Совнаркома и его жесткого противостояния с центральным Московским правительством большевиков, доходящего до вооруженных столкновений, отражают не только сложную политическую и военную ситуацию в регионе, но и отсутствие единых подходов к разрешению политического кризиса в политическом руководстве партии большевиков [10, с. 49]. Л.А. Кроль отмечал, что деятельность уральских большевиков по развязыванию массового террора и национализации промышленных предприятий во многом опережала деятельность центральных властей [10, с. 50].

Военные операции белых в уральском регионе, поражение Уральской казачьей армии и массовый исход казаков подробно и беспристрастно освещены в мемуарах белого офицера, командующего Первым казачьим корпусом полковника М.И. Изергина [7]. Один из первых вариантов воспоминаний, получивший название «Уральская катастрофа», были подготовлены М.И. Изергиным еще в 1921 г., однако все попытки их опубликования в эмиграции оказались безуспешными для автора. Поэтому этот ценный источник по истории уральского контрреволюционного движения долгое время был неизвестен исследователям белогвардейского движения на Урале. Впоследствии «Уральская катастрофа» была дополнена и исправлена автором, работа над рукописью была полностью завершена спустя тридцать лет после описанных в ней событий. Возможность с временной дистанции критически осмыслить прошлое, проанализировать

и отредактировать дневниковые записи, которые вел автор мемуаров в течение Гражданской войны на Урале, значительно повышают оценочную характеристику документальных свидетельств. В России впервые воспоминания М.И. Изергина были опубликованы в 1989 г. в журнале «Грани» [7], благодаря академику Е.П. Челышеву, который привез их рукописный вариант из-за рубежа. Мемуары М.И. Изергина по совокупности свидетельств конкретных данных о действиях белой Уральской армии и трагической судьбе уральских казаков, содержащихся в работе, обладают неоспоримой ценностью для исследователей. Фактологическая ценность работы, оказавшейся в распоряжении историков, определяется и тем, что первоисточников, посвященных уральскому казаческому движению, за редким исключением, практически не имеется.

Среди представителей белоэмигрантской историографии, внесших значительный вклад в изучение антибольшевистского сопротивления на Урале, необходимо назвать одного из бывших лидеров Белого движения в России генерала А.И. Деникина. В 1921–1926 гг. вышел в свет его фундаментальный пятитомный труд, посвященный истории двух революций и Гражданской войны в России – «Очерки русской смуты» [6]. Работа А.И. Деникина представляет собой своеобразный симбиоз исторического исследования и воспоминаний. В книге собран колоссальный фактический материал о гражданском противостоянии во всех без исключения областях России в 1917–1920 годах. Материалы об антибольшевистском сопротивлении на Урале занимают в «Очерках русской смуты» немалый объем. Автор чрезвычайно детально и скрупулезно собрал архивные данные и периодику того времени. Кроме того, перечень источников, задействованных А.И. Деникиным, представлен воспоминаниями как большевистских, так и контрреволюционных деятелей.

Круг проблем, затронутых автором, довольно обширен: выступление чехословацкого корпуса, деятельность Комуча, внутренняя и внешняя политика различных антибольшевистских правительств в Сибири и на Урале в 1918 – 1920-х годах. Трактовка А.И. Деникиным ряда факторов белого движения во многом отличается от концепций марксистской

историографии. В частности, вызывает интерес его мнение о причинах появления приказа командования большевиков о разоружении чехословацкого корпуса: «В мае, по требованию Мирбаха, Троцкий отдал приказ об их разоружении» [6, с. 76]. В советской исторической литературе 1920-х гг. ни о каком требовании Мирбаха не упоминается. Приказ Л.Д. Троцкого трактуется совсем иначе. В частности, Н.Е. Какурин писал, цитируя того же Л.Д. Троцкого, что чехословакам «было предложено гостеприимство республики, где они могли остаться на положении мирных жителей» [9, с. 194]. Подобные разночтения, в рамках описанной ситуации, позволяют по-новому взглянуть на содержание Белого движения в уральском крае и сформулировать альтернативный подход к устоявшейся позиции относительно исторических фактов, характеризующих его. Кроме того, в отличие от большинства эмигрантских авторов, бывший руководитель белого Юга России отрицает точку зрения о предварительном договоре политического руководства чехословацкого корпуса, представленного Чехословацким Национальным Советом, с русскими силами противников большевизма о вооруженном выступлении чехов. По мнению генерала, «без какого-либо плана, без руководящих указаний свыше, спасая свою свободу и существование, чешские войска вступили в борьбу с большевиками...» [6, с. 76]. В целом, работа А.И. Деникина предоставляет ценный фактологический материал об истории контрреволюции на Урале.

Начало 1920-х гг. ознаменовалось для эмиграции беспрецедентным событием. С 1922 г. в Берлине приступили к выпуску уникального многотомного издания, на страницах которого помещались материалы по истории революции и Гражданской войны. Инициатором этого мероприятия был один из видных деятелей партии кадетов Г.В. Гессен, сподвижник П.Н. Милюкова и В.Д. Набокова. Издание было названо «Архив русской революции». Появление первых томов означало активизацию публикационной деятельности в русском зарубежье. В некоторых томах «Архива» получило свое отражение и антибольшевистское движение на Урале. Материалы по этой тематике представлены воспоминаниями военных и политических противников

большевиков, документами эпохи Гражданской войны, эпистолярным наследием и т. д.

Корпус источников, содержащихся в «Архиве», чрезвычайно обширен и многогранен. Исследовательские работы 1920-х гг., вышедшие и в России, и за рубежом, изобиловали ссылками на него. Успех «Архива» вызвал множество подражаний, таких как «Летопись революции», «Белое дело», «Историк и современность», «Вольная Россия», «Вольная Сибирь», «Сибирский архив» и др. В русской историко-литературной эмигрантской среде издание Г.В. Гессена вызвало большой резонанс. «Архив русской революции» привлек внимание тем, что являлся первой попыткой планомерной серийной публикации материалов по истории революции и Гражданской войны. Эта пространная тематика освещалась в «Архиве» во многих малоизвестных аспектах, что и составляет ценность издания.

В Нью-Йорке еще в период Гражданской войны вышла книга известного деятеля партии эсеров В. Лебедева [11], бывшего морского министра правительства А.Ф. Керенского. Во время Гражданской войны В. Лебедев являлся членом Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания (Комуча). Основное место в книге отведено борьбе с большевиками в Поволжье. В. Лебедев дает ценные сведения о переговорах с Чехословацким Национальным Советом, проводившихся с целью подготовки выступления чехословацкого корпуса против большевиков. Работа В. Лебедева может выступать и в качестве источника информации при изучении антибольшевистского сопротивления на Урале, так как содержит уникальную информацию о связях руководства российских контрреволюционных сил на востоке страны с представителями дипломатических и военных кругов Франции.

В белоэмигрантской литературе проблема антибольшевистских выступлений рабочих, их причины и ход рассмотрены довольно подробно. Исключительно этим вопросам посвящены очерки А.Я. Гутмана-Гана [5] и И.Г. Уповалова [18]. Являясь непосредственными участниками Ижевского и Воткинского восстаний в 1918 г., А.Я. Гутман-Ган и И.Г. Уповалов, опираясь на собственные воспоминания, постарались обрисовать картину борьбы рабочих

против большевиков. В частности, А.Я. Гутман-Ган раскрыл ряд причин, толкнувших рабочих и местных крестьян в стан контрреволюции, подчеркивая, что зверства сотрудников ЧК и массовый красный террор по отношению к мирному населению со стороны заградительных отрядов летом 1918 г. подталкивали к переходу на сторону белогвардейцев [5, с. 148–172].

Особое внимание автор уделил анализу взаимодействия повстанческой армии и взявшим власть в свои руки Прикамским Комушем. Подвергая критике деятельность этого социалистического правительства, допустившего траты огромных сумм денег из государственной кассы и оставившего социальные декреты большевиков без изменения, автор приводит убедительные аргументы, что Прикамский Комуч, состоявший из эсеров, и повстанческая армия, основу которой составляли беспартийные рабочие и крестьяне, по существу, принадлежали, к двум разным антибольшевистским силам.

Работа бывшего социал-демократа меньшевика И.Г. Уповалова также изобилует свидетельствами о бесчеловечной политике большевиков по отношению к рабочим и крестьянам. Автор отмечает, что «большевики и их режим в значительной мере убили в массах веру в рабочие организации» [18, с. 143]. Ценность воспоминаний И.Г. Уповалова заключается также в подробном описании боевых действий Ижевской и Воткинской повстанческих армий против большевиков летом – осенью 1918 года.

Что касается советских историков, то их подход к белоэмигрантскому творчеству был чрезвычайно пристрастен, что, конечно, объясняется общей политической конъюнктурой 1920-х гг. в советской России. Поэтому, в силу преобладавших в научном дискурсе жестких идеологических шаблонов и клише, многие советские исследователи относились к белоэмигрантским источникам с высокой степенью скептицизма. Довольно часто имели место случаи откровенной фальсификации марксистскими историками отдельных выводов и высказываний белоэмигрантских авторов, что делалось в угоду концептуальным положениям официальной доктрины [8].

Необходимо отметить, что критика содержания эмигрантских мемуарных источников зачастую имела под собой объективную основу. В частности, о книге командующего Уральской казачьей армией генерала В.С. Толстова «От красных лап в неизвестную даль» военный историк Д.А. Фурманов отозвался следующим образом: «Слабенькая легонькая книжонка, совершенно несерьезная, имеющая характер пустейших обывательских “воспоминаний” о сущих пустяках» [20, с. 321]. Критика Д.А. Фурмановым воспоминаний В.С. Толстова была основана на том факте, что в своей книге автор уделяет излишнее внимание бытовым зарисовкам и описаниям частной жизни, не имеющим особой исторической ценности. В частности, большой объем работы занимает информация о любимом адъютанте атамана, некоем поручике Дзиндзиковском, что позволяет охарактеризовать данную работу скорее как беллетристический художественный роман, а не историко-мемуарное исследование. Кроме того, книга В.С. Толстова страдает существенными недостатками в плане объективного освещения событий, что обусловлено ярко выраженным предвзятым отношением автора к советской власти на фоне поражения белоуральских казаков. Данное обстоятельство позволяет поставить под сомнение достоверность отдельных фактов вооруженной борьбы, описанных в книге, между представителями различных политических сил на Урале.

Вместе с тем объективный подход к оценке работы В.С. Толстова позволяет выделить в общем объеме представленной информации ценные исторические сведения, позволяющие судить о характере и содержании боевых действий, осуществляемых белоказачьей армией в крае, а также о планах и мероприятиях, осуществляемых командованием армии.

Несмотря на то, что в течение 1920-х гг. в советской России, по подсчетам И.Л. Шермана, было переиздано свыше 50 очерков и воспоминаний белогвардейцев [21, с. 15–16], интерес к работам белоэмигрантских авторов, посвященных истории революции и Гражданской войны, предусматривал прежде всего их всесторонний критический анализ на основе официальных идеологических подходов. Оцен-

ка содержания социальных и политических изменений, которые происходили в первые пост-революционные годы, во многом определялась идеологическими установками как участников событий, так и их интерпретаторами.

В целом, белоэмигрантская литература 1920-х гг. позволяет сформировать значительный корпус материалов для глубокого и всестороннего исследования истории антибольшевистского движения на Урале. При этом необходимо отметить, что в этот период русское зарубежье оказалось неспособным достичь высокого уровня научного обобщения истории Белого движения, как в рамках всей России, так и в рамках отдельных ее областей и регионов. Данная характеристика исследовательского процесса в среде белоэмигрантских авторов была обусловлена рядом обстоятельств: разобщенностью и внутренними противоречиями представителей различных политических сил российской диаспоры, отсутствием объединяющего и руководящего центра, нехваткой средств и возможностей для поиска различного рода источников и архивных документов. В отличие от советской России, где, начиная с 1920-х гг. осуществлялась целенаправленная и интенсивная работа по систематизации и централизации архивов, планомерной организации научных исследований, в среде представителей эмиграции царяла растерянность и необустроенность.

Тем не менее сведения, представленные в работах авторов-эмигрантов, позволяют во многом восполнить пробелы в изучении Белого движения и революционных событий в отдельных регионах страны, и на Урале в частности. Отличительной чертой русских зарубежных источников является наличие фактологических материалов и оценок, не соответствующих, а порой противоречащих официальной трактовке событий в советской исторической науке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, Ю. А. Революция и литература: Октябрь и гражданская война в русской советской литературе и становление социалистического реализма (20–30-е гг.) / Ю. А. Андреев. – 2-е изд. – М. : Худож. лит., 1975. – 446 с.
2. Ган, А. (А. Гутман). Россия и большевизм. Часть первая. 1914–1920 / А. Ган (А. Гутман). – Шанхай : Тип. Рус. товарищества печат. и издат. дела, 1921. – 378 с.
3. Гинс, Г. К. Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории, 1918–1920 гг. : (Впечатления и мысли члена Омского правительства) / Г. К. Гинс. – Пекин ; Харбин : О-во возрождения России : Тип.-лит. Рус. духов. миссии, 1921. – Т. 1, ч. 1. – 324 с. ; Т. 2, ч. 2, 3. – 607 с.
4. Головин, Н. Н. Военные усилия России в мировой войне. Т. 2. / Н. Н. Головин. – Париж : Товарищество объединенных издателей, 1939. – 245 с.
5. Гутман-Ган, А. Я. Два восстания / А. Я. Гутман-Ган // Белое дело. Летопись белой борьбы. – Берлин. – 1927. – № 3. – С. 148–172.
6. Деникин, А. И. Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – Париж ; Берлин : Слово, 1921–1926. – Т. 1–5. – 278 с.
7. Изергин, М. И. Уральская катастрофа / М. И. Изергин // Грани. – 1989. – № 151. – С. 167–207.
8. Исторический опыт трех российских революций : 3 кн. – М. : Политиздат, 1985–1987.
9. Какурин, Н. Е. Как сражалась революция. В 2 т. Т. 1. 1917–1918 гг. / Н. Е. Какурин. – М. : Политиздат, 1990. – 271 с.
10. Кроль, Л. А. За три года: Воспоминания, впечатления и встречи / Л. А. Кроль. – Владивосток : Свободная Россия, 1921. – 212 с.
11. Лебедев, В. Борьба русской демократии против большевиков, записки очевидца и участника сражения большевистской власти на Волге и в Сибири / В. Лебедев. – Нью-Йорк : Народопрямство, 1919. – 61 с.
12. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. Т. 51. Письма, июль 1919 – ноябрь 1920 / В. И. Ленин. – Изд. 5. – М. : Политиздат, 1970. – 573 с.
13. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. Т. 25. Март – июль 1914 / В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1969. – 645 с.
14. Миллюков, П. Россия на переломе: Большевистский период русской революции. 2 т. / П. Миллюков. – Париж : [б. и.], 1927. – Т. 1 : Происхождение и укрепление большевистской диктатуры. – 400 с. ; Т. 2 : Антибольшевистское движение. – 286 с.
15. Поликарпов, В. Д. Начальный этап гражданской войны: история изучения / В. Д. Поликарпов. – М. : Наука, 1980. – 371 с.
16. Раков, Д. Ф. В застенках Колчака / Д. Ф. Раков // Гражданская война в Сибири. Колчаковщина. – Иркутск : Провинция, 1991. – С. 18–45.
17. Толстов, В. С. От красных лап в неизвестную даль. Поход уральцев / В. С. Толстов. – М. : Чтець, 2013. – 324 с.
18. Уповалов, И. Г. Рабочее восстание против Советской власти : (Из записок рабочего социал-демократа) / И. Г. Уповалов // Заря. Орган социал-

демократической мысли. – Берлин, 1923. – № 3. – С. 78–82; № 4. – С. 115–120; № 5. – С. 140–143; № 6–7. – С. 178–181.

19. Флуг, В. Е. Отчет о командировке из Добровольческой армии в Сибирь в 1918 году / В. Е. Флуг // Архив русской революции. В 22 т. Т. 9 / В. Е. Флуг. – Берлин : Слово, 1923. – С. 243–304.

20. Фурманов, Д. А. Краткий обзор литературы (непериодической). О гражданской войне (1918–1920 гг.) / Д. А. Фурманов // Пролетарская революция. – 1923. – № 5. – С. 321–341.

21. Шерман, И. Л. Советская историография гражданской войны в СССР (1920–1931) / И. Л. Шерман. – Харьков : Изд-во Харьк. ун-та, 1964. – 340 с.

REFERENCES

1. Andreev Yu.A. *Revolutsiya i literatura: Otkryabr i grazhdanskaya voyna v russkoy sovetskoy literature i stanovlenie sotsialisticheskogo realizma (20-30-e gg.)* [Revolution and Literature: October and Civil War in the Russian Soviet Literature and the Emergence of Socialist Realism (1920s–1930s)]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1975. 446 p.

2. Gan A. (A. Guttmann). *Rossiya i bolshevizm. Chast pervaya. 1914-1920* [Russia and Bolshevism. Part One. 1914–1920]. Shankhay, Tip. Rus. tovarishchestva pechat. i izdat. dela, 1921. 378 p.

3. Gins G.K. *Sibir, soyuzniki i Kolchak: Povorotnyy moment rus. istorii. 1918-1920 gg.: (Vpechatleniya i mysli chlena Omskogo pravitelstva)* [Siberia, Allies and Kolchak: Turning Point in the Russian History. 1918-1920: (Impressions and Thoughts of a Member of the Omsk Government)]. Pekin; Kharbin, O-vo vozrozhdeniya Rossii, Tip.-lit. Rus. dukhovnoy missii, 1921, vol. 1, part 1. 324 p.; vol. 2, part 2, 3. 607 p.

4. Golovin N.N. *Voennye usiliya Rossii v mirovoy voynе. T.2.* [Russia's Military Efforts in the World War. vol. 2]. Paris, Association of Joint Publishers, 1939. 245 p.

5. Gutman-Gan A.Ya. *Dva vosstaniya [Two Uprisings]. Beloe delo. Letopis beloy borby* [White Matter. Chronicle of the White Struggle]. Berlin, 1927, no. 3, pp. 148-172.

6. Denikin A.I. *Ocherki russkoy smuty* [Sketches of Russian Turmoil]. Paris; Berlin, Slovo Publ., 1921-1926, vols. 1-5. 278 p.

7. Izergin M.I. *Uralskaya katastrofa* [Ural Disaster]. *Grani*, 1989, no. 151, pp. 167-207.

8. *Istoricheskiy opyt trekh rossiyskikh revolyutsiy. 3 kn.* [The Historical Experience of the Three Russian Revolutions. 3 Books]. Moscow, Politizdat Publ., 1985-1987.

9. Kakurin N.E. *Kak srazhalas revolyutsiya. V 2 t. T. 1. 1917-1918 gg.* [How the Revolution Fought. In 2 vols. Vol. 1. 1917-1918]. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 271 p.

10. Crawl L.A. *Za tri goda: Vospominaniya, vpechatleniya i vstrechi* [For Three Years: Memories, Impressions and Meetings]. Vladivostok, Svobodnaya Rossiya Publ., 1921. 212 p.

11. Lebedev V. *Borba russkoy demokratii protiv bolshevikov, zapiski ochevidtса i uchastnika srazheniya bolshevistskoy vlasti na Volge i v Sibiri* [The Struggle of Russian Democracy Against the Bolsheviks, Notes of an Eyewitness and Participant of the Battle of the Bolshevik Government in the Volga and in Siberia]. New York, Democracy Publ., 1919. 61 p.

12. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochineniy. Tom 51. Pisma, iyul 1919 - noyabr 1920* [Full Collection of Writings. Vol. 51. Letters, July 1919 – November 1920]. Moscow, Politizdat Publ., 1970. 573 p.

13. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochineniy. Tom 25. Mart – iyul 1914* [Full Collection of Writings. Vol. 25. March–July 1914]. Moscow, Politizdat Publ., 1969. 645 p.

14. Milyukov P. *Rossiya na perelome: Bolshevistskiy period russkoy revolyutsii. V 2 t. T. 1. Proiskhozhdenie i ukreplenie bolshevistskoy diktatury; T. 2. Antibolshevistskoe dvizhenie* [Russia at the Turn: The Bolshevik Period of the Russian Revolution. In 2 vols. Vol. 1. The Origin and Strengthening of the Bolshevik Dictatorship. Vol. 2. The Anti-Bolshevik Movement]. Paris, 1927, vol. 1. 400 p.; vol. 2. 286 p.

15. Polikarpov V.D. *Nachalnyy etap grazhdanskoy voyny: istoriya izucheniya* [The Initial Phase of the Civil War: History of the Study]. Moscow, Nauka Publ., 1980. 371 p.

16. Rakov D.F. *V zastenkakh Kolchaka* [In the Dungeons of Kolchak]. *Grazhdanskaya voyna v Sibiri. Kolchakovshchina* [Civil War in Siberia. Kolchakism]. Irkutsk, Provintsiya Publ., 1991, pp. 18-45.

17. Tolstov V.S. *Ot krasnykh lap v neizvestnuyu dal. Pokhod uraltsev* [From the Red Paws to an Unknown Distance. The Campaign of the Urals]. Moscow, Chtets Publ., 2013. 324 p.

18. Pavlov I.G. *Rabochee vosstanie protiv Sovetskoy vlasti: (Iz zapisok rabocheho sotsial-demokrata)* [Working Uprising Against the Soviet Power: (From the Notes of a Working Social-Democrat)]. *Zarya. Organ sotsial-demokraticheskoy mysli*. Berlin, 1923, no. 3, pp. 78-82; no. 4, pp. 115-120; no. 5, pp. 140-143; no. 6-7, pp. 178-181.

19. Flug V.E. *Otchet o komandirovke iz Dobrovolskoy armii v Sibir v 1918 godu* [Report on the Mission from the Volunteer Army to Siberia in 1918]. *Arkhiv russkoy revolyutsii. V 22 t. T. 9* [Archive of the Russian Revolution. In 22 vols. Vol. 9]. Berlin, Slovo Publ., 1923, pp. 243-304.

20. Furmanov D.A. Kratkiy obzor literatury (nepriodicheskoy). O grazhdanskoy voyne (1918-1920 gg.) [A Brief Review of Non-Periodical Literature. On the Civil War (1918–1920)]. *Proletarskaya revolyutsiya* [Proletarian Revolution], 1923, no. 5, pp. 321-341.

21. Sherman I.L. *Sovetskaya istoriografiya grazhdanskoy voyny v SSSR (1920-1931)* [Soviet Historiography of the Civil War in the USSR (1920–1931)]. Kharkov, Izd-vo Khark. un-ta, 1964. 340 p.

Information about the Authors

Dmitriy L. Savelyev, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of State and Municipal Management, Tyumen State University, Volodarskogo St., 6, 625003 Tyumen, Russia Federation, orman@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4890-1217>

Aleksandr A. Chernyshev, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of State and Municipal Management, Tyumen State University, Volodarskogo St., 6, 625003 Tyumen, Russia Federation, a.a.chernyshev@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5904-8936>

Информация об авторах

Дмитрий Леонидович Савельев, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, 625003 г. Тюмень, Российская Федерация, orman@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4890-1217>

Александр Анатольевич Чернышев, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, 625003 г. Тюмень, Российская Федерация, a.a.chernyshev@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5904-8936>