



БИБЛИОГРАФИЯ НОВЕЙШЕЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (2010–2015 гг.) ПО ПРОБЛЕМАМ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Павел Иванович Лысиков

Аспирант кафедры археологии, зарубежной истории и туризма,
Волгоградский государственный университет
blademaster18@mail.ru, adsi@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Настоящий очерк посвящен библиографическому обзору русскоязычной византиноведческой литературы, опубликованной в период с 2010 по 2015 гг. и связанной с проблематикой военной организации Византийской империи. Для удобства изложения материала все упомянутые работы разбиты на четыре группы: монографии, переводы источников (эти два раздела сопровождаются краткими аннотациями, раскрывающими содержание указанных здесь работ), статьи и диссертации.

Ключевые слова: военная организация, Византийская империя, византийская армия, военно-административная структура, военное искусство, военные трактаты, военное дело.

Монографии

1. Банников, А. В. Византийская армия (IV–XII вв.) / А. В. Банников, М. А. Морозов. – СПб. : ЕВРАЗИЯ, 2013. – 688 с. : ил.

Несмотря на общий характер указанной коллективной монографии, написанной двумя петербургскими византинистами, она представляет собой достаточно подробный обзор предмета своего изучения – византийской армии в период с IV по XII столетие. Изложение труда построено на хронологически последовательном рассмотрении вопроса развития военного дела Византийской империи. Авторы уделяют внимание и критическому исследованию данных, предлагаемых различными источниками

по военной организации Византии, и дискуссиям, имеющимся в историографии в рамках проблематики выбранной ими темы изучения. Впрочем, в отношении ряда рассматриваемых периодов истории империи представленная монография носит скорее обзорный характер, нежели предлагает свое собственное решение актуальных вопросов и проблем, связанных с военной организацией Византии.

2. Мохов, А. С. Византийская армия в середине VIII – середине IX в.: развитие военно-административных структур / А. С. Мохов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013. – 278 с.

Представленная монография уральского византиниста А.С. Мохова, являющаяся час-

тичной публикацией его диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, посвящена проблемам генезиса и эволюции военно-административных структур Византийской империи в обозначенный в заглавии период времени (впрочем, хронологические рамки работы шире заявленных автором). В центре внимания исследователя, таким образом, находятся два важнейших составляющих компонента военной организации Византии в «классический» этап ее истории, а именно: иррегулярная фемная (стратиотская) и регулярная тагмная армейские структуры. Автор демонстрирует хорошее знакомство с предшествующей литературой, посвященной теме его работы. Ряд дискуссионных вопросов предлагается решить посредством обращения к сфрагистическим, просопографическим и агиографическим данным, которыми А.С. Мохов успешно оперирует в рамках своего исследования. Среди наиболее значимых достоинств работы необходимо отметить следующие: автору удалось представить византийскую военную организацию VIII–IX вв. как динамично эволюционирующую структуру, редко пребывающую в состоянии стагнации, определить важнейшие стадии этой эволюции, а также подчеркнуть значение последней в общеевропейском и общемировом развитии военного дела.

3. Банников, А. В. История военного флота Рима и Византии (от Юлия Цезаря до завоевания крестоносцами Константинополя) / А. В. Банников, М. А. Морозов. – СПб. : ЕВРАЗИЯ, 2014. – 592 с. : ил.

Как и предыдущая публикация двух петербургских исследователей, «История военного флота Рима и Византии» носит в большинстве своем общий, обзорный характер. В этот раз рамки исследования расширились, отодвинув фактическую верхнюю границу к правлению римского принцепса Октавиана Августа. Хронологическое изложение истории военно-морского флота Рима и Византии предваряется подробным рассмотрением вопросов, связанных с развитием кораблестроения, организацией службы и внутренним устройством флотов двух империй, вооружением и пр. Необходимо обратить внимание на то, что представленная монография страдает от некоторой неравномерности излагаемого мате-

риала по причине, следует полагать, общего объема последнего. Свои соображения на этот счет, впрочем, высказали сами авторы во введении своего труда (с. 11).

4. Мехмадиев, Е. А. Армянские войсковые подразделения в ранневизантийской армии (IV–VII вв.) / Е. А. Мехмадиев. – СПб. : Петербургское Востоковедение, 2014. – 256 с.

Монография Е.А. Мехмадиева посвящена проблеме, которая, по его собственному замечанию (с. 12), до этого еще не становилась объектом специального изучения «ни в западной, ни в отечественной историографии». Она связана с существованием армянских этнических подразделений в ранневизантийской армии. Определив в качестве хронологических рамок своего исследования период с конца IV по конец VII в., автор предлагает последовательный обзор развития этих корпусов в составе войска империи и выявляет основные тенденции, изменения и направления этой эволюции, привлекая для достижения своей цели данные литературных, документальных (в том числе эпиграфических (*надписи*)) и законодательных источников (с. 16). Е.А. Мехмадиев делает вывод о том, что армянские военные корпуса в процессе своего развития оформились в отдельную регулярную армию, которая по своему статусу оказалась близка к обычным ранневизантийским региональным полевым армиям. Таким образом, произошла эволюция характера указанных подразделений от вспомогательных союзных отрядов в составе имперского войска в сторону регулярных воинских контингентов.

Перевод источников

1. Лев VI Мудрый. Тактика Льва / изд. подгот. В. В. Кучма ; отв. ред. Н. Д. Барабанов. – СПб. : Алетей, 2012. – 369 с.

Указанное издание появилось на свет уже после безвременной кончины своего автора, крупного советского и русского византиста, историка военного дела империи В.В. Кучмы. Оно представляет собой первый в истории отечественной византистики русскоязычный перевод и критический обзор од-

ного из самых значимых памятников византийской полемологической литературы, получившего в историографии наименование «Тактика Льва». Следует отметить, что перевод за отсутствием полноценных критических изданий «Тактики» был выполнен по варианту публикации текста источника в *Patrologia Graeca* (1863, т. 107); скорректировать его по новейшему изданию Дж. Дэнниса (2010) В.В. Кучма уже не успел. Непосредственному переводу трактата предшествует обширное введение, которое весьма подробно и обстоятельно исследует вопросы, касающиеся проблематики авторства, времени написания, распространения, структуры, содержания, самостоятельности и пр. и имеет своей целью определить «Тактику Льва» как исторический источник. Сам текст военно-теоретического руководства сопровождается многочисленными примечаниями, которые вносят коррективы или поясняют трудные в интерпретации места. В общем и целом публикация, как и предыдущие критические издания этого автора, выполнена на высоком уровне.

Статьи

1. Арутюнова-Фиданян, В. А. Армяно-халкидонитская аристократия на службе империи: полководцы и дипломатические агенты Константина VII Багрянородного / В. А. Арутюнова-Фиданян // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия III, Филология. – 2012. – Вып. 3 (29). – С. 7–17.
2. Арутюнова-Фиданян, В. А. На службе империи: Апокапы и Вхкацы / В. А. Арутюнова-Фиданян // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия III, Филология. – 2011. – Вып. 4 (26). – С. 66–76.
3. Банников, А. В. Армия Восточной Римской империи во второй половине V – первой половине VI в. / А. В. Банников, О. В. Пржигодзкая // КЛИО. – 2014. – № 2 (86). – С. 35–39.
4. Банников, А. В. Генезис римско-византийской военно-морской организации / А. В. Банников, М. А. Морозов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 2, История. – 2014. – Вып. 2. – С. 44–51.
5. Банников, А. В. Эволюция ранневизантийской системы пополнения армии личным составом (IV – начало V века) / А. В. Банников // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2012. – Вып. 9. – С. 23–43.
6. Беда, Р. А. Военная знать ранней Византии: методологические подходы к изучению темы / Р. А. Беда, В. В. Серов // Известия Алтайского государственного университета. Серия 4, История. Политология. – 2012. – Т. 1 (76). – С. 17–19.
7. Беда, Р. А. Военные магистры Приск и Филиппик как представители военной элиты Византии второй половины VI – начала VII в. / Р. А. Беда // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2013. – Вып. 22 (165). – С. 42–49.
8. Беда, Р. А. «Стратиг Тиберий»: к вопросу о военном опыте императора Тиберия II / Р. А. Беда // Известия Алтайского государственного университета. Серия 4, История. Политология. – 2013. – Т. 2 (80). – С. 31–33.
9. Беда, Р. А. *Στρατιώτης*, *strator*, *στρατηλάτης*? К вопросу о карьере и статусе Фоки в 602 г. / Р. А. Беда // Византия и византийское наследие в России и в мире : тез. докл. XX Всерос. науч. сессии византинистов, Москва, 3–6 июля 2013 г. – М. : Изд-во МГУ, 2013. – С. 18–20.
10. Боровков, Д. С. Византия и кочевники в середине X – кон. XI в. К вопросу о взаимном влиянии военных культур / Д. С. Боровков // Проблемы истории и культуры средневекового общества : тез. докл. XXIX Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения», Санкт-Петербург, 24–26 февр. 2010 г. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2010. – С. 117–119.
11. Боровков, Д. С. К вопросу о влиянии на византийское военное дело кочевых народов в середине X–XI в. / Д. С. Боровков // Материалы Всерос. науч. конф. «10 лет после миллениума: новое в гуманитарном знании (история, политика, когнитивные практики)», посвященной 65-летию Института истории и политических наук Тюменского ун-та. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2010. – Ч. I. – С. 160–165.
12. Боровков, Д. С. К вопросу о практическом применении византийских военных

трактатов X в.: «Стратегика императора Никифора» / Д. С. Боровков // Историк, текст, эпоха : тез. IV Междунар. науч.-практ. конф. Урал. отделения Российского общества интеллектуальной истории, 16–18 марта 2012 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 20–22.

13. Боровков, Д. С. К вопросу о функциях ведомств комита императорских конюшен в Византии VIII–XI вв. / Д. С. Боровков // Диалог культур и цивилизаций : материалы XII Всерос. науч. конф. молодых исследователей. – Тобольск : Изд-во ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2011. – С. 39–41.

14. Боровков, Д. С. К вопросу о функциях ведомств комита императорских конюшен и логофета стад в Византии X–XI вв. / Д. С. Боровков // АДСВ. – 2011. – Вып. 40: К 50-летию Уральской школы византиноведения. – С. 207–218.

15. Боровков, Д. С. Проблема реконструкции византийского вооружения X–XI вв.: источниковедческий аспект / Д. С. Боровков // *Ars Historica*. Альманах научного студенческого общества исторического факультета ПГУ им. М.В. Ломоносова. – Архангельск : Изд-во ПГУ, 2010. – Вып. 2. – С. 66–69.

16. Боровков, Д. С. Протонотарии фем в Византии IX–X вв.: происхождение института и основные функции / Д. С. Боровков // АДСВ. – 2014. – Вып. 42: Памяти Ханса-Файта Байера. – С. 90–100.

17. Боровков, Д. С. Протонотарии фем в эпистолярном наследии Византии первой половины IX в. / Д. С. Боровков // Мир истории. Новые горизонты. От источника к исследованию : материалы III Межрегион. науч. конф. студентов, аспирантов и соискателей. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 42–45.

18. Боровков, Д. С. Фема Халдия и Дерксена в XI в. по данным сфрагистики / Д. С. Боровков // XXXII Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения», Санкт-Петербург, 27–30 нояб. 2012 г. : тез. докл. и сообщ. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2012. – С. 162–164.

19. Боровков, Д. С. Фемные протонотарии XI в. (опыт просопографического исследования) / Д. С. Боровков // Проблемы истории и культуры средневекового общества : тез. докл. XXXI Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения»,

Санкт-Петербург, 23–25 нояб. 2011 г. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2012. – С. 128–130.

20. Боровков, Д. С. Эволюция ведомства логофета стратиотиков в X–XI вв. / Д. С. Боровков // Проблема континуитета в византийской и поствизантийской истории : тез. докл. XIII Междунар. науч. Сюзюмовских чтений, Екатеринбург, 18–20 нояб. 2010 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 20–23.

21. Гужов, С. Ю. Три византийских военных трактата конца X века: проблема авторства и датировки. К продолжению дискуссии / С. Ю. Гужов // Военная история России: проблемы, поиски, решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Первой Мировой войны, Волгоград, 26–27 сент. 2014 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2014. – С. 84–94.

22. Денисов, С. А. Высший командный состав армии в Эпирском царстве в 1204–1261 гг. / С. А. Денисов // ВВ. – 2012. – Т. 71 (96). – С. 79–91.

23. Золотовский, В. А. Военно-тактическая специализация вооруженных сил Византийской империи раннепалеологовского периода / В. А. Золотовский // Военная история России: проблемы, поиски, решения : материалы Междунар. науч. конф., посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 25–26 сент. 2015 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 89–103.

24. Золотовский, В. А. Вооруженные силы Византии в начале XIV в. (принципы комплектования и боевое применение на примере битвы при Апросе) / В. А. Золотовский // АДСВ. – 2011. – Вып. 40: К 50-летию Уральской школы византиноведения. – С. 324–341.

25. Золотовский, В. А. «Константинопольская кампания» Михаила Палеолога: военно-историческая реконструкция / В. А. Золотовский // ПОЛЕМОЛОГОС : сб. ст. памяти проф. В. В. Кучмы. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 96–126.

26. Капсалыкова, К. Р. Образы военачальников в историческом сочинении Иоанна Скилицы / К. Р. Капсалыкова // АДСВ. – 2014. – Вып. 42: Памяти Ханса-Файта Байера. – С. 101–110.

27. Колотова, О. Е. Византийские флот и пиратство при императоре Михаиле VIII Па-

леологе (1261–1282) / О. Е. Колотова // АДСВ. – 2011. – Вып. 40: К 50-летию Уральской школы византиноведения. – С. 302–312.

28. Кучма, В. В. К проблеме континуитета в византийской полемологии: Ификрат – Полиэн – Лев VI Мудрый / В. В. Кучма // Проблема континуитета в византийской и поствизантийской истории : тез. докл. XIII Междунар. науч. Сюзюмовских чтений (Екатеринбург, 18–20 нояб. 2010 г.) – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 58–60.

29. Кучма, В. В. Принципы осады и обороны городов в византийской полемологической традиции / В. В. Кучма // ВВ. – 2011. – Т. 70 (95). – С. 7–24.

30. Лысиков, П. И. К проблеме значения и роли наемных войск в составе вооруженных сил двух Андроников в период «междоусобицы» (1321–1328 гг.) / П. И. Лысиков // Военная история России: проблемы, поиски, решения : материалы Междунар. науч. конф., посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 25–26 сент. 2015 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 67–78.

31. Мехмадиев, Е. А. Арабский географ IX в. Ибн Хордадбех и византийские фемы: пример армии Opsikion / Е. А. Мехмадиев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2, История. – 2014. – Вып. 4. – С. 64–69.

32. Мехмадиев, Е. А. Арабский географ IX в. Ибн Хордадбех и военная организация Византийской империи в VIII – первой половине IX вв.: проблемы становления византийского фемного строя / Е. А. Мехмадиев // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2015. – Вып. 4 (31). (В печати).

33. Мехмадиев, Е. А. Арабский географ IX в. Ибн Хордадбех и командный состав византийской армии Opsikion: пример комита Варраз-Бакура / Е. А. Мехмадиев // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2015. – Вып. 3 (49). – С. 275–286.

34. Мехмадиев, Е. А. Некоторые аспекты варваризации византийской армии в 378–395 гг. / Е. А. Мехмадиев // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 2, История. – 2011. – Вып. 2. – С. 91–97.

35. Мехмадиев, Е. А. Основные тенденции социальной мобильности в ранневизантийской армии IV–VI вв. (по данным официального законодательства) / Е. А. Мехмадиев // Проблемы истории и культуры средневекового общества : тез. докл. XXIX Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения», Санкт-Петербург, 24–26 февр. 2010 г. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2010. – С. 139–141.

36. Мехмадиев, Е. А. Позднеримские военные надписи из Конкордии и разделение регулярной римской армии между Западной и Восточной половинами империи в 395–408 гг. / Е. А. Мехмадиев // Проблемы истории и культуры средневекового общества : тез. докл. XXX Всерос. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Курбатовские чтения». – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2011. – С. 161–167.

37. Мехмадиев, Е. А. Позднеримские надгробные эпитафии из Конкордии и проблема разделения регулярных подразделений римской армии между Западной и Восточной Римской империей в 395–408 гг. (к вопросу о некоторых аспектах теории *seniores-iuniores* в позднеримской армии) / Е. А. Мехмадиев // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2012. – Вып. 9. – С. 44–63.

38. Мехмадиев, Е. А. Проблема разделения армии между Западной и Восточной Римской империей в период регентства Стилихона (395–408 гг.): союзные этнические подразделения и федераты / Е. А. Мехмадиев // АДСВ. – 2011. – Вып. 40: К 50-летию Уральской школы византиноведения. – С. 21–30.

39. Мохов, А. С. Аристократические кланы Малой Азии в 976–1025 гг.: Андроник Дука Лид и его сыновья / А. С. Мохов // Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2014. – № 4 (133). – С. 98–109.

40. Мохов, А. С. Византийская провинциальная знать во второй половине X в.: Анф Алиат / А. С. Мохов // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис» : сб. науч. тр. – Севастополь : СПД Арефьев, 2013. – С. 139–156.

41. Мохов, А. С. Византийская семья Алиатов в X–XI вв. / А. С. Мохов // Науч. ведомости Белгородского государственного

университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2013. – № 1 (144). – Вып. 25. – С. 27–43.

42. Мохов, А. С. Византийская фема Хиос в XI в. / А. С. Мохов // V Междунар. Византийский семинар ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис», Севастополь, 27–31 мая 2013 г. : тез. докл. и сообщ. – Севастополь : Национальный заповедник «Херсонес Таврический», 2013. – С. 42–43.

43. Мохов, А. С. Военная политика Исаака I Комнина / А. С. Мохов // Науч. ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2012. – № 1 (120). – Вып. 21. – С. 52–60.

44. Мохов, А. С. Военная политика Константина X Дуки / А. С. Мохов // Науч. ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2011. – № 1 (96). – Вып. 17. – С. 58–66.

45. Мохов, А. С. Высший командный состав византийской армии в XI в.: стратилаты Востока и Запада / А. С. Мохов // Российское византиноведение: традиции и перспективы : тез. докл. XIX Всерос. науч. сессии византистов, Москва, 27–29 янв. 2011 г. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – С. 159–162.

46. Мохов, А. С. Исследования по истории византийской армии: теория и терминология / А. С. Мохов // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. – 2014. – Вып. 48. – С. 45–58.

47. Мохов, А. С. К вопросу об эволюции придворных должностей в Византии X–XI вв.: доместик и пургии / А. С. Мохов // ПОЛЕМОЛОГОС : сб. ст. памяти проф. В. В. Кучмы. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 295–303.

48. Мохов, А. С. К вопросу о структуре византийских фем в IX – середине X в. / А. С. Мохов // II Междунар. Византийский семинар ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис», Севастополь, 31 мая – 4 июня 2010 г. : тез. докл. и сообщ. – Севастополь : Национальный заповедник «Херсонес Таврический», 2010. – С. 23–25.

49. Мохов, А. С. Логофеты стратиотиков в Византии VII–XI вв. / А. С. Мохов // Известия Уральского государственного университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2011. – № 2 (90). – С. 6–19.

50. Мохов, А. С. Микроструктуры византийской военно-административной (фемной) системы X–XI вв. в современной историографии / А. С. Мохов // Проблема континуитета в византийской и поствизантийской истории : тез. докл. XIII Междунар. науч. Сюзюмовских чтений, Екатеринбург, 18–20 нояб. 2010 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 71–73.

51. Мохов, А. С. Микроструктуры византийской военно-административной (фемной) системы X – XI вв.: фема Сербия / А. С. Мохов // Известия Уральского государственного университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2010. – № 3 (79). – С. 19–30.

52. Мохов, А. С. Образы военачальников в византийских исторических хрониках XI в. / А. С. Мохов // Документ. Архив. История. Современность : материалы III Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 21–22 окт. 2010 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – С. 193–198.

53. Мохов, А. С. Провинциальная администрация Византийской империи в середине XI – начале XII в.: военно-административный аспект / А. С. Мохов, В. П. Степаненко // IMAGINES MUNDI: Альманах исследований всеобщей истории XVI – XX вв. – 2010. – № 7. – С. 19 – 34.

54. Мохов, А. С. Регулярные контингенты византийской армии в XII – первой половине VIII в. / А. С. Мохов // АДСВ. – 2014. – Вып. 42: Памяти Ханса-Файта Байера. – С. 53–68.

55. Мохов, А. С. «Страж» или «казначей»? Состав византийской императорской свиты по данным военных трактатов / А. С. Мохов // Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2012. – № 2 (102). – С. 100–109.

56. Мохов, А. С. Фема Фракисий в XI в. (к вопросу о кризисе «фемного строя») / А. С. Мохов // Византия и византийское наследие в России и в мире : тез. докл. XX Всерос. науч. сессии византистов, Москва, 3–6 июля 2013 г. – М. : Изд-во МГУ, 2013. – С. 188–191.

57. Мохов, А. С. «Хозяин Востока» магистр Никифор Уран / А. С. Мохов // Уральский исторический вестник. – 2011. – № 3 (32). – С. 41 – 49.

58. Сейдалиев, Э. И. К вопросу о влиянии Византии на военное дело кочевников Северного Причерноморья: обзор источников X–XIII вв. / Э. И. Сейдалиев // АДСВ. – 2014. – Вып. 42: Памяти Ханса-Файта Байера. – С. 228–235.

59. Серов, В. В. «Стратегикон» и военные «заботы» императора Маврикия / В. В. Серов // ПОЛЕМОЛОГОС : сб. ст. памяти проф. В.В. Кучмы. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 16–30.

60. Сорочан, С. Б. Эволюция фортификации Византийского Херсонеса / Херсона в VI–X вв. / С. Б. Сорочан // ПОЛЕМОЛОГОС : сб. ст. памяти проф. В. В. Кучмы. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 31–57.

61. Цурцумия, М. Эволюция пластинчатого доспеха в Грузии и Византии. Ламеллярные и чешуйчатые доспехи в X–XII вв. / М. Цурцумия // ПОЛЕМОЛОГОС: сб. ст. памяти проф. В. В. Кучмы. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 58–95.

Диссертации

1. Беда, Р. А. Военная знать ранней Византии в послеюстиниановскую эпоху (565 – 641 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук / Беда Роман Алексеевич. – Белгород, 2015. – 22 с.

2. Боровков, Д. С. Система материального снабжения и тылового обеспечения византийских вооруженных сил в IX – XI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Боровков Дмитрий Сергеевич. – Екатеринбург, 2013. – 20 с.

3. Мехмадиев, Е. А. Византийская армия в IV – начале V в. (проблемы организационной структуры) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Мехмадиев Евгений Александрович. – СПб., 2012. – 28 с.

4. Мохов, А. С. Византийская армия в середине VIII – середине XI в.: развитие военно-административных структур : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Мохов Антон Сергеевич. – Екатеринбург, 2013. – 36 с.

**BIBLIOGRAPHY OF THE LATEST RUSSIAN LITERATURE (2010-2015)
ON THE PROBLEMS OF BYZANTINE MILITARY ORGANIZATION**

Pavel Ivanovich Lysikov

Postgraduate Student, Department of Archaeology, Foreign History and Tourism,
Volgograd State University
blademaster18@mail.ru, adsi@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The present outline deals with the bibliographical review of Russian literature on the history of Byzantium published during the period from 2010 to 2015 and concerned with the problems of Byzantine military organization. All of the mentioned scientific works are divided into four parts for ease of data presentation: monographs, translations of sources (both of these two divisions are accompanied with the brief abstracts which reveal contents of the works indicated here), articles and theses.

Key words: military organization, the Byzantine empire, Byzantine army, military administrative structure, military art, military treatises, military science.