



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2014.3.5>

УДК 94(410)«15/18»

ББК 63.3(4Вел)512

## КОРОЛЬ ЯКОВ II СТЮАРТ, ИРЛАНДСКИЕ ЭЛИТЫ И ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПАРЛАМЕНТ

Станков Кирилл Николаевич

Кандидат исторических наук, ассистент  
кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения  
Волгоградского государственного университета  
stankov11@yandex.ru, nnsh@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Представленная статья посвящена отношениям британского монарха Якова II, в ходе «Славной революции» в Англии свергнутого с престола, и разными группами ирландской элиты. Автор впервые ставит вопрос о переговорах короля-изгоя и его ирландских подданных накануне заседаний Патриотического парламента. Определены основные решения этого сословного представительства и те политические силы, которые выражали в нем свои интересы.

**Ключевые слова:** Яков II Стюарт, гойделы, англо-ирландцы, «новые англичане», «новые шотландцы», Патриотический парламент, парламентский акт.

«Славная революция» 1688–1689 гг. с момента ее осуществления привлекала пристальное внимание исследователей, что не удивительно, она заложила основы конституционной монархии и социально-политической и конфессиональной систем, которые явились опорой политического развития. Объединенного королевства вплоть до современности и отличительной чертой ее идентичности в мультикультурной Европе. Жизнестойкость этих институтов, сформировавшихся еще в далеком XVII столетии, позволяет существовать и в наше время. В зарубежной историографии это событие получило чрезвычайно широкое освещение во всех трех композитах, из которых состояла тогдашняя британская монархия: Англии (см., например: [3; 5; 11; 12; 17; 21; 23; 26; 31–33; 35; 39; 41; 48; 49]), Шотландии [7; 8; 13; 14; 18; 21; 25; 29; 30; 36; 43; 47] и Ирландии [4; 6; 9; 11; 12; 15; 18; 22; 27; 28; 34; 37; 38; 44–46]. В отечественной историографии это вопрос практически не изучен. Стоит отметить лишь статью К.А. Алексеева [1], которая от-

личается обзорным характером и уже несколько устарела, и работу самого автора [2]. В качестве центрального вопроса представляется Патриотический парламент 1689 года. Об этом сословном представительстве упоминается во многих работах. Однако в них не встает вопрос о политических силах, которые стояли за этим органом и направляли его деятельность. Ирландские авторы предпочитают уделять больше внимания боевым действиям, а не мирной политической борьбе, которая также имела место в период якобитского восстания 1689–1691 гг. [15; 27; 38].

Прежде, чем перейти к политической борьбе, вызванной «Славной революцией», необходимо обратиться к краткой истории заселения Ирландии, без чего дальнейшие события не будут вполне ясны. Основную массу населения острова составляли коренные жители (гэлы), которые во время Реформации остались верны Римскому престолу. Долгое время с ними делили власть на острове так называемые «старые англичане» (в отече-

ственной историографии более употребителен термин «англо-ирландцы»), являвшиеся потомками англо-нормандских феодалов, начавших захватывать ирландские земли еще в средневековую эпоху. «Старые англичане» усвоили язык и обычаи гэлов и в большинстве также остались верны католической церкви. Все это облегчало процесс налаживания контактов между коренным населением и переселенцами первой волны. В начале XVII в. англо-ирландская аристократия была вытеснена с доминирующих позиций в экономической и политической жизни острова переселенцами второй волны – пуританами (так называемыми «новыми англичанами» и «новыми шотландцами») [33, р. 216]. Этот процесс был связан с двумя факторами. С одной стороны, они были вызваны притеснением сторонников радикальной Реформации в Англии и Шотландии, которые были вынуждены покинуть родину и искали нового места жительства. С другой стороны, возможность заселения новых территорий создала коллапс власти в Ольстере, связанный с так называемым «бегством графов», которым окончилась продолжительная борьба гэлов северной Ирландии с Тюдорами. Тогда вожди ольстерских повстанцев были вынуждены покинуть свои земли и отправиться в союзную католическую Италию. Со временем британский монарх Яков I осознал, что в связи с неустойчивой политической ситуацией в Ирландии британскому правительству было выгоднее поддерживать новых переселенцев, используя их против католиков, чем подвергать колонистов преследованиям.

Каждая из этих этнических групп была представлена в парламенте: гэлы – родовой ирландской знатью, а также высшими военными чинами, англо-ирландцы – представителями наиболее влиятельных и богатых аристократических семейств. Из элиты поздних переселенцев в ближайшем окружении короля был лишь один граф Грэнард. Прочие лидеры «новых англичан» и «новых шотландцев» перешли на сторону Вильгельма Оранского и не принимали участие в работе ирландского парламента. В конце якобитского восстания 1689–1691 гг. их примеру последовал и сам Грэнард.

Между тем, бежавший в ходе «Славной революции» 1688–1689 гг. британский монарх

Яков II Стюарт обосновался сначала во Франции, однако уже в марте 1689 г. отправился поднимать восстание своих сторонников на «Изумрудном острове».

В качестве базы якобитского восстания Ирландия была выбрана не случайно: в этом королевстве существовали наиболее благоприятные условия для развития широкого движения в пользу низложенного Стюарта. Во-первых, Ирландия была единственным из британских королевств, которое осталось верным Якову II во время «Славной революции» [42, р. 304, 317]. Во-вторых, основную массу населения Ирландии составляли католики, которые благожелательно бы отнеслись к прямому военному вмешательству французского правительства и не восприняли ее как интервенцию.

Прибыв в Ирландию, Яков II столкнулся с достаточно сложной ситуацией в лагере своих сторонников. Якобиты были расколоты на несколько политических группировок. Особую партию составляли прибывшие с ним из Франции военные и дипломатические советники, которые отстаивали при якобитском дворе в Дублине интересы французского короля Людовика XIV [44, р. 63–66, 69, 76]. Отдельная группировка была представлена бывшими соратниками короля, бежавшими вместе с ним из Англии и Шотландии во время «Славной революции». Наиболее видным представителем английских эмигрантов был старший из незаконнорожденных детей Якова II – герцог Берик [42, р. 235]. Среди шотландских эмигрантов, немалую часть которых составляли католики, лидером был граф Мелфорт [44, р. 63]. Так же как и сам Яков II, эмигранты рассматривали «Изумрудный остров» не более как перевалочный пункт, и стремились как можно скорее перебросить ирландские войска в Британию и начать борьбу за Лондон.

В то же время в своем «третьем королевстве» король был вынужден опираться на влиятельную партию англо-ирландской аристократии. «Старые англичане» были готовы поддержать Якова II лишь в случае выполнения им их условий: конфискации земель колонистов с последующей передачей прежним владельцам и максимального расширения автономии Ирландии [24]. Яков II был не готов

пойти на столь радикальные шаги. К тому же решение этих вопросов требовало длительной задержки в стране, что Вильгельм Оранский и его британские сторонники могли использовать для укрепления своих позиций в Англии и Шотландии. Партию англо-ирландской знати возглавлял лорд-наместник Ирландии – Ричард Толбот, граф Тирконнел (1630–1691). Последний принадлежал к одному из самых древних англо-ирландских родов. Как и многие «старые англичане», Р. Толбот ненавидел протестантов и в то же время презирал гойделов. Он был тяжело ранен во время штурма Дрогеды (1649 г.) и несколько раз попадал в плен к «круглоголовым». После поражения роялистов в Ирландии Р. Толбот поступил наемником в армию испанского короля, где познакомился со своим будущим патроном – герцогом Йорком – и быстро вошел в его ближайшее окружение. Однако подлинное восхождение Р. Толбота началось с вступлением на британский престол Якова II. В 1685 г. ему были пожалованы титул графа Тирконнела и пост главнокомандующего ирландской армией [10, р. 345].

Главной целью англо-ирландцев было, воспользовавшись политической сумятицей, возникшей из-за «Славной революции» в Британии восстановить свои прежние позиции в политической и экономической жизни Ирландии и добиться максимальной автономии.

Кроме того, Яков II должен был учитывать интересы коренных ирландцев – гэлов, составлявших самую многочисленную и ревностную группу его сторонников. Именно они сформировали 40-тысячную якобитскую армию [40, р. 154–155]. В ирландской столице королю гэлами был устроен грандиозный прием. Они надеялись в сложившихся политических условиях склонить своего короля к предоставлению Ирландии полной независимости и, в то же время, не желали стать пушечным мясом в борьбе Якова II за престол в других британских композитах без решения их главных требований: земли и свободы католической церкви. Партию гэльской знати возглавляли генерал Джастин МакКарти и полковник Патрик Сарсфилд [10, р. 360–361].

Учитывая весь этот клубок противоречий, с начала ирландского восстания Яков II был вынужден лавировать между различны-

ми группами своих сторонников. Король извлек определенные уроки из «Славной революции» и сделал ставку на широкий союз католиков и всех протестантских деноминаций.

В историографии никогда не ставилась проблема переговоров между Яковом II и различными фракциями его сторонников, предшествовавших работе Патриотического парламента. По всей видимости, они длились около двух месяцев, начиная с прибытия короля на «Изумрудный остров» 12 марта 1689 г. до созыва 7 мая Патриотического парламента. К сожалению, документов, свидетельствующих о ходе переговоров, не сохранилось. Единственными источниками могут служить обращение ирландской делегации к Якову II в Килкенни 22 марта 1689 г., речь короля на открытии парламента в Дублине 7 мая 1689 г. и выпущенные в этот период Яковом II декларации, которые явились ответом на отдельные требования его сторонников.

22 марта Яков II в ходе своего путешествия по Ирландии прибыл в Килкенни, где от лица ирландского нобилитета перед ним прочитал речь, по одной версии – епископ Осори, по другой – известный доктор богословия Мерфи. От лица всего ирландского народа монарху изъяснялись верноподданнические чувства. Он объявлялся потомком полупоэтического короля Фергуса [10, р. 389–391]. Здесь следует подчеркнуть, что ирландские документы того времени пестрят подобными поэтическими и архаичными формулировками, что отражает увеличение в рядах ирландских представителей гэльского элемента. К.А. Алексеев, расценивая подобные обороты не более как литературные эпитеты, склонен отбрасывать целый комплекс документов, считая их бессодержательными и объявляя главными источниками по изучению программы ирландских якобитов законодательство Патриотического парламента [1, с. 34–35].

Между тем, законодательные акты, принятые дублинским парламентом в мае 1689 г., являются лишь результатом тех переговоров, которые велись между Яковом II и ирландскими этническими элитами. Множество специфических формул, таких как: «мы рады, что отступничество Англии предоставило нам счастливую возможность целовать Вашу руку в

нашем верноподданном королевстве» или «взгляд солнца на протяжении этих трех тысяч не связывал нас так прочно, как авторитет Вашего Величества сделал это ныне» и т. п., вместе с попыткой увязать династию Стюартов с полуполюгендарным ирландским королевским родом [10, р. 389–391] – являются прямыми свидетельствами признания легитимности Якова II ирландцами задолго до решений «Патриотического парламента». Стремясь выказать свою преданность монарху-единоверцу, представитель ирландской элиты в этой речи заявлял, что ирландцы готовы вместе с Яковом II идти не только в «мятежный Лондон», но и в «вероломный Амстердам» [ibid.].

К сожалению, не сохранилось документов, свидетельствующих о дальнейшем ходе переговоров. Косвенным отражением этого процесса могут служить лишь декларации, выпущенные Яковом II с 24 марта по 7 мая 1689 года. На следующий день после прибытия в Дублин, 25 марта 1689 г., Яков II издал декларацию о всеобщей веротерпимости. Кроме того, король выпустил декларацию, запрещавшую католикам захватывать протестантские церкви, которая впрочем, не исполнялась [10, с. 374–375]. Сразу по прибытии в Дублин Яков II и развернул активную кампанию по борьбе с раппари, досаждавшим крупным собственникам, прежде всего, протестантам [ibid., р. 362–363]. Таким образом, Яков II активно привлекал на свою сторону протестантов, однако безуспешно, поскольку те твердо стояли на стороне своего единоверца Вильгельма Оранского и не доверяли королю-католику.

Учитывая общую обстановку в Ирландии, Яков II принял решения созвать в Дублине парламент. С помощью данного политического шага король намеревался решить три важные задачи. Во-первых, решения парламента должны были стать завершающей фазой переговоров Якова II со всеми группировками его сторонников в Ирландии, и стать своеобразным компромиссом, который бы создал базу для дальнейшей совместной деятельности якобитов. Во-вторых, парламент должен был окончательно законодательно оформить якобитский режим в стране. В-третьих, Яков II нуждался в деньгах для дальнейшего ведения войны и надеялся их получить у ирландских сословий.

25 марта Яков II выпустил декларацию, объявлявшую о созыве в Ирландии парламента [10, р. 362]. Выборы в законодательный орган были организованы таким образом, чтобы обеспечить абсолютное большинство католикам. Ирландский историк Дж.Г. Симмс сообщает, что нередко к королевским рескриптам, объявляющим о созыве парламента, которые направлялись мэрам в городах и шерифам в сельской местности, были приложены письма от герцога Тирконнела, содержащие списки лиц, которые должны были быть выбраны депутатами [44, р. 74].

7 мая 1689 г. открылась сессия парламента, получившего в историографии название «Патриотического» или «Якобитского». Парламент заседал в Дублине с 7 мая по 20 июля 1689 г. [22, р. 66] и, несмотря на достаточно краткий срок своей работы, отличился весьма плодотворной работой: за 44 дня парламентской сессии было принято несколько десятков законов.

Стараясь подчеркнуть свою толерантность к реформационной церкви, Яков II пригласил на заседания парламента 9 лордов-протестантов, в том числе четырех англиканских епископов. На заседания парламента не был допущен ни один католический прелат [ibid.]. Более двух третей депутатов были выходцами из аристократических семейств «старых англичан», хотя на заседаниях присутствовали и представители гэлов, возглавляемые Дж. МакКарти и П. Сарсфилдом. Спикером депутаты выбрали яркого католического деятеля – генерального прокурора Ирландии Ричарда Нейджела [10, р. 364; 45, р. 78]. Таким образом, в парламенте были представлены интересы, главным образом, католической англо-ирландской знати [45, р. 80].

Начиная с момента возникновения словесного собрания в Ирландии, «Патриотический парламент» 1689 г. стал первым, на котором лично присутствовал король Англии [ibid., р. 69]. 7 мая Яков II открыл заседание парламента и выступил с речью, которая представляет собой завещающую точку в переговорах монарха с ирландской политической элитой. Фактически, в речи содержится ответ короля на требования ирландской стороны. Король начинает свое обращение к ирландским делегатам выражением глубокой благо-

дарности за их преданность, «в то время как остальные мои подданные столь дурно ведут себя в отношении меня или столь подло предали меня». Основной мыслью выступления является чрезвычайная близость интересов Якова II и ирландского народа. Любопытно, что, подчеркивая традиционную лояльность местного населения дому Стюартов, Яков II, между прочим, упоминает и о «Киллкеннейском Обращении» от 22 марта 1689 г., что является еще одним доказательством взаимосвязи этих двух источников. Речь монарха содержит прямой намек на необходимость объявления войны новому английскому правительству, в обмен на что Яков II обещает ирландцам «национальное процветание». Все обещания короля носят чрезвычайно размытый характер. В частности, Яков II упоминает о свободе вероисповедания и намекает на возможность пересмотра земельного вопроса, однако не говорит конкретно и не дает депутатам никаких указаний [10, р. 391–392].

Первым законом, рассмотренным и принятым Патриотическим парламентом стал так называемый «Акт о признании», который осуждал «Славную революцию» в Англии и Шотландии, объявлял Вильгельма Оранского иноземным принцем и узурпатором, его сторонников – «предателями и врагами», а свержение Якова II – противоречащей британским законам и осуществленную насильственно и с помощью иностранной военной силы. В законодательном акте подтверждалось, что Ирландия является независимым от Англии королевством, а Яков II – его полноправным монархом [16, р. 747–749].

Англо-ирландская партия, составлявшая абсолютное большинство в парламенте, поставило своей целью решение двух задач: добиться полной независимости ирландского государства и передачи всей земли в руки католиков [24; 22, р. 65–66]. Однако для их решения парламентариям было необходимо отменить два базовых закона, определявших экономический и политический строй в стране: в первом случае «закон Пойгинса», во втором – «Акт об Устроении», принятый в период Протектората Кромвеля. В первом случае ирландских якобитов постигла неудача. «Закон Пойгинса», принятый в 1494 г., фактически лишал ирландский парламент законода-

тельной инициативы: он мог начать работу только с разрешения английского короля и обсуждать только те вопросы, которые были рассмотрены и допущены к обсуждению английским Тайным советом [45, р. 65]. Накануне созыва парламента католикам удалось убедить Якова II изменить главную формулировку «закона Пойгинса», а именно оставить за лордом-наместником право предварительно рассматривать повестку парламента, но отменить обязательное ее согласование с английским королем и его Тайным советом [ibid., р. 71]. Однако когда входе заседания ирландской парламентарской сессии речь зашла о полной отмене «закона Пойгинса», Яков II, несмотря на мощное давление со стороны парламента, выступил категорически против [22, р. 62].

Все же Якову II пришлось согласиться на билль, получивший после его принятия обеими палатами название «Декларативного акта», который полностью выводил ирландский парламент из подчинения английскому. В билле утверждалось, что над населением Ирландии не имеют юридической силы законы, принятые английским парламентом. Кроме того, два главных суда королевства (Суд лорда канцлера и Суд королевской скамьи) становились полностью независимыми от английских инстанций [16, р. 749–750]. Таким образом, Якову II удалось сохранить контроль английской короны над ирландским законодательным собранием, пожертвовав при этом юрисдикцией английского парламента [33, р. 227].

Был принят специальный закон против врагов установившейся в королевстве власти, получивший название «Акта о лишении гражданских прав и конфискации имущества». Согласно нему, 2,445 человек, которые бежали в Ирландию с территории, подконтрольной якобитам, в Ольстер, на о. Мэн, в Шотландию или в Англию в случае, если они не вернутся в Ирландию и не присягнут Якову II, обвинялись в государственной измене и лишались имущества. Это было «условное объявление вне закона» [45, р. 74–75], поскольку если указанные лица возвращались в Ирландию до определенного срока и доказывали свою невиновность, с них снимались все обвинения [16, р. 750–752].

К тексту закона прилагался список имен. В этом списке среди прочих значи-

лись один протестантский архиепископ, семь епископов, восемьдесят три священника, один герцог и шестьдесят три светских лорда [16, p. 750–752].

После того, как были выработаны юридические основы политического строя нового государства, парламент приступил к решению земельного вопроса. Яков II выступал против радикальной аграрной реформы в Ирландии, в частности, против отмены «Акта об Устроении» Кромвеля, поскольку считал его одной из основ, обеспечивающих сохранение Англией экономического контроля над Ирландией [45, p. 71]. Однако Верховный судья Суда королевской скамьи Наджет, поддерживаемый католическим большинством в парламенте, внес билль об отмене «Акта об Устроении». Яков II долгое время сопротивлялся подобным попыткам, угрожая распустить парламент [22, p. 68–74]. В борьбе с католической аристократией по вопросу о земле король опирался на своих немногочисленных сторонников среди протестантов и на так называемых людей «новых интересов» – католиков-землевладельцев, которые получили свои поместья от тех, кто располагал ими согласно «Акту об Устроении». В этой группировке оказались несколько королевских судей и сам лорд канцлер герцог Тирконнел. Все они активно сопротивлялись принятию «Акта, отменяющего акт об устроении» [45, p. 71].

Однако в ответ депутаты заявили королю, что «если он не вернет им землю, они не будут за него сражаться». Вспыхнул конфликт между королем и парламентом. Общины отказывались вотировать Якову II деньги прежде, чем он поддержит отмену «Акта об устроении». Католическую партию поддержали советники-французы. Возникла угроза мятежа среди гарнизона столицы: солдаты пришли на помощь парламентариям.

В результате Яков II был вынужден сдать, и после шести недель горячих дебатов билль был принят. Согласно этому закону у протестантов было изъято 20 млн акров земли и передано их прежним владельцам. По подсчетам ирландского историка Т.Д. Ингрэма англо-ирландцы получили даже больше земель, чем они потеряли в результате «кромвелевского устроения», поскольку к землям, конфискованным у них за учас-

тие в восстании 1641 г. прибавились владения, изъятые якобитским режимом в 1689 г. [16, p. 717–719; 22, p. 61–62, 68–74; 45, p. 72–73, 78] В отличие от вопроса о «законе Пойпингса» в данном случае Яков II был вынужден уступить, поскольку именно надежда вернуть свои земли привела в лагерь его сторонников большинство ирландских католиков. В то же время данный закон учитывал интересы прежде всего англо-ирландской аристократии, поскольку по нему «те, кто потерял земли до 1641 г., главным образом ольстерские гэлы, не получили почти ничего» [44, p. 83; 45, p. 74].

Таким образом, в политическом плане депутатам Патриотического парламента удалось добиться существенного расширения автономии своей страны, однако в экономическом отношении Ирландия осталась экономически и политически зависимой территорией. Ключевую роль в Якобитском парламенте играла фракция англо-ирландской знати, представившей интересы всех «старых англичан». Они стремились к восстановлению своего господства, подорванного англичанами в ходе революции середины XVII в. Гэлы также были представлены Патриотическим парламентом, однако их лидеры были менее влиятельны, и им удалось добиться лишь тех уступок, которые объединяли их интересы с англо-ирландцами. Постановления Патриотического парламента, существенно изменивших политический и социально-экономический строй в стране, определили жизнь «Изумрудного острова» в течение всего периода якобитского правления вплоть до конца 1691 г., когда Ирландия была окончательно подчинена Вильгельму III Оранскому.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, К. А. Ирландское восстание конца XVII века / К. А. Алексеев // Вопросы истории. – 2004. – № 11. – С. 29–42.
2. Станков, К. Н. Герцог Тирконнел / К. Н. Станков // Вопросы истории. – 2013. – № 1. – С. 134–144.
3. Ashley, M. The Glorious Revolution of 1688 / M. Ashley. – Panther : Hodder & Stoughton, 1968. – 224 p.
4. Bagwell, R. Ireland under the Stuarts and during the Interregnum / R. Bagwell. – L. : Longman : Green, 1916. – Vol. 3 : 1660–1690. – 351 p.

5. Bahlman, D. W. R. *The Moral Revolution of 1688* / D. W. R. Bahlman. – New Haven : Yale univ. press, 1957. – 112 p.
6. Barnard, T. *Enforcing the Reformation in Ireland, 1660–1704* / T. Barnard // *Enforcing the Reformation in Ireland and Scotland, 1550–1700*. – Aldershot : Ashgate, 2006. – P. 202–227.
7. Barnes, R. P. *James II's Forfeiture of Scottish Throne* / R. P. Barnes // *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*. – 1973. – Vol. 5, № 5. – P. 299–313.
8. Barnes, R. P. *Scotland and Glorious Revolution of 1688* / R. P. Barnes // *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*. – 1971. – Vol. 3, № 3. – P. 116–127.
9. Boulger, D. C. *The Battle of the Boyne together with an Account Based on French and Other Unpublished Records of the War in Ireland (1688–1691) and of the Formation of the Irish Brigade in the Service of France* / D. C. Boulger. – L. : Martin Secler, 1911. – 388 p.
10. *Calendar of the Manuscripts of the Marquess of Ormonde*. K. P. Preserved at Kilkenny Castle. New Series : in 8 vols. / Historical Manuscript Commission. – L. : His Majesty's Stationary Office, 1902–1920. – Vol. 8. – 1920. – 460 p.
11. Clarke, J. S. *The Life of James the Second King of England* : in 2 vols. / J. S. Clarke. – L. : Longman, 1816. – Vol. 2. – 647 p.
12. Connolly, S. J. *Divided Kingdom: Ireland, 1630–1800* / S. J. Connolly. – Oxford : Oxford univ. press, 2008. – 519 p.
13. Cowan, I. B. *Church and State Reformed? The Revolution of 1688–9 in Scotland* / I. B. Cowan // *The Anglo-Dutch Moment: Essays on the Glorious Revolution and its World Impact* – Cambridge : Cambridge univ. press, 1991. – P. 163–183.
14. Donaldson, G. *Scotland: James V – James VII* / G. Donaldson. – Edinburgh: Oliver & Boyd, 1978. – 449 p.
15. Ellis, P. B. *The Boyne Water: The Battle of Boyne, 1690* / P. B. Ellis. – Belfast ; St. Paul : Blackstaff Press, 1989. – 163 p.
16. *English Historical Documents*: in 12 vols. / general. ed. : D. Douglas. – L. : Eyre & Spottiswoode, 1953. – Vol. 8 : 1660–1714. – 939 p.
17. Gibson, W. *James II and the Trial of the Seven Bishops* / W. Gibson. L. : Palgrave: Macmillan, 2009. – 251 p.
18. Harris, T. *Reluctant Revolutionaries? The Scots and the Glorious Revolution of 1688–89* / T. Harris // *Politics and Political Imagination in Later Stuart Britain: Essays Presented to Louis Green Schwoever*. – Rochester : University of Rochester Press, 1997. – P. 97–117.
19. Hayton, D. W. *The Williamite Revolution in Ireland, 1688–91* / D. W. Hayton // *Anglo-Dutch Moment: Essays on the Glorious Revolution and its World Impact*. – Cambridge : Cambridge univ. press, 1991. – P. 185–213.
20. Hayes-McCoy, G. A. *Irish Battles* / G. A. Hayes-McCoy. – L. : Harlow : Longman, 1969. – 326 p.
21. Hume, D. *The History of England from the Invasion of Julius Csar to the Revolution in 1688* : in 9 vols. / D. Hume. – L. : J. F. Dove, 1822. – Vol. 8. – 460 p.
22. Ingram, T. D. *Two Chapters of Irish History: the Irish Parliament of James II; the Alleged Violation of the Treaty of Limerick* / T. D. Ingram. – L. : N. Y. : Macmillan, 1888. – 154 p.
23. Jones, J. R. *The Revolution of 1688 in England* / J. R. Jones. – L. : Weidenfeld & Nicolson, 1972. – 345 p.
24. *Journal of the House of Commons*: in 13 vols. – L. : His Majesty's Stationary Office, 1802–1803. – Vol. 10. – Electronic text data. – Mode of access: <http://british-history.ac.uk/subject.aspx?subject=6&gid=43>. – Title from screen.
25. Keltie, J. S. *History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments* : in 5 vols. / J. S. Keltie. – Edinburgh ; L. : Fullarton, 1875. – Vol. 1. – 776 p.
26. Kenyon, J. P. *The Revolution of 1688: Resistance and Contract* / J. P. Kenyon // *Historical Perspectives: Studies in English Thought and Society in Honour of J.H. Plumb*. – L. : Europe, 1974. – P. 43–69.
27. *Kings in Conflict: The Revolutionary War in Ireland and its Aftermath, 1689–1750* / ed. by W.A. Maguire. – Belfast : Blackstaff Press, 1990. – 203 p.
28. Lecky, W. E. H. *A History of England in the Eighteenth Century* : in 7 vols. / W. E. H. Lecky. – N. Y. : D. Appleton, 1887. – Vol. 2. – 699 p.
29. Lenman, B. *The Jacobite Cause* / B. Lenman. – Glasgow : Richard Drew : National Trust for Scotland, 1986. – 128 p.
30. Linklater, M. *John Graham of Claverhouse: Bonnie Dundee for King and Conscience* / Magnus Linklater, Christian Hesketh. – Edinburgh : Canongate Press, 1992. – 244 p.
31. Mackintosh, J. *History of the Revolution in England in 1688* / J. Mackintosh. – L. : Longman, 1834. – 702 p.
32. Miller, J. *The Glorious Revolution* / J. Miller. – L; N.Y. : Longman, 1983. – 143 p.
33. Miller, J. *James II: a Study of Kingship* / J. Miller. – Hove : Wayland, 1978. – 281 p.
34. Milligan, C. D. *History of Siege of Londonderry, 1689* / C. D. Milligan. – Belfast : H.R. Carter, 1951. – 404 p.
35. Mitchell, A. A. *The Revolution of 1688 and the Flight of James II* / A. A. Mitchell // *History Today*. – 1965. – Vol. 15. – № 7. – P. 496–504.
36. Morris, M. *Claverhouse* / M. Morris. – N.Y. : D. Appleton, 1887. – 222 p.
37. Murray, R. H. *Revolutionary Ireland and Its Settlement* / R. H. Murray. – L. : Macmillan, 1911. – 446 p.

38. O'Brein, R. B. *Irish Memoirs* / R. B. O'Brien. – L. : T. Fisher Unwin, 1904. – 241 p.
39. Ogg, D. *England in the Reigns of James II and William III* / D. Ogg. – Oxford : Clarendon Press, 1955. – 567 p.
40. Petrie, C. *The Great Tyrconnel: a Chapter in Anglo-Irish Relations* / C. Petrie. – Cork : Mercier Press, 1972. – 263 p.
41. Pincus, S.C.A. *1688: The First Modern Revolution* / S. Pincus. – New Haven; L. : Yale univ. press, 2009. – 647 p.
42. Reresby, J. *The Memoirs of the Honorable Sir John Reresby* / J. Reresby. – L. : Samuel Harding, 1734. – 349 p.
43. Roberts, J. L. *Clan, King and Covenant: History of the Highland Clans from the Civil War to the Glencoe Massacre* / J. L. Roberts. – Edinburgh : Edinburgh univ. press, 2000. – 258 p.
44. Simms, J. G. *Jacobite Ireland, 1685-91* / J. G. Simms. – L. : Routledge & Kegan Paul; Toronto : University of Toronto press, 1969. – 298 p.
45. Simms, J. G. *War and Politics in Ireland, 1649–1730* / J. G. Simms. – L. ; Ronceverte : Hambledon Press, 1986. – 335 p.
46. Tanner, M. *Ireland's Holy Wars: The Struggle for a National's Soul, 1500–2000* / M. Tanner. – New Haven; L. : Yale univ. press, 2001. – 498 p.
47. Terry, C. S. *John Graham of Claverhouse, Viscount Dundee, 1648–1689* / C. S. Terry. – L. : Archibald Constable, 1905. – 377 p.
48. Trevelyan, G. M. *The English Revolution, 1688–1689* / G. M. Trevelyan. – L. : Oxford univ. press, 1938. – 188 p.
49. Trevor-Roper, H. *From Counter-reformation to Glorious Revolution* / H. Trevor-Roper. – Chicago : University of Chicago press, 1992. – 331 p.

## REFERENCES

1. Alekseev K.A. *Irlandskoe vosstanie kontsa XVII veka* [The Irish Rebellion of the End of 17<sup>th</sup> Century]. *Voprosy istorii*, 2004, no. 11, pp. 29-42.
2. Stankov K.N. *Gertsog Tirkonnel* [Duke of Tyrconnel]. *Voprosy istorii*, 2013, no. 1, pp. 134-144.
3. Ashley M. *The Glorious Revolution of 1688*. Panther, Hodder & Stoughton, 1968. 224 p.
4. Bagwell R. *Ireland under the Stuarts and during the Interregnum*. London, Longman, Green, 1916, vol. 3: 1660-1690. 351 p.
5. Bahlman D.W.R. *The Moral Revolution of 1688*. New Haven, Yale univ. press, 1957. 112 p.
6. Barnard T. *Enforcing the Reformation in Ireland, 1660-1704*. Boran E., Gribben C., eds. *Enforcing the Reformation in Ireland and Scotland, 1550-1700*. Aldershot, Ashgate, 2006, pp. 202-227.

7. Barnes R.P. *James II's Forfeiture of Scottish Throne*. *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*, 1973, vol. 5, no 5, pp. 299-313.
8. Barnes R.P. *Scotland and Glorious Revolution of 1688*. *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*, 1971, vol. 3, no. 3, pp. 116-127.
9. Boulger D.C. *The Battle of the Boyne together with an Account Based on French and Other Unpublished Records of the War in Ireland (1688-1691) and of the Formation of the Irish Brigade in the Service of France*. London, Martin Secler, 1911. 388 p.
10. *Calendar of the Manuscripts of the Marquess of Ormonde*. K. P. Preserved at Kilkenny Castle. New Series: in 8 vols. *Historical Manuscript Commission*. London, His Majesty's Stationary Office, 1902-1920, vol. 8, 1920. 460 p.
11. Clarke J.S. *The Life of James the Second King of England: in 2 vols*. London, Longman, 1816, vol. 2. 647 p.
12. Connolly S.J. *Divided Kingdom: Ireland, 1630-1800*. Oxford, Oxford univ. press, 2008. 519 p.
13. Cowan I.B. *Church and State Reformed? The Revolution of 1688-9 in Scotland*. *The Anglo-Dutch Moment: Essays on the Glorious Revolution and its World Impact*. Cambridge, Cambridge univ. press, 1991, pp. 163-183.
14. Donaldson G. *Scotland: James V–James VII*. Edinburgh, Oliver & Boyd, 1978. 449 p.
15. Ellis P.B. *The Boyne Water: The Battle of Boyne*. Belfast, St. Paul, Blackstaff Press, 1989. 163 p.
16. Douglas D., ed. *English Historical Documents: in 12 vols*. London, Eyre & Spottishwoode, 1953, vol. 8 : 1660-1714. 1953. 939 p.
17. Gibson W. *James II and the Trial of the Seven Bishops*. London, Palgrave, Macmillan, 2009. 251 p.
18. Harris T. *Reluctant Revolutionaries? The Scots and the Glorious Revolution of 1688-89*. *Politics and Political Imagination in Later Stuart Britain: Essays Presented to Louis Green Schwoever*. Rochester, University of Rochester Press, 1997, pp. 97-117.
19. Hayton D.W. *The Williamite Revolution in Ireland, 1688-91*. *Anglo-Dutch Moment: Essays on the Glorious Revolution and its World Impact*. Cambridge, Cambridge univ. press, 1991, pp. 185-213.
20. Hayes-McCoy G.A. *Irish Battles*. London, Harlow, Longman, 1969. 326 p.
21. Hume D. *The History of England from the Invasion of Julius Czar to the Revolution in 1688: in 9 vols*. London, J.F. Dove, 1822, vol. 8. 460 p.
22. Ingram T.D. *Two Chapters of Irish History: the Irish Parliament of James II; the Alleged Violation of the Treaty of Limerick*. London, New York, Macmillan, 1888. 154 p.
23. Jones J.R. *The Revolution of 1688 in England*. London, Weidenfeld & Nicolson, 1972. 345 p.
24. *Journal of the House of Commons: in 13 vols*. London, His Majesty's Stationary Office, 1802-1803,

vol. 10. Available at: <http://british-history.ac.uk/subject.aspx?subject=6&gid=43>.

25. Keltie J.S. *History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments: in 5 vols.* Edinburgh, London, Fullarton, 1875, vol. 1. 776 p.

26. Kenyon J.P. The Revolution of 1688: Resistance and Contract. *Historical Perspectives: Studies in English Thought and Society in Honour of J.H. Plumb.* London, Europe, 1974, pp. 43-69.

27. Maguire W.A., ed. *Kings in Conflict: The Revolutionary War in Ireland and its Aftermath, 1689-1750.* Belfast, Blackstaff Press, 1990. 203 p.

28. Lecky W.E. *A History of England in the Eighteenth Century: in 7 vols.* New York, D. Appleton, 1887, vol. 2. 699 p.

29. Lenman B. *The Jacobite Cause.* Glasgow, Richard Drew, National Trust for Scotland, 1986. 128 p.

30. Linklater M., Hesketh Ch. *John Graham of Claverhouse: Bonnie Dundee for King and Conscience. Magnus Linklater, Christian Hesketh.* Edinburgh, Canongate Press, 1992. 244 p.

31. Mackintosh J. *History of the Revolution in England in 1688.* London, Longman, 1834. 702 p.

32. Miller J. *The Glorious Revolution.* London, New York, Longman, 1983. 143 p.

33. Miller J. *James II: a Study of Kingship.* Hove, Wayland, 1978. 281 p.

34. Milligan C.D. *History of Siege of Londonderry, 1689.* Belfast, H.R. Carter, 1951. 404 p.

35. Mitchell A.A. The Revolution of 1688 and the Flight of James II. *History Today*, 1965, vol. 15, no. 7, pp. 496-504.

36. Morris M. *Claverhouse.* New York, D. Appleton, 1887. 222 p.

37. Murray R.H. *Revolutionary Ireland and Its Settlement.* London, Macmillan, 1911. 446 p.

38. O'Brein R.B. *Irish Memoirs.* London, T. Fisher Unwin, 1904. 241 p.

39. Ogg D. *England in the Reigns of James II and William III.* Oxford, Clarendon Press, 1955. 567 p.

40. Petrie C. *The Great Tyrconnel: a Chapter in Anglo-Irish Relations.* Cork, Mercier Press, 1972. 263 p.

41. Pincus S.C.A. *1688: The First Modern Revolution.* New Haven, London, Yale univ. press, 2009. 647 p.

42. Reresby J. *The Memoirs of the Honorable Sir John Reresby.* London, Samuel Harding, 1734. 349 p.

43. Roberts J.L. *Clan, King and Covenant: History of the Highland Clans from the Civil War to the Glencoe Massacre.* Edinburgh, Edinburgh univ. press, 2000. 258 p.

44. Simms J.G. *Jacobite Ireland, 1685-91.* London, Routledge & Kegan Paul, Toronto, University of Toronto press, 1969. 298 p.

45. Simms J.G. *War and Politics in Ireland, 1649-1730.* London, Ronceverte, Hambledon Press, 1986. 335 p.

46. Tanner M. *Ireland's Holy Wars: The Struggle for a National's Soul, 1500-2000.* New Haven, London, Yale univ. press, 2001. 498 p.

47. Terry C. S. *John Graham of Claverhouse, Viscount Dundee, 1648-1689.* London, Archibald Constable, 1905. 377 p.

48. Trevelyan G.M. *The English Revolution, 1688-1689.* London, Oxford univ. press, 1938. 188 p.

49. Trevor-Roper H. *From Counter-reformation to Glorious Revolution.* Chicago, University of Chicago press, 1992. 331 p.

## KING JAMES II STUART, IRISH ELITES AND PATRIOT PARLIAMENT

**Stankov Kirill Nikolaevich**

Candidate of Sciences (History), Assistant,  
Department of International Relations and Foreign Area Studies,  
Volgograd State University  
stankov11@yandex.ru, nnsh@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article is devoted to the insufficiently studied episode of the “Glorious revolution” of 1688-1689, the political fight on Green Island. On the basis of historical sources, the author shows the main directions of Irish policy of last catholic king James II, who tried to fight for his lost British throne, because the majority of population of this catholic country remained loyal to his patron. The author pays special attention to investigating the policy of different ethnic groups represented in Patriot Parliament by their elites. There were two elite groups who supported king James II and tried to influence him: “Old English” aristocracy and “Old Irish” nobility. King’s own elite group also consisted of “New English”

and “New Scots”, but during the “Glorious revolution” the majority of them supported the counterpart of king James II – William Orange. Basing the study on historical sources the author proves that eventually king James II had two groups of supporters: “Old English” and “native Irish”. The article is concerned with non-investigated problem of negotiations between king James II and Irish elites and analyses the demands of the last. The author proves that acts and decisions of patriot parliament were the Irish population’s answers to the program and suggestions of king James II and that the main concessions were given to “Old English” aristocracy. The demands of “Old Irish” in agrarian issue were mainly ignored. The Patriot Parliament based the foundations of Jacobite political regime in Ireland during the restoration rebellion of 1689-1691.

**Key words:** James II Stuart, Gaels, Anglo-Irish, “New English”, “New Scots”, Patriot Parliament, parliamentary act.