



УДК 329.14
ББК 66.63

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИИ ПАРТИЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ЕВРОПЕ И РОССИИ

Сорокин Александр Григорьевич

Аспирант кафедры политологии
Волгоградского государственного университета
A.G.Sorokin@yandex.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены и охарактеризованы основные тенденции развития социал-демократии в политическом процессе Европы и современной России, выявлены особенности партийной институционализации, дана оценка перспективам развития социал-демократии. В результате проведенного анализа установлено, что страны Евросоюза резко различаются по уровню социально-экономического развития, политическим системам, национальным и культурным особенностям. Так, в европейских странах с социалистическим прошлым социал-демократические партии основывались на коммунистических партиях, главной политической задачей оставалась интеграция в евроструктуры и НАТО. Выявлено, что социал-демократические партии, организации и движения претендуют сегодня на роль главного субъекта в создании более прогрессивного посткапиталистического общества. Кроме того, установлено, что в России ценности социал-демократии, с учетом социальной ситуации в стране и социальных запросов, востребованы населением.

Ключевые слова: партии, социал-демократия, идеология, институционализация, оппозиция.

В современной политической науке существует устойчивая тенденция типологизации партий по их идейно-практической направленности на «левые» и «правые». Правый политический вектор представлен консерваторами или либералами, левый – социал-демократами, социалистами или лейбористами. К отличительной черте современной социал-демократии относится то, что ее взгляды выражают бюджетники, пенсионеры, представители среднего класса, которые ориентированы на демократические ценности и принципы социального государства. Квинтэссенцией идеологии социал-демократии, отличающей ее от других политических течений, являются ценности: социальное равенство, справедли-

вость и солидарность. По мнению авторитетного европейского либерала Ральфа Дарендорфа, XX-й век для Европы был во многом социал-демократическим. Вместе с тем он считает, что если бы социал-демократия приложила чрезмерные усилия по созданию социально ориентированного государства, то могла бы исчерпать себя [14, с. 120].

Действительно, европейские социалистические и социал-демократические партии имеют не просто большую историю, но и успешный опыт пребывания у власти, равно как и работу в оппозиции. Левое крыло предложило новую концепцию развития, позволявшую улучшать организацию частной жизни и выс-

тупать с проектами социального переустройства. Нельзя не признать тот факт, что появление социал-демократии стало одним из факторов, определившим вектор мирового общественного развития. Это позволяет согласиться с Дарендорфом и назвать XX в. веком социал-демократии.

В XXI в. тенденция к левому повороту в Европе также проявляется достаточно отчетливо. Следует, конечно, учитывать, что, несмотря на далеко зашедший процесс евроинтеграции, европейская территория (даже если брать во внимание не только Восточную, но и Западную и Центральную Европу) в политическом и экономическом аспектах не представляет собой полностью единого пространства. Страны Евросоюза сильно различаются по уровню социально-экономического развития, политическим системам, национальным и культурным особенностям.

В европейских странах, относившихся ранее к социалистическому лагерю, на выборах разного уровня в середине 90-х гг. побеждали партии и коалиции социал-демократического типа. Такие партии часто были созданы на базе бывших компартий и сохраняли старый кадровый костяк, хотя многие всячески открепивались от тоталитарного прошлого. При этом главной политической задачей объявлялась интеграция в евроструктуры и НАТО. Интеграция в Евросоюз требовала приведения народного хозяйства этих стран в соответствии с западноевропейскими стандартами, создания современной рыночной инфраструктуры и открытой экономики. В этих условиях возможность внутривнутриполитического маневра была сведена к минимуму.

Одной из первых стран, выбравшей левое политическое направление, стала Венгрия. Весной 1994 г. на парламентских выборах в этой стране с огромным преимуществом победила Венгерская социалистическая партия, возглавляемая Дьюлой Хорном, последним министром иностранных дел коммунистической Венгрии [11, с. 80]. Партия объединила сторонников различных идеологических направлений: социал-демократов, христианских социалистов, социал-либералов и др. Однако, анализируя деятельность венгерского правительства Д. Хорна (с лета 1994 г. до лета 1998 г.), можно сделать вывод о том, что про-

грамма этого правительства и практика ее осуществления отклоняются от социал-демократического вектора в традиционном смысле. На деле социалистическое правительство не изменило направленности преобразований, начатых прежним правым правительством, а, наоборот, продолжало, даже более решительно, приватизацию, создание институтов рыночной экономики, которая основана на частной собственности, способствовало формированию нового класса предпринимателей. Одновременно происходила интеграция Венгрии в НАТО, ЕС, а также радикальная переориентация внешней политики [13, с. 46].

Венгерская социалистическая партия управляла страной в течение 12 лет, выиграв на выборах в 1994 г., 2002 г., 2006 году. За последние годы правления партия полностью дискредитировала себя как представителя идей социал-демократии и в целом как политическую силу, способную проводить адекватную политику. Причиной сложившейся ситуации стало не только отсутствие ярких представителей и утрата целей, но также либерализация и коммерциализация партии. К выборам 2010 г. она пришла в кризисном состоянии. В итоге на парламентских выборах партия потерпела сокрушительное поражение, уступив лидирующее место Венгерской гражданской партии (ФИДЕС) [12].

Схожие процессы происходили в Польше. В 1990 г. по инициативе Александра Квасневского была создана Социал-демократическая партия Республики Польша. В ноябре 1995 г. он стал президентом Польши. За время его правления Польша вступила в НАТО и Евросоюз, осуществила реформы, касающиеся структуры рынка. Но на выборах 2005 г. действующая власть потерпела поражение, которое было вызвано в первую очередь чередой скандалов, связанных с личностью президента. На досрочных выборах в парламент 2007 г. партии социал-демократической направленности себя не проявили [1, с. 95].

В Чехии движение в левом направлении произошло несколько позднее. Лишь в 1998 г. чешским социал-демократам удалось взять инициативу в свои руки. В 2002 г. социал-демократическая партия повторила свой успех. К тому времени Чехия уже вступила в НАТО и провела экономические реформы, ряд ко-

торых не в лучшую сторону затронули социальную сферу. Но все же главным результатом деятельности социал-демократического правительства стало принятие Чехии в Евросоюз [4, с. 86]. Дальнейшая судьба партии оказалась противоречивой. На парламентских выборах 2006 г. позиция левых сил оказалась лидирующей только в совокупности социал-демократов и коммунистов. Такая тенденция подтвердилась местными выборами 2008 г., на которых коалиция социал-демократов и коммунистов одержала убедительную победу.

Левым силам Словакии потребовалось значительно больше времени для реализации своего потенциала. Лишь в 2006 г. партия с названием «Направление – социал-демократия» сумела добиться первого места на парламентских выборах, сформировав при этом коалиционное правительство.

Таким образом, пройденный десятилетний путь стран Восточной Европы стал периодом проведения левыми партиями праволиберальных реформ, которые вызвали неодобрение значительной части населения. Проявлением этого явилось изменение электоральных предпочтений граждан, выразившееся в увеличении популярности умеренно левых партий социал-демократической направленности.

Рост популярности партий социал-демократической ориентации проявился и в одной из наиболее развитых стран Европы – Германии. Влиятельной политической силой не только Германии, но и Европы в целом оказалась Социал-демократическая партия Германии. В 1998–2005 гг. партия пребывала у власти во главе с **Герхардом Шредером**. СДПГ стала основой формирования общественно-политического сознания [15]. Однако правительство канцлера Г. Шредера провело ряд крайне непопулярных реформ в социальной сфере, нацеленных на экономию бюджетных средств [7, с. 87]. В результате, после досрочных выборов в бундестаг 2005 г., произошли серьезные изменения в расстановке политических сил. Объединение политических партий Германии – ХДС/ХСС – во главе с выдвинутой на пост канцлера Анжелой Меркель одержало победу. В ноябре 2005 г. А. Меркель было сформировано правительство на основе «большой коалиции» с

участием СДПГ. На выборах 2009 г. СДПГ потерпела еще большее поражение, набрав лишь 23 % голосов избирателей, и вышла из правительства Германии [10, с. 41].

Однако в последнее время наметилась тенденция роста рейтинга ведущих членов СДПГ во главе с председателем Зигмаром Габриэлем. Одним из важнейших событий 2012 г. стало для партии номинирование президиумом СДПГ Пеера Штайнбрюка в кандидаты на пост канцлера на выборах 2013 года. Официальное выдвижение состоится на внеочередном съезде партии – 9 декабря в Ганновере [16]. Многие эксперты считают экс-главу минфина ФРГ Штайнбрюка сильнейшим кандидатом от СДПГ и самым неудобным оппонентом действующего канцлера – Ангелы Меркель. Штайнбрюк известен компетентностью в финансовых вопросах и является отличным оратором, использующим выразительные речи и образные высказывания. Накапливая потенциал, СДПГ становится значительной политической силой, способной победить на выборах 2013 года.

Специфическая партийная структура сложилась в странах СНГ. В Азербайджане (Социал-демократическая партия Азербайджана) и Белоруссии (Социал-демократическая партия Народного Согласия, партия Белорусская социал-демократическая Грамада, Белорусская социал-демократическая партия Грамада) социал-демократические партии не сумели пробиться в парламенты своих стран [5]. В ближайшем будущем такая ситуация, скорее всего, не изменится, если только не произойдет реформация в сторону демократии действующих политических режимов. В Армении социал-демократическая партия «Дашнакцутюн» до 2009 г. входила в правящую коалицию, но после существенных разногласий по вопросу армяно-турецких отношений вышла из нее. На парламентских выборах 2012 г. в Украине социал-демократия была представлена партиями: «Украина – вперед!», Социалистическая партия Украины, Социал-демократическая партия Украины (объединенная). Итоги для этих партий оказались неутешительными. Социалистическая партия Украины набрала 0,45 % голосов, Социал-демократическая партия Украины (объединенная), выдвинувшая всего одного кандидата (по од-

номандатному округу), набрала 0,33 % голосов избирателей. «Украина – вперед!», хотя и была представлена значительно большим количеством кандидатов, не сумела пройти в парламент, набрав 1,58 % голосов [2]. Другие социал-демократические партии (Социал-демократическая партия Украины, Украинские социал-демократы) на выборах представлены не были. Таким образом, в Украине социал-демократы переживают глубокий кризис.

В России сложилась собственная специфика социал-демократического направления. Изучению ее перспектив в условиях России посвящены работы ряда ученых (В.В. Вольнова, А.А. Громько, В.В. Дамье, Э.Г. Задорожнюка, Т. Майера, В. Межуева, Н. Работяжева, Н.В. Студеникина, А. Яшлавского). Анализ этих работ позволяет констатировать институциональную особенность партий социал-демократического спектра. Среди прочих причин такой особенности можно выделить основную – это сильная конкуренция коммунистической идеологии КПРФ. Хотя и проявляется существенная трансформация Коммунистической партии Российской Федерации в сторону социал-демократии, но во многом это носит скрытый характер.

Первые политические организации, назвавшие себя партиями, хотя таковыми не являлись, так как были фактически нелегальными, возникли в Советском Союзе еще до отказа от однопартийности. Партии же существовали как разновидность общественных объединений, специфика которых до 2000 г. законодательно четко не была определена. Только в 2001 г. был принят Закон о партиях и были внесены изменения в избирательное законодательство, которые позволили урегулировать деятельность политических партий в правовом поле [6].

Первой в современной отечественной истории социал-демократической организацией, действовавшей еще в рамках СССР, стала Социал-демократическая Ассоциация СССР (СДА), созданная в 1989 году. По инициативе СДА была создана в мае 1990 г. Социал-демократическая партия России (СДПР). Эти организации не отличились особым политическим успехом. СДА закончила свое существование в 1992 г. в связи с распадом СССР. У Социал-демократической партии России была более продолжительная история. После парламентских выборов 1993 г. в Государственной

Думе работали 2 представителя СДПР, которые стали членами фракции «Яблоко». После 1993 г. партия вытесняется с политического поля по причине внутривнутрипартийных расколов. К 1998 г. партийные депутаты перешли в партию «Яблоко». В 2002 г. СДПР прекратила свое существование по решению суда как не прошедшая перерегистрацию [3, с. 186].

Несмотря на то что многопартийность современной России возникла недавно, если сравнивать со странами Европы, основные политические партии вполне соответствуют классической схеме идейно-практической направленности (левые и правые). Правые – это, с одной стороны, консервативно-центристская «Единая Россия», с другой – либеральные оппозиционеры: «Яблоко» (социал-либерализм), Республиканская партия России – партия народной свободы (РПР-ПАРНАС) и сторонники Михаила Прохорова. Среди правых политических сил также можно выделить парламентскую партию – ЛДПР. Представителями левых партий являются КПРФ и социал-демократическая партия «Справедливая Россия». Необходимо отметить, что в правых партиях имеются социально ориентированные направления. Например, в партии «Яблоко» существует социал-демократическое отделение, в «Единой России» присутствуют представители профсоюзов (ФНПР).

Изменение закона «О политических партиях», которое было инициировано Дмитрием Медведевым, привело к появлению нового спектра партий. На июнь 2013 г. Минюстом зарегистрирована 71 партия и 103 действующих организационных комитета [8]. Анализируя уставы и программы новых зарегистрированных партий, можно выделить по меньшей мере 11 партий, имеющих социалистическую либо социал-демократическую направленность [9]. Ценности социал-демократии, с учетом социальной ситуации в стране и социальных запросов российского населения, безусловно, востребованы.

Институционализация этих партий с дальнейшим переходом в статус парламентских могла бы привести к формированию социал-демократического направления в политическом пространстве России. Такое условие способствовало бы формированию многопартийной демократии, плюрализму интересов и полиархии.

Социал-демократические партии, организации и движения претендуют сегодня на роль глав-

ного субъекта в создании более прогрессивного посткапиталистического общества, однако механизмы, которые выбирают современные партии, можно отнести именно к капиталистической, или социал-либеральной, модели. В то же время очевидным становится то, что политический баланс сдвинулся влево. Все же на сегодняшний день вопрос о готовности и способности глобальной социал-демократии перестроить сложившуюся систему все еще остается открытым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боднар, А. Парламентские выборы в Польше – октябрь 2007 года: кампания, результаты, перспективы / А. Боднар // Институт права и публичной политики. – 2008. – № 4. – С. 95–100.
2. Выборы в Верховную Раду Украины 2012 года. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://rada2012.net.ua/>. – Загл. с экрана.
3. Кудюкин, П. Партии социал-демократической и социалистической ориентации в России. Европейская социал-демократия накануне XXI столетия / П. Кудюкин. – М. : Памятники исторической мысли, 1998. – 251 с.
4. Кузнецова, З. Чехия: 15 лет «бархатной революции» / З. Кузнецова // Свободная мысль XXI. – 2004. – № 12. – С. 75–87.
5. Министерство юстиции Республики Беларусь. Сведения о политических партиях, зарегистрированных в Республике Беларусь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.minjust.by/ru/site_menu/about/struktura/obschestv/registr/politpart. – Загл. с экрана.
6. О политических партиях : закон РФ от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/183523/>. – Загл. с экрана.
7. Орлов, Б. С. Новая программа германской социал-демократии. Итоги идейной дискуссии в СДПГ / Б. С. Орлов. – М. : ИНИОН РАН, 2008. – 102 с.
8. Сведения о действующих организационных комитетах политических партий по состоянию на 21.06.2013. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.minjust.ru/node/2459?theme=minjust>. – Загл. с экрана.
9. Список зарегистрированных политических партий. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok?theme=minjust>. – Загл. с экрана.
10. Тимошенко, Е. П. «Большая коалиция» в Германии / Е. П. Тимошенко // Современная Европа. – 2009. – № 1. – С. 41–54.
11. Усиевич, М. А. Десятилетие реформ в Венгрии. 90-е годы XX в. / М. А. Усиевич // Новая и новейшая история. – 2002. – № 5. – С. 80–97.
12. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Избирательная система Венгрии. Выборы в парламент. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.cikrf.ru/international/vengr.html>. – Загл. с экрана.
13. Яжборовская, И. Революции 1989 года в странах Центрально-Восточной Европы: взгляд через десятилетие / И. Яжборовская // Международный исторический журнал. – 2000. – № 7. – С. 45–56.
14. Dahrendorf, R. Die Chancen der Krise: Über die Zukunft des Liberalismus / R. Dahrendorf. – Stuttgart : DVA, 1983. – 240 s.
15. Geschichte. Das soziale Deutschland. Gestern. Heute. Morgen / SPD. – Electronic text data. – Mode of access: http://www.spd.de/partei/Geschichte/Soziales_Deutschland/. – Title from screen.
16. Sigmar Gabriel, SPD / Deutscher Bundestag. – Electronic text data. – Mode of access: http://www.bundestag.de/bundestag/abgeordnete17/biografien/G/gabriel_sigmar.html. – Title from screen.

REFERENCES

1. Bodnar A. Parlamentskie wybory v Pol'she [Parliamentary elections in Poland - October 2007: the campaign, results, outlook]. *Institut prava i publichnoi politiki* [Institute for Law and Public Policy]. 2008, no. 4, pp. 95-100.
2. *Vybory v Verkhovnuuiu Radu Ukrainy 2012 goda* [The elections to the Verkhovna Rada of Ukraine in 2012]. Available at: <http://rada2012.net.ua/>.
3. Kudiukin P. *Partii sotsial-demokraticheskoi i sotsialisticheskoi orientatsii v Rossii. Evropeiskaia sotsial-demokratiia nakanune XXI stoletii* [Social Democratic Party and the socialist orientation in Russia. The European social democracy on the eve of XXI century]. Moscow, The monuments of historical thought Publ., 1998. 251 p.
4. Kuznetsova Z. Chekhiiia: 15 let "barkhatnoi revoliutsii" [Czech Republic: 15 years of the "Velvet Revolution"]. *Svobodnaia mysl' XXI* [Free Thought XXI], 2004, no. 12, pp. 75-87.
5. *Ministerstvo iustitsii Respubliki Belarus'. Svedeniia o politicheskikh partiiaakh, zaregistrirrovannykh v Respublike Belarus'* [The Ministry of Justice of the Republic of Belarus. For information about the political parties registered in the Republic of Belarus]. Available at: http://www.minjust.by/ru/site_menu/about/struktura/obschestv/registr/politpart.
6. *O politicheskikh partiiaakh : zakon RF ot 11 iul'ia 2001 g. № 95-FZ* [On political parties: the law of the Russian Federation of July 11, 2001 № 95-FZ]. Available at: <http://base.garant.ru/183523/>.
7. Orlov B.S. *Novaia programma germanskoi sotsial-demokrati. Itogi ideinoi diskussii v SDPG*

[The new program of German Social-Democracy. The results of the ideological debate in the SPD]. Moscow, INION RAN Publ., 2008. 102 p.

8. *Svedeniia o deistvuiushchikh organizatsionnykh komitetakh politicheskikh partii po sostoiianiiu na 21.06.2013* [For information about current organizing committees of political parties as at 21.06.2013]. Available at: <http://www.minjust.ru/node/2459?theme=minjust>.

9. *Spisok zaregistrirrovannykh politicheskikh partii* [List of registered political parties]. Available at: <http://www.minjust.ru/nko/gosreg/partii/spisok?theme=minjust>.

10. Timoshenkova E.P. "Bol'shaia koalitsiia" v Germanii ["Grand Coalition" in Germany]. *Sovremennaja Evropa* [Modern Europe], 2009, no. 1, pp. 41-54.

11. Usievich M.A. Desiatiletie reform v Vengrii. 90-e gody XX v. [Decade of reforms in Hungary. 90th years of XX century]. *Novaia i noveishaia istoriia* [Modern and contemporary history], 2002, no. 5, pp. 80-97.

12. *Tsentral'naia izbiratel'naia komissiiia Rossiiskoi Federatsii. Izbiratel'naia sistema Vengrii. Vybory v parlament* [The Central Election Commission of the Russian Federation. The electoral system in Hungary. Parliamentary elections]. Available at: <http://www.cikrf.ru/international/vengr.html>.

13. Iazhborovskaia I. Revoliutsii 1989 goda v stranakh Tsentral'no-Vostochnoi Evropy: vzgliad cherez desiatiletie [The revolutions of 1989 in Central and Eastern Europe: a view through the decade]. *Mezhdunarodnyi istoricheskii zhurnal* [International historical magazine], 2000, no. 7, pp. 45-56.

14. Dahrendorf R. *Die Chancen der Krise: Bber die Zukunft des Liberalismus*. Stuttgart., DVA, 1983. 240 p.

15. *Geschichte. Das soziale Deutschland. Gestern. Heute. Morgen. SPD*. Available at: http://www.spd.de/partei/Geschichte/Soziales_Deutschland/.

16. *Sigmar Gabriel, SPD. Deutscher Bundestag*. Available at: http://www.bundestag.de/bundestag/abgeordnete17/biografien/G/gabriel_sigmar.html.

CURRENT TRENDS OF THE FUNCTIONIZING AND INSTITUTIONALIZATION OF SOCIAL-DEMOCRATIC PARTIES IN EUROPE AND RUSSIA

Sorokin Alexandr Grigorievich

Post graduate student Department of Political Science,
Volgograd State University
A.G.Sorokin@yandex.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The author of this article analyzes and characterizes the main tendencies of the development of social democracy in Europe and modern Russia, as well as the peculiarities of the party institutionalization. The perspective of the development of the social-democracy is analyzed. The EU countries have significant differences in political systems, socio-economic development, national and cultural characteristics. In the former Socialist countries of Europe social democratic parties were formed on the basis of the Communist parties. The main current political task for these countries is their integration into European structures and NATO. The social-democratic parties, organizations and movements today claim to be the main actors in the process of creation of a progressive post-capitalist society. The author claims that there is a demand for Social Democracy in Russia, given the social situation in the country and the social expectations of the population. After the change in the legislation about party activities, the quantity of social democratic parties in Russia increased. The institutionalization of these parties with further transition to the status of parliamentary ones could lead to the formation of a full-fledged social democratic trend in Russia. Such a development will contribute to the formation of a multiparty democracy, pluralism and polyarchy of interests. In general, the social-democratic parties today claim to be the main actors in the construction of post-capitalist society. It becomes evident that the balance of political forces shifted to the left, but the question of the ability of global social democracy to rebuild the political system, both in Russia and in Europe, is still open.

Key words: parties, social-democracy, ideology, institutionalization, opposition.