



УДК 327(43)  
ББК 66.69(4Гем)

## ПОЗИЦИИ ВЕДУЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ГЕРМАНИИ ПО ВОПРОСУ ВСТУПЛЕНИЯ ТУРЦИИ В ЕС (ПО МАТЕРИАЛАМ МАСС-МЕДИА)

*В.С. Белов*

Статья посвящена исследованию актуальной проблемы расширения Евросоюза – вступлению Турции в ЕС. Автор обращает внимание на то, что позиция ФРГ по данному вопросу не столько изучена, сколько стереотипизирована. Опираясь на существенный в современном информационном обществе эмпирический материал – источники масс-медиа, в работе показывается отношение четырех крупнейших политических партий ФРГ (ХДС/ХСС, СДПГ, Союз 90/Зеленые, СвДП) к перспективе членства Турции в ЕС.

**Ключевые слова:** расширение ЕС, Турция и Европа, масс-медиа ФРГ, ХДС/ХСС, СДПГ, Союз 90/Зеленые, СвДП.

Германия часто упоминается в числе стран, которые категорически против приема Турции в Евросоюз в качестве полноправного члена. Однако такая позиция больше основана на тиражировании стереотипного взгляда блока ХДС/ХСС ФРГ, чем на изучении фактов широкого спектра источник-эмпирического материала. Более того, стереотипизирование раскрывает саму позицию ХДС/ХСС в неверном ключе, но при всем вышеупомянутом необходимо учесть, как справедливо заметил в «Die Welt» министр иностранных дел Германии и лидер СвДП Гвидо Вестервелле (Guido Westerwelle), «привилегированное партнерство – это требование ХДС. Это не позиция федерального правительства» [4]. Предоставить необходимые в изучении обозначенной проблемы факты помогают *масс-медиа* – посредник, медиатор, обеспечивающий коммуникацию и взаимовлияние власти, общества, других акторов (субъектов) в процессе выработки, принятия и осуществления политических решений. Так как в современном мире увеличивается зависимость социальной системы от количества и качества информации,

а масс-медиа выполняют важную роль посредника и единственно возможного распределителя этой информации между политиками и массовой аудиторией, значит статьи масс-медиа составляют важный источник-эмпирический материал для изучения. В гносеологическом аспекте взаимосвязь масс-медиа и политических сил можно представить так: если захотим узнать отношение политического актора, то столкнемся лишь с частным примером из источника масс-медиа, но если изучим массив частных примеров источников масс-медиа, то узнаем отношение политического актора, в данном случае – четырех исторически представленных в Бундестаге партий ФРГ.

Отношение *консервативных масс-медиа ФРГ* к членству Турции в Евросоюзе столь же противоречиво, сколько и образ, который они создают этой стране-кандидату. На первый взгляд, масс-медиа и блок ХДС/ХСС против вступления: «в письме христианско-демократическим и консервативным главам правительств и руководителям партий Ангела Меркель агитировала за программу привилегированного партнерства ЕС с Турцией. Полноправное членство Турции предъявит чрезмерные требования к интеграционной силе ЕС» [27], – сообщает «Die Welt». «Федераль-

ный канцлер Ангела Меркель хотела бы вести переговоры с Анкарой дальше, открыто и для достижения результата. Тем не менее она придерживается модели привилегированного партнерства» [26]. «Турция – это исламская страна, которая не вписалась бы в наш культурный круг» [40], – продолжает Михаэль Глосс (ХСС) в том же «Die Welt». Имеется «принципиальная культурная дистанция между Турцией и Европой» [36], – говорит баварский государственный министр Маркус Сёдер, ХСС (Markus Söder) в интервью «Die Welt». Поэтому он считает, что «Турция не подходит ЕС» [36]. Его поддерживает со страниц «Die Welt» Эрвин Хубер, ХСС (Erwin Huber): «Эрдоган проповедовал турецкий национализм на немецкой земле. Это антиевропейски и оправдывает наши сомнения относительно вступления Турции в ЕС» [5].

Но при всем этом консервативные масс-медиа ФРГ активно освещают положительные моменты в переговорном процессе. Говоря о необходимости более тесных отношений Евросоюза с Турцией, Ангела Меркель отметила: «В каком виде и каким образом это будет сделано, путем привилегированного партнерства или полноправного членства, об этом мы еще спорим, но в любом случае, более тесная привязка Турции к ЕС – это правильно, и все это одобряют» [3]. Ведь «Европейский союз не является исключительно христианским клубом, он и не обязан к этому стремиться. В преамбуле Лиссабонского договора идет речь лишь о культурном, религиозном и гуманистическом наследии Европы и следующих из этого ценностях» [2], – подчеркивает «Deutsche Welle». «Анкара хочет выполнить все условия вступления в ЕС до конца 2013 года» [31], – сообщает «Westdeutsche Allgemeine» и продолжает: «Комиссар по расширению ЕС похвалил внешнеполитическую деятельность Анкары – улучшение отношений с Арменией, открытие курдского телеканала и закон, согласно которому офицеры будут нести ответственность в гражданских судах. Особенно положительно отметил сотрудничество по “Nabucco”» [7]. «Все же то, что происходит сейчас в Анкаре, может считаться важнейшей вехой развития Турции с момента признания страны как кандидата на вступление в ЕС. Правительство премьер-

министра Эрдогана официально внесло в парламент пакет мероприятий по мирному урегулированию курдского конфликта. Это первый раз, когда турецкое правительство пытается решать длящийся уже 25 лет конфликт не военной силой, а политически. Уже только этой попыткой Эрдоган зарабатывает уважение и поддержку европейцев» [20]. «Турция хочет показать, что демократия, права человека и принцип правового государства могут существовать также и в преимущественно исламской стране» [25], – заявляет «Bild». Идею «примера» Турции для исламского мира развивает и «Die Welt»: «Турция как исламская, демократическая и светская страна также могла бы быть образцом для других государств» [38]. Кроме того, «интеграция страны с мажоритарно мусульманским населением укрепила бы основание диалога и сотрудничества между христианским и исламским миром» [32]. Неожиданно Ватикан поддержал вступление Турции в ЕС. Итальянский куриальный кардинал и ватиканский дипломат Серджи Себастьяни со страниц «Bild» заявил: «Это было бы неумно захлопывать дверь в Европу перед носом у страны» [37]. По мнению комиссара ЕС Гюнтера Ферхойгена (Günter Verheugen), отказ во вступлении Турции в ЕС спровоцировал бы опустошительные последствия: «это было бы отказом всему исламскому миру и внезапно окончило бы реформаторский процесс в Турции» [16], «из-за опасности исламского фундаментализма важно давать европейскую перспективу Турции» [там же]. Экс-глава МВД ФРГ Отто Шили подчеркнул в «Die Welt»: «Стратегическая ценность, прежде всего, в борьбе против исламского терроризма, настолько огромна, что каждый должен способствовать тому, чтобы переговоры о вступлении велись к успеху» [40].

Поэтому автор считает, что консервативные силы ФРГ не противники, а *сомневающиеся скептики-практики* вступления Турции в Евросоюз. Модель «привилегированного партнерства» предлагается Турции не в знак ущемления и нереальности воплощения амбиций на полноправное членство в ЕС, не из-за «моральных вопросов» о возможности допущения мусульманской страны в Союз, какими задаются либерально-демократические

масс-медиа Великобритании. Сама Меркель так объясняет свою позицию в интервью «Die Welt»: сейчас это «честнее, так как не дает пустые надежды Турции» [19], а переговоры надо вести «открыто для результата» [26], чтобы «символические меры» [1] не заменяли «реальную политику» [там же] у европейских стран. По сути, «привилегированное партнерство» – это уже *реальная практика*, формат, в котором осуществляется современное каждодневное взаимодействие. Получается, «партнерство», за которое ратует Меркель, у Турции уже есть, и официальное предложение его – признание консерваторов: «давайте на практике сотрудничать, а о вступлении решим дальше». Подобное подтверждает упомянутый ранее европейский комиссар по вопросам предпринимательства и промышленности Гюнтер Ферхойген: «Не знаю ничего, что можно было бы дать Турции большее, чем у нее уже есть сейчас, но меньшее, чем полноправное членство в ЕС» [41].

Таким образом, консервативные масс-медиа и блок ХДС/ХСС против вступления в ЕС из-за того, что Турция представляет собой сегодня (на 2010 г.), но с учетом успеха во внутренних реформах, соблюдения страной принципов международного права и соответствия критериям, не против вступления этого ключевого стратегического партнера в будущем.

Формируя у аудитории положительный образ Турции, *масс-медиа СДПГ* приветствуют вступление этой страны в Евросоюз. При этом негативный аспект в оценке кандидата все же присутствует – в Турции «свобода и репрессии сосуществуют рядом» [9], но «либо ЕС покажет свою политическую зрелость и решится на то, что станет глобальным актером, глобальной силой, или будет закрытым “христианским клубом”» [13]. Ведь, по мнению «Der Freitag», те, кого пугает вступление Турции, «сводят ЕС лишь к зоне свободной торговли» [8]. Отношение социал-демократических масс-медиа ФРГ к вступлению Турции очень напоминает *умеренную поддержку* лейбористских масс-медиа Великобритании. Важность стратегического значения Турции в сферах безопасности и экономике довлеет над всем, нивелирует религиозные противоречия, вопрос о географическом положении, соблю-

дении демократических свобод, хотя исходя из того образа, который создают левые масс-медиа ФРГ, в Турции дела с этим обстоят не так плохо. В любом случае «от опросов переменчивого общественного мнения нельзя делать такое важное стратегическое решение» [18], – подчеркивает «Die Zeit».

Акцентируя внимание на важности Турции как посредника на Ближнем Востоке, Кавказе и незаменимого партнера по поставкам газа и нефти, левые масс-медиа ФРГ предупреждают о крайне нежелательном, но возможном удалении этой страны-кандидата от ЕС в сторону России и Арабского Востока. «Две бывших империи, давно грозивших Европе: Россия и Турция, теперь назвались партнерами и поклонниками Европы. Русские хотели жить с западноевропейцами в “общем европейском доме”, Турция мечтала о вступлении в ЕС – это минувшие девяностые годы» [33]. Сегодня им «надоедают демократические уроки из Америки, промежуточные отчеты отношения с ЕС, жалобы о геноциде армян и о сталинских преступлениях на Украине» [33]. «Россия хочет сделать Турцию страной транзита газа на юг, в направлении Израиля. Бизнесмены обеих сторон уже инвестируют миллиардные суммы» [33]. Поэтому «даже критики вступления Турции в ЕС не могут серьезно желать прекращения переговоров. Европа нуждается в Турции по меньшей мере как в партнере. Их [критиков] отказ, который обратит эту страну к Востоку или к России, станет внешнеполитическим крахом Евросоюза» [35]. Масс-медиа СДПГ подробно описывают каждый шаг Турции в сторону России, чтобы заставить ЕС задуматься: «русский премьер-министр, Владимир Путин, и турецкий премьер, Эрдоган, подписывали в Анкаре несколько соглашений о кооперации. Они касаются поставок газа и проектов общего трубопровода» [30], одновременно с этим «если энергетическая глава блокируется, мы задумаемся о трубопроводе “Nabucco”, – предостерегал Эрдоган в Брюсселе» [15].

Говоря о возможной внешнеполитической переориентации отвергнутой Турцией, социал-демократические масс-медиа критикуют противников вступления: «В Германии образ врага-мусульманина удобно полируется до блеска обязанностями христианина и шови-

ниста. Блок ХДС/ХСС хочет предложить Турции в лучшем случае привилегированное партнерство» [22], – пишет «Der Freitag». А «Die Zeit» поясняет: «Фишер называл отклонение полноправного членства Турции опасно-слепым» [39]. «Франция специально изменила свою конституцию, чтобы посредством референдума предотвратить успех вступления Турции в ЕС. В Германии ХДС/ХСС интерпретирует поновому принцип “*pacta sunt servanda*”, что при соглашениях с Турцией позволены исключения» [24]. «Попытка Саркози кормить Турцию привилегированным партнерством рассматривается брюссельским офисом “Economic Development Foundation” как объявление войны» [23], – сообщает «Die Tageszeitung». Более того, левые масс-медиа отмечают, что противники вступления Турции ослаблены: «После поражения на выборах канцлер Австрии Вольфганг Шюссель действует в политическом вакууме. И Ангела Меркель слышала от социал-демократического экс-министра иностранных дел Франк-Вальтера Штайнмайера или бывшего вице-канцлера Франца Мюнтеферинга, что переговоры о вступлении нужно продолжать обдуманно и осмотрительно. И скандинавские члены ЕС не стремятся в антитурецкую фалангу» [10].

Иногда «Die Welt», «Süddeutsche Zeitung» и «Der Stern» отражают интересы «Зеленой» партии Германии. Поэтому рассматривая лишь «зеленые» статьи, «Die Welt», «Süddeutsche Zeitung», «Der Stern» условно можно отнести к *масс-медиа Союза 90/Зеленые*. Их отношение к вступлению полностью совпадает со взглядом социал-демократических масс-медиа ФРГ. «Зеленые» также критикуют противников вступления. Например, на заявление экс-министра экономики Михаэль Глосса (ХСС) о том, что «Турция – это исламская страна, которая не вписалась бы в наш культурный круг» [40], Клаудия Рот (Союз 90/Зеленые) ответила: «Это отвратительный пример запущенности политической культуры. Он должен восприниматься как кампания против турок в Германии и как призыв к внутреннему разладу» [40]. А «политику идеологических окопов» [28] канцлера Ангелы Меркель председатель «Зеленых» назвала: «лицемерной» [28], ведь, как продолжает К. Рот уже со страниц «Der Stern», «позиция Союза двусмысленна. В течение десятилетий ЕС офици-

ально говорит “да” сближению с Турцией, но на практике он тут же определяет себя как христианский Запад, которому Турция якобы не подходит. Эта позиция ошибочна. Она только укрепляет милитаристов, антиевропейцев и антидемократов в Турции. Мы не хотим этого. Турция нуждается в ясной политической перспективе, которая значила бы: проводите дальнейшие реформы – имеете право на членство в ЕС» [14]. Сопредседатель партии «зеленых» Джем Оздемир (Cem Özdemir) твердо верит во вступление Турции в ЕС. То, что ХСС отказывается от этого, он находит «неслыханным» [29]. Баварские парламентарии не могут определять всю немецкую внешнюю политику [там же]. «Зеленые», также как и масс-медиа СДПГ, высоко ценят роль Турции, как посредника: «Джерзи Монтаг (Jerzy Montag) отметил важную роль Анкары в миротворческом процессе на Ближнем Востоке» [12], – пишет «Die Welt». «Зеленые» против силового решения курдской проблемы и приветствуют шаги Турции в мирном урегулировании: «Мы должны делать все, чтобы решить этот конфликт политически», – сообщает «Der Stern» [14].

*Масс-медиа СвДП* относятся к вступлению Турции в ЕС положительно-нейтрально. *Положительно* – потому что так же, как и консервативные, и социал-демократические силы ФРГ, понимают геостратегическую и экономическую выгоду от вступления: «Турция – это член НАТО, она также принадлежит группе 20-ти самых важных индустриальных стран (G-20). Кроме того, она становится все влиятельнее как региональная сила» [21], – отзывается «Der Stern» и продолжает: «Вступление Турции в ЕС ознаменовало бы для всего мира то, что разные религии сочетаются с универсальными ценностями. Чтобы способствовать миру во всем мире, мы должны сделать Европу глобальной силой, а Турция может привнести в это существенный взнос» [11]. «Süddeutsche Zeitung» подтверждает важность Турции методом «от обратного»: «если мы исключим Турцию из Европы – получим гораздо больше проблем с фундаментализмом» [34].

*Нейтральный аспект* в отношении к Турции диктуется положением и ролью самой партии СвДП, чьи интересы освещают либеральные масс-медиа. СвДП – «делатель королей», и решать вопрос о принятии в союз

страны-кандидата, когда наступит время, придется не ей самой, а в «большой коалиции» с ХДС/ХСС или СДПГ. На 2010 г. технически процесса вступления не происходит, поэтому ни способствовать, ни противостоять фактически нечему, следовательно наблюдается нейтральность в оценке европейских перспектив Турции. Вот как это отражает «Der Stern»: «СвДП не отказывается от вступления Турции в Евросоюз, но имеются еще значительные недостатки в достижении стандартов ЕС» [6]. В речи перед турецкими дипломатами министр иностранных дел Германии и лидер СвДП Гвидо Вестервелле, как пишет «Der Stern», объяснил, что он еще не считает Турцию в настоящее время готовой к вступлению в ЕС: «Мы все знаем, что свобода слова, свобода печати и свобода вероисповедания – это несущие колонны, ценности нашей европейской общности. Реформа Турции на ее дороге в Европу еще незакончена» [21]. Поэтому Вестервелле сначала отказывался от решения вопроса о вступлении Турции в ЕС в коалиционном договоре с ХДС/ХСС: «Этот вопрос не возникнет в течение следующих 4-х лет, поэтому мы также не должны вести переговоры об этом» [17]. Нейтральность в отношении добавляет и эклектический образ, который создают либеральные масс-медиа Турции. Его разительные экстремумы уравновешивают друг друга, не давая положительным или отрицательным моментам доминировать.

Резюмируя вышесказанное, большинство рассмотренных политических партий ФРГ (СДПГ, Союз 90/Зеленые, СвДП) и, соответственно, масс-медиа не против членства Турции в ЕС, а блок ХДС/ХСС не противник такой перспективы, а скептик. Важно подчеркнуть, что позиция масс-медиа – это не точка зрения, не суждение одного эксперта, это то, что будет навязываться массовой аудитории, поэтому изложенное в статье составляет своеобразную «дорожную карту» осуществляющегося и предстоящего воздействия на общественное мнение граждан ФРГ в вопросе вступления Турции в Евросоюз.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абонент «Европа» по-прежнему недоступен // Deutsche Welle. – Mode of access: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,2671276,00.html>.
2. Обама мечтает о безъядерном мире и приеме Турции в ЕС / Deutsche Welle. – Mode of access: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4158974,00.html>.
3. Официальный Берлин не торопится приглашать Турцию в ЕС / Deutsche Welle. – Mode of access: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4158875,00.html>.
4. CDU folgt Westerwelles Werben um die Türkei / Die Welt. – Mode of access: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article5781270/CDU-folgt-Westerwelles-Werben-um-die-Tuerkei.html>.
5. CSU-Chef stellt EU-Beitritt der Türkei infrage / Die Welt – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article1662244/CSU\\_Chef\\_stellt\\_EU\\_Beitritt\\_der\\_Tuerkei\\_infrage.html](http://www.welt.de/politik/article1662244/CSU_Chef_stellt_EU_Beitritt_der_Tuerkei_infrage.html).
6. Das hat die FDP alles versprochen / Der Stern. – Mode of access: <http://www.stern.de/politik/deutschland/fdp-wahlprogramm-das-hat-die-fdp-alles-versprochen-aussenpolitik-1511675-f9d207e0a504c09e.html>.
7. Defizite bei Grund- und Bürgerrechten in der Türkei / Westdeutsche Allgemeine. – Mode of access: <http://www.derwesten.de/nachrichten/politik/Defizite-bei-Grund-und-Buergerrechten-in-der-Tuerkei-id14566.html>.
8. Der Reform-Motor / Der Freitag. – Mode of access: <http://www.freitag.de/politik/1001-ankara-eu-aufnahme-westerwelle>.
9. Die Türkei ist ein Jein-Land / Frankfurter Rundschau. – Mode of access: [http://www.fr-online.de/in\\_und\\_ausland/kultur\\_und\\_medien/literatur/buchmesse\\_2008/buchmesse\\_blog/?em\\_cnt=1615795&](http://www.fr-online.de/in_und_ausland/kultur_und_medien/literatur/buchmesse_2008/buchmesse_blog/?em_cnt=1615795&).
10. Die wollen uns nicht / Die Zeit. – Mode of access: <http://www.zeit.de/2006/46/EU-Tuerkei>.
11. Einigung in der Zypern-Frage möglich / Der Stern. – Mode of access: <http://www.stern.de/politik/ausland/merkel-in-der-tuerkei-einigung-in-der-zypern-frage-moeglich-573313.html>.
12. Erdogans Wut belastet EU-Beitrittsverhandlungen / Die Welt. – Mode of access: <http://www.welt.de/politik/article3123934/Erdogans-Wut-belastet-EU-Beitrittsverhandlungen.html>.
13. Es darf verhandelt werden / Die Zeit. – Mode of access: [http://www.zeit.de/online/2005/40/tuerkei\\_verhandlungskrise](http://www.zeit.de/online/2005/40/tuerkei_verhandlungskrise).
14. Es gibt keine Akzeptanz für die PKK / Der Stern. – Mode of access: <http://www.stern.de/politik/deutschland/gruenen-chefin-roth-es-gibt-keine-akzeptanz-fuer-die-pkk-601561.html>.
15. EU-Beitritt hat höchste Priorität / Die Tageszeitung. – Mode of access: <http://www.taz.de/1/politik/europa/artikel/1/eu-beitritt-hat-hoehste-prioritaet/>.
16. EU-Beitritt Türkei: Kritik an Verheugen / Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article342757/EU\\_Beitritt\\_Tuerkei\\_Kritik\\_an\\_Verheugen.html](http://www.welt.de/politik/article342757/EU_Beitritt_Tuerkei_Kritik_an_Verheugen.html).

17. FDP stichelt gegen die Union/ Süddeutsche Zeitung. – Mode of access: <http://www.sueddeutsche.de/politik/391/490764/text/>.

18. Gerhard Schröder stärkt Tayyip Erdogan den Rücken/ Die Zeit. – Mode of access: <http://www.zeit.de/2005/19/tuerkeireise>.

19. Heftige Kritik an Merkels Position/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article294217/Heftige\\_Kritik\\_an\\_Merkels\\_Position.html](http://www.welt.de/politik/article294217/Heftige_Kritik_an_Merkels_Position.html).

20. Hoffnung in Ankara/ Westdeutsche Allgemeine. – Mode of access: <http://www.derwesten.de/nrz/politik/Hoffnung-in-Ankara-id880736.html>.

21. Ich bin hier nicht als Tourist in kurzen Hosen / Der Stern. – Mode of access: <http://www.stern.de/politik/ausland/westerwelle-in-der-tuerkei-ich-bin-hier-nicht-als-tourist-in-kurzen-hosen-1534049.html>.

22. Ihr Kinderlein kommet/ Der Freitag. – Mode of access: <http://www.freitag.de/politik/0452-tuerkei-frage>.

23. Immer noch vor Brüssel/ Die Tageszeitung. – Mode of access: <http://www.taz.de/1/politik/europa/artikel/1/immer-noch-vor-bruessel/>.

24. Katzen, Pferde und drei Affen/ Die Zeit. – Mode of access: <http://www.zeit.de/2005/12/Erdogan>.

25. Keine Endlos-Debatten über Türkei-Beitritt / Bild. – Mode of access: <http://www.bild.de/BTO/news/aktuell/2006/06/28/steinmeier-interview/steinmeier-interview-tuerkei.html>.

26. Merkel steht zu EU-Beitrittsverhandlungen / Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article157836/Merkel\\_steht\\_zu\\_EU\\_Beitrittsverhandlungen.html](http://www.welt.de/politik/article157836/Merkel_steht_zu_EU_Beitrittsverhandlungen.html).

27. Merkel wirbt um Verbündete gegen EU-Beitritt der Türkei/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article340930/Merkel\\_wirbt\\_um\\_Verbuendete\\_gegen\\_EU\\_Beitritt\\_der\\_Tuerkei.html](http://www.welt.de/politik/article340930/Merkel_wirbt_um_Verbuendete_gegen_EU_Beitritt_der_Tuerkei.html).

28. Merkels Türkei-Politik ist heuchlerisch / Süddeutsche Zeitung. – Mode of access: <http://www.sueddeutsche.de/politik/941/361764/text/>.

29. Özdemir sauer auf «Provinzpolitiker» der CSU / Die Welt. – Mode of access: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article5773424/Oezdemir-sauer-auf-Provinzpolitiker-der-CSU.html>.

30. Putin wirbt für Energieprojekte/ Frankfurter Rundschau. – Mode of access: [http://www.fr-online.de/in\\_und\\_ausland/wirtschaft/debatte\\_energie\\_der\\_zukunft/energie\\_nachrichten/?em\\_cnt=1867558&](http://www.fr-online.de/in_und_ausland/wirtschaft/debatte_energie_der_zukunft/energie_nachrichten/?em_cnt=1867558&).

31. Reform-Entschlossenheit: Erdogan besucht die EU/ Westdeutsche Allgemeine. – Mode of access: <http://www.derwesten.de/nachrichten/politik/Reform-Entschlossenheit-Erdogan-besucht-die-EU-id1404151.html>.

32. Schröder und Erdogan sehen Chance für Annäherung/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article309953/Schroeder\\_und\\_Erdogan\\_sehen\\_Chance\\_fuer\\_Annaeherung.html](http://www.welt.de/politik/article309953/Schroeder_und_Erdogan_sehen_Chance_fuer_Annaeherung.html).

33. Schwarzmeerbrüder sollt ihr sein/ Die Zeit. – Mode of access: <http://www.zeit.de/2006/45/Tuerkei>.

34. Sie hat nicht einmal die Konservativen auf ihrer Seite/ Süddeutsche Zeitung. – Mode of access: <http://www.sueddeutsche.de/politik/254/401036/text/>.

35. So nicht weiter/ Die Zeit. – Mode of access: [http://www.zeit.de/2006/49/Glosse\\_1](http://www.zeit.de/2006/49/Glosse_1).

36. Söder will Türkei nicht in EU/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article93170/Soeder\\_will\\_Tuerkei\\_nicht\\_in\\_EU.html](http://www.welt.de/politik/article93170/Soeder_will_Tuerkei_nicht_in_EU.html).

37. Türkei schneller in die EU!/ Bild. – Mode of access: <http://www.bild.de/BTO/news/2007/07/24/tuerkei-eu/wahlsieg-erdogan.html>.

38. Türkischer Ministerpräsident Erdogan in Berlin/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article285324/Tuerkischer\\_Ministerpraesident\\_Erdogan\\_in\\_Berlin.html](http://www.welt.de/politik/article285324/Tuerkischer_Ministerpraesident_Erdogan_in_Berlin.html).

39. Türkisches Beharren/ Die Zeit. – Mode of access: [http://www.zeit.de/online/2005/36/eu\\_tuerkei](http://www.zeit.de/online/2005/36/eu_tuerkei).

40. Unterschriftenaktion gegen EU-Beitritt der Türkei/ Die Welt. – Mode of access: [http://www.welt.de/politik/article345406/Unterschriftenaktion\\_gegen\\_EU\\_Beitritt\\_der\\_Tuerkei.html](http://www.welt.de/politik/article345406/Unterschriftenaktion_gegen_EU_Beitritt_der_Tuerkei.html).

41. Wir brauchen die Türkei mehr als sie uns braucht/ Süddeutsche Zeitung. – Mode of access: <http://www.sueddeutsche.de/politik/43/491410/text/>.

## VIEWPOINTS OF THE MAIN POLITICAL PARTIES OF GERMANY ON THE ISSUE OF TURKEY'S JOINING THE EU (AS PRESENTED IN MASS MEDIA)

*V.S. Belov*

The article is devoted to the most pressing issue of the EU Enlargement Policy – Turkey joining the European Union. The author claims that Germany's view on the problem is mainly based on stereotypes. On the basis of reliable empirical material – mass media data – the author reveals the attitude of the main Germany's political parties (CDU/CSU, SPD, Alliance '90/The Greens, FDP) towards Turkey's EU entry.

**Key words:** *EU Enlargement, Turkey, Europe, FRG mass media, CDU/CSU, SPD, Alliance '90/The Greens, FDP.*

*V.С. Белов. Позиции ведущих политических партий Германии по вопросу вступления Турции в ЕС*