



УДК 32.001
ББК 66.0

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Е.В. Ефанова

В статье рассматриваются основания концепции национальной безопасности РФ. Автором анализируется внутренняя политика государства в области обеспечения национальной безопасности, определяется соотношение национальной и международной безопасности.

Ключевые слова: *безопасность, государство, концепция национальной безопасности, Россия, внутренняя политика.*

Высшим критерием национальных интересов в демократическом обществе должны быть потребности каждого человека, ибо только их гарантия способна дать государству и обществу подлинную стабильность и безопасность. Защита конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности, установление политической, экономической и социальной стабильности, безусловное исполнение законов и поддержание правопорядка, развитие международного сотрудничества, по своей сущности, являются с позиции конкретного человека способами обеспечения главного, жизненно важного, значимого интереса государства – всестороннего развития личности.

Отметим, что сам термин «национальная безопасность» в отечественных публикациях и политических дискуссиях употребляется с начала 90-х годов. Если в США концепция

национальной безопасности получила силу закона в 1947 г., то в РФ Закон «О безопасности» был принят только в феврале 1992 г., а «Концепция национальной безопасности» утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. (№ 1300); 10 января 2000 г. Указом Президента РФ (№ 24) были внесены изменения и дополнения. Суть данных нормативно-правовых документов состоит в том, что политика национальной безопасности сводится к деятельности государства, всего общества и каждого гражданина в отдельности, направленной на защиту национальных интересов и ценностей и их приумножение¹. Однако обеспечение национальной безопасности в важнейших государственных документах по этому вопросу не ограничивается функцией защиты и не сводится к ней, а тесно связано, совмещено с идеей прогрессивного развития. В свою очередь, прогрессивное развитие трактуется как демократическое, с одной стороны, и устойчивое – с другой². Политика национальной безопасности, таким образом, оказывается тесно связанной со стратегией

устойчивого демократического развития, является ее неотъемлемой частью и одновременно условием ее реализации³.

Проблема взаимоотношений личности, общества и государства имеет особую значимость и актуальность в России. В основе этих взаимоотношений – обеспечение баланса, паритета интересов личности, общества и государства. Именно эта формула составляет фундамент национальных интересов, нацеливает на консолидацию общества, его устойчивое развитие и обеспечение безопасности. Однако политико-идеологические основы российского общества как синтез либерально-консервативных ценностей, принципов и установок не дают желаемого согласия в стране, не составляют политико-правовую формулу общенационального консенсуса.

В методологическом плане безопасность можно рассматривать либо с точки зрения больших объединений людей, таких как мир в целом, общество и государство, либо с точки зрения индивида. Поэтому при характеристике безопасности необходимо четко обозначать ее тип: общественную, политическую или индивидуальную безопасность. Чтобы быть безопасными, связи, в которых пребывает индивид, общество и государство, должны быть полезными этим объектам и субъектам безопасности одновременно и не изменять в худшую сторону их положение. Мерами такого состояния связей являются, конечно, сам индивид, его разум, духовные и физические качества, общество и его внутреннее состояние, государство, характеризующееся внутренним единством. Но поскольку внутреннее состояние объекта и субъекта безопасности является мерой и основной ее причиной, то безопасность определяется субъективным состоянием индивида, общества и государства. Индивид субъективно оценивает уровень той безопасности, которая ему необходима. Общество оценивает свою безопасность, выражая свое отношение к ней в концепциях национальной безопасности, не переоценивая и не недооценивая ее. Государство оценивает свою безопасность прежде всего как политическую, о чем ясно сказано в законе «О безопасности» [2, с. 119].

Кроме того, с методологической точки зрения важно помнить и о взаимосвязи «безо-

пасности» с некоторыми однопорядковыми понятиями и категориями, особенно таких как защищенность и стабильность. Так, деятельность, основанная на употреблении категории «защищенность», ассоциируется, прежде всего, с созданием надежных средств, спасающих от опасности. Деятельность же, основанная на употреблении категории «безопасность», в значительной мере характеризуется иными, преимущественно политическими и правовыми средствами, другими механизмами и структурами, устраняющими саму опасность. Необходимость в защищенности возникает и существует там, где происходит конфронтация. В свою очередь, основы безопасности государства возникают и существуют там, где формируются условия взаимодействия, сотрудничества, партнерства. То есть безопасность государства включает в себя не только защищенность от угроз извне, но и защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в сфере политики, экономики, права, культуры, международных отношений.

Взаимосвязь безопасности и стабильности – ключевой момент в осмыслении, с одной стороны, поступательного движения международных отношений, участником которых является то или иное государство, а с другой – положение внутри этой страны. Под стабильностью понимают устойчивость, постоянство, утвердившееся на определенном уровне. Перемены, снижающие безопасность, ухудшающие внешние и внутренние условия существования государств, содержат в себе потенциал нестабильности. Стабильность, как и безопасность, – неперемные условия развития суверенного государства. Обеспечение стабильной благоприятной внешней и внутренней среды для жизни государства неотделимо от повышения безопасности. Вместе с тем государство при определенных условиях может ощущать себя в безопасности и в период нестабильности (конфронтационная обстановка, военное противостояние). Кроме того, можно выделить три уровня стабильности. Первый уровень – стабильность военно-политического руководства государства (относительная продолжительность его существования, неизменность основного состава). Второй уровень – стабильность политического режима

(сохранение существующей в настоящее время социально-политической системы, эволюционный характер политических изменений, отсутствие политического насилия). Третий уровень – стабильность общности, народа (сохранение территориальной целостности государства, обеспечение личной безопасности и благосостояния его граждан, улучшение охраны окружающей среды и поддержание демографического баланса). Именно третий уровень соответствует представлениям о стабильности как свойстве динамической системы, где появляются условия для обеспечения национальной безопасности государства. То есть для государства национальная безопасность проявляется в политической стабильности и государственной целостности. Стабильностью характеризуется равновесие, достигнутое в результате взаимодействия политических сил, целостностью – достигнутый результат соотношения сил, при котором обеспечивается территориальная целостность, суверенитет и конституционный строй.

В период существования СССР в теории и практике советской политической деятельности разрабатывались и решались по преимуществу внутри страны исключительно проблемы государственной, а не национальной безопасности, а во внешней политике – проблемы безопасности международной [1, с. 16]. Главным объектом политики безопасности выступала безопасность государства, под которой в конечном счете подразумевалась безопасность политического режима и господствующего положения высшей партгосноменклатуры. Сложность перехода от традиционной для нашей страны системы государственной безопасности к новой системе обеспечения национальной безопасности видится в том, что государство приоритетным объектом безопасности считает не личность, не общество, а самого себя. Так, в «Концепции национальной безопасности РФ» зафиксировано, что во внутриполитической сфере национальные интересы России состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка и в завершении процесса становления демократического об-

щества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма. При этом надо отметить то обстоятельство, что вся российская система обеспечения национальной безопасности действовала по неизменному правилу: конкретный человек мог становиться объектом защиты соответствующих государственных органов в случае, если опасность ущерба снижала жизнеспособность нации в целом.

Подобная политика повлекла за собой утрату веры в государство как субъекта безопасности у значительной части населения России. Мало кто верит, что государство может или готово защищать своих граждан. Подавляющее большинство россиян (81 %) не верят в возможность вовремя получить необходимую помощь от властей в случае возникновения в их жизни опасности и надеются только на себя и своих близких. Таковы данные опроса, представленные Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в мае 2006 года. При этом две трети (66 %) опрошенных россиян считают, что жизнь в стране становится год от года все опаснее, и только 29 % – что опасностей становится меньше. 5 % россиян ничего не боятся в современной жизни, лишь 7 % граждан «вполне уверены в своем будущем». Как отметили социологи, более оптимистично в этом вопросе настроены в основном молодые респонденты, в то время как зрелое поколение видит все больше опасностей вокруг. Только 18 % участников опроса (ВЦИОМ, апрель 2006 г.) заявили, что их безопасность смогут обеспечить органы власти. При этом 8 % респондентов из всех органов власти указали на президента как на источник надежды в случае опасности. Как отмечают аналитики, люди с достатком полагают, что от опасностей их убережет государство, власть, а бедная часть населения больше уповает на Бога [7]. В то же время данные опроса ВЦИОМ в сентябре 2006 г. показали, что около половины россиян (45 %) считают, что самым важным для России является обеспечение безопасности и порядка, даже если это затрагивает права и свободы людей, 44 % респондентов полагают, что

«для современной России самое главное – неукоснительное соблюдение прав и свобод человека, без чего невозможны безопасность и порядок» [8].

Наблюдаемый консерватизм в представлениях о сущности национальной безопасности в фактической реализации политики ее обеспечения позволяет сделать вывод, что категория «национальная безопасность» по-прежнему в России понимается не как состояние, при котором гарантируется беспрепятственное и успешное развитие всех социальных организмов и общественных структур, создаются оптимальные условия для существования и развития личности, общества и государства, а в традиционном смысле – как безопасность в военной сфере. В Концепции национальной безопасности РФ указывается: «Обеспечение военной безопасности Российской Федерации является важнейшим направлением деятельности государства. Главной целью в данной области является обеспечение возможности адекватного реагирования на угрозы, которые могут возникнуть в XXI веке, при рациональных затратах на национальную оборону» [5]. То есть в решении проблемы обеспечения военной безопасности государства подход заключается в примате правовых, дипломатических и других невоенных средств предотвращения войны с одновременным содержанием силовых военных структур, обладающих потенциалом оборонной достаточности. Под этим потенциалом следует понимать такие военные силы, которые при минимальных затратах на их содержание в мирное время были бы способны обеспечить сдерживание возможного агрессора от развязывания войны, а в случае нападения – осуществить стратегическое развертывание и отразить агрессию. Иными словами, Вооруженные силы России и другие оборонные структуры должны быть такими, чтобы, с одной стороны, надежно обеспечить защиту жизненно важных интересов, связанных с независимостью и территориальной целостностью государства, а с другой – быть минимально обременительными для экономики страны. Таким образом, главными целями обеспечения военной безопасности России становятся предотвращение, локализация и нейтрализация военных угроз.

С позиций современного состояния системы межгосударственных отношений военная безопасность должна характеризовать способность страны противодействовать возникновению войны, вовлечению в войну или хотя бы до минимума свести ее деструктивные последствия. Иначе говоря, военная безопасность характеризует, с одной стороны, собственные возможности государства к противодействию военной силе со стороны других стран, а с другой – состояние системы межгосударственных отношений, особенно на их военно-политическом уровне, то есть она непосредственно связана с состоянием военно-политической обстановки на глобальном, региональном уровнях, а также с обороноспособностью страны.

Действительно, реализация внутренней политики России в области национальной безопасности имеет не только локальное, но международное измерение: разрушение старой архитектуры международной безопасности и отсутствие нового прочного механизма ее обеспечения, отсутствие ясных подходов к оценке степени опасности транснациональных проблем (таких как терроризм, наркобизнес, распространение оружия массового поражения, нелегальная торговля оружием и др.) и в целом размытость и неопределенность будущего мироустройства. С окончанием «холодной войны» исчез биполярный мир, выстроенный на равновесии супердержав СССР и США, что привело к возникновению совершенно иных видов угроз безопасности, которые следует решать, исходя из нелинейной природы мироцелостности [3, с. 8]. В то же время, по мнению С. Панарина, заинтересованность только в национальной безопасности похожа на стремление к этнокультурной безопасности: оно скорее разделяет, чем объединяет. Ревностное отстаивание этнокультурной идентичности все чаще превращается в источник угрозы для личности и общности, подрывает региональную и международную безопасность [4, с. 23]. Для противодействия растущему числу вызовов в области безопасности в новом тысячелетии недостаточно по-прежнему придерживаться старой политики и практики. В современных условиях необходимо эффективно заботиться не только о сохранении своих национальных границ, но главное – это раз-

вывать международные институты, совершенствовать международное право, сотрудничать с другими странами с целью поддержания мира и безопасности в мире.

Каковы же пути решения проблем национальной безопасности? В принципиальном плане возможны два пути решения данных проблем. Первый – путь односторонних действий. Сторонники такого выбора считают, что целесообразнее создавать с помощью протекционистских мер и односторонних, часто силовых решений некие «островки экономической и политической стабильности». На основе совместимости ценностей, регулирующих поведение в сфере безопасности, таким образом, формируется сообщество безопасности. Сегодня часто можно встретить точку зрения о том, что «сообщество безопасности» включает в себя страны Северной Америки и Западной Европы. Как представляется, подобный вариант ответа на вызовы современности неприемлем как по этическим, так и по прагматическим соображениям. Соблазн односторонних действий для получения максимальных выгод от глобализации и для защиты от ее негативных последствий провоцирует рост соперничества, пренебрежение международным правом и многосторонними институтами. Такой путь может дать краткосрочную выгоду, но ущерб будет долгосрочным: возрастет опасность расшатывания основ международного правопорядка, падения управляемости развития мировой политики, «расползания» гонки вооружений.

Другой путь – коллективный поиск решения двух взаимосвязанных задач. Первая, неотложная – обезопасить себя от множества угроз и рисков политического, экономического, криминально-террористического характера. Вторая, на длительную перспективу – разработка стратегии управления глобализацией, с тем чтобы расширить ее позитивное воздействие на все народы, а не только на ограниченный круг «избранных». Результат поиска эффективных решений проблем безопасности видится в создании глобальной системы противодействия современным угрозам и вызовам. Лишь солидарный ответ мирового сообщества на ключевые проблемы современного развития может быть по-настоящему эффективным. Такая система должна быть

предназначена для решения реальных проблем в сфере безопасности, отвечать жизненным интересам каждого государства, обеспечивать международную стабильность и устойчивое развитие на длительную перспективу.

Таким образом, в условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества и государства, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности. 12 мая 2009 г. (№ 537) утверждена Указом Президента РФ «Стратегия национальной безопасности до 2020 года» [6]. Ядром новой стратегии является соединение классической внешней политики, политики в области безопасности и военной политики с вопросами внутреннего развития, которое рассматривается наравне с ними в целях обеспечения национальной безопасности. В этой связи политика национальной безопасности должна быть направлена не только на предотвращение угроз, но и на осуществление комплекса мер по укреплению и развитию прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства. Хотя в настоящее время именно с институтом государства связываются основные исходящие угрозы, только оно способно системно решать проблему безопасности личности, общества и нации, лишь государство обладает способностью создавать, организовать необходимые для этого силы и средства. Речь, таким образом, идет об интегрированной и долгосрочной государственной политике.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В этом контексте «политика» понимается как результат столкновения и последующей гармонизации жизненно важных интересов личности, общества и государства; существенно отличается от таких понятий, как «управление» и «власть».

² Переход России к такому развитию провозглашен, в частности, в Указе Президента РФ от 1 апреля 1996 г. «О концепции перехода к устойчивому развитию».

³ Понятие «развитие» отличается от таких категорий, как «рост», «эволюция», «модернизация». Развитие страны – это не рост производства и потребления, а прежде всего развитие человека, граждан и их сообществ. Развитие предполагает не дележ ресурсов, а их умножение посредством выработки новых способов употребления наличного материала и новых технологий в деятельности. Богатство и благосостояние являются не начальным условием, а побочным продуктом развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вахрамеев, А. В. К вопросу об обеспечении национальной безопасности РФ (декларации и

реальность) / А. В. Вахрамеев // Социально-гуманитарное знание. – 2001. – № 1. – С. 12–23.

2. Давыдов, Л. В. Политико-конфликтное измерение системы политической безопасности / Л. В. Давыдов, П. А. Купник // ПОЛИТЭКС. – 2007. – № 4. – С. 114–122.

3. Кургинян, С. Е. Концептуальная безопасность и ее роль для России в XXI веке / С. Е. Кургинян // Россия XXI. – 1995. – № 11–12. – С. 4–10.

4. Панарин, С. Безопасность и этническая миграция / С. Панарин // Pro et contra. – 1998. – Т. 3, № 4. – С. 5–27.

5. <http://www.nationalsecurity.ru/library/00002>.

6. <http://www.polit.ru/dossie/2009/05/13/security.html>.

7. <http://president.org.ua/news/news-107452>.

8. <http://www.sec4all.net/secfact64.html>.

NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: THEORETICAL AND CONCEPTUAL ASPECTS

E. V. Efanova

The article brings to light the basics of the National Security Concept of the Russian Federation. The author analyses domestic policy of the state in providing national security, determines the correlation between national and international security.

Key words: *security, state, national security concept, Russia, domestic policy.*