



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.6.14>

UDC 94(495)+94(363.6)  
LBC 63.3(0)4-91

Submitted: 17.04.2025  
Accepted: 30.09.2025

## MILITARY UNIT OF THE SCYTHAE IUSTINIANI: TIME AND CIRCUMSTANCES OF ITS FORMATION

Andrey D. Nazarov

Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* Evidence of the military unit of the *Scythae Iustiniani* has been preserved in papyrus documents of the 6<sup>th</sup> century from Thebais. The presented article is intended to answer the questions of when and for what purpose this military unit was created. *Analysis.* The prevailing opinion among researchers is that the *Scythae Iustiniani* originally consisted of captive Italian Ostrogoths who were deported by the Byzantine authorities to Egypt. Nevertheless, in Byzantine ethnography of the 6<sup>th</sup> century, Goths who lived in Western Europe could not be called “Scythians.” It may be asserted that the inhabitants of Thrace, where communities of barbarian immigrants lived in the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries, were enrolled into this *numerus*. The author suggests that its formation took place in 541. In this year, Emperor Justinian I sent Belisarius to the East with a large army. The task of the general was to fight the Iranian Great King Khosrow I Anushirvan, who had previously invaded Syria. New Byzantine military units that received the title *Iustiniani* were among the force subordinated to Belisarius. *Results.* The original personnel of the *Scythae Iustiniani* included soldiers who had previously served in the *foederati* detachments and took part in the wars in Mesopotamia, Africa, and Italy during 526–540. After the end of the hostilities that Belisarius led against the Persians in 541, several units from the army subordinated to him were sent to Thebais. Among them was the *Scythae Iustiniani*, for whom this province subsequently became a permanent base.

**Key words:** Eastern Roman empire, Byzantium, Byzantine army, Goths, Late Antique Egypt, Justinian the Great.

**Citation.** Nazarov A.D. Military Unit of the Scythae Iustiniani: Time and Circumstances of Its Formation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 6, pp. 191–200. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.6.14>

УДК 94(495)+94(363.6)  
ББК 63.3(0)4-91

Дата поступления статьи: 17.04.2025  
Дата принятия статьи: 30.09.2025

## ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ SCYTHAE IUSTINIANI: ВРЕМЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ФОРМИРОВАНИЯ

Андрей Дмитриевич Назаров

Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Аннотация.** *Введение.* В папирусных документах VI в. из Фиваиды сохранились свидетельства об армейской части *Scythae Iustiniani*. Представленная статья призвана ответить на вопрос, когда и с какой целью она была сформирована. *Анализ.* Среди исследователей преобладает мнение о том, что *Scythae Iustiniani* первоначально состояли из плененных италийских остготов, которые были депортированы византийскими властями в Египет. Тем не менее в византийской этнографии VI в. готы, жившие в Западной Европе, не могли именоваться «скифами». Существуют основания полагать, что в этот нумер были зачислены обитатели Фракии, где в V–VI вв. проживали общины варварских иммигрантов. Автор выдвигает предположение,

что его формирование было осуществлено в 541 году. Именно в этом году Юстиниан I отправил на Восток Велисария со значительными силами. Задача военачальника заключалась в ведении боевых действий против шаханшаха Хосрова I Ануширвана, который перед этим вторгся в Сирию. В подчинении у Велисария находились в том числе новые армейские части, получившие титул *Iustiniani*. *Результаты*. В первоначальный состав *Scythae Iustiniani* вошли бойцы, которые ранее служили в отрядах федератов и принимали участие в войнах в Месопотамии, Африке и Италии в 526–540 годах. После окончания боевых действий, которые Велисарий вел против персов в 541 г., несколько войсковых частей из подчиненных ему сил было отправлено в Фиваиду. Среди них находились и *Scythae Iustiniani*, для которых эта провинция стала местом постоянного базирования.

**Ключевые слова:** Восточная Римская империя, Византия, византийская армия, готы, позднеантичный Египет, Юстиниан I Великий.

**Цитирование.** Назаров А. Д. Войсковая часть *Scythae Iustiniani*: время и обстоятельства формирования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 6. – С. 191–200. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.6.14>

**Введение.** Исследователями неоднократно отмечалось, насколько важное значение отводилось переселенцам-готам при комплектовании армейских подразделений Восточной Римской империи. В частности, специалисты обращались к изучению функций и значения федератов в войнах эпохи Юстиниана I (527–565). Создавались такого рода отряды из располагавшихся во Фракии объединений иммигрантов, главным образом восточногерманского происхождения [20, S. 67–110; 21, p. 35–127; 33, S. 69–90]. Между тем существуют основания утверждать, что готы служили не только в таких формированиях. Так, в фиваидских папирусах упоминается об армейской части *Scythae Iustiniani*. Сам факт ее существования привлёк внимание А. Маджару, чья публикация посвящена войсковым частям ранневизантийской армии, в названиях которых есть указания на Скифию, в том числе Малую, либо Дакию [23, p. 385]. Впрочем, работа румынского исследователя носит в большей мере реферативный характер, хотя и опирается на широкий круг источников. Кроме того, собственные версии касательно времени возникновения *Scythae Iustiniani* были предложены К. Цукерманом, Б. Пальме, А.-М. Кайзер [18; 25, p. 259; 39, p. 163]. Тем не менее ни одну из них нельзя назвать в полной мере убедительной как минимум по той причине, что выводы указанных специалистов сделаны без должного учета военной и внешней политики Юстиниана I.

**Методы.** Цель настоящего исследования – определить, когда и при каких обстоятельствах был сформирован нумер *Scythae Iustiniani*. Ее достижение невозможно без

обращения к политической истории Византии в годы властвования Юстиниана I, поскольку новые армейские формирования, как правило, создаются для решения конкретных задач, связанных с внешней экспансией государства и обеспечением внутренней безопасности. Информация нарративных источников о войнах эпохи Юстиниана I позволит установить время создания *Scythae Iustiniani*. Кроме того, опираясь на современные знания о принципах византийской этнографии, следует определить происхождение первоначального личного состава интересующей нас воинской части.

**Анализ.** Войсковая часть *Scythae Iustiniani* упоминается в нескольких папирусах из Антеополя (совр. Кав эл-Кебир), изданных Ж. Масперо (по изд.: [26]). Известен документ, который приблизительно датируется 551–552 гг., где она указывается с титулом ‘Юстиниановы’ (Σκ[ύ]θ(αις) [Ἰου]στ[ι]νιανούς) (Р. Cair. Masp. I, no. 67057. 8). Можно утверждать, что *Scythae Iustiniani* были сформированы в годы правления Юстиниана I. Продолжая обзор источников, содержащих информацию об упомянутом отряде императорской армии, необходимо назвать оксиринхские папирусы № 1920 и № 2046, первый из которых датируется 563 г., тогда как второй – 564 г. (Р. Оху. XVI, no. 1920. 3; no. 2046. 10–11, 17–19, 34) (по изд.: [36]). Что интересно, в последнем документе указан числившийся в рядах *Scythae Iustiniani* обладатель германского имени – Фреда (Φρεδᾶς) [34, S. 93].

Еще один из такого рода источников, датируемый маем–июлем 567 г., сообщает о Мене, пагархе Антеополя и викарии армейских частей *Scythae* и *Macedoni* (Μηνᾶ παγάρχου)

καὶ χειρὶ τοῦ βικαρίου τῶν στρατιωτῶν Σκυθῶν καὶ τῶν Μακεδόνων) (P. Cair. Masp. I, no. 67002. 12). Кроме того, папирус, созданный между 567 и 570 гг., упоминает некоего «воина нумера благороднейших *Scythae*» (ὁ στρ(ατιώτης) τοῦ ἀριθμοῦ τῶν γενναίот(άτων) Σκυθ[ῶν]) (P. Cair. Masp. I, no. 67009. 21). Сохранился также документ, дата создания которого точно не известна. В нем, в частности, сообщается о Нарсе, драконарии *Scythae* (Ναρσῆ δρακο(ναρίου) τῶν Σκυθῶν) [11, p. 181.10]. Антропоним является иранским, при этом он был достаточно широко распространен в Армении [17, S. 221–225].

По мнению К. Цукермана, которое позднее было поддержано Е.А. Мехамадиевым, нумер *Scythae Iustiniani* первоначально состоял из италийских остготов [3, с. 77; 39, p. 163]. Такая позиция встретила возражения со стороны М.М. Казанского, утверждающего, что в «скифах» VI–VII вв. нужно видеть, прежде всего, гуннов, болгар или авар [1, с. 213, примеч. 6]. Развивая эту мысль, следует подчеркнуть, что этникон Σκύθαι в древнегреческой и византийской классификации народов использовался для обозначения общностей, живших севернее и северо-восточнее Дуная, то есть в Великой Скифии [5; 6, с. 142; 7, с. 66].

Под такое определение могли подходить и готы, и аланы, и гунны. Например, у Приска Панийского «царями скифов» названы гуннские предводители Аттила и Бледа (Prisc. fr. 2) (по изд.: [28]). В этом контексте интересно свидетельство Иордана о том, что первоначально готы расселились на «земле Скифии» (*in Scythiae solo*) (Iord. Get. 38) (по изд.: [16]). Речь шла о событиях II в. н. э., когда упомянутый народ мигрировал в Повисленье. Тот же Иордан писал о том, как Амалы верно служили Аттиле. Он добавил, что до смерти последнего «какое-либо скифское племя» (*gens aliqua Scythica*) не могло освободиться из-под власти гуннов (Iord. Get. 253).

Возникает вопрос, могли ли именовать «скифами» тех готов, которые обосновались на Западе? Сидоний Аполлинарий в панегирике западноримскому императору Авиту (455–456) назвал «скифами» сражавшихся против Аэция в 420-х гг. вестготов, а затем и гуннов (Sid. Carm. VII. 230–231, 246–248) (по изд.: [35]). Значит, для Сидония вестготы продолжали оставаться «скифами», хотя они уже давно

проживали в Галлии, а не Великой Скифии. Известно сообщение Приска, сохранившееся у Иоанна Антиохийского, в котором как «скифы» предстали обладатели восточногерманских имен Оптила и Травстила [34, S. 178, 237], убившие западноримского императора Валентиниана III в 454 г. (Ioann. Ant. fr. 224. 4 = Prisc. fr. 30) (по изд.: [14]). Этими случаями известные нам обозначения готов, проживавших на Западе, как «скифов» исчерпываются.

Иордан упоминал об общих «древних скифских поселениях» (*antiquas <...> Scythicas sedes*) визиготов и остготов (или же вестготов и остготов), разделившихся впоследствии (Iord. Get. 246). Прокопий Кесарийский отметил, что некогда «скифами» именовались современные ему визиготы, вандалы и др. (Proc. BG. IV. 5. 5–6) (по изд.: [29]). Однако ни тот, ни другой не использовали этот этноним в отношении италийских остготов, которым уделено немало внимания в их трудах. Таким образом, сообщения Сидония Аполлинария и Приска Панийского о готах-«скифах» на Западе являются, скорее, исключением из общего правила.

Архаизированный этноним употреблен упомянутыми авторами исходя из того, что в Великой Скифии обитали предки современных им готов, без строгой привязки к текущему месту обитания. К тому же Сидоний и Приск жили и творили в V веке. В последующие же времена связь вестготов, равно как и остготов, со «скифами» осталась достоянием прошлого. Сведения Иордана и Прокопия Кесарийского позволяют опровергнуть версию К. Цукермана о том, что в составе *Scythae Iustiniani* первоначально находились остготы. О пребывании последних в Египте известно благодаря как тому же Прокопию, так и сведениям папирологии, однако нет никаких оснований связывать их со *Scythae Iustiniani* (Proc. BG. IV. 27. 1–28) [38, p. 27–28].

Далее следует проанализировать упоминания о «скифах», проживавших в Восточной Римской империи в конце V – первой трети VI века. Как писал Иоанн Малала, на подавление мятежа исавров 492–497 гг. были отправлены военачальники «с войском скифов и отрядом готов и бессов» (μετὰ πλήθους Σκυθῶν καὶ Γοτθικῆς καὶ Βεσσικῆς χειρός) (Malal. XVI. 3) (по изд.: [15]). Комита федератов Виталиана, предводителя восстания против императора

Анастасия I 514–515 гг., Марцеллин Комит назвал скифом, тогда как псевдо-Захария Митиленский – готом (Marc. Com. s. a. 514; Zach. VII. 13) (по изд.: [13; 24]).

Согласно Иоанну Малале, под началом Виталиана находились готы, гунны и скифы (Malal. XVI. 16). Феофан Исповедник же писал, что в его войске было множество гуннов и болгар (Theoph. AM 6006) (по изд.: [37]). На момент начала упомянутого мятежа военным магистром Фракии был «скиф» Алатар (Ioann. Ant. fr. 242. 6). Уже в 528 г. Юстиниан I отправил в Боспор армию со вспомогательным отрядом скифов (μετὰ βοηθείας Σκυθικῆς πολλῆς) (Theoph. AM 6020). В том же году на Восток был послан Помпей во главе армии, в которой скифы были вместе с иллирийцами, исаврами, фракийцами (Malal. XVIII. 26).

Как видно, этноним «скифы» не всегда служил зонтичным термином для обозначения жителей Великой Скифии и выходцев из нее. Он мог упоминаться в едином семантическом ряду с этнонимами «готы», «гунны», «бессы» и др. Так или иначе, «скифами» в приведенных случаях называли тех, кто проживал во Фракии, варианты с варварами Италии и северного Иллирика исключаются ввиду отсутствия контроля империи над этими регионами в указанное время. Возвращаясь к мятежу Виталиана, как писал Иоанн Антиохийский, опорой его стали отряды, размещенные в Скифии и Фракии (Ioann. Ant. fr. 242. 1. Cf.: Theoph. AM 6005). Первый из приведенных хоронимов, надо полагать, обозначал восточноримскую провинцию Малая Скифия (*Scythia Minor*), которая являлась частью диоцеза Фракия, хотя по какой-то причине соседняя Вторая Мезия не была указана.

Следует отметить, что на этих территориях обитало немало переселенцев из *barbaricum*. В 488 г. часть остготов отказалась уходить на Апеннинский полуостров вместе с Теодорихом Амалом, оставшись во Фракии (Proc. BP. I. 8. 3; Idem. BG. I. 16. 2). М.М. Казанский, опираясь на данные археологии, установил, что в VI в. множество варваров было размещено в пограничных гарнизонах на Балканском полуострове [19, p. 116–117]. Возможно, под «скифами» Иоанн Малала подразумевал отряды федератов. Постановление, изданное Юстином I и Юстинианом I в 527 г., как раз гласит, что в них числились готы (Cod. Iust.

I. 5. 12. 17) (по изд.: [10]). Прочие этнонимы, упомянутые Малалой, вероятно, служили для обозначения формирований с иным статусом: от наемных контингентов до регулярных частей. Впрочем, после подавления восстания Виталиана федераты были переведены на постоянное довольствие, хотя и оставались обособлены от *comitatenses* [33, S. 72–74] (ср.: [20, S. 74–94; 21, p. 92]).

Что касается непосредственно нумера *Scythae Iustiniani*, его перевод в Фиваиду, как считает Б. Пальме, был осуществлен около 533 г. [25, p. 259]. А.-М. Кайзер же утверждает, что *Scythae Iustiniani* вместе с *Numidiae Iustiniani* и *Bis Electi Iustiniani* были сформированы Юстинианом I в 536/537 году. Эта мера связывается с подготовкой экспедиции в Египет под командованием Нарсеса Камсаракана, целью которой было уничтожение языческих храмов на острове Филы близ острова Элефантина [18]. Тем не менее такое суждение довольно спорно, так как создание нескольких новых воинских формирований для единичной полицейской операции видится чрезмерным решением.

Кроме того, А.-М. Кайзер, по всей видимости, считает, что все вышеупомянутые нумеры создавались из военнопленных. *Numidiae Iustiniani* вполне могли быть маврами (берберами), захваченными в плен в Африке. Название *Bis Electi Iustiniani* (букв. ‘Юстиниановы дважды избранные’) не дает явного указания на первоначальный этнический состав армейской части. Возможно, в ней находились воины, выведенные из уже существовавшего к тому времени формирования императорской армии и зачисленные в новое. Эти бойцы стали своеобразным «ядром» нумера, к которому также были добавлены новобранцы. Подобная практика имела место в IV в.<sup>1</sup>, и не исключено, что она продолжила существование в последующие столетия.

Между тем Прокопий Кесарийский писал, что Юстиниан I распорядился включить сдавшихся на милость победителя в 534 г. вандалов в пять кавалерийских отрядов (οἱ καταλόγοι ἰπλικοί), после чего перевел их на Восток (Proc. BV. II. 14. 17; Idem. BG. III. 3. 10). Известно, что в войске Велисария, отправленном против шаханшаха Хосрова I Ануширвана в 541 г., состояли готы, мавры, которые, вероятно, числи-



лись в *Numidiae Iustiniani*, и вандалы (Proc. ВР. II. 18. 24–25). Такое свидетельство означает, что в этой армии находились солдаты, взятые в плен в ходе кампаний в Африке и Италии 533–540 годов. При этом исключается вероятность, что в *Scythae Iustiniani* служили варвары из Среднего Подунавья, которые были привлечены в императорскую армию перед началом боев против остготов в Далмации в 536 г. [31, р. 23–25]. Все же такие силы должны были подчиняться военному магистру Иллирика Мунду, павшему в бою в том же году, и его преемникам.

Как представляется, новые части с титулом *Iustiniani* создавались из воинов, находившихся ранее в распоряжении Велисария, включая пленных, накануне упомянутой кампании против Ирана в 541 году<sup>2</sup>. Сделано это было, вероятно, из-за нехватки военных ресурсов, которая обозначилась перед лицом угрозы со стороны державы Сасанидов. К тому же после завоевания Африки и Италии начальство оставило в этих регионах гарнизоны, что, конечно, привело к распылению военных сил империи. Видится вполне вероятным, что хотя бы часть бойцов, зачисленных в *Scythae Iustiniani*, первое время находилась в отрядах федератов и сражалась на византийско-персидской войне 526–532 годов. Прокопий Кесарийский подробно описал кампании Велисария на Востоке 530–531 гг., однако отдельно о готах в составе византийской армии он не сообщал.

Тем не менее, согласно «Пасхальной хронике», готы под началом Велисария приняли участие в подавлении восстания «Ника» 13–18 января 532 г. (Chron. Pasch. 621) (по изд.: [9]). Упомянутый полководец появился в Константинополе после своего смещения с поста военного магистра Востока в 531 году. Позднее в столицу империи вернулась и экспедиционная армия, что связывается с завершением активной фазы византийско-персидского конфликта 526–532 годов. Византийские готы, несомненно, принимали участие в кампаниях против вандалов в 533–534 гг. и остготов в 535–540 годах. Вслед за захватом Равенны в 540 г. они вместе с Велисарием должны были покинуть Апеннинский полуостров и принять участие в триумфе по случаю победы над варварскими королевствами.

В том же 540 г. в Сирию вторглась иранская армия, в связи с чем Юстиниан I

оказался вынужден отправить крупное войско на Восток. На наш взгляд, именно тогда власти создали *Scythae Iustiniani*. Название формирования указывало на присутствие в его составе переселенцев из-за Дуная или, скорее, их потомков, в том числе готов, гуннов и др. Связывать наименование части с Малой Скифией вряд ли оправдано. Обитатели этой провинции могли находиться в ней, равно как и жители остальной Фракии, однако это не более, чем совпадение. Нельзя, впрочем, исключать вероятность дополнительного набора в императорскую армию в византийских провинциях Нижнего Подунавья в 540–541 годах. В таком случае новобранцы примкнули к «ядру» старших товарищей, как это было, по высказанному выше предположению, с *Bis Electi Iustiniani*<sup>3</sup>.

При этом армию, прибывшую из Италии в 540 г., разделили на две половины. Одна из них под началом Велисария была отправлена в Месопотамию. К ней, помимо уже существовавших и недавно сформированных частей, были присоединены отряды, выделенные из гарнизонов византийского Востока (Proc. ВР. II. 19. 33–34). Другая же группировка, которой командовал Валериан, перебазировалась к Феодосиюполю (совр. Эрзерум), откуда вторглась в Персарию (Proc. ВР. II. 24. 13–15). Что интересно, в последней армии находились командиры, которые во время конфликта между Велисарием и Нарсесом в Италии встали на сторону последнего<sup>4</sup>.

Отдельно надо оговориться, что часть федератов осталась в Африке даже после вторжения Велисария на Апеннинский полуостров, то есть они не были монолитным корпусом [20, S. 92–93; 33, S. 88]. Передислокация *Bis Electi Iustiniani*, *Numidiae Iustiniani* и *Scythae Iustiniani* в Фиваиду была осуществлена уже после окончания боевых действий на Востоке в 541 году. Разумеется, отнюдь не все новые отряды армии, возглавляемой Велисарием, отправились в Египет. Например, в папирусах отсутствуют упоминания о вандалах, которые, скорее всего, были размещены на границе с Ираном. Следует заметить, что при Юстиниане I активно шло распределение частей мобильных армий по провинциальным городам. Такая политика, согласно утвержде-

нию К. Кена, обуславливалась стремлением императора обеспечить гарнизоны опытными солдатами, способными отразить набеги соседей [20, S. 20]. Фиваиде же угрожали кочевники-блеммий.

Остается напоследок привести надгробную эпитафию из Эдфу (античный Аполлонополь Великий), опубликованную Г. Лефевром [30, p. 101, no. 559]<sup>5</sup>: † Ὑπὲρ μνύσεως τοῦ μ|ακάρ|ιου Ῥίγ|ιμ|ερ στρ(ατηγού) Σκύθ(ου) ἐκοιμήθη.

Лексема μνύσεως являет собой искаженную форму μήνυσις «оповещение» (*gen. sg.* μνήσεως), приведенную в родительном падеже единственного числа [22, p. 962]. Интерпретация одного из сокращений в эпитафии Ригимера, которую предложил Г. Лефевр, вызывает сомнения. Восстановление фрагмента надписи «στρ. Σκύθ.» как «στρ(ατηγού) Σκύθ(ου)» представляется необоснованным. Скорее всего, «στρ.» следует расшифровывать как «στρ(ατιώτου)». Все же общее командование местным гарнизоном осуществлял не военный магистр или же стратиг, а дукс Фиваиды, который состоял в подчинении у военного магистра Востока [25, p. 256].

Действительное имя усопшего определяется как 'Рикимер' (*Ricimer*, Ῥίκιμ|ερ). Таким образом, при фиксации этого антропонима на надгробии произошла замена одного взрывного согласного на другой: глухого к на звонкий γ. В позднеантичную эпоху в том или ином виде имя 'Рикимер' встречалось у франков, свевов и вестготов [34, S. 189–192]<sup>6</sup>. Нельзя исключать, что таким именем нарекали тех готов, которые в V–VI вв. обитали в Подунавье, учитывая, что вестготы были родственны им в культурном отношении. Германская этимология антропонима сомнений не вызывает, однако определение этнической идентичности Ригимера, упокоившегося в Фиваиде, предстает нерешаемой задачей.

Отсутствие артикля τῶν перед «Σκύθ.» не дает возможности заявить, что речь в надписи шла о *Scythae Iustiniani*. Имеет смысл напомнить, что грамматическая конструкция τῶν Σκυθῶν использовалась в процитированных выше папирусах. Нельзя исключать, что покойный действительно состоял в упомянутой армейской части, однако доказать это невозможно. Так что здесь, скорее, отражена

этническая идентичность покойного. Что интересно, на стеле был употреблен экзоним, ведь «скифами» готов называли в греко-латинской традиции. Проще говоря, варварские переселенцы и их потомки могли воспринять то обозначение самих себя, которое использовалось византийскими властями. Остается привести перевод надписи из Эдфу с учетом предложенной коррективы: «† В память о блаженном Ригимере, воине-скифе. Он покоится [здесь]».

**Результаты.** Таким образом, войсковая часть *Scythae Iustiniani* первоначально состояла не из италийских остготов, а варваров, обитавших в диоцезе Фракия. В ее состав, по всей вероятности, были приняты бойцы, уже имевшие боевой опыт, и вместе с ними новобранцы. *Scythae Iustiniani*, а также *Numidia Iustiniani* и *Bis Electi Iustiniani* были сформированы в 541 году. Эти войсковые части, находясь под началом Велисария, приняли участие в боевых действиях против сасанидского Ирана. Вслед за окончанием войны перечисленные отряды были передислоцированы в Фиваиду.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См., например: [2, с. 302–304].

<sup>2</sup> Можно провести аналогию с предоставлением титула *Honoriani* новым войсковым частям Западной Римской империи, создававшимся в 396–407 годах. Такое название они получили в честь императора Гонория [32].

<sup>3</sup> Есть основания полагать, что в дальнейшем практика присвоения новым формированиям императорской армии титула *Iustiniani* продолжила существование. Примером служит наименование номера *equites Persoioustiniani*, первоначальный состав которого состоял, скорее всего, из пленных персов, сдавшихся Велисарии в том самом 541 г. [4, с. 205].

<sup>4</sup> Подробнее о разногласиях между Велисарием и Нарсесом, имевших место в Италии в 538–539 гг., см.: [27, p. 112–121].

<sup>5</sup> См. также иллюстрацию, демонстрирующую надгробие с цитируемой надписью: [12, p. 227].

<sup>6</sup> Надо отметить, что присутствие франков в Египте фиксируется в одном из папирусов VI в. из Гермополя (совр. эл-Ашмунейн). При этом если Р. Бэгнолл и Б. Пальме считают, что в упомянутом документе шла речь о старой армейской части, появившейся в Египте при Диоклетиане (284–305), то Н. Андервуд склонен полагать, что франками были прибывшие из Галлии телохранители местного землевладельца или функционера [8, p. 4–7; 38, p. 34–37].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Казанский М. М. Юстиниан I и древности италийских остготов в Крыму // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. 2018. № 10. С. 211–220.
2. Мехмадиев Е. А. Военная организация поздней Римской империи в 253–353 гг.: эпоха Константина I Великого и его династии (306–353). СПб.: Петербургское Востоковедение, 2019. 424 с.
3. Мехмадиев Е. А. Военная организация Византийской империи в VII – первой половине IX в.: административно-территориальный и социальный аспекты развития. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2020. 453 с.
4. Назаров А. Д. Персидские иммигранты в вооруженных силах ранней Византии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25, № 6. С. 201–210. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.15>
5. Шувалов П. В. Западные скифы и Скифия в географическом и риторическом пространствах I–VII вв. н. э.: к постановке вопроса об исследовании гео-этнических контекстов (структурированный обзор основных источников) // Крымская Скифия в системе культурных связей между Востоком и Западом (III в. до н. э. – VII в. н. э.) / под ред. А. И. Иванчика, В. И. Мордвинцевой. М.; Симферополь: Т. В. Зуева, 2017. С. 79–119.
6. Шукуров Р. М. Земли и племена: византийская классификация тюрок // Византийский временник. 2010. Т. 69 (94). С. 132–163.
7. Шукуров Р. М. Тюрки в византийском мире (1204–1461). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2017. 631 с.
8. Bagnall R. S., Palme B. Franks in Sixth-century Egypt // Tyche. Beiträge zur alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik. 1996. Bd. 11. P. 1–10.
9. Chronicon Paschale ad exemplar Vaticanum: in 2 vols. Vol. 1 / rec. L. Dindorf. Bonnae: Ed. Weber, 1832. 744 p.
10. Corpus iuris civilis: in 3 vols. Vol. 2: Codex Iustinianus / rec. P. Krueger. Berolini: Weidmann, 1906. 1182 p.
11. Fournet J. L., Gascou J. Papyrus inédits d'Edfou de la collection de l'Ifao // Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. 1998. T. 98. P. 171–196.
12. Gayet A. L'Art copte: école d'Alexandrie, architecture monastique, sculpture, peinture, art somptuaire. P.: E. Leroux, 1902. 334 p.
13. Historia ecclesiastica Zachariae Rhetori vulgo adscripta: in 2 t. T. 2 / ed. E. W. Brooks. Louvain: L. Dourbecq, 1953. 233 p.
14. Ioannis Antiocheni fragmenta quae supersunt omnia / rec. S. Mariev. Berolini; Novi Eboraci: W. de Gruyter, 2008. 610 p.
15. Ioannis Malalae Chronographia / rec. I. Thurn. Berolini; Novi Eboraci: W. de Gruyter, 2000. 592 p.
16. Iordanis De origine actibusque Getarum // Iordanis Romana et Getica / ed. Th. Mommsen. Berolini: Weidmann, 1882. P. 53–138.
17. Justi F. Iranisches Namenbuch. Marburg: N. G. Elwert, 1884. 526 S.
18. Kaiser A. M. Flavius Athanasius, Dux et Augustalis Thebaidis – A Case Study on Landholding and Power in Late Antique Egypt. URL: [https://iowp.univie.ac.at/sites/default/files/IOWP\\_Kaiser\\_FlaviusAthanasius\\_v01.pdf](https://iowp.univie.ac.at/sites/default/files/IOWP_Kaiser_FlaviusAthanasius_v01.pdf)
19. Kazanski M. Les Goths (I<sup>er</sup>–VII<sup>e</sup> après J.–C.). P.: Errance, 1991. 148 p.
20. Koehn C. Justinian und die Armee des frühen Byzanz. Berlin; Boston: W. de Gruyter, 2018. 318 S.
21. Laniado A. Ethnos et droit dans le monde protobyzantin, V<sup>e</sup>–VI<sup>e</sup> siècle: fédérés, paysans et provinciaux à la lumière d'une scholie juridique de l'époque de Justinien. Genève: Lib. Droz, 2015. 350 p.
22. Liddell H. G., Scott R. A Greek-English Lexicon. 8<sup>th</sup> ed. N. Y.; Chicago; Cincinnati: American Book Company, 1901. 1790 p.
23. Madgearu A. “Scythian” and “Dacian” Military Men in Egypt, Palestine and Italy in the 6<sup>th</sup> – 7<sup>th</sup> Centuries // ANTIXAPIΣΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΦΡΑΓΙΣΙΣ: Юбилеен сборник в чест на 70-годишнината на проф. д. и. н. Иван Йорданов. Шумен: Научен център по византистика, 2019. P. 380–392.
24. Marcellini v. c. comitis Chronicon ad a. DXVIII continuatum ad a. DXXXIV cum additamento ad a. DXLVIII // Chronica minora. Saec. IV, V, VI, VII: in 3 t. T. 2 / ed. Th. Mommsen. Berolini: Weidmann, 1894. P. 109–161.
25. Palme B. The Imperial Presence: Government and Army // Egypt in the Byzantine World, 300–700 / ed. by R. S. Bagnall. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. P. 244–270.
26. Papyrus grecs d'époque byzantine: en 3 t. T. 1 / éd. par J. Maspero. Le Caire: Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, 1911. 352 p.
27. Parnell D. A. Justinian's Men: Careers and Relationships of Byzantine Army Officers, 518–610. L.: Palgrave Macmillan, 2017. 239 p.
28. Priscus: Text and Translation // The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire: Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus: in 2 vols. Vol. 2 / ed. by R. C. Blockley. Liverpool: F. Cairns, 1983. P. 222–400.
29. Procopius. History of the Wars: in 5 vols. Vol. 1 / with an English transl. by H. B. Dewing. L.: W. Heinemann, 1914. 600 p.; Vol. 2 / with an English transl. by H. B. Dewing. L.: W. Heinemann, 1916. 496 p.; Vol. 3 / with an English transl. by H. B. Dewing. L.: W. Heinemann, 1919. 458 p.; Vol. 4 / with an English transl. by H. B. Dewing. L.: W. Heinemann, 1924.



496 p.; Vol. 5 / with an English transl. by H. B. Dewing. L.: W. Heinemann, 1928. 456 p.

30. Recueil des inscriptions grecques-chrétiennes d'Égypte / éd. par G. Lefebvre. Le Caire: Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, 1907. 214 p.

31. Sarantis A. War and Diplomacy in Pannonia and the Northwest Balkans during the Reign of Justinian: The Gepid Threat and Imperial Responses // *Dumbarton Oaks Papers*. 2009. Vol. 63. P. 15–40.

32. Scharf R. Aufrüstung und Truppenbenennung unter Stilicho. Das Beispiel der Atecotti-Truppen // *Tyche. Beiträge zur alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*. 1995. Bd. 10. S. 161–178.

33. Scharf R. Foederati. Von der völkerrechtlichen Kategorie zur byzantinischen Truppengattung. Wien: A. Holzhausen, 2001. 164 S.

34. Schönfeld M. Wörterbuch der altgermanischen Personen- und Völkernamen. Heidelberg: C. Winter, 1911. 309 S.

35. Sidoine Apollinaire: en 2 t. T. 1 / texte étab. et trad. par A. Loyen. P.: Les belles lettres, 1960. 250 p.

36. The Oxyrhynchus Papyri: in 87 parts. Part 16 / ed. with transl. and notes by B. P. Grenfell, A. S. Hunt, H. I. Bell. L.: Egypt Exploration Fund, 1924. 369 p.

37. Theophanis Chronographia: in 2 vols. Vol. 1 / rec. C. de Boor. Lipsiae: B.G. Teubner, 1883. 510 p.

38. Underwood N. When the Goths Were in Egypt: A Gothic Bible Fragment and Barbarian Settlement in Sixth-century Egypt // *Viator: Medieval and Renaissance Studies*. 2014. Vol. 45, iss. 1. P. 25–38.

39. Zuckerman C. L'armée // *Le monde byzantine: en 2 t. T. 1 / sous la dir. de C. Morisson*. P.: Presses universitaires de France, 2006. P. 143–180.

## REFERENCES

1. Kazanski M.M. Yustinian I i drevnosti italiyskikh ostrogotov v Krymu [Justinian I and Antiquities of Italian Ostrogoths in Crimea]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Prichernomorya* [Proceedings in Archaeology and History of Ancient and Medieval Black Sea Region], 2018, no. 10, pp. 211–220.

2. Mekhamadiev E.A. *Voennaya organizatsiya pozdney Rimskoy imperii v 253–353 gg.: epoha Konstantina I Velikogo i ego dinastii (306–353)* [A Military Organization of the Late Roman Empire in 253–353: The Epoch of Constantine the Great and His Dynasty (306–353)]. Saint Petersburg, Peterburgskoe Vostokovedenie Publ., 2019. 424 p.

3. Mekhamadiev E.A. *Voennaya organizatsiya Vizantiyskoy imperii v VII – pervoy polovine IX v.: administrativno-territorialnyy i sotsialnyy aspekty razvitiya* [A Military Organization of the Byzantine Empire from the 7<sup>th</sup> to the First Half of the 9<sup>th</sup> Cen-

tury: Administrative-Territorial and Social Aspects of Development]. Saint Petersburg, Peterburgskoe Vostokovedenie Publ., 2020. 453 p.

4. Nazarov A.D. Persidskiye immigranty v vooruzhennykh silakh ranney Vizantii [Persian Immigrants in the Armed Forces of Early Byzantium]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2020, vol. 25, no. 6, pp. 201–210. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.15>

5. Shuvalov P.V. Zapadnye skify i Skifiya v geograficheskom i ritoricheskom prostranstvakh I–VII vv. n.e.: k postanovke voprosa ob issledovanii geo-etnicheskikh kontekstov (strukturirovannyi obzor osnovnykh istochnikov) [Western Scythians and Scythia in the Geographical and Rhetorical Spaces of the 1<sup>st</sup> to 7<sup>th</sup> Century CE: To Raise a Question of the Study of Geo-ethnic Contexts (Structured Review of the Main Sources)]. Ivanchik A.I., Mordvintseva V.I., eds. *Krymskaya Skifiya v sisteme kulturnykh svyazey mezhdru Vostokom i Zapadom (III v. do n.e. – VII v. n.e.)* [Crimean Scythia in the System of Cultural Relations Between East and West (3<sup>rd</sup> Century BCE to 7<sup>th</sup> Century CE)]. Moscow; Simferopol, T.V. Zueva Publ., 2017, pp. 79–119.

6. Shukurov R.M. Zemli i plemena: vizantiyskaya klassifikatsiya tyurok [Lands and Tribes: Byzantine Classification of the Turks]. *Vizantiiskii vremennik* [Byzantina chronika], 2010, vol. 69 (94), pp. 132–163.

7. Shukurov R.M. *Tyurki v vizantiyskom mire (1204–1461)* [Turks in the Byzantine World (1204–1461)]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 2017. 631 p.

8. Bagnall R.S., Palme B. Franks in Sixth-century Egypt. *Tyche. Beiträge zur alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*. 1996, Bd. 11, pp. 1–10.

9. Dindorf L., ed. *Chronicon Paschale ad exemplar Vaticanum. In 2 Vols. Vol. 1*. Bonnae, Ed. Weber, 1832. 744 p.

10. Krueger P., ed. *Corpus iuris civilis. In 3 Vols. Vol. 2: Codex Iustinianus*. Berolini, Weidmann, 1906. 1182 p.

11. Fournet J.L., Gascou J. Papyrus inédits d'Edfou de la collection de l'Ifao. *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, 1998, t. 98, pp. 171–196.

12. Gayet A. *L'Art copte: école d'Alexandrie, architecture monastique, sculpture, peinture, art somptuaire*. Paris, E. Leroux, 1902. 334 p.

13. Brooks E.W., ed. *Historia ecclesiastica Zachariae Rhetori vulgo adscripta: In 2 t. T. 2*. Louvain, L. Dourbecq, 1953. 233 p.

14. Mariev S., ed. *Ioannis Antiocheni fragmenta quae supersunt omnia*. Berolini; Novi Eboraci, W. de Gruyter, 2008. 610 p.



15. Thurn I., ed. *Ioannis Malalae Chronographia*. Berolini; Novi Eboraci, W. de Gruyter, 2000. 592 p.
16. Iordanis De origine actibusque Getarum. Mommsen Th., ed. *Iordanis Romana et Getica*. Berolini, Weidmann, 1882, pp. 53-138.
17. Justi F. *Iranisches Namenbuch*. Marburg, N.G. Elwert, 1884. 526 S.
18. Kaiser A.M. *Flavius Athanasius, Dux et Augustalis Thebaidis – A Case Study on Landholding and Power in Late Antique Egypt*. URL: [https://iowp.univie.ac.at/sites/default/files/IOWP\\_Kaiser\\_FlaviusAthanasius\\_v01.pdf](https://iowp.univie.ac.at/sites/default/files/IOWP_Kaiser_FlaviusAthanasius_v01.pdf)
19. Kazanski M. *Les Goths (I<sup>er</sup>–VII<sup>e</sup> après J.–C.)*. Paris, Errance, 1991. 148 p.
20. Koehn C. *Justinian und die Armee des frühen Byzanz*. Berlin; Boston, W. de Gruyter, 2018. 318 S.
21. Laniado A. *Ethnos et droit dans le monde protobyzantin, V<sup>e</sup>–VI<sup>e</sup> siècle: fédérés, paysans et provinciaux à la lumière d'une scholie juridique de l'époque de Justinien*. Genève, Lib. Droz, 2015. 350 p.
22. Liddell H.G., Scott R. *A Greek-English Lexicon*. New York, Chicago, Cincinnati, American Book Company, 1901. 1790 p.
23. Madgearu A. "Scythian" and "Dacian" Military Men in Egypt, Palestine and Italy in the 6<sup>th</sup>–7<sup>th</sup> Centuries. *ANTICHARISMATOS EPISPHRAGISIS: Yubileen sbornik v chest na 70-godishninata na prof. d.i.n. Ivan Yordanov* [ANTICHARISMATOS EPISPHRAGISIS: Anniversary Collection in Honor of the 70<sup>th</sup> Anniversary of Prof., Dr. Hab. Ivan Jordanov]. Shumen, Nauchen tsentür po vizantinistika, 2019, pp. 380-392.
24. Marcellini v. c. comitis Chronicon ad a. DXVIII continuatum ad a. DXXXIV cum additamento ad a. DXLVIII. Mommsen Th., ed. *Chronica minora. Saec. IV, V, VI, VII: in 3 t. T. 2*. Berolini, Weidmann, 1894, pp. 109-161.
25. Palme B. The Imperial Presence: Government and Army. Bagnall R.S., ed. *Egypt in the Byzantine World, 300–700*. Cambridge, Cambridge University Press, 2010, pp. 244-270.
26. Maspero J., ed. *Papyrus grecs d'époque byzantine: en 3 t. T. 1*. Le Caire, Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, 1911. 352 p.
27. Parnell D.A. *Justinian's Men: Careers and Relationships of Byzantine Army Officers, 518–610*. London, Palgrave Macmillan, 2017. 239 p.
28. Priscus: Text and Translation. Blockley R.C., ed. *The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire: Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus. In 2 Vols. Vol. 2*. Liverpool, F. Cairns, 1983, pp. 222-400.
29. Dewing H.B., ed. *Procopius. History of the Wars. In 5 Vols. Vol. 1*. London, W. Heinemann, 1914. 600 p.; Dewing H.B., ed. *Vol. 2*. London, W. Heinemann, 1916. 496 p.; Dewing H.B., ed. *Vol. 3*. London, W. Heinemann, 1919. 458 p.; Dewing H.B., ed. *Vol. 4*. London, W. Heinemann, 1924. 496 p.; Dewing H.B., ed. *Vol. 5*. London, W. Heinemann, 1928. 456 p.
30. Lefebvre G., ed. *Recueil des inscriptions grecques-chrétiennes d'Égypte*. Le Caire, Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale, 1907. 214 p.
31. Sarantis A. War and Diplomacy in Pannonia and the Northwest Balkans during the Reign of Justinian: The Gepid Threat and Imperial Responses. *Dumbarton Oaks Papers*, 2009, vol. 63, pp. 15-40.
32. Scharf R. Aufrüstung und Truppenbenennung unter Stilicho. Das Beispiel der Aetocotti-Truppen. *Tyche. Beiträge zur alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*, 1995, Bd. 10, S. 161-178.
33. Scharf R. *Foederati. Von der völkerrechtlichen Kategorie zur byzantinischen Truppengattung*. Wien, A. Holzhausen, 2001. 164 S.
34. Schönfeld M. *Wörterbuch der altgermanischen Personen- und Völkernamen*. Heidelberg, C. Winter, 1911. 309 S.
35. Loyer A., ed. *Sidoine Apollinaire: en 2 t. T. 1*. Paris, Les belles lettres, 1960. 250 p.
36. Grenfell B.P., Hunt A.S., Bell H.I., eds. *The Oxyrhynchus Papyri. In 87 Parts. Part 16*. London, Egypt Exploration Fund, 1924. 369 p.
37. Boor de C., ed. *Theophanis Chronographia. In 2 Vols. Vol. 1*. Lipsiae, B.G. Teubner, 1883. 510 p.
38. Underwood N. When the Goths Were in Egypt: A Gothic Bible Fragment and Barbarian Settlement in Sixth-Century Egypt. *Viator: Medieval and Renaissance Studies*, 2014, vol. 45, iss. 1, pp. 25-38.
39. Zuckerman C. L'armée. Morrisson C., ed. *Le monde byzantine. In 2 Vols. Vol. 1*. Paris, Presses universitaires de France, 2006, pp. 143-180.

### **Information About the Author**

**Andrey D. Nazarov**, Candidate of Sciences (History), Senior Lecturer, Department of Social and Humanities Disciplines, Ural State Forest Engineering University, Siberian Highway, 37, 620100 Yekaterinburg, Russian Federation, andrey.nazarov451@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8519-9191>

### **Информация об авторе**

**Андрей Дмитриевич Назаров**, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Уральский государственный лесотехнический университет, Сибирский тракт, 37, 620100 г. Екатеринбург, Российская Федерация, andrey.nazarov451@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8519-9191>