



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.6>

UDC 94(47)+930.25+94(477.75)  
LBC 63.3(2)5



Submitted: 13.05.2023  
Accepted: 13.11.2023

**“SKAZKI” OF LANDOWNERS AND PEASANTS  
ABOUT THE DEVELOPMENT OF NOVOROSSIYA  
AT THE END OF THE 18<sup>th</sup> – FIRST THIRD OF THE 19<sup>th</sup> CENTURY**

**Liliya G. Stepanova**

Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* According to the pace of settlement at the end of the 18<sup>th</sup> century, Novorossiya occupied a leading position in the country. Until now, primary materials of the General Land Surveying of the late 18<sup>th</sup> – first third of the 19<sup>th</sup> centuries have not been involved in the study of the development and settlement of Novorossiya. *Methods and materials.* The basis of the study was economic “skazki” related to rarely encountered initial survey documents. To identify “skazki,” the fund of field notes on the Ekaterinoslav (Novorossiysk) province was studied, and the text of “skazki” was analyzed to search for lost or hidden information. *Analysis.* Compared to other regions, economic “skazki” in Novorossiya are revealed much more frequently. “Skazki” allow us to identify the features associated with the development of Novorossiya, including the absence of large forests, the presence of steppe open spaces for cattle-breeding and fertile chernozems for arable farming. The rivers were of great importance for the region. *Results.* Under the conditions of colonization and the sparsely populated region, the “skazki” of landowners and peasants served as the only source for land surveyors about the state of the land fund, the existing population, and its occupations in individual dacha territories. *Funding.* The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation project No. 22-28-00330, <https://rscf.ru/en/project/22-28-00330/>.

**Key words:** Novorossiya, Yekaterinoslav province, General Land Surveying, “skazki” of landlords and peasants, field notes, Economic Notices, territory settlement.

**Citation.** Stepanova L.G. “Skazki” of Landowners and Peasants About the Development of Novorossiya at the End of the 18<sup>th</sup> – First Third of the 19<sup>th</sup> Century. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2025, vol. 30, no. 1, pp. 72-81. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.6>

УДК 94(47)+930.25+94(477.75)  
ББК 63.3(2)5

Дата поступления статьи: 13.05.2023  
Дата принятия статьи: 13.11.2023

**«СКАЗКИ» ПОМЕЩИКОВ И КРЕСТЬЯН  
ОБ ОСВОЕНИИ НОВОРОССИИ В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА**

**Лилия Геннадьевна Степанова**

Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация

**Аннотация.** *Введение.* Присоединение к Российской империи в XVIII в. огромных пространств Дикого поля и малонаселенность данной территории вызвали необходимость ее хозяйственного освоения и заселе-

ния. По темпам заселения новый регион, получивший название Новороссия, в конце XVIII в. занимал ведущее положение в стране. До нынешнего времени к изучению освоения и заселения Новороссии не привлекались первичные материалы Генерального межевания конца XVIII – первой трети XIX века. *Методы и материалы.* Основой исследования стали экономические «сказки», относящиеся к редко встречаемым исходным документам межевания. Для выявления «сказок» был изучен фонд полевых записок по Екатеринославской (Новороссийской) губернии, хранящихся в межевом отделе РГАДА. В дальнейшем был проведен анализ текста «сказок» для поиска потерянной информации. *Анализ.* Полевые записки при межевании Екатеринославской (Новороссийской) губернии составлялись землемерами в 1798–1828 гг., но большая их часть относится к первым восьми годам межевания. По сравнению с другими регионами, экономические «сказки» по этой территории выявляются гораздо чаще. Их отличительной особенностью является то, что в роли авторов выступали не только крестьяне, но и помещики. «Сказки» позволяют выявить особенности, связанные с освоением Новороссии, в том числе отсутствие больших лесных массивов, наличие степных просторов для занятия скотоводством и плодородных черноземов для хлебопашества. Большое значение для региона имели реки, которые обеспечивали население обилием рыбой и выполняли важную транспортную функцию. *Результаты.* В условиях освоения региона «сказки» помещиков и крестьян служили для землемеров важнейшим источником о состоянии земельного фонда, имеющемся населении и его занятиях на отдельных территориях-дачах. Сравнительный анализ с текстами Экономических примечаний конца XVIII – начала XIX в. показывает почти дословное использование информации из экономической «сказки». *Финансирование.* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда проект № 22-28-00330, <https://rscf.ru/project/22-28-00330/>.

**Ключевые слова:** Новороссия, Екатеринославская губерния, Генеральное межевание, «сказки» помещиков и крестьян, полевые записки, Экономические примечания, освоение территории.

**Цитирование.** Степанова Л. Г. «Сказки» помещиков и крестьян об освоении Новороссии в конце XVIII – первой трети XIX века // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 1. – С. 72–81. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2025.1.6>

**Введение.** В XVIII в. к Российской империи были присоединены обширные территории южных степей. Большая часть земель, располагавшихся на огромных пространствах Дикого поля, в правление Екатерины II стала именоваться Новороссией. Географические границы Новороссии с течением времени менялись. Однако традиционно к ней относилась территория Новороссийской губернии, впоследствии разделенная между Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерниями. Причерноморские и приазовские степи обладали большим хозяйственным потенциалом для развития земледелия и скотоводства, крупные реки и моря предоставляли возможность вести рыбный промысел, заниматься торговлей. В 80–90-х гг. XVIII в. более половины всех переселенцев Российской империи оседали в южных губерниях, относящихся к Новороссии [4, с. 259]. Южные территории оставались основными заселяемыми районами страны в первой половине XIX в. [27, с. 53]. В это время шло развитие этой территории, в результате которого сложился уникальный по своему этническому и конфессиональному составу, землеустройству и формам хозяйствования регион.

При изучении заселения и освоения территории Новороссии ранее практически не использовались материалы Генерального межевания, в ходе которого закреплялись границы земельных владений. Особую ценность среди них имеют исходные документы межевания, сведения для которых непосредственно собирались землемерами при проведении межевых работ и впоследствии служили основой для создания итоговых материалов Генерального межевания [10]. В межевом отделе Российского государственного архива древних актов (далее – РГАДА) сохранились полевые записки землемеров. Помимо полевого журнала, в котором фиксировался ежедневный ход межевых работ, приказов землемерной команде, присяг поверенных, абрисов местности и других документов, в полевых записках можно встретить экономические «сказки» местного населения о межевавшихся земельных владениях. Целью исследования является анализ экономических «сказок» для изучения процесса освоения Новороссии в конце XVIII – первой трети XIX века. Рамки исследования ограничены территорией Екатеринославской губернии, представляющей значительную

часть земель Новороссии. Актуальность исследования обусловлена необходимостью привлечения для изучения процесса освоения южных территорий Российской империи ранее неиспользованных источников.

**Методы и материалы.** Освоение южных территорий, вошедших в состав Российской империи во второй половине XVIII в., до нынешнего времени изучено недостаточно. Среди дореволюционных работ, в которых затрагивалась эта тема, особо выделяются исследования А.А. Скальковского [28] и Д.И. Багаля [1]. К фундаментальным работам, написанным в советское время о заселении и хозяйственном освоении Новороссии, относятся монографии Е.И. Дружининой [3] и В.М. Кабузана [5]. В постсоветской историографии вопросы освоения территории Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерний изучались В.Я. Бойко [2]. В дальнейшем отдельные события, связанные с освоением Новороссийского края и становлением управленческих государственных, светских и административно-управленческих структур, рассматривались А.В. Макидоновым [8]. Большую работу по изучению заселения и освоения региона провели авторы фундаментального труда «История Новороссии» [4]. Однако в целом в работах исследователей не использовались материалы Генерального межевания.

Между тем Генеральное межевание, проводившееся в России с 1765 г. вплоть до конца XIX в., вызывает неизменный интерес ученых [32]. Тщательный источниковедческий анализ «Экономических примечаний» к планам Генерального межевания впервые был проведен Л.В. Миловым, представившим исследователям открывающиеся возможности [9]. На современном этапе материалы Генерального межевания используются для изучения социально-экономической истории различных регионов России. Применение новых методов исследования помогает выявить особенности структуры землепользования [7], расселения, развития городов и их территорий [33], создать историко-картографические модели территорий [6]. Однако освоение различных регионов России на основании материалов Генерального межевания рассматривается лишь в немногих работах [34].

В свою очередь Генеральное межевание на территории Новороссии оказывалось

в поле зрения лишь некоторых исследователей. Юридическую основу Генерального межевания на этой территории изучала И.В. Петрова, обратившая внимание на становление системы кадастрового учета [11]. Д.З. Фельдман на основе материалов Генерального межевания Херсонской губернии исследовал еврейскую колонизацию Северного Причерноморья [31].

Среди нечасто используемых исторических источников до нынешнего времени остаются экономические «сказки», собиравшиеся землемерами от местного населения во время проведения межевых работ, которые можно обнаружить в полевых записках землемеров, спорных и мелочных делах. Они служили исходным материалом для составления Экономических примечаний Генерального межевания [10, с. 164–166]. В числе последних таких выявленных документов были «сказки» крестьян, сохранившиеся в полевых записках землемеров по Санкт-Петербургской и Новгородской губерниям [29]. Ранее автором был проведен анализ «сказок», обнаруженных в полевых записках по Таврической губернии, имеющих свои отличительные особенности [30].

Для выявления экономических «сказок» по Екатеринославской (Новороссийской) губернии был изучен фонд полевых записок, хранящихся в межевом отделе РГАДА. В дальнейшем был проведен анализ текста обнаруженных «сказок» по отдельным дачам для поиска потерянной информации из исходных материалов межевания при составлении Экономических примечаний к планам Генерального межевания.

**Анализ.** В материалах Генерального межевания Межевой канцелярии и местных межевых учреждений по Екатеринославской губернии РГАДА сохранились 697 полевых записок землемеров, относящихся к 1798–1828 годам. Основная часть полевых записок составлена в первые восемь лет проведения межевых работ (573 полевые записки или 82,2 %), причем наибольшее количество записок датируется 1802 г. (114 ед. хр.) и 1804 г. (123 ед. хр.). В связи с менявшимся административно-территориальным устройством губернии по охвату территории различных уездов полевые записки землемеров распреде-

ляются неравномерно. Большая их часть описывает процесс межевания дач в Бахмутском (181 ед. хр.), Павлоградском (143 ед. хр.), Екатеринославском (133 ед. хр.), и Новомосковском (93 ед. хр.) уездах. Значительно меньше полевых записок представлено по Ростовскому (56 ед. хр.), Мариупольскому (39 ед. хр.), Славяносербскому (24 ед. хр.), Александровскому (16 ед. хр.) и Верхнеднепровскому (10 ед. хр.) уездам.

Документы, подшиваемые в полевую межевую записку, часто не имеют собственного названия. Однако «сказки» в них выявляются благодаря своей структуре и формализованному тексту, характеризующему местоположение дачи, ее природную среду, качество грунта, воды, виды деревьев, зверей, птиц и рыб на данной территории. Помимо этого, в «сказках» используются устойчивые словосочетания, встречающиеся в Экономических примечаниях («оное селение имеет расположение...»), «земля грунт имеет... из посеянного на ней хлеба лучше родится... а прочие семена...», «женщины сверх полевых работ упражняются в домашних рукоделиях» и т. д.). Нередко название документа можно определить по тексту, расположенному в его конце, который предшествует заверяющим его подписям: к «сей экономической сказке руку приложил...».

Анализ экономических «сказок» по Новороссии показывает, их авторами могли выступать не только помещичьи крестьяне и свободные переселенцы, заселявшие этот регион и непосредственно знавшие особенности местности, но и помещики-владельцы земель или их поверенные. Так, при межевании в 1800 г. сельца Башмачка Новороссийского (в последующем – Екатеринославского) уезда подобную экономическую «сказку» сочинял сам помещик Н.С. Завров [18, л. 6–6 об.]. В 1802 г. автором «сказки» стал супруг владелицы сельца Тарасовки Новороссийского уезда титулярный советник С.Д. Дмитриев, подписавший ее по доверенности жены [20, л. 16–16 об.]. Однако в большинстве случаев авторами экономических «сказок» становились поверенные помещиков [12, л. 27; 14, л. 10; 16, л. 26; 17, л. 6], которые прикладывали к ней руку сами или «за неумением грамоты» за них это делали священнослужители.

Содержащиеся «сказках» помещиков и крестьян сведения позволяют выявить особенности, связанные с процессом освоения Новороссии. Одной из них является отсутствие больших лесных массивов, характерных для центральных областей России. При описании одной из дач в Екатеринославском уезде в «сказке» подчеркивалось: «Лесу для строения и поташа вовсе нет» [14, л. 10]. Описанный в «сказках» на территории уезда дубовый лес относился к дровяному и был вышиной в три аршина и в отрубе в два дюйма [13, л. 11]. При характеристике лесной растительности в Славяносербском уезде подробно перечислялись не только виды деревьев, но и кустарников: «Лес растет по оврагам дровяной дубовый, берестовый, черноклен, кленовый, ясеневый, вязовый и терновый, который для сожжения поташа не способен» [25, л. 19 об.].

Природная среда накладывала отпечаток на хозяйственную деятельность крестьян. Степные просторы Новороссии предоставляли благоприятные условия для занятия скотоводством, которое сочеталось с хлебопашеством. В «сказке» села Герасимова Екатеринославского уезда отмечалось: «Земли на помещика запахивают 50, а временем и до 100 дес., косят от 200 до 300 дес., а остальную обрабатывают хлебопашеством и покосом всю на себя и оставляют для скотской пастбы» [16, л. 17 об.]. На некоторых дачах уезда выделялись хутора для занятия скотоводством [15, л. 12]. Однако, большие трудности в освоении Новороссии вызывало отсутствие в ряде местностей воды. В «сказках» по всем уездам Екатеринославской губернии это нередко подчеркивалось: «В оных оврагах и отвершках воды не находится» [15, л. 12], «водотоки совсем пересыхают» [26, л. 12], «та река против оногo сельца в летнее жаркое время местами пересыхает» [18, л. 6].

Вместе с тем реки Днепр, Лугань, Северский Донец, Мокрая Сура и другие речки буквально вдыхали жизнь в дикое поле, их водные и рыбные ресурсы помогали переселенцам осваиваться на новых местах. В «сказках» подробно описывалось обилие рыбы по всем местностям, где протекали эти реки. В Днепре водились стерляди, сазаны, судаки, ерши, сомы, лещи, щуки, марина, язи, пескари, плот-

ва, окуни и раки, в отдельных местах временами вылавливались осетры [17, л. 26 об.], в Северском Донце – стерляди, сомы, судаки, лещи, щуки, окуни, голавли, сазаны и плотва [26, л. 37], в Мокрой Суре – щуки, караси, плотва, лини, окуни, лещи, ерши и раки [14, л. 10].

Реки выполняли в регионе важную транспортную функцию, обеспечивая развитие торговли. Авторы «сказок» подробно рассказывали о судоходстве по местным рекам. Большое значение имел Днепр, по которому шли большие транспортные суда, малые баркасы и лодки, байдаки и барки из Шклова, Киева, Кременчуга и других городов, груженные сосновым лесом, досками, железом, свинцом, углем, стеклом. Весной по нему осуществлялась гонка плотов с сосновым, дубовым, еловым лесом до городов Херсона и Николаева [19, л. 7 об.].

Несомненно, особенностью региона были большие площади черноземных почв. Авторы «сказок» на территориях всех уездов подчеркивали наличие чернозема, но чистый чернозем упоминался достаточно редко, в основном он сочетался с другими видами грунта – иловатым, серопесчаным, каменистым, хрящеватым, сероглинистым, солонцеватым [23, л. 34 об.]. Среди посевных культур с хорошими урожаями, как правило, назывались рожь, озимая и яровая пшеница, овес, ячмень, просо, горох, фасоль, гречиха [12, л. 27; 13, л. 11]. Отдельное внимание в «сказках» уделялось регулярным и нерегулярным плодовым садам, причем даже малолетним [14, л. 10], в которых росли яблони, вишни, сливы, груши, крыжовник, терновник, смородина [21, л. 9].

В экономических «сказках» по Новороссии содержатся важные данные о платежеспособности населения, выражающиеся в величине помещичьей запашки и денежном оброке. Имеются в них также сведения о промысловых занятиях местного населения, однако они в большей степени, чем другая информация, формализованы, поэтому не отличаются по отдельным дачам.

Сравнительный анализ найденных в полевых записках экономических «сказок» и составлявшихся на их основе Экономических примечаний по различным уездам Екатеринославской (Новороссийской) губернии показывает, что в Экономических примечаниях,

относящихся к концу XVIII – началу XIX в., встречается почти дословное переписывание отдельных фрагментов или даже полных текстов «сказок». Помимо расширенной информации об окружающей среде и хозяйственной деятельности имеются прямые отсылки к авторам данного текста, взятого из «экономической сказки». Например, в Экономическом примечании сельца Лугобеловка (оно же Круглокут) Бахмутского уезда Екатеринославской губернии приводится почти полный текст подобной «сказки» от помещика: «На означенной речки Лугани пруд, на коем деревянная мукомольная мельница о двух поставах с толчеей, действие имеет кроме полой воды во весь год, на коей хлеб мелится для нашего и крестьянского расхода, а часть из найму из соседственных селений до 700 четвертей в год, а с оной доходу получается до 300 рублей... ловится рыба щуки, окуни, плотва, голавли, судаки, сомы, лини, пескари, которая по уловлению употребляется для нашего и крестьянского продовольствия... Крестьяне в имуществе посредственно зажиточны и состоят на нашем господском издолье, промышляют хлебопашеством, к чему они радательны. Земли запахивают на нас 15 десятин, а остальную на себя...» [35, л. 273 об.–274 об.].

Однако при обобщении сведений в более поздних по времени создания Экономических примечаниях часть информации не вошла. Это было связано как с устареванием информации «сказок» и ранних Камеральных экономических примечаний о крестьянских промыслах, размерах запашки и помещичьем оброке, так и с использованием более краткой структуры самих примечаний. Большое значение имеют выявленные экономические «сказки» в том случае, если по уезду не сохранились Полные или Камеральные экономические примечания, содержащие более расширенную информацию о земельных владениях. Так, в Экономических примечаниях по Ростовскому уезду, относящихся к 30-м гг. XIX в., содержатся сведения о 66 обмежеванных дачах, но сами примечания по каждой даче очень лаконичны. К примеру, в «сказке», сохранившейся в полевой записке с описанием сельца Ивановки помещицы А.В. Гатцуковой, более подробно характеризуется географическое положение дачи на местности, выявляют-

ся дополнительные сведения об имеющимся пруде с различными видами рыб. В отличие от Экономических примечаний, где в дальнейшем по тексту делается отсылка к описанию соседней дачи, здесь содержится характеристика растительного и животного мира, видов земельного грунта, перечисляются выращиваемые зерновые культуры и основные занятия крестьян. Если из Экономических примечаний следует, что «крестьяне на изделье, промышленяют хлебопашеством, зажитка среднего» [36, л. 26], то в «сказке» поясняется, что они на пашут помещицу девяносто десятин, а остальную землю запахивают на себя [22, л. 11–11 об].

В Экономических примечаниях по Славяносербскому уезду этого же времени содержатся сведения о 130 дачах. Однако подробное описание дач в них не содержится. К примеру, при описании земель дачи селец Парисполя и Белополья, а также деревни Хворостяной приводится краткая характеристика их расположения на местности и делается отсылка к описанию другой дачи, имеющей сходственный грунт земли, похожие урожаи и сенные покосы [37, л. 35 об.]. В свою очередь «сказка», подписанная помещиком Н.М. Козаченским, содержит подробные сведения о природной среде, посевах, описания занятий крестьян, размера запашки помещика, оценку их зажиточности. В ней упоминается господском дом, разбитый при нем сад и пруд [24, л. 19–19 об.].

**Результаты.** В отличие от других регионов России при проведении Генерального межевания Новороссии землемеры в качестве исходных документов использовали не только «сказки» крестьян, но и «сказки» помещиков. В условиях освоения региона они служили источником первоначальных сведений для составления Экономических примечаний к планам Генерального межевания и содержали всю необходимую информацию. В полевых записках по Екатеринославской (Новороссийской) губернии «сказки» встречаются гораздо чаще, чем по другим территориям Российской империи. Их высокую сохранность можно объяснить более бережным отношением к исходным документам межевания нового региона, поскольку они служили важным и нередко единственным источником об особен-

ностях локальных территорий, их географической и природной среде, состоянии земельного фонда, имеющемся населении и его занятиях на отдельных территориях-дачах.

Выявленные в полевых записках «сказки» по Новороссии содержат подробные сведения по отдельным земельным владениям и открывают возможности для проведения исследований на уровне отдельных поселений. Сравнительный анализ с текстами Экономических примечаний показывает почти дословное использование информации из экономической «сказки» в более ранних их вариантах, относящихся к концу XVIII – началу XIX в. В позднейших вариантах в большинстве случаев подробная информация по отдельным территориям-дачах в Экономических примечаниях не приводится. Важным вопросом остается поиск «сказок», совпадающих с текстом Экономических примечаний для выявления искажения и потери материала при объединении сведений по различным селениям и дачам, в том числе по видам хозяйственной деятельности крестьян, распространению промыслов, размерах запашки и оброка, видах выращиваемых культур, количестве населения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багалея Д. И. Колонизация Новороссийского края и первые шаги его по пути культуры: Исторический этюд Д.И. Багалея. Киев: Тип. Г.Т. Корчак-Новицкого, 1889. 115 с.
2. Бойко В. Я. Заселение Южной Украины. Формирование этнического состава населения края: русские и украинцы (конец XVIII – начало XXI в.). Этностатистический очерк. Черкассы: Вертикаль, 2007. 48 с.
3. Дружинина Е. И. Северное Причерноморье в 1775–1800 гг. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. 279 с.
4. История Новороссии. М.: Центр гуманитар. инициатив, 2017. 864 с.
5. Кабузан В. М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.). М.: Наука, 1976. 306 с.
6. Канищев В. Н., Кончаков Р. Б., Костовска С. К. Пространственное моделирование экологических процессов в истории // *Fractal Simulation*. 2011. № 1. С. 3–11.
7. Козлов Д. Н., Глухов А. В., Голубинский А. А., Хитров Д. А. Роль природно-позицион-

ных условий в дифференциации землепользования Европейской России конца XVIII в. – методика цифрового анализа материалов Генерального межевания // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. 2013. № 3. С. 26–33.

8. Макидонов А. В. К светской и церковной истории Новороссии: (XVIII–XIX вв.). Запорожье: Просвіта, 2006. 115 с.

9. Милов Л. В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию: (К истории русского крестьянства и сел. хозяйства второй половины XVIII в.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. 312 с.

10. Милов Л. В. «Сказки» крестьян как исходный материал для экономических примечаний генерального межевания // Археографический ежегодник за 1959 год. М.: Наука, 1960. С. 164–177.

11. Петрова И. В. Деятельность Симферопольской межевой конторы (1829–1843 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2013. № 12-3 (38). С. 162–166.

12. Полевая записка землемера Гулевича селца Просковьевка владения гт. Монтъевых // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 4. 31 л.

13. Полевая записка землемера Томила села Сурского владения г. Таэтака // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 7. 20 л.

14. Полевая записка землемера Гулевича селца Агафьевки владения г. Сахновской // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 12. 17 л.

15. Полевая записка землемера Гулевича селца Софийской Захаровки владения г. Малаты // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 14. 13 л.

16. Полевая записка землемера Гулевича селу Герасимову Щурки тож владения г. Губенкова // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 21. 18 л.

17. Полевая записка землемера Гулевича селца Новопокровского владения г. Неверовского с планом того села // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 22. 32 л.

18. Полевая записка землемера Томила селца Башмачка Заворовка тож владения гт. Завровых // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 36. 16 л.

19. Полевая записка землемера Фефилова села Любимовки владения графини Скавронской // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 42. 18 л.

20. Полевая записка землемера Есипова селца Тарасовки владения г. Дмитриевой // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 54. 20 л.

21. Полевая записка землемера Веретенникова селца Новой Лозоватки владения г. Салагубовой // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 76. 10 л.

22. Полевая записка землемера Чистякова селца Ивановки и пустоши Безводной г. Гатцуквой // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 476. 12 л.

23. Полевая записка землемера Фефилова села Первозвановки владения генерал-майора Николая Егоровича Шевича // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 588. 36 л.

24. Полевая записка землемера Фефилова селца Парисполья и Белополья общего владения поручицы Прасковьи Ильиной дочери жены Самсоновой и лекарши Анисьи Михайловой дочери жены Кражовой // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 592. 20 л.

25. Полевая записка землемера Фефилова селца Новопавловки владения майорши Анны Дементьевой дочери жены Ваниной // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 597. 12 л.

26. Полевая записка землемера Фефилова сел Веселого и Александровка селца Раевки и деревни Крутогоровки владения майора Александра Константинова сына Юзбаша // РГАДА. Ф. 1308. Оп. 1. Д. 601. 40 л.

27. Рашин А. Г. Население России за 100 лет (1813–1913). Статистические очерки. М.: Госстатиздат, 1956. 352 с.

28. Скальковский А. А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края. 1730–1823. Ч. 2: С 1796 по 1823 год. Одесса: Город. тип., 1838. 351 с.

29. Степанова Л. Г. Полевые записки землемеров и «сказки» крестьян Санкт-Петербургской губернии как источники «потерянной» информации Экономических примечаний // Клио. 2018. № 10 (142). С. 18–26.

30. Степанова Л. Г. Экономические сведения полевых записок землемеров о хозяйственном состоянии Крыма в конце XVIII – начале XIX в. // Вестник архивиста. 2020. № 4. С. 983–994.

31. Фельдман Д. З. Экономические примечания к планам Генерального межевания как источники по истории еврейской земледельческой колонизации Северного Причерноморья в начале XIX в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. 2015. № 4. С. 422–428.

32. Цветков М. А. Картографические материалы генерального межевания // Вопросы географии. М., 1953. Сб. 31. С. 90–110.

33. Черненко Д. А. ГИС-картографирование и статистическая обработка сведений Экономических примечаний о населении городов и пригородов Центральной России в конце XVIII – начале XIX в.: первые результаты // Русь. Россия: Средневековье и Новое время. 2017. № 5. С. 433–443.

34. Черненко Д. А. Суздальский уезд в конце XVIII в.: опыт ГИС-картографирования процессов заселения и хозяйственного освоения территории // Историческая информатика. 2017. № 4 (22). С. 44–55.

35. Экономические примечания и каталоги к генеральному плану на дачи, обмежеванные в 1798–1806 гг. // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 372. Л. 1–333.

36. Экономические примечания на 66 дач и алфавиты дач и владельцев // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 389. Л. 1–37.

37. Экономические примечания на 130 дач, описание г. Славяносербска, алфавиты дач и владельцев и табель // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 392. Л. 1–67.

## REFERENCES

1. Bagalei D.I. *Kolonizatsiia Novorossiiskogo kraia i pervye shagi ego po puti kultury: Istoricheskii etiud D.I. Bagaleia* [Colonization of the Novorossiysk Territory and Its First Steps along the Path of Culture: Historical Study by D.I. Bagaley]. Kiev, Tip. G.T. Korzhak-Novitskogo, 1889. 115 p.
2. Boiko V.Ia. *Zaselenie Iuzhnoi Ukrainy. Formirovanie etnicheskogo sostava naseleniia kraia: russkie i ukraintsy (konets XVIII – nachalo XXI v.). Etnostatisticheskii ocherk* [Settlement of Southern Ukraine. Formation of the Ethnic Composition of the Region's Population: Russians and Ukrainians (Late 18<sup>th</sup> – Early 21<sup>st</sup> Centuries). Ethnostatistical Essay]. Cherkassy, Vertikal Publ., 2007. 48 p.
3. Druzhinina E.I. *Severnoe Prichernomore v 1775–1800 gg.* [Northern Black Sea Region in 1775–1800]. Moscow, Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1959. 279 p.
4. *Istoriia Novorossii* [History of Novorossiya]. Moscow, Tsentr gumanit. initsiativ, 2017. 864 p.
5. Kabuzan V.M. *Zaselenie Novorossii (Ekaterinoslavskoi i Khersonskoi gubernii) v XVIII – pervoi polovine XIX veka (1719–1858 gg.)* [Settlement of Novorossiya (Ekaterinoslav and Kherson provinces) in the 18<sup>th</sup> – First Half of the 19<sup>th</sup> Centuries (1719–1858)]. Moscow, Nauka Publ., 1976. 306 p.
6. Kanishchev V.N., Konchakov R.B., Kostovska S.K. *Prostranstvennoe modelirovanie ekologicheskikh protsessov v istorii* [Spatial Modeling of Ecological Processes in History]. *Fractal Simulation*, 2011, no. 1, pp. 3-11.
7. Kozlov D.N., Glukhov A.V., Golubinskii A.A., Khitrov D.A. *Rol prirodno-pozitsionnykh uslovii v differentsiatsii zemlepolzovaniia Evropeiskoi Rossii kontsa XVIII v. – metodika tsifrovogo analiza materialov Generalnogo mezhevaniia* [Role of Natural-Positional Conditions in the Differentiation of Land Use in European Russia at the End of the 18<sup>th</sup> Century – Technique for Digital Analysis of the Materials of the General Land Survey]. *Rus, Rossiia: Srednevekovye i Novoe vremia* [Rus, Russia: Middle Ages and Modern Times], 2013, no. 3, pp. 26-33.
8. Makidonov A.V. *K svetskoi i tserkovnoi istorii Novorossii: (XVIII–XIX vv.)* [On the Secular and Ecclesiastical History of New Russia: (18<sup>th</sup> – 19<sup>th</sup> Centuries)]. Zaporozhe, Prosvita Publ., 2006. 115 p.
9. Milov L.V. *Issledovanie ob «Ekonomicheskikh primechaniakh» k Generalnomu mezhevaniiu: (K istorii russkogo krestianstva i sel. khoziaistva vtoroi poloviny XVIII v.)* [Research on “Economic Notices” to the General Land Survey: (On the History of the Russian Peasantry and Agriculture in the Second Half of the 18<sup>th</sup> Century)]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 1965. 312 p.
10. Milov L.V. «Skazki» krestian kak iskhodnyi material dlia ekonomicheskikh primechaniia generalnogo mezhevaniia [“Skazki” of the Peasants as a Source Material for the Economic Notices of the General Land Surveying]. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1959 god* [Archeographic Yearbook for 1959]. Moscow, Nauka Publ., 1960, pp. 164-177.
11. Petrova I.V. *Deiatelnost Simferopolskoi mezhevoi kontory (1829–1843 gg.)* [Activities of the Simferopol Land Survey Office (1829–1843)]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kulturologiia i iskusstvovedenie. voprosy teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice], 2013, no. 12-3 (38), pp. 162-166.
12. Polevaia zapiska zemlemera Gulevicha seltsa Proskovevka vladeniia gg. Montevykh [Field Note of the Land Surveyor Gulevich of the Village of Proskovevka, the Property of the Montievs]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 4. 31 l.
13. Polevaia zapiska zemlemera Tomilina sela Surskogo vladeniia g. Taetaka [Field Note of the Land Surveyor Tomilin of the Village of Sursky Possession of Mr. Taetak]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 7. 20 l.
14. Polevaia zapiska zemlemera Gulevicha seltsa Agafevki vladeniia g. Sakhnovskoi [Field Note of the Surveyor Gulevich of the Village of Agafievka of the Possession of Mrs. Sakhnovskaya]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 12. 17 l.
15. Polevaia zapiska zemlemera Gulevicha seltsa Sofiiskoi Zakharovki vladeniia g. Malat [Field Note of the Land Surveyor Gulevich of the Village of Sofiyskaya Zakharovka, the Property of Mr. Malat]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 14. 13 l.
16. Polevaia zapiska zemlemera Gulevicha selu Gerasimovu Shchurki tozh vladeniia g. Gubenkova [Field Note of the Land Surveyor Gulevich to the Village of Gerasimov Shchurki, the Property of Mr. Gubenkov]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 21. 18 l.
17. Polevaia zapiska zemlemera Gulevicha seltsa Novopokrovskogo vladeniia g. Neverovskogo s planom togo sela [Field Surveyor's Note of Gulevich



Village of Novopokrovskogo Estate, Neverovskogo City with a Plan of That Village]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 22. 32 l.

18. Polevaia zapiska zemlemera Tomilina seltsa Bashmachka Zavorovka tozh vladeniia gg. Zavrovkykh [Field Surveyor's Note of Tomilina Village of Bashmachka Zavorovka, Also the Property of Zavrov]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 36. 16 l.

19. Polevaia zapiska zemlemera Fefilova sela Liubimovki vladeniia grafini Skavronskoi [Field Surveyor's Note of the Fefilov Village of Lyubimovka in the Domain of Countess Skavronskaya]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 42. 18 l.

20. Polevaia zapiska zemlemera Esipova seltsa Tarasovki vladeniia g. Dmitrievoi [Field Surveyor's Note of Yesipov Village, Tarasovka, Property of Ms. Dmitrieva]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 54. 20 l.

21. Polevaia zapiska zemlemera Veretennikova seltsa Novoi Lozovatki vladeniia g. Salagubovoi [Field Surveyor's Note of Veretennikova Village of Novaya Lozovatka Owned by Mrs. Salagubova]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 76. 10 l.

22. Polevaja zapiska zemlemera Chistjakova selca Ivanovki i pustoshi Bezvodnoj g. Gatsukovoj [Field Note by Land Surveyor Chistyakov of the Village of Ivanovka and the Wasteland of Bezvodnaya, Gatsukova]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 476. 12 l.

23. Polevaia zapiska zemlemera Fefilova sela Pervozvanovki vladeniia general-maiora Nikolaia Egorovicha Shevicha [Field Note of the Land Surveyor Fefilov Village of Pervozvanovki Property of Major General Nikolay Yegorovich Shevych]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 588. 36 l.

24. Polevaia zapiska zemlemera Fefilova selets Parispolia i Belopolia obshchego vladeniia poruchitsy Praskovi Ilinoi docheri zheny Samsonovoi i lekarshi Anisi Mikhailovoi docheri zheny Krazhovoi [Field Note of Surveyor Fefilov, Village of Parispolye and Belopolye, Common Property of Lieutenant's Wife Praskovya, Ilya's Daughter, Samsonov's Wife, and Healer Anisiya, Mikhail's Daughter, Krazhov's Wife]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 592. 20 l.

25. Polevaya zapiska zemlemera Fefilova seltsa Novopavlovki vladeniya mayorshi Anny Dement'yevoy docheri zheny Vaninoy [Field Note from Land Surveyor Fefilov of the Village of Novopavlovka, Property of Major's Wife Anna, Dementiy's daughter, Vanin's Wife]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 597. 12 l.

26. Polevaia zapiska zemlemera Fefilova sel Veselogo i Aleksandrovka seltsa Raevki i derevni Krutogorovki vladeniia maiora Aleksandra Konstantinova syna Iuzbasha [Field Note of Surveyor Fefilov of the Villages of Vesoloye and Aleksandrovka, the Seltso of Raevka and the Hamlet of Krutogorovka, the Property of Major Aleksandr Konstantin's Son Yuzbash]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 601. 40 l.

27. Rashin A.G. *Naselenie Rossii za 100 let (1813–1913). Statisticheskie ocherki* [Population of Russia for 100 Years (1813–1913). Statistical Essays]. Moscow, Gosstatizdat, 1956. 352 p.

28. Skalkovskii A.A. *Khronologicheskoe obozrenie istorii Novorossiiskogo kraia. 1730–1823. Ch. 2: S 1796 po 1823 god* [Chronological Review of the History of the Novorossiysk Territory. 1730–1823. Pt. 2: From 1796 to 1823]. Odessa, Gorod. tip., 1838. 351 p.

29. Stepanova L.G. Polevye zapiski zemlemerov i «skazki» krestian Sankt-Peterburgskoi gubernii kak istochniki «poteriannoii» informatsii Ekonomicheskikh primechaniy [Field Notes of Land Surveyors and “Skazki” of the Peasants of the St. Petersburg Province as Sources of “Lost” Information in Economic Notices]. *Clio*, 2018, no. 10 (142), pp. 18–26.

30. Stepanova L.G. Ekonomicheskie svedeniia polevykh zapisok zemlemerov o khoziaistvennom sostoianii Kryma v kontse XVIII – nachale XIX v. [Economic Data of Land Surveyors' Field Notes on the Economic State of Crimea in the Late 18<sup>th</sup> – Early 19<sup>th</sup> Centuries]. *Vestnik arkhivista* [Bulletin of the Archivist], 2020, no. 4, pp. 983–994.

31. Feldman D.Z. Ekonomicheskie primechaniia k planam Generalnogo mezhevaniia kak istochniki po istorii evreiskoi zemledelcheskoi kolonizatsii Severnogo Prichernomoria v nachale XIX v. [Economic Notes to the Plans of the General Land Survey as Sources on the History of Jewish Agricultural Colonization of the Northern Black Sea Region at the Beginning of the 19<sup>th</sup> Century]. *Rus, Rossiia: Srednevekove i Novoe vremia* [Rus, Russia: Middle Ages and Modern Times], 2015, no. 4, pp. 422–428.

32. Tsvetkov M.A. Kartograficheskie materialy generalnogo mezhevaniia [Cartographic Materials of the General Land Survey]. *Voprosy geografii* [Questions of Geography]. Moscow, 1953, coll. 31, pp. 90–110.

33. Chernenko D.A. GIS-kartografirovaniie i statisticheskaia obrabotka svedenii Ekonomicheskikh primechaniy o naselenii gorodov i prigorodov Tsentralnoi Rossii v kontse XVIII – nachale XIX v.: pervye rezultaty [GIS-Mapping and Statistical Processing of Data from Economic Notes on the Population of Cities and Suburbs of Central Russia in the Late 18<sup>th</sup> – Early 19<sup>th</sup> Centuries: First Results].

*Rus. Rossia: Srednevekove i Novoe vremia* [Russia: Middle Ages and Modern Times], 2017, no. 5, pp. 433-443.

34. Chernenko D.A. Suzdalskii uezd v kontse XVIII v.: opyt GIS-kartografirovaniia protsessov zaseleniia i khoziaistvennogo osvoeniia territorii [Suzdal District at the End of the 18<sup>th</sup> Century: Experience of GIS-Mapping of the Processes of Settlement and Economic Development of the Territory]. *Istoricheskaiia informatika* [Historical Informatics], 2017, no. 4 (22), pp. 44-55.

35. Ekonomicheskie primechaniia i katalogi k generalnomu planu na dachi, obmezhevannye v 1798–1806 gg. [Economic Notes and Catalogues to the

Master Plan for Dachas, Delimited in 1798–1806]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1355, inv. 1, d. 372, l. 1-333.

36. Ekonomicheskie primechaniia na 66 dach i alfavitnykh dach i vladelcev [Economic Notes on 66 Dachas and Alphabets of Dachas and Owners]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 389, l. 1-37.

37. Ekonomicheskie primechaniia na 130 dach, opisaniie g. Slavjanoserbska, alfavitnykh dach i vladelcev i tabel [Economic Notes on 130 Dachas, Description of the City of Slavyanoserbsk, Alphabets of Dachas and Owners and Report Cards]. *RGADA* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 1308, inv. 1, d. 392, l. 1-67.

### Information About the Author

**Liliya G. Stepanova**, Doctor of Sciences (History), Associate Professor, Professor, Department of Russian History, Kuban State University, Stavropolskaya St, 149, 350040 Krasnodar, Russian Federation, [liliya\\_stepanova@list.ru](mailto:liliya_stepanova@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3902-1389>

### Информация об авторе

**Лилия Геннадьевна Степанова**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России, Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, 350040 г. Краснодар, Российская Федерация, [liliya\\_stepanova@list.ru](mailto:liliya_stepanova@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3902-1389>