



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.4.19>

UDC 930(470+571):94(470.45-25)|17|  
LBC 63.3(235.54)511



Submitted: 31.10.2023  
Accepted: 01.12.2023

## TSARITSYN OF PETER'S TIME IN MODERN HISTORIOGRAPHY

Sergey A. Mezin

Saratov State University, Saratov, Russian Federation

**Abstract. Introduction.** The jubilee of Peter I intensified the study of the era of reforms, when important events and changes took place not only in the center of the country but also on the outskirts, in particular in Tsaritsyn and the Lower Volga region. Volgograd historians have recently reexamined these events in the city's history, utilizing fresh documents from both central and local archives. **Methods and materials.** The collection of the latest scientific publications (articles, monographs, publications of sources) devoted to the history of Tsaritsyn and its district in Peter's time served as the material for this review. The methods of historiographical analysis allow us to compare the achievements of modern researchers with the achievements of historians of previous generations, to see the updating of the source base and the involvement of modern research approaches. **Analysis.** The article analyzes new editions of sources drawn from local and central archives. Despite some archaeological shortcomings, the publication of documents opens up wide opportunities for military-historical, regional, urbanistic, prosopographic, and genealogical research. The author considers the two-volume edition "Tsaritsyn Line: Monument of Fortification of the Peter the Great Era: Construction, Operation, Current State, and Prospects of Museification," which was prepared by the creative team under the leadership of I.O. Tyumentsev, a kind of scientific result. The analysis of the collective monograph shows that in connection with the construction of the Tsaritsyn line, a whole layer of the history of the south and southeast of Russia from the Azov campaigns to the second half of the 18<sup>th</sup> century is considered. Along with military plots, many problems of the economy and economic development of the Lower Volga region, issues of social history, and national relations have been studied. **Results.** It is concluded that the authors of the latest publications, despite their particular shortcomings, managed to show at the modern research level that the Peter the Great era inscribed a bright, eventful page in the history of Tsaritsyn-Volgograd and its surroundings.

**Key words:** Peter I, historiography, publication of archival sources of Peter's time, Lower Volga region, Tsaritsyn, Tsaritsyn guard line.

**Citation.** Mezin S.A. Tsaritsyn of Peter's Time in Modern Historiography. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2024, vol. 29, no. 4, pp. 261-269. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.4.19>

УДК 930(470+571):94(470.45-25)|17|  
ББК 63.3(235.54)511

Дата поступления статьи: 31.10.2023  
Дата принятия статьи: 01.12.2023

## ЦАРИЦЫН ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Сергей Алексеевич Мезин

Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
г. Саратов, Российская Федерация

**Аннотация.** Юбилей Петра I активизировал изучение эпохи реформ, когда важные события и перемены происходили не только в центре страны, но и на окраинах, в частности в Царицыне и в Нижнем Поволжье. В контексте истории города эти события в последние годы заново рассмотрены в работах волгоградских историков с использованием новых документов из центральных и местных архивов. Совокупность новейших научных изданий (статей, монографий, публикаций источников), посвященных истории Царицына и его округе в петровское время, послужила материалом для настоящего обзора. Методы историографического

анализа позволяют сравнить достижения современных исследователей с наработками историков предшествующих поколений, увидеть обновление источниковой базы, привлечение современных исследовательских подходов. В статье проанализированы новые издания источников, почерпнутых из местных и центральных архивов. Несмотря на некоторые археографические недостатки публикации документов открывают широкие возможности для военно-исторических, регионоведческих, урбанистических, просопографических, генеалогических исследований. Двухтомное издание «Царицынская линия. Памятник фортификации Петровской эпохи: строительство, эксплуатация, современное состояние и перспективы музеефикации», подготовленное творческим коллективом под руководством И.О. Тюменцева, автор рассматривает как своеобразный научный итог. Анализ коллективной монографии показывает, что в связи со строительством Царицынской линии рассмотрен целый пласт истории юга и юго-востока России от Азовских походов до второй половины XVIII века. Наряду с военными сюжетами изучены многие проблемы экономики и хозяйственного освоения Нижнего Поволжья, вопросы социальной истории и национальных отношений. Сделан вывод, что авторам новейших изданий, несмотря на частные недостатки, удалось на современном исследовательском уровне показать, что петровская эпоха вписала яркую, богатую событиями страницу в историю Царицына-Волгограда и его округа.

**Ключевые слова:** Пётр I, историография, публикация архивных источников петровского времени, Нижнее Поволжье, Царицын, Царицынская сторожевая линия.

**Цитирование.** Мезин С. А. Царицын петровского времени в новейшей историографии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 261–269. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.4.19>

**Введение.** 350-летний юбилей Петра I, несомненно, активизировал работу по изучению той эпохи, «когда Россия молодая... мужала с гением Петра». Хотелось бы сказать «славной» эпохи, но Пушкин не случайно назвал ее «смутной порой», то есть сложной, трудной для современников и не до конца понятой потомками. В последнее десятилетие историки приложили немало усилий для ее понимания, для постижения личности царя-реформатора и результатов его кипучей деятельности. Отрадно заметить, что это изучение не ограничивается общероссийскими, столичными и военно-политическими сюжетами. Окраины Русского государства, которые, по словам В.О. Ключевского, Петр не оставлял в покое, также оказываются в центре внимания исследователей. Заметные результаты эта работа приносит в тех случаях, когда удается привлечь новые источники, показать связь локальной истории с процессами и событиями общероссийского масштаба.

Волжский город Царицын в петровское время был небольшой окраинной крепостью. Однако этот маленький город оказывался в эпицентре больших событий: Азовские походы, Астраханское и Булавинское восстания, набеги кубанских татар и «воровских казаков», беспокойное соседство калмыков, Персидский поход сказывались на его жизни самым непосредственным, подчас драматичес-

ким образом. Рядом разворачивалось грандиозное для того времени строительство Волго-Донского канала и Царицынской сторожевой линии.

**Методы и материалы.** Отмеченные выше сюжеты в контексте истории города в последние годы заново рассмотрены в работах волгоградских историков с привлечением специалистов из других городов, а главное, с использованием новых документов из центральных и местных архивов. Совокупность новейших научных изданий (статей, монографий, публикаций источников), посвященных истории Царицына и его округа в петровское время, послужила материалом для настоящего обзора. Методы историографического анализа дают возможность сравнить достижения современных исследователей с наработками историков предшествующих поколений, увидеть обновление источниковой базы, привлечение современных исследовательских подходов (археологического, генеалогического, просопографического, локальной истории), расширение проблемного поля, наконец, оценить вклад авторов в изучение петровской эпохи, актуализированное 350-летним юбилеем Петра I. Публикации документов анализируются в соответствии с требованиями современной археографии.

**Анализ.** Опыт волгоградских историков можно назвать поучительным с точки зрения

сотрудничества профессиональных историков и краеведов-любителей, которые, втягиваясь в серьезную работу, приобретают необходимые исследовательские и издательские навыки. Так, можно отметить плодотворную деятельность Царицынского генеалогического общества. Петровская тематика представлена в публикациях его членов в местном [10] и центральном [3] изданиях. Под эгидой общества Е.В. Астафьевым опубликованы переписные «сказки» города Царицына 1722 г. [1]. Это материалы подворной переписи, сохранившиеся в Государственном архиве Астраханской области. Подробные подворные сказки 1722 г. отличаются от более лаконичных переписных документов 1720 г. и от сказок 1723–1724 гг., которые носят уточняющий, проверочный характер. На основании сказок Астафьевым составлены списки переписчиков, роспись (поименная и по приходам) церковного клира Царицына, алфавитные и подворные списки царицынских дворян и гарнизона крепости. Публикация источника оставляет двоякое впечатление. С одной стороны, указаны номера листов подлинника, выделены выносные буквы, имеются уточняющие комментарии, а с другой, опущены повторяющиеся формулы опросных листов (пропуски оговариваются), документ разбит на разделы с издательскими заголовками (что не оговаривается), а главное, отсутствует легенда, то есть не указан архивный шифр публикуемого источника, о котором можно лишь догадываться, исходя из списка источников в конце издания, который в свою очередь также вызывает ряд вопросов. Тем не менее, польза этого издания несомненна, как и еще одной публикации Царицынского генеалогического общества – «Описи низовых городов» 1701–1704 гг. [19]. Источник дает представление о состоянии укреплений и вооружения не только Царицына, но почти всех городов Среднего и Нижнего Поволжья от Казани до Астрахани и от Пензы до Уфы. Эти ценные материалы, подготовленные к печати пензенским краеведом М.С. Полубояровым, ранее были представлены на авторском интернет-портале «Суслонь» [20] и уже вошли в научный оборот. К сожалению, в подзаголовке книги указано неточное наименование архивного фонда, который называется «Архив Московской Оружейной

палаты» а само дело озаглавлено в архивной описи следующим образом: «Ближней Канцелярии Приказа Казанского Дворца описание городов подведомственных оному приказу с показанием в них всяких припасов...». Как видим, это сохранившийся документ приказа, ведавшего Поволжьем, собственный архив которого считается сгоревшим.

С точки зрения археографии почти безупречным представляется сборник документов «Жители Царицына во времена Петра Великого» [7], подготовленный профессиональными историками и архивистами. В издание вошли все известные на сегодняшний день материалы первых переписей населения Царицына за 1720–1724 гг., хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА) и в Государственном архиве Астраханской области. Каждый из списков не является полной переписью мужского населения города, ибо отсутствуют сказки посадских людей. Состав и содержание опубликованных документов вызывает целый ряд вопросов, на которые еще предстоит ответить исследователям [14]. Тем не менее, материалы сборника дают уникальную картину численности, социального и возрастного состава, а также материального обеспечения служилого населения периферийного города-крепости к концу царствования Петра I. Издание содержит, кроме текстов источников, две вступительные статьи, примечания (комментарии), главным образом сообщающие и дополняющие биографические сведения об упоминаемых лицах (в современных публикациях имеются дополнительные сведения о В.П. Беклемишеве и Д.Е. Бахметеве [15]), именной и географической указатели. Издателей можно упрекнуть в том, что они не упомянули первое, пусть и не столь совершенное издание сказок 1722 г., осуществленное, как отмечено выше, Е.В. Астафьевым.

Сотрудник РГАДА Н.Ю. Болотина представила во вступительной статье обзор архивных документов, проливающих свет на историю Царицына петровского времени. Наряду с известными и опубликованными документами, подлинники которых хранятся в РГАДА, Болотина указала на ряд обнаруженных материалов, которые добавляют новые штрихи к картине жизни волжской крепости в первой

четверти XVIII века. Например, сведения о численности гарнизона в 1716 г., опись церковных книг в пяти царицынских церквях и др. В статье С.А. Иванюка дается характеристика гарнизонных войск Царицына в 1720-х годах. Скрупулезный анализ публикуемых далее документов позволяет автору выявить численный состав, возраст, происхождение, материальное обеспечение, степень грамотности и некоторые особенности быта военнослужащих царицынского гарнизона, численность которого составляла 470 человек. Однако гарнизонные служащие составляли лишь часть мужского населения Царицына, и историкам Волгограда еще предстоит выяснить социальный состав жителей и истоки формирования посада, который по итогам первой ревизии насчитывал от 281 до 357 душ мужского пола [9, с. 97].

Своеобразным итогом изучения истории Царицына и его окружи в эпоху Петра I стало двухтомное издание «Царицынская линия. Памятник фортификации Петровской эпохи: строительство, эксплуатация, современное состояние и перспективы музеефикации» [22; 23], подготовленное большим авторским коллективом под руководством И.О. Тюменцева в рамках проекта РФФИ «Петровская эпоха в истории России: современный взгляд». Некоторые вопросы темы были предварительно обсуждены на международной конференции «Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации» (Волгоград, 21 октября 2020 г.). Сборник материалов конференции открывает статья И.О. Тюменцева [21], в которой изложены основные факты жизни городов Камышина и Царицына в правление Петра I. Результаты изучения остатков крепостей Осокорская, Донская, Грачевская, входивших в состав Царицынской линии, представлены в сборнике в статьях А.С. Лапшина, И.Ю. Лапшиной [13] и Е.В. Астафьева [2]. Предложения по музеефикации и популяризации Царицынской линии как историко-культурного памятника Петровской эпохи сформулированы С.А. Иванюком [8]. Архивные документы, подтверждающие факт личного участия Петра I в составлении плана Царицынской крепости, опубликованы и прокомментированы А.Л. Клейтманом [6]. Материалы

сборника, опубликованного по итогам конференции, были использованы в соответствующих главах итоговой коллективной монографии.

Первая глава книги (автор – И.О. Тюменцев) носит историографический характер и дает исчерпывающую характеристику литературы вопроса за три века. Речь идет об историках, начинавших изучение петровской эпохи от И.И. Голикова до С.М. Соловьева, классиках саратовского краеведения XIX – начала XX в. (А.Ф. Леопольдов, А.Н. Минх, А.А. Гераклитов и др.), советских историках-петроведах, волгоградских историках и краеведах и т.д. Указывается, что базовые сведения о строительстве и первых годах существования Царицынской линии были приведены в монографии Т.И. Лавриновой [12]. Впечатление от тщательного историографического обзора несколько портят погрешности в оформлении научного аппарата (неточное название работ И.И. Голикова и С.М. Соловьева, небрежность в ссылках).

Во второй главе И.О. Тюменцев живо представил предысторию строительства Царицынской сторожевой линии, показал, что идея создания подобного укрепления вызрела уже в конце XVII в., а драматические события, происходившие на юго-востоке России в петровское время, сделали это строительство необходимым. Впрочем, живое и свободное изложение материала обернулось рядом допущенных неточностей. Так, автор пишет о молодом Петре I: «отрок оказался в Немецкой слободе, где его образованием занялись Ф.Я. Лефорт и Я.В. Брюс» [22, с. 24]. Однако в Немецкой слободе, вопреки расхожему мнению, впервые оказался не «отрок», а 18-летний юноша. Ни «дебошан французский» Ф.Я. Лефорт, ни ровесник царя Я.В. Брюс, строго говоря, не занимались образованием Петра [17, с. 170]. Оставляют недоумение вскользь брошенные фразы о восстании С. Разина: «власти... наголову разгромили разинцев у Самары» [22, с. 9; очевидно, речь должна идти о Симбирске]; о первом Азовском походе: «Основные силы русских войск скрытно прошли к Дону из Саратова по Бузулуку и Хопру» [22, с. 27; вероятно, речь должна идти не о Саратове, а о Тамбове, из которого выдвигались полки П. Гордона; 4, с. 311–312]. Оши-

бочным является утверждение, что «в 1715 г. проезжавший через Саратов врач шотландец Джон Белл встретил здесь Дж. Перри, который рассказал, что “копает” канал между Волгой и Доном, что канал готов наполовину, но из-за тяжелого грунта работы продвигаются очень медленно» [22, с. 32–33]. Дело в том, что в оригинальном авторском тексте ни о какой встрече с английским инженером речи не идет [24, р. 34–35]. Фраза о присутствии в Камышине капитана Перри была вставлена переводчиком книги с английского на французский язык, а русский перевод делался с франкоязычного издания [5, с. 166]. Трудно согласиться и с мнением о том, что во время Булавинского восстания город Дмитриевск (Камышин) был дважды (в мае 1707 и в июле 1708 г.) взят мятежными казаками [22, с. 34–35]. В данном случае автор полагается на сведения мало достоверной «Камышинской летописи». На самом деле власть восставших продержалась в Дмитриевске с 13 мая до начала августа 1708 г. [16, с. 73–75].

В третьей главе С.А. Иванюк подробно проследил историю возведения Царицынской линии в 1718–1720 гг., выяснил состав и количество работников, этапы строительства. Автор пришел к выводу, что под руководством генерал-майора Г.С. Кропотова и капитан-инженера А. де Кофенанта, «действуя на пределе своих сил и в сжатые сроки, работая на местности, не благоприятной для строительных работ, еще и в ужасных погодных условиях, строители Царицынской линии сделали все возможное». Однако короткие сроки, нехватка профессионалов военно-инженерного дела, природные препятствия, недостаток рабочих рук и средств отрицательно отразились на качестве строительных работ [22, с. 61]. В главе приведены новые материалы о конфликте по поводу качества произведенных работ, который произошел между губернатором А.П. Волынским и генералом Кропотовым.

Фортификационные особенности оборонительных сооружений Царицынской линии рассмотрены С.А. Иванюком в четвертой главе. Письменные и визуальные источники позволили автору в деталях представить оборонительные качества и внешний вид крепостных сооружений, в первую очередь, Царицынской крепости. Вызывает сомнение лишь ут-

верждение, что одна из царицынских башен была каменной [22, с. 67]. Основанное на таком «приблизительном» источнике, как графюра Олеария, это предположение противоречит имеющимся нарративным источникам. В настоящее время исследователям удалось установить местоположение и реконструировать внешний вид всех крепостей Царицынской линии – Мечетной, Грачевской, Осакорской и Донской.

Материал пятой главы «Модернизация Царицынской линии в 20–70-х годах XVIII века» во многом выходит за хронологические рамки петровской эпохи. Но в начале главы ее автор А.Л. Клейтман повествует о пребывании Петра I в Царицыне в конце ноября – начале декабря 1722 года. В это время царь сделал собственноручные замечания к плану Царицынской крепости, которые позже были переданы в Военную коллегию. Предложения по обустройству крепости и города Царицына, а также содержанию Царицынской линии содержатся в письме коменданта Л.Ю. Селиванова, сохранившегося среди входящих бумаг Кабинета Петра Великого за 1722 г. [18]. Этот документ, к сожалению, выпал из поля зрения волгоградских историков. Как показали современные исследования, серьезной модернизации Царицынской линии не проводилось ни в царствование Анны Ивановны, ни позже. Текущие ремонтные работы велись вплоть до конца 1770-х гг., когда укрепления утратили свое оборонительное значение.

Организация службы регулярных воинских частей и казаков на Царицынской линии подробно описана С.И. Иванюком и А.Л. Клейтманом в следующей главе.

В седьмой главе И.О. Тюменцев в живой манере повествует о службе и попытках поселения донских казаков на Царицынской линии. По сути дела, в главе изложено современное представление о судьбе донского казачества в петровское время. В следующей главе тем же автором с опорой на исследование А.В. Курышева [11] изложена история Волжского казачьего войска, которое формировалось для службы на Царицынской линии, но волею обстоятельств использовалось для других военных целей.

Роль Царицынской линии в выстраивании отношений между российскими властями и

кочевавшими в Поволжье калмыками показана в следующей главе Е.В. Астафьевым. В частности, сторожевая линия и специально созданные форпосты между Волгой и Хопром служили защитой для верных российскому правительству калмыцких правителей в период междоусобиц 1724–1735 годов.

Десятая глава (автор – И.О. Тюменцев) по сути является очерком карантинных мер, предпринимаемых российским правительством в связи с возникавшими эпидемиями с конца XVII до 70-х гг. XVIII века. Царицын играл роль санитарного кордона главным образом в 1728–1739 гг. в связи с эпидемией чумы на Нижней Волге. Именно в этот период Царицын был «пограничным городом» Астраханской губернии, а лежащие севернее территории с Саратовом временно отошли к Казанской губернии.

Результаты археологических исследований, представленные в одиннадцатой главе (авторы – А.С. Лапшин и В.Н. Конкин), позволили сделать неутешительные выводы по поводу сохранности крепостей Царицынской линии, но в то же время способствовали уточнению их местоположения и выявлению сохранившихся фрагментов фортификационных сооружений.

В заключительной главе коллективом авторов (С.А. Иванюк, А.Л. Клейтман, О.Г. Мельникова, П.П. Олейников, И.С. Тулебаева) сформулированы предложения по сохранению, музеефикации и туристическому использованию наиболее хорошо сохранившихся фрагментов Царицынской оборонительной линии как уникального памятника Петровской эпохи.

В конце первого тома помещен солидный список использованных источников и литературы. По недосмотру в разряд исследований попали многие опубликованные источники (сочинения К. де Бруина, П. Гордона, И.А. Желябужского, И.К. Кирилова и др.), имеет место дублирование названий. Корректорская работа в монографии также оставляет желать лучшего.

Во втором томе рассматриваемого итогового издания, посвященного Царицынской линии (составители – Е.В. Астафьев, С.А. Иванюк, А.Л. Клейтман, Е.В. Стельник, И.О. Тюменцев) [23], опубликованы документы, почерпнутые из архивов и редких изданий позапрош-

лого века. Как отмечает во введении к сборнику И.О. Тюменцев, в книгу включены «не только документы, непосредственно связанные со строительством и организацией военной службы на Царицынской линии, но также... более широкий круг источников, отражавших сложный комплекс политических, социальных, экономических, бытовых отношений, разворачивавшихся в окрестностях Царицынской линии и порожденных ее существованием» [23, с. 12]. Наиболее ценные материалы были почерпнуты из фондов Российского государственного архива древних актов, Государственного архива Астраханской области, Национального архива республики Калмыкия, Научного архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. Оба тома сопровождаются именными и географическими указателями и богатым иллюстративным материалом.

Научное значение монографии, посвященной строительству и функционированию Царицынской линии, далеко выходит за рамки локальной истории фортификационного сооружения длиной 60 км с пятью небольшими крепостями. Через призму этого, казалось бы, частного сюжета авторскому коллективу под руководством И.О. Тюменцева удалось рассмотреть целый пласт истории юга и юго-востока России от казацких движений конца XVII в. и Азовских походов до ухода калмыков из Поволжья и Пугачевского восстания. В поле зрения авторов оказалась огромная территория от Низовьев Дона и Северного Кавказа до Саратова и Пензы, от Астрахани до Слободской Украины. При этом рядом с военными сюжетами, которые закономерно занимают центральное место, рассмотрены многие проблемы экономики и хозяйственного освоения Нижнего Поволжья, вопросы социальной истории и национальных отношений.

**Результаты.** На страницах изданий последних лет, подготовленных волгоградскими историками, представлена широкая панорама жизни юго-восточной окраины России в петровское время. Проведенные исследования убеждают в том, что, хотя Царицын с конца XVII до конца XVIII в. оставался небольшим по численности населения городом-крепостью, его географическое и стратегическое положение на Переволоке придавало ему осо-

бый военно-политический вес. Государственная задача «защиты от неприятеля» во многом определила внимание к Царицыну и его округе Петра I и государственных учреждений, в архивах которых отложились довольно многочисленные документы, выявленные, проанализированные и опубликованные в юбилейных изданиях. Опубликованные источники открывают новые возможности для военно-исторических, регионоведческих, урбанистических, просопографических, генеалогических исследований. Петровская эпоха вписала чрезвычайно яркую страницу в историю города-героя на Волге, что в значительной степени удалось показать авторам рассмотренных выше изданий.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «1722 году скаски города Царицына разныя о душах мужеска полу» / авт.-сост. Е.В. Астафьев; под ред. И.Н. Плешакова. Волгоград: Изд-во ЦГО, 2016. 304 с.
2. Астафьев Е.В. Грачевская крепость Царицынской сторожевой линии // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации: сб. материалов. Волгоград: Сфера, 2020. С. 49–67.
3. Астафьев Е.В. К истории рода Бакуниных: царицынский период их жизни и служения // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XLII. 2022. С. 43–71. DOI: 10.51255/01300856\_2022\_41\_43
4. Гуськов А.Г., Кочегаров К.А., Шамин С.М. Русско-турецкая война 1686–1700 годов. М.: Русское слово – учебник, 2022. 528 с.
5. Дмитриев Е.Е., Мезин С.А. Поволжье петровского времени глазами британского путешественника // Россия – Великобритания: Пять веков культурных связей: материалы VI Междунар. петр. конгр., Санкт-Петербург, 6–8 июня 2014 г. СПб.: Европ. Дом, 2015. С. 157–171.
6. Документы о командировании на Царицынскую линию инженера для составления плана и проекта ее укрепления. 1723 г. / вступ. ст., подготовка к публ. и коммент. А.Л. Клейтмана // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации: сб. материалов. Волгоград: Сфера, 2020. С. 75–81.
7. Жители Царицына во времена Петра Великого: сб. док. / сост. и авт. вступ. ст. Н.Ю. Болотина, С.А. Иванюк. М.: Кучково поле Музеон; Воевода, 2022. 648 с.
8. Иванюк С.А. Перспективы музеефикации и развития туристической привлекательности объекта культурного наследия петровской эпохи Царицынская сторожевая линия // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации: сб. материалов. Волгоград: Сфера, 2020. С. 68–74.
9. Кизеветтер А.А. Посадская община в России XVIII столетия. М.: Унив. тип., 1903. 810 с.
10. Клушин А.А. Царицынские воеводы, коменданты и городничие (1589–1862) // Нижне-Волжский исторический сборник Царицынского генеалогического общества. Вып. 8. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2015. С. 24–29.
11. Курышев А.В. Волжское казачье войско (1730–1804): создание, развитие и преобразование в линейные казачьи полки. Волгоград: Издатель, 2011. 352 с.
12. Лавринова Т.И. Царицынская линия: история строительства в 1718–1720 гг. и первые годы существования. Волгоград: Издатель, 2012. 93 с.
13. Лапшин А.С., Лапшина И.Ю. Археологические разведки на территории памятника фортификации XVIII в. «Вал Царицынской сторожевой линии» в 2020 году // Объекты культурного наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации: сб. материалов. Волгоград: Сфера, 2020. С. 30–32.
14. Мезин С.А. Жители Царицына во времена Петра Великого: сб. док. // Отечественные архивы. 2023. № 5. С. 125–129.
15. Мезин С.А. Саратовские воеводы и коменданты первой половины – середины XVIII века // Дворянство, власть и общество в России XVIII века / ред. О. Глаголева и И. Ширле. М.: Нов. лит. обозрение, 2012. С. 116–147.
16. Мезин С.А. Саратовское Поволжье в эпоху Петра I. Саратов: Издат. дом «Волга», 2022. 152 с.
17. Мухин О.Н. Личность Петра I в контексте специфики процессов российской модернизации: историко-психологический анализ. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2014. 448 с.
18. Письмо Полковника и коменданта Царицынского Селиванова, о починке и пристройке того города... // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 9. Отд. 2. Оп. 4, ч. 1. № 61. Л. 314–316.
19. Полубояров М.С. Низовые города России. По материалам Оружейного фонда Российского государственного архива древних актов. Волгоград: Изд-во ЦГО, 2021. 144 с.
20. Суслоны. Авторский портал Михаила Полубоярова. URL: [http://www.suslony.ru/hist\\_librs/Opis\\_gorodov/opis\\_text.htm](http://www.suslony.ru/hist_librs/Opis_gorodov/opis_text.htm)
21. Тюменцев И.О. Царицын и Камышин в правление Петра Великого // Объекты культурного

наследия Петровской эпохи на юге России: проблемы изучения, сохранения и музеефикации: сб. материалов. Волгоград: Сфера, 2020. С. 8–21.

22. Царицынская линия. Памятник фортификации Петровской эпохи: строительство, эксплуатация, современное состояние и перспективы музеефикации. В 2 т. Т. 1. Исследования / под общ. ред. И.О. Тюменцева. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2022. 316 с.

23. Царицынская линия. Памятник фортификации Петровской эпохи: строительство, эксплуатация, современное состояние и перспективы музеефикации. В 2 т. Т. 2. Документы и материалы / сост.: Е.В. Астафьев и др.; под общ. ред. А.Л. Клейтмана, И.О. Тюменцева. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2022. 232 с.

24. Bell J. Travels from Saint-Petersburg in Russia, to various parts of Asia. In two volumes. Glasgow, 1763. Vol. I. 426 p.

## REFERENCES

1. Astafyev E.V. «1722 godu skaski goroda Czaricyna raznyya o dushakh muzheska polu» [“1722 Different Tales of the Town of Tsaritsyn About Male Souls”]. Volgograd, Izd-vo CzGO, 2016. 304 p.

2. Astafyev E.V. Grachevskaya krepost Czaricynskoj storozhevoj linii [Grachevskaya Fortress of the Tsaritsyn Watch Line]. *Obyekty kulturnogo naslediya Petrovskoj epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeefikacii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Peter the Great Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation, and Museumification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 49–67.

3. Astafyev E.V. K istorii roda Bakuninykh: czaricynskiy period ikh zhizni i sluzheniya [To the History of the Bakunin Family: The Tsaritsyn Period of Their Life and Service]. *Vspomogatelnye istoricheskie discipliny* [Auxiliary Historical Disciplines], vol. XLI, 2022, pp. 43–71. DOI: 10.51255/01300856\_2022\_41\_43

4. Guskov A.G., Kochegarov K.A., Shamin S.M. *Russko-tureczkaya vojna 1686–1700 godov* [Russo-Turkish War of 1686–1700]. Moscow, Russkoe slovo – uchebnik Publ., 2022. 528 p.

5. Dmitriev E.E., Mezin S.A. Povolzhye petrovskogo vremeni glazami britanskogo puteshestvennika [The Volga Region of Petrine Times Through the Eyes of a British Traveller]. *Rossiya – Velikobritaniya: Pyat vekov kulturnykh svyazey. Materialy VI Mezhdunar. petr. kongr., Sankt-Peterburg, 6–8 iyunya 2014 g.* [Russia – Great Britain: Five Centuries of Cultural Ties. Proceedings of the 6<sup>th</sup> International Petr. Congress, St. Petersburg, June 6–

8, 2014]. Saint Petersburg, Evrop. Dom Publ., 2015, pp. 157–171.

6. Dokumenty o komandirovanii na Czaricynskuyu liniyu inzhenera dlya sostavljeniya plana i proekta eyo ukrepleniya. 1723 g. [Documents on Sending an Engineer to the Tsaritsyn Line to Draw Up a Plan and Project for Its Fortification. 1723]. *Obyekty kulturnogo naslediya Petrovskoj epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeefikacii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Peter the Great Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation, and Museumification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 75–81.

7. Bolotin N.Yu., Ivanyuk S.A., eds. *Zhiteli Czaricyna vo vremena Petra Velikogo: sb. dok.* [Residents of Tsaritsyn in the Times of Peter the Great: A Collection of Documents]. Moscow, Kuchkovo pole Muzeon Publ.; Voevoda, 2022. 648 p.

8. Ivanyuk S.A. Perspektivy muzeefikacii i razvitiya turisticheckoj privlekatelnosti obyektov kulturnogo naslediya petrovskoj epokhi Czaricynskaya storozhevaya liniya [Prospects of Museification and Development of Tourist Attractiveness of the Cultural Heritage Site of the Peter the Great Era Tsaritsyn Watch Line]. *Obyekty kulturnogo naslediya Petrovskoj epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeefikacii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Peter the Great Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation, and Museumification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 68–74.

9. Kizevetter A.A. *Posadskaya obshchina v Rossii XVIII stoletiya* [Posad Community in 18<sup>th</sup> Century Russia]. Moscow, Univ. tip., 1903. 810 p.

10. Klushin A.A. Czaricynskie voevody, komendanty i gorodnichie (1589–1862) [Tsaritsyn Voivodes, Commandants and Townsmen (1589–1862)]. *Nizhne-Volzhskiy istoricheskiy sbornik Czaricynskogo genealogicheskogo obshchestva. Vyp. 8* [Lower Volga Historical Collection of the Tsaritsyn Genealogical Society. Iss. 8]. Volgograd, Izd-vo VolGMU, 2015, pp. 24–29.

11. Kuryshev A.V. Volzhskoe kazachye vojsko (1730–1804): sozdanie, razvitie i preobrazovanie v linejnye kazachyi polki [The Volga Cossack Army (1730–1804): Creation, Development and Transformation into Linear Cossack Regiments]. Volgograd, Izdatel Publ., 2011. 352 p.

12. Lavrinova T.I. *Czaricynskaya liniya: istoriya stroitelstva v 1718–1720 gg. i pervye gody sushhestvovaniya* [Tsaritsyn Line: The History of Construction in 1718–1720 and the First Years of Its Existence]. Volgograd, Izdatel Publ., 2012. 93 p.

13. Lapshin A.S., Lapshina I.Yu. Arkheologicheskie razvedki na territorii pamyatnika fortifikacii XVIII v. «Val Czaricynskoj storozhevoj linii» v 2020 godu

[Archaeological Reconnaissance on the Territory of the Monument of Fortification of the 18<sup>th</sup> Century. "Shaft of the Tsaritsyn Watch Line" in 2020]. *Obyekty kulturnogo naslediya Petrovskoj epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeifikacii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Peter the Great Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation, and Museumification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 30-32.

14. Mezin S.A. Zhiteli Czaricyna vo vremena Petra Velikogo: sb. dok. [Residents of Tsaritsyn in the Time of Peter the Great. A Collection of Documents] *Otechestvennye arkhivy* [National Archives], 2023, no. 5, pp. 125-129.

15. Mezin S.A. Saratovskie voevody i komendanty pervoj poloviny – serediny XVIII veka [Saratov Voevods and Commandants of the First Half – Middle of the 18<sup>th</sup> Century]. *Dvoryanstvo, vlast i obshchestvo v Rossii XVIII veka* [Nobility, Power and Society in Russia in the 18<sup>th</sup> Century]. Moscow, Nov. lit. obozrenie Publ., 2012, pp. 116-147.

16. Mezin S.A. *Saratovskoe Povolzhye v epokhu Petra I* [Saratov Volga Region in the Epoch of Peter I]. Saratov, Izd. dom «Volga», 2022. 152 p.

17. Mukhin O.N. *Lichnost Petra I v kontekste specifiki processov rossijskoj modernizacii: istoriko-psikhologicheskij analiz* [Personality of Peter I in the Context of the Specifics of Russian Modernisation Processes: Historical and Psychological Analysis]. Tomsk, Izd-vo Tom. gos. ped. un-ta, 2014. 448 p.

18. Pismo Polkovnika i komendanta Czaricynskogo Selivanova, o pochinke i pristrojke togo goroda... [Letter from the Colonel and Commandant of Tsaritsyn Selivanov, About the Repair and Addition of that City...]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [Russian State Archive of Ancient Acts], f. 9, dep. 2, inv. 4, pt. 1, no. 61, l. 314-316.

19. Poluboyarov M.S. *Nizovye goroda Rossii. Po materialam Oruzhejnogo fonda Rossijskogo gosudarstvennogo arkhiva drevnikh aktov* [Lower Towns of Russia. Based on the Materials of the Armoury Fund of the Russian State Archive of Ancient Acts]. Volgograd, Izd-vo CzGO, 2021. 144 p.

20. *Suslony. Avtorskiy portal Mikhaila Poluboyarova* [Soslon. Author's Portal of Mikhail Poluboyarov]. URL: [http://www.suslony.ru/hist\\_librs/Opis\\_gorodov/opis\\_text.htm](http://www.suslony.ru/hist_librs/Opis_gorodov/opis_text.htm)

21. Tyumencev I.O. Czaricyn i Kamyshin v pravlenie Petra Velikogo [Tsaritsyn and Kamyshin in the Reign of Peter the Great]. *Obyekty kulturnogo naslediya Petrovskoj epokhi na yuge Rossii: problemy izucheniya, sokhraneniya i muzeifikacii: sb. materialov* [Objects of Cultural Heritage of the Peter the Great Era in the South of Russia: Problems of Study, Preservation and Museumification: Collection of Materials]. Volgograd, Sfera Publ., 2020, pp. 8-21.

22. Tyumentsev I.O., ed. *Czaricynskaya liniya. Pamyatnik fortifikacii Petrovskoj epokhi: stroitelstvo, ekspluatatsiya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy muzeifikacii. V 2 t. T. 1. Issledovaniya* [Tsaritsyn Line. The Monument of Fortification of the Peter the Great Epoch: Construction, Exploitation, Current State and Prospects of Museification. In 2 Vols. Vol. 1. Research]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2022. 316 p.

23. *Czaricynskaya liniya. Pamyatnik fortifikacii Petrovskoj epokhi: stroitelstvo, ekspluatatsiya, sovremennoe sostoyanie i perspektivy muzeifikacii. V 2 t. T. 2. Dokumenty i materialy* [Tsaritsyn Line. The Monument of Fortification of the Peter the Great Epoch: Construction, Exploitation, Current State and Prospects of Museification]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2022. 232 p.

24. Bell J. *Travels from Saint-Petersburg in Russia, to Various Parts of Asia. In Two Volumes*. Glasgow, 1763, vol. I. 426 p.

### Information About the Author

**Sergey A. Mezin**, Doctor of Sciences (History), Head of the Department of Russian History and Archeology, Saratov State University, Astrakhanskaya St, 83, 4100012 Saratov, Russian Federation, [mezinsa@mail.ru](mailto:mezinsa@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9992-761X>

### Информация об авторе

**Сергей Алексеевич Мезин**, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России и археологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, ул. Астраханская, 83, 4100012 г. Саратов, Российская Федерация, [mezinsa@mail.ru](mailto:mezinsa@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9992-761X>