



www.volsu.ru

ИСТОРИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ: ДОН И ПОВОЛЖЬЕ



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.2.4>

UDC 93/94

LBC 63.3

Submitted: 10.07.2022

Accepted: 04.01.2023

DONSKOY/DONETSK COSSACK TOWN: ONE OR TWO SETTLEMENTS?

Yaroslav V. Prudnikov

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation;

ООО «ОКН-ПРОЕКТ» Specialized Archaeological Organization, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* In the presented article, based on a comprehensive analysis of historical sources and historiographical material, an attempt was made to understand the problem regarding the existence of a specific Cossack town. In the historical literature, there is an opinion about the existence of two Cossack towns in the Middle Don region, within the modern Voronezh region, with the names “Donskoy” and “Donetsk.” However, not all researchers agree with this. They are talking about a town known by two names. *Methods and materials.* The study used historical-comparative, historical-genetic, and synchronous and diachronic methods of analysis. The source base of the research was the “skaski” of the Don Cossacks and atamans, the letters of the tsarist government to the Don, the diaries of P. Gordon and Ya. Markovich, cartographic material, lists of Don Cossack towns, replies of voivodes, as well as embassy books. *Analysis.* In 1676, on the left bank of the Don, between its left tributaries Tolucheyevka and Kazanka, near the mouth of the latter, a Donetsk town was founded, so named after the Sukhoi Donets River. After its destruction in 1708, the Donskoy Monastery was founded on the right bank of the Don, which, with the light hand of V.N. Tatishchev, began to be identified with the Don Cossack town that allegedly existed at this place. Yet, there is no mention of any Donskoy town in the first of the surviving paintings of Cossack towns for 1593. However, Donetsk town is well known not only from written sources but also from historical maps from the end of the 17th century. *Results.* It is safe to say that the mounted Don Cossacks had one town called “Donetsk.” The historical sources at our disposal do not report anything about the existence of the “Donskoy” town.

Key words: Donskoy town, Donetsk town, Don Cossacks, Cossack towns, Don Army.

Citation. Prudnikov Ya.V. Donskoy/Donetsk Cossack Town: One or Two Settlements? *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2024, vol. 29, no. 2, pp. 46-54. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.2.4>

УДК 93/94

ББК 63.3

Дата поступления статьи: 10.07.2022

Дата принятия статьи: 04.01.2023

ДОНСКОЙ / ДОНЕЦКИЙ КАЗАЧИЙ ГОРОДОК: ОДНО ИЛИ ДВА ПОСЕЛЕНИЯ?

Ярослав Владимирович Прудников

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация;

Специализированная археологическая организация ООО «ОКН-проект»,

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* В исторической литературе есть мнение о существовании двух казачьих городков в районе Среднего Дона, в пределах современной Воронежской области с названиями «Донской» и

«Донецкий». Однако ряд исследователей не согласен и говорит об одном городке, известном под двумя названиями. В представленной статье предпринята попытка разобраться в этом вопросе. *Методы и материалы.* Методологической основой работы является материалистическое понимание истории, базирующееся на теории многоконцептуального изучения истории и теории многофакторного подхода. В исследовании применялись методы анализа и синтеза, сравнительно-исторический и историко-генетический. Источниковой базой исследования послужили «скаска» донских казаков и атаманов, грамоты царского правительства на Дон, дневники П. Гордона и Я. Марковича, картографический материал, перечни (списки) донских казачьих городков, отписки воевод, а также посольские книги. *Анализ.* В 1676 г. на левом берегу Дона, между его левыми притоками Толучеевка и Казанка, недалеко от устья последней, был основан Донецкий городок, названный так по речке Сухой Донец. После его уничтожения в 1708 г. уже на правом берегу Дона был основан Донской монастырь, который с легкой руки В.Н. Татищева стал отождествляться с якобы существовавшим на этом месте Донским казачьим городком. Однако ни о каком Донском городке в первой из дошедших до нас росписей казачьих городков за 1593 г. не упоминается. Зато Донецкий городок хорошо известен не только по письменным источникам, но и по историческим картам конца XVII века. *Результаты.* Можно с уверенностью говорить, что у верховых донских казаков существовал один городок под названием «Донецкий». О существовании «Донского» городка имеющиеся в нашем распоряжении исторические источники ничего не сообщают.

Ключевые слова: Донской городок, Донецкий городок, донские казаки, казачьи городки, Войско Донское.

Цитирование. Прудников Я. В. Донской / Донецкий казачий городок: одно или два поселения? // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2024. – Т. 29, № 2. – С. 46–54. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.2.4>

Введение. При наличии сегодня большого количества работ, посвященных истории донских казачьих городков, конкретное прошлое отдельных поселений изучено недостаточно. Это в первую очередь касается времени возникновения конкретного городка и его месторасположения. В литературе, написанной краеведами-любителями, прослеживается одна и та же тенденция: «удревнить» время появления родной станицы. Но, как правило, такие попытки не имеют надежного подтверждения в исторических источниках. До сегодняшнего дня остается не выясненным вопрос, существовало ли два казачьих городка на границе Войска Донского с названиями «Донской» и «Донецкий», или это два разных названия одного казачьего городка?

Методы и материалы. Основным исследовательским приемом является метод анализа и синтеза полученных данных, а также такие специальные исторические методы, как сравнительно-исторический, позволяющий нам сравнивать разные виды источников и находить в них как общие моменты, так и расхождения; историко-генетический, позволяющий проследить генезис представлений в историографии о существовании двух казачьих городков, с названиями Донской и Донецкий.

Источниковой базой исследования послужили «скаска» донских казаков и атаманов [2], грамоты царского правительства на Дон [13], дневники П. Гордона и Я. Марковича [6; 12], различные варианты карты Юга России Брюса-Менгдена 1699 г. [7–9], посольские книги по связям России с Ногайской Ордой [17]. В качестве историографии проблемы нами использовались труды В.Н. Татищева, И.Н. Болтина, Е.П. Маркова, З.А. Виткова, А.А. Шенникова, В.Н. Королева, Н.А. Мининкова, Т.С. Рудиченко, М.А. Рыбловой, С.В. Черницына, А.М. Булатова, О.В. Галковой, О.Н. Савицкой, Н.Б. Скворцова [1; 3–5; 10; 11; 15; 16; 18–20].

Анализ. Спор историков о времени возникновения Донецкого казачьего городка насчитывает уже не одно столетие, а первое упоминание в источниках об этом городке восходит, вероятно, к дневникам Патрика Гордона, одного из главных участников азовских походов Петра I. Описывая свое продвижение к Азову во время второго похода в 1696 г., шотландец на русской службе пишет, что 1 мая в 8 часов утра отряд под его началом подошел на кораблях к устью реки Богучар, правому притоку Дона, «что в 15-ти верстах от Донецкого – первого города, принадлежащего донским казакам» [6, с. 24]. Через 2 часа

пути отряд Гордона миновал речку Tulicefka (Толучеевка), через час еще одну речку с тем же названием. Обе речки впадали в Дон слева. В полдень русские корабли прошли мимо скита, принадлежавшего Дивногорскому монастырю, а спустя час – еще одного очень бедного скита или монастыря, принадлежавшего казакам. Около 6 часов вечера отряд Гордона достиг, наконец, Донецкого городка, первого казачьего поселения на Дону, хотя, по показаниям шотландца, он был похож скорее на «жалкое село» [6, с. 24]. Далее Гордон перечисляет по порядку все городки донских казаков, встреченные им от Донецкого и до устья Хопра. Выйдя 2 мая из окрестностей Донецкого городка, в 5 часов утра корабли Гордона миновали речку Казанку, левый приток Дона, через 2 часа прошли второй казачий городок Казанец (Казанская) на правом берегу, около полудня миновали речку Песковатку (левый приток), в 5 часов вечера достигли третьего казачьего городка Мигулинского, расположенного на левом берегу. Час спустя они достигли речки Тихой, которая впадает в Дон справа, в 8 часов вечера миновали четвертый город – Тишанский, на левом берегу. На следующий день, 3 мая в 5 утра Гордон проплыл мимо пятого городка Решетова на левом берегу, затем в полдень достиг шестого города Вешки также расположенного на левобережье, в 5 часов вечера миновал устье реки Хопер, а спустя час – седьмой город Усть-Хоперский на левом берегу [6, с. 24].

Итак, перед нами уникальное перечисление первых семи казачьих городков, расположенных вниз по Дону, относящееся к концу XVII в. и снабженное дополнительными географическими сведениями, позволяющими с большей уверенностью реконструировать их месторасположение: Донецкий; Казанец – на правом берегу; Мигулинский – на левом; Тишанский – на левом; Решетов – на левом; Вешки – на левом; Усть-Хоперский – на левом. Как нетрудно заметить, единственный городок, о котором Гордон не сообщает, на какой стороне Дона он находился – это Донецкий.

Важным источником, помогающим нам локализовать местонахождение донских казачьих городков, являются географические карты, составленные иностранными и отече-

ственными картографами в XVII–XVIII вв. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на карту Юга России Брюса-Менгдена 1699 г. (v. 3) [9]. В 1696 г., во время Второго Азовского похода, офицеру Преображенского полка, генерал-майору Георгу фон Менгдену (Юрию Андреевичу Фамендину) было поручено измерить и описать земли от Москвы до берегов Малой Азии и Крымской Татари. На основании этой описи другой офицер Преображенского полка, капитан артиллерии (в последствии фельдмаршал и граф) Яков Даниэль Брюс составил карту [3, с. 97]. Первоначально карта была издана в 1696 г. в рукописном варианте. Во время Великого Посольства (1697–1698) эта карта была вывезена в Голландию и там награвирована и выпущена в свет в 1699 г. в Амстердаме по заказу голландского негоданта Яна Тессинга на двух разных досках с латинскими и русскими текстами [3, с. 92]. Кроме этих изданий гравированных карт Менгдена-Брюса существуют две рукописные, хранящиеся в Библиотеке Академии наук и в Отделе картографии Государственного исторического музея [3, с. 93].

Карта Юга России Брюса-Менгдена 1699 г. (v. 3) представляет собой гравированный Я. Тессингом вариант на русском языке. На ней отмечены казачьи городки в пределах так называемого «Юрта донских казаков». Вниз по реке Дон первым городком на карте обозначен «Донецкой». Он нарисован на левом берегу Дона, между его левыми притоками Толычевой (Толучеевкой) и Казанкой ближе к устью последней [9]. Если сравнить дневник П. Гордона с картой Брюса-Менгдена, то мы увидим, как эти два синхронных источника, дополняя друг друга, помогают нам лучше представить историческую географию Донской земли конца XVII века. И самое главное – с их помощью мы можем достаточно точно локализовать местонахождение Донецкого городка. Если Гордон не указал, на каком берегу находился наш городок, то карта Брюса-Менгдена предельно четко показывает его на левом берегу Дона, недалеко от впадения в него Казанки. То же описывает и Гордон, говоря, что, переночевав у Донецкого городка и спускаясь дальше вниз по Дону, в 5 часов утра они уже миновали речку Казанку [6, с. 24].

Однако есть в этих источниках и несоответствия. Так, как мы помним, следующий за Донецким казачий городок, названный у Гордона, – это Казанец. На карте же его нет вовсе, а следующим за Донецким обозначен Мигулин, на левом берегу, за речкой Песковаткой. Затем, в полном соответствии с показаниями Гордона, на левом берегу, один за другим, обозначены «Тишанской», Решетов, «Веошка». Последний в нашем списке Усть-Хоперский городок на карте показан в устье р. Хопер, на его правом берегу. У Гордона же ясно сказано, что после того, как его отряд миновал устье Хопра, примерно через час пути русские корабли достигли Усть-Хоперска [6, с. 24].

На русском рукописном варианте карты Юга России, работы Брюса-Менгдена (v. 2), Донецкий городок отмечен также на левом берегу Дона, у устья Казанки [8]. А вот дальше, вниз по Дону, обозначены городки Мигулин, Тишанский и Усть-Хоперский, но нет городков Решетова и Вешек. На последнем, имеющемся в нашем распоряжении русском рукописном варианте карты Брюса-Менгдена (v. 1), мы вновь встречаем все шесть казачьих городков, только вот месторасположение Донецкого городка здесь изменено [7]. На этой карте Донецкий городок расположен на левом берегу Дона, только уже гораздо ближе к устью Толучеевки, а не Казанки. Таким образом, исторический картографический материал существенно дополняет показания письменных источников, и позволяет нам с большей уверенностью локализовать Донецкий городок на левом берегу Дона, недалеко от места впадения в него реки Казанки.

Что касается именованного Донецкого городка Донским, то здесь, пожалуй, стоит привести показания генерального подскарбия Якова Марковича (1696–1770), содержащиеся в его дневнике [12]. Во второй его части имеется описание Сулацкого похода, в который Я. Маркович отправился в мае 1725 г. и вернулся в марте 1727 года. Во время похода этот представитель украинской казачьей старшины побывал и на Дону. В частности, 21 февраля 1727 г. Маркович доехал «до станицы Донской, прозываемой Казанка, отстоящей от Вешок за 44 версты». Отсюда, проследовав еще 25 верст и перебравшись через Дон, Маркович с товарищами подъехали к монастырю,

называемому Донецким, где в монастырской слободе они и заночевали. Дальше идут интересные рассуждения автора дневника о том, что Казанская станица последняя (если подниматься вверх по Дону) или первая станица от верховий Дона, и других казачьих станиц «тут нет». Хотя прежде здесь были казачьи станицы и «именно Донская тут, где теперь монастырь, а другие мало ниже оной, однако за змену Булавина и козаков Донских тут збунтовавшихся, оные козаки виказнени, а на то месте монастырь архимандрий устроен» [12, с. 122].

Первое упоминание в историографии об этом городке восходит к В.Н. Татищеву. Он писал в своем «Лексиконе» (изд. 1793) о существовании Донского городка на месте будущего Донецкого Успенского монастыря. Так, историк сообщал, что «главный их (донских казаков. – Я. П.) город был на Дону, называемый Донской, где ныне монастырь Донской». Относительно местоположения Донского монастыря В.Н. Татищев обозначил его расположенным «на правом берегу реки Дон, ниже Тулучеева 16 верст, где прежде был главный город донских казаков» [19, с. 267; 20, с. 169–170]. Под Донским монастырем Татищев явно подразумевал Донецкий, а Тулучеев – это левый донской приток Толучеевка [10, с. 60]. Выходит, приток левый, а сам городок располагался на правом берегу Дона.

Относительно мнения В.Н. Татищева о том, что Донской городок был главным городом донских казаков, причем еще во времена Ивана Грозного, можно с уверенностью сказать, что оно носило умозрительный характер и не имеет подтверждения в источниках. Вообще казаки верховых и низовых городков долгое время сохраняли обособленность, и объединение их в единое войско с единой организацией управления и единой столицей происходило постепенно, начиная с конца XVI века. Закончился этот процесс объединения «низов» и «верхов» только в 20-е гг. XVII в. [16, с. 50]. При этом единая организация в виде войска Донского стала складываться именно у низовых казаков и главным городом был Раздоры Донецкие, расположенный при впадении в Дон Северского Донца [15, с. 112]. По крайней мере, так считали в Москве [13, с. 3, 6].

Другой выдающийся историк XVIII столетия И.Н. Болтин (1788), вслед за В.Н. Татищевым, отметил, что еще во времена Золотой Орды казаками на реке Дон был сделан городок и «назван Донским, на самом том месте, где ныне Донской монастырь» [1, с. 342]. Поскольку И.Н. Болтин в своих исторических взглядах прямо следовал за В.Н. Татищевым, да и издал свой труд в той же типографии, то вопрос об использовании каких-либо новых источников не стоит.

Воронежский краевед Е.П. Марков высказал свое мнение по этому вопросу в конце XIX в. (1893) [11]. Он утверждал, что слобода Монастырщина в Богучарском уезде Воронежской губернии, располагавшаяся на границе с землей Войска Донского, в прошлом называлась «Донской верховой городок», а позднее Донской станицей. Эта самая верхняя по Дону казачья станица была стерта с лица земли Петром I за участие станичников в восстании К. Булавина [11, с. 129]. Марков даже высказывал предположение, что Донской городок мог быть родиной этого знаменитого атамана, а также что этот городок был первым казачьим городком на Дону, основанным еще в XV веке. Он ссылается при этом на географический словарь А.М. Щекатова (1804), в котором, со ссылкой, в свою очередь на В.Н. Татищева, говорится, что в 1487 г. Иван III выселил касимовских и мещерских татар на Дон к жившим уже там многим казакам. И далее «первый их город был там, где Донской монастырь, в 25 верстах от Богучара» [11, с. 129].

Однако вскоре Е.П. Марков начинает именовать Донской городок Донецким: «Донецкий городок, торчащий на неприступном обрыве Донского берега, на месте теперешней слободы Монастырщины» [11, с. 135]. Он приводит письмо острогожского атамана В. Тимофеева полковнику И. Сасу о движении воинских людей к Острогожску, датированное 7 июля 1692 г., опубликованное в XIII выпуске «Материалов по истории Воронежской и соседних губерний», собранных Л.Б. Вейнбергом: «Посылал я с Острогожска Степана Рыбалку с товарищи 50 человек в степь в приточные места до реки Белой Калитвы и до Козачьяго Донецкого городка» [14, с. 1335]. Со слов Тимофеева, казаки Донецко-

го городка сообщали, что калмыки, азовцы и казаки-раскольники перешли на крымскую (правую) сторону Дона между Решетовым и Вешками и, отогнав у них табуны лошадей и стада скота, двинулись на Острогожск и другие украинные города Изюмской засечной черты [14, с. 1335–1336].

Далее Е.П. Марков приводит еще одно любопытное свидетельство, относящееся уже ко времени восстания К. Булавина, в котором Петр I посылает приказ стольнику Степану Бахметеву выступить в поход для охраны «Донецкого и иных казачьих городков». Тут же исследователь делает заключение, что этот Донецкий городок и был тою «старою Донскою станицею», которой он посвятил свою статью [11, с. 142]. После подавления восстания казаков под предводительством К. Булавина, Донецкий городок был уничтожен, о чем свидетельствует указ царя Петра от 1711 г., предписывавший перенести утварь и колокола Азовского Предтечьего монастыря в «пустой юрт на место казацкой станицы, называемой Донской, учинившейся в то время Государю и Государству неверной и за то истребленною» [11, с. 142]. С тех пор, заключает Марков, заканчивается история Донецкого казачьего городка. Как мы видим, автор свободно совмещает названия Донской и Донецкий, считая их разными названиями одного и того же верхнедонского казачьего городка.

Однако логично возникает вопрос – а что, если здесь речь идет о двух разных казачьих городках? При этом один – Донецкий – располагался на левом берегу Дона, а другой – Донской – находился на правом берегу, на месте современного села Монастырщина в Богучарском районе Воронежской области.

Подробно разобрал версию Татищева об основании Донского городка советский исследователь А.А. Шенников (1987) [21]. Относительно местоположения Донского монастыря, на месте которого якобы существовал Донской городок со времен Ивана Грозного, ученый справедливо отмечает, что оно хорошо известно: на Дону немного выше станицы Казанской [21, с. 101]. Однако исследователь соотносит это место с наиболее вероятным районом обитания донских казаков, о которых писал бий Ногайской Орды Юсуф царю Ивану IV в известной грамоте от августа

1549 г.: «Холопи твои, некто Сары Азман словет, на Дону в трех и четырех местех города поделали да наших послов и людей наших, которые к тебе ходят, и назад – коли они идут к нам, и тех наших людей стерегут да розбивают, а иных до смерти бьют, а иных отпускают» [17, с. 307]. К такому выводу Шенников приходит в силу рассуждений о том, что ногайских купцов донские казаки могли грабить только на хоперско-донском междуречье или немного южнее его за Хопротом. Западнее этих мест ногайские купцы ездить не могли. Далее исследователь отмечает, что эти казаки базировались, скорее всего, на правом берегу Дона, а на Левобережье переправлялись только для грабежей. При этом район Правобережья, где, возможно, находились городки Сары Азмана, по Шенникову простирался от окрестностей станицы Казанской и далее вниз [21, с. 101–102].

Что касается названия монастыря, приведенного у В.Н. Татищева, а за ним и у И.Н. Болтина, то А.А. Шенников замечает, что у этих историков приведено неправильное его название – Донской, а правильное название – «Донецкий», поскольку назван он был по речке Сухой Донец, на берегу которой он был расположен. Исследователь справедливо сомневается в том, что, как утверждал Татищев, Донской городок был главным городом казаков, проживавших в Мещере, поскольку от Мещеры он расположен на расстоянии 500 км (!). Тем не менее А.А. Шенников утверждал, что в середине XVI в. в Среднем Подонье существовал казачий городок на месте будущего Донецкого монастыря и при этом он считался главным [21, с. 101–102]. Сообщивший же об этом Татищев пользовался то ли недошедшими до нас письменными источниками, на которые он, по своему обыкновению, не счел нужным сослаться, то ли какими-то устными легендами.

Интересная полемика по данному городку развернулась в работах выдающихся Ростовских историков В.Н. Королева и Н.А. Мининкова. Так, Н.А. Мининков (1998) считает датой основания городка – 1676 г. [15, с. 55]. А В.Н. Королев (2007), отмечая совершенно необоснованным время возникновения Донецкого городка, относимое к XV в., приводит дату 1678 г. или годом ранее [10, с. 58]. При

этом оба ученых ссылаются на один и тот же документ – «скаска» донских атаманов и казаков о времени возникновения их городков и численности проживающих в них казаков», которые представил в Разряд 9 февраля 1704 г. стольник М.Н. Кологривов. Отправлен он был для сбора данных «в прошлом 703-м году по имянному в.г. указу» по реке «Дону по левую сторону». По тем «скаскам», собранным стольником, значилось, что городок «Донецкой, построен тому ныне 27 год, в нем жителей 88 человек» [2, с. 119–123]. Получается, что В.Н. Королев отнял 27 лет от 1704 г., когда М.Н. Кологривов предоставил данные в Разряд, а Н.А. Мининков вел отчет от 1703 г. – когда, собственно, стольник записал «скаска» от казаков Донецкого городка. Как представляется, версия Н.А. Мининкова выглядит более убедительной.

В соответствии с месторасположением Донецкого городка В.Н. Королев приводит данные походных и путевых журналов Петра I, чертежной книги К. Крюйса о том, что городок находился на левой (ногайской) стороне Дона, выше речки Сухого Донца (или просто Донца), левого притока Дона [10, с. 58]. Но есть и другие предположения. Так, Н.А. Мининков пишет, что Донецкий городок был расположен выше Мигулина, несколько выше Казанского перевоза, у впадения в Дон справа речки Сухой Донец. Этот городок, по мнению ученого, находился ниже Меловой и Богучара, то есть за пределами «Воронежской вотчины», и эти земли войско Донское считало своими [15, с. 55]. Однако все в том же документе, который мы приводили относительно уточнения времени появления Донецкого городка, недвусмысленно сказано, что Максим Кологривов был послан для сбора информации «по реке Дону по левую сторону: в Донецком, Мигулинском, в Старотишанском, в Решетовском, в Вешенском, в Яблонском, в Усть-Хоперском, в Усть-Медведецком, в Распопинском, в Перекопском, в Кремьянном, в Ълавле, в Качалине, да на речке Песковатке в Песковатском, да на реке Хопре в Букановском, да на речке Большой в Большелуцком, итого в 16-ти городках» [2, с. 120]. В то же самое время другой царский стольник – Михайло Пушкин, был отправлен с аналогичным заданием, но «по правую сторону реки и по

Северскому Донцу и на запольных речках» [2, с. 120]. Непонятно, почему все же используя один и тот же источник В.Н. Королев помещает Донецкий городок на левом берегу Дона, а Н.А. Мининков на правом, когда из документа следует, что прав именно первый.

При этом еще Е.П. Марков был уверен, что современная ему слобода Монастырщина возникла на месте Донецкого городка, а она-то и находится на правом берегу Дона. Это утверждение краеведа основано на его предположении. Здесь есть правда еще один нюанс, связанный с притоком Сухой Донец. Сегодня Сухой Донец впадает в Дон справа. Однако, по утверждению того же В.Н. Королева, правый приток Дона стал называться Сухим Донцом уже позже, с 1711 г. [10, с. 58]. Поэтому и произошла путаница с локализацией Донецкого городка в историографии. Как представляется, если основываться на данных стольника М.Н. Кологривого, то Донецкий городок располагался именно на левом берегу Дона ниже Богучара и выше Мигулинского городка. Это был самый верхний казачий городок по Дону.

Донецкий городок во время подавления восстания К.А. Булавина был взят правительственными войсками В.В. Долгорукова и полностью уничтожен 26 октября 1708 г. [10, с. 59]. Больше он уже не был восстановлен, а утверждение Е.П. Маркова о том, что на месте Донецкого городка была основана слобода Монастырщина, можно считать ошибочным.

Что касается названия городка – «Донской», то по мнению В.Н. Королева, оно выглядит довольно странным. Ученый объясняет это тем, что название было дано городку пришлым населением, постоянно на Дону не проживавшим. Возможен и другой вариант – название городок получил за пределами Дона, а собственное название городка было забыто [10, с. 60].

Подробных описаний Донецкого городка до нас не дошло. Казачий городок можно считать аналогом русских застав и крепостей, появившихся на южных окраинах Московского государства в XVI–XVII вв., которые долгое время выполняли только военные функции и в окрестностях которых не было сельских поселений [5, с. 95]. Самые ранние свидетельства источников о казачьих жилищах относятся к первой трети XVII века.

В конечном итоге ответы на многие поставленные в данной статье вопросы могут дать археологические раскопки на предполагаемом месте расположения Донецкого городка. Опыт подобных археологических работ на месте донских казачьих городков уже имеется. В качестве примера можно привести археологическое изучение Кагальницкого городка, проведенное в середине прошлого века, которое позволило установить его месторасположение и устройство [4].

Результаты. Таким образом, относительно времени возникновения Донецкого городка можно с уверенностью сказать следующее. Утверждение Е.П. Маркова о том, что Донецкий городок появился еще в XV в., не находит обоснования в имеющихся источниках. Ошибочным было и отождествление Донского монастыря с Донским городком. Донецкий городок был основан в 1676 г., находился на левом берегу Дона, между его притоками Толучеевка и Казанка, недалеко от устья последней. Свое название он получил от речки Сухой Донец или просто Донец. Сегодня Сухой Донец впадает в Дон справа. Следовательно, у верховых донских казаков существовал один городок под названием «Донецкий». О существовании еще и «Донского» городка в имеющихся в нашем распоряжении исторических источниках нет информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болтин И. Н. Примечания на историю древняя и нынешняя России г. Леклерка. В 2 т. Т. 1. СПб.: Тип. Горн. училища, 1788. 617 с.
2. Булавинское восстание (1707–1708). М.: Изд-во политкаторжан, 1935. 524 с.
3. Булатов А. М. О карте Менгдена-Брюса // Естественнаучная книжность в культуре Руси. М.: Наука, 2005. С. 90–99.
4. Витков З. А. Кагальницкий казачий городок // Из истории Дона (XVII–XX вв.). Ростов н/Д: Ростов. кн. изд-во, 1956. Вып. 1. С. 27–50.
5. Галкова О. В., Савицкая О. Н., Скворцов Н. Б. Концептуальные основы изучения казачьих городков и крепостей Московского государства на южных окраинах России в XVI–XVII вв. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 3. С. 95–99.
6. Гордон П. Дневник. 1696–1698. М.: Наука, 2018. 326 с.

7. Карта Юга России Брюса-Менгдена v. 1. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6698
8. Карта Юга России Брюса-Менгдена v. 2. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6696
9. Карта Юга России Брюса-Менгдена v. 3. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6695
10. Королев В. Н. Донские казачьи городки. Ростов н/Д: Информ.-изд. центр «Дончак», 2006. 400 с.
11. Марков Е. Старая Донская пустынь и Донецкий казачий городок. (Из путевых очерков Воронежской губернии) // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год. Воронеж: Изд. Воронеж. губерн. статистич. комитета, 1893. С. 125–157.
12. Маркович Я. Дневник генерального подскарбия Якова Марковича (1717–1767 гг.). Часть вторая (1726–1729). Киев: Изд. «Киевской старины», 1895. 344 с.
13. Материалы для истории Войска Донского. Грамоты. Новочеркасск: [б. и.], 1864. 332 с.
14. Материалы по истории Воронежской и соседних губерний. Вып. XIII. Акты XVII и XVIII столетий. Воронеж: [б. и.], 1888. С. 1285–1430.
15. Мининков Н. А. Донское казачество в эпоху позднего средневековья (до 1671 г.). Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1998. 512 с.
16. Мининков Н. А., Рыблова М. А. Формирование и пополнение казачьих сообществ на Дону // История донского казачества. В 3 т. Т. 1. Донское казачество в середине XVI – начале XVIII в. Ростов н/Д: Омега Паблицер, 2020. С. 43–55.
17. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1489–1549 гг. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1995. 360 с.
18. Рудиченко Т. С., Рыблова М. А., Черницын С. В. Освоение Донской земли. Системы жизнеобеспечения и традиционные занятия донских казаков // История донского казачества. В 3 т. Т. 1. Донское казачество в середине XVI – начале XVIII в. Ростов н/Д: Омега Паблицер, 2020. С. 56–68.
19. Татищев В.Н. Лексикон российский исторический, географический, политический и гражданский // Избранные произведения. Л.: Наука, 1979. С. 153–327.
20. Татищев В. Н. Лексикон российский исторический, географический, политический и гражданский. Ч. II. СПб.: Тип. Горн. училища, 1793. 216 с.
21. Шенников А. А. Червлёный Яр. Исследование по истории и географии Среднего Подонья в XIV–XVI вв. Л.: Наука, 1987. 139 с.
- the History of Ancient and Modern Russia by Mr. Leclerc. In 2 Vols. Vol. 1]. Saint Petersburg, Tip. Gorn. uchilisha, 1788. 617 p.
2. *Bulavinskoe vosstanie (1707–1708)* [Bulavin Uprising (1707–1708)]. Moscow, Izd-vo politikatorzhan, 1935. 524 p.
3. Bulatov A.M. O karte Mengdena-Brjusa [About the Mengden-Bruce Map]. *Estestvennonauchnaia knizhnost v kulture Rusi* [Natural Science Bookishness in the Culture of Russia]. Moscow, Nauka Publ., 2005, pp. 90-99.
4. Vitkov Z.A. Kagalnitskii kazachii gorodok [Kagalnitsky Cossack Town]. *Iz istorii Dona (XVII–XX vv.)* [From the History of the Don (17th – 20th Centuries)]. Rostov-on-Don, Rostov. kn. izd-vo, 1956, iss. 1, pp. 27-50.
5. Galkova O.V., Savitskaia O.N., Skvortsov N.B. Kontseptualnye osnovy izucheniia kazachikh gorodkov i krepostei Moskovskogo gosudarstva na iuzhnykh okrainakh Rossii v XVI–XVII vv. [Conceptual Foundations of the Study of Cossack Towns and Fortresses of the Moscow State on the Southern Outskirts of Russia in the 16th – 17th Centuries]. *Izvestiia Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University], 2014, no. 3, pp. 95-99.
6. Gordon P. *Dnevnik. 1696–1698* [Diary. 1696–1698]. Moscow, Nauka Publ., 2018. 326 p.
7. *Karta Juga Rossii Brjusa-Mengdena v. 1* [Bruce-Mengden Map of Southern Russia v. 1]. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6698
8. *Karta Juga Rossii Brjusa-Mengdena v. 2* [Bruce-Mengden Map of Southern Russia v. 2]. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6696
9. *Karta Juga Rossii Brjusa-Mengdena v. 3* [Bruce-Mengden Map of Southern Russia v. 3]. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g6695
10. Korolev V.N. *Donskie kazachi gorodki* [Don Cossack Towns]. Rostov-on-Don, Inform.-izd. tsentr «Donchak», 2006. 400 p.
11. Markov E. Staraiia Donskaia pustyn i Donetskii kazachii gorodok. (Iz putevykh ocherkov Voronezhskoi gubernii) [The Old Don Desert and Donetsk Cossack Town. (From Travel Sketches of the Voronezh Province)]. *Pamiatnaia knizhka Voronezhskoi gubernii na 1893 god* [Commemorative Book of the Voronezh Province for 1893]. Voronezh, Izd. Voronezh. gubern. statistich. komiteta, 1893, pp. 125-157.
12. Markovich Ia. *Dnevnik generalnogo podskrabiiia Iakova Markovicha (1717–1767 gg.)*. *Chast vtoraiia (1726–1729)* [Diary of the General Sub-Chief Yakov Markovich (1717–1767). Part Two (1726–1729)]. Kiev, Izd. «Kievskoy stariny», 1895. 344 p.
13. *Materialy dlia istorii Voiska Donskogo. Gramoty* [Materials for the History of the Don Army. Certificates]. Novoчеркасск, s.n., 1864. 332 p.

REFERENCES

1. Boltin I.N. *Primechanija na istoriju drevnija i nyneshnija Rossii g. Leklerka. V 2 t. T. I* [Notes on

14. *Materialy po istorii Voronezhskoi i sosednikh gubernii. Vyp. XIII. Akty XVII i XVIII stoletij* [Materials on the History of Voronezh and Neighboring Provinces. Iss. 13. Acts of the 17th and 18th Centuries]. Voronezh, s.n., 1888, pp. 1285-1430.

15. Mininkov N.A. *Donskoe kazachestvo v epokhu pozdnego srednevekovia (do 1671 g.)* [Don Cossacks in the Late Middle Ages (Before 1671)]. Rostov-on-Don, Izd-vo Rostov. un-ta, 1998. 512 p.

16. Mininkov N.A., Ryblova M.A. *Formirovanie i popolnenie kazachikh soobshchestv na Donu* [Formation and Replenishment of Cossack Communities on the Don]. *Istoriia donskogo kazachestva. V 3 t. T. I. Donskoe kazachestvo v seredine XVI – nachale XVIII v.* [The History of the Don Cossacks. In 3 Vols. Vol. 1. Don Cossacks in the Middle of the 16th – Early 18th Century]. Rostov-on-Don, Omega Publisher, 2020, pp. 43-55.

17. *Posolskie knigi to svjazjam Rossii s Nogajskoj Ordoj. 1489–1549 gg.* [Embassy Books on Russias Relations with the Nogai Horde. 1489–1549]. Makhachkala, Dag. kn. izd-vo, 1995. 360 p.

18. Rudichenko T.S., Ryblova M.A., Chernitsyn S.V. *Osvoenie Donskoi zemli. Sistemy zhizneobespecheniia*

i traditsionnye zaniatiia donskikh kazakov [Development of the Don Land. Life Support Systems and Traditional Occupations of the Don Cossacks]. *Istoriia donskogo kazachestva. V 3 t. T. I. Donskoe kazachestvo v seredine XVI – nachale XVIII v.* [The History of the Don Cossacks. In 3 Vols. Vol. 1. Don Cossacks in the Middle of the 16th – Early 18th Century]. Rostov-on-Don, Omega Publisher, 2020, pp. 56-68.

19. Tatishchev V.N. *Leksikon rossiiskii istoricheskii, geograficheskii, politicheskii i grazhdanskii* [Russian Historical, Geographical, Political and Civil Lexicon]. *Izbrannye proizvedeniia* [Selected Works]. Leningrad, Nauka Publ., 1979, pp. 153-327.

20. Tatishchev V.N. *Leksikon rossiiskii istoricheskii, geograficheskii, politicheskii i grazhdanskii. Ch. II* [The Russian Historical, Geographical, Political and Civil Lexicon. Part 2]. Saint Petersburg, Tip. Gorn. uchilischa, 1793. 216 p.

21. Shennikov A.A. *Chervlenyj Jar. Issledovanie po istorii i geografii Srednego Podonyja v XIV–XVI vv.* [Scarlet Yar. Research on the History and Geography of the Middle Don Region in the 14th – 16th Centuries]. Leningrad, Nauka Publ., 1987. 139 p.

Information About the Author

Yaroslav V. Prudnikov, Postgraduate Student, Don State Technical University, Gagarina Sq., 1, 344000 Rostov-on-Don, Russian Federation; Director, ООО “OKN-ПРОЕКТ” Specialized Archaeological Organization, Ulianovskaja St, 50, Bld. 5, 344002 Rostov-on-Don, Russian Federation, jaritslejev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4136-4487>

Информация об авторе

Ярослав Владимирович Прудников, аспирант, Донской государственный технический университет, пл. Гагарина, 1, 344000 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; директор, Специализированная археологическая организация ООО «ОКН-проект», ул. Ульяновская, 50, оф. 5, 344002 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, jaritslejev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4136-4487>