



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.3.21>

UDC 001.89+070
LBC 72.4+76.02

Submitted: 24.11.2022
Accepted: 03.04.2023

RUSSIAN JOURNALS IN THE SUBJECT CATEGORY “HISTORY” IN SCOPUS: KEY INDICATORS AND IMPACT ASSESSMENT AT THE INTERNATIONAL LEVEL

Vitaliy A. Gorelkin

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article presents an analysis of Russian journals indexed in Scopus in 2021 by the category “History.” The *purpose* of the study was to assess the current level and influence of Russian historical journals on the basis of a comparison of their bibliometric indicators with data from journals in France and Germany. *Sources and methods.* The sources were the data of the Scopus international scientometric database, the SCImago Journal & Country Rank portal, the Russian Science Citation Index, and the Internet sites of journals. *Conclusions and discussion.* The important features of Russian journals that need to be taken into account when analyzing their bibliometric indicators are revealed: the late start of indexing in Scopus, the presence of more works from other socio-humanities, a large number of articles published annually, the affiliation of the absolute majority of historical journals to universities and research institutes, and the predominance of the journal distribution model by the type of open access. Open access to Russian journals compensates for a high percentage of publications in Russian (85.5%) and a high proportion of Russian authors (82.8%). In terms of citation indicators, Russian journals are superior to French ones and inferior to German ones. Based on the analysis of the “extreme citation” of individual Russian journals, options for correcting it are proposed. Despite the higher self-citation rate of Russian journals (40%), they have higher ratings on average, both at the national level and in comparison with historical journals in France and Germany. The question of defining the boundaries between the specializations of the journal in a closed scientific discipline, going beyond which can be assessed as artificial self-citation, is raised separately. Doubts are expressed about the possibility of a rapid reorientation of Russian journals from the European and American areas of cooperation to researchers from other regions.

Key words: Russian historical journal, Scopus, SJR, citation, “extreme citation”, journal ratings.

Citation. Gorelkin V.A. Russian Journals in the Subject Category “History” in Scopus: Key Indicators and Impact Assessment at the International Level. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2023, vol. 28, no. 3, pp. 239-279. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.3.21>

УДК 001.89+070
ББК 72.4+76.02

Дата поступления статьи: 24.11.2022
Дата принятия статьи: 03.04.2023

РОССИЙСКИЕ ЖУРНАЛЫ КАТЕГОРИИ «HISTORY» В SCOPUS: ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Виталий Александрович Горелкин

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен анализ российских журналов, индексируемых в Scopus в 2021 г. по категории «History». *Цель исследования* – оценка текущего уровня и влияния российских исторических журналов на основе сравнения их библиометрических показателей с журналами Франции и Германии.

Источники и методы. Источниками послужили данные МНБД Scopus, портала «SCImago Journal & Country Rank», Российского индекса научного цитирования и интернет-сайты научных журналов. *Выводы и обсуждение.* Выявлены особенности российских журналов, которые необходимо учитывать при анализе их библиометрических показателей: позднее начало индексации в Scopus; наличие большего количества работ из других социогуманитарных наук; количество ежегодно публикуемых статей значительно превышает аналогичные показатели журналов Франции и Германии; преобладание среди издателей университетов и исследовательских институтов; распространение большинства журналов по модели открытого доступа. Открытый доступ компенсирует отечественным изданиям высокий процент публикаций на русском языке (85,5 %) и высокую долю русских авторов (82,8 %): по показателям цитирования российские журналы в среднем выглядят лучше французских и уступают германским изданиям. На основе анализа «экстремальной самоцитируемости» отдельных российских журналов предложены варианты его исправления. Несмотря на более высокий коэффициент самоцитируемости российских журналов (40 %), они в среднем обладают более высокими рейтингами как на общероссийском уровне, так и в сравнении с историческими журналами Франции и Германии. Отдельно ставится вопрос определения границ между специализацией журнала на замкнутой научной дисциплине, выход за которые может оцениваться как искусственное самоцитирование. Выражаются сомнения в возможности быстрой переориентации российских журналов с европейского и американского направлений сотрудничества на другие регионы.

Ключевые слова: российский исторический журнал, Scopus, SJR, цитирование, «экстремальное цитирование», журнальные рейтинги.

Цитирование. Горелкин В. А. Российские журналы категории «History» в Scopus: основные показатели и оценка влияния на международном уровне // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 3. – С. 239–279. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.3.21>

Введение. В 2012 г. президент Российской Федерации В.В. Путин подписал указ, в котором среди прочих мер, направленных на совершенствование государственной политики в сфере науки и образовании, планировалось «увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных “Сеть науки” (далее – Web of Science), до 2,44 процента» [39]. Достаточно оперативно Министерство науки включило в систему оценки подведомственных научных и образовательных организаций наличие публикаций в изданиях, индексируемых в международных наукометрических базах данных (далее – МНБД) – Web of Science и Scopus. Такие же требования были выдвинуты к соискателям получения степени кандидата или доктора наук, грантов научных фондов, государственного задания на научно-исследовательские работы, то есть на все, от чего зависит научная карьера и материальное благосостояние исследователя. В этой ситуации труднее всего было ученым-гуманитариям. В иностранных журналах отечественным историкам опубликоваться намного сложнее, чем специалистам из области естественных или техни-

ческих наук. И дело не столько в недостаточном высоком уровне владения академическим письмом на английском языке у российских гуманитариев, сколько в низком международном интересе к русской истории и ограниченном количестве западных журналов по русистике. С публикациями в отечественных изданиях, индексируемых в МНБД, ситуация была ненамного легче. В средствах массовой информации (далее – СМИ) писали, что «в России нет ни одного достойного научного журнала по истории, экономике и социологии» [44]. Достойных было много, но включенных в МНБД – считанные единицы.

В 2013 г. из 265 российских исторических журналов, отнесенных в Российском индексе научного цитирования (далее – РИНЦ) к категории «История. Исторические науки», в Web of Science индексировалось всего два издания: «Вопросы истории» и «Российская история». В Scopus было на три наименования больше – «Былые годы», «Российская история», «Археология, этнография и антропология Евразии», «Social Evolution and History» и «Новый исторический вестник» [9, с. 413], что не меняло удручающей картины пессимистического настоящего и будущего российской исторической науки. Выход оста-

вался один – развивать свои журналы. Нужно было привести их оформление к современным международным стандартам, повысить качество экспертной оценки рукописей, увеличить видимость материалов в сети Интернет, получить высокий интерес (цитирование) со стороны индексируемых в Web of Science и Scopus журналов и многое другое, чтобы в итоге оказаться в заветном перечне изданий МНБД.

Запуск двух государственных программ по поддержке включения российских научных журналов в МНБД мало затронул исторические издания. Так, во второй программе развития, рассчитанной на 2018–2019 гг., из 100 журналов для изданий гуманитарного профиля (тематика Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ): Философия; История и исторические науки; Культура. Культурология; Языкознание; Литература. Литературоведение; Искусство. Искусствоведение) была выделена квота всего на 13 изданий [7, с. 21]. Не получали гуманитарии и общественной поддержки, так как новые рейтинги отечественных изданий строились преимущественно на субъективных критериях оценки качества, а не на симбиозе анализа наукометрических данных и экспертной оценки (см., например, работу А.Г. Гуськова и В.В. Тихонова [9]).

Со временем стратегия редакций российских исторических журналов стала приносить результаты: Web of Science и Scopus в несколько раз увеличили количество отечественных изданий гуманитарного профиля, в том числе и по истории. Пройдя через международную экспертизу авторитетных баз данных, эти журналы доказали свой высокий уровень, но к ним до сих пор наблюдается настороженное отношение. Теперь их наукометрические показатели сравнивают с ведущими мировыми изданиями, оценивают уровень «международности» по долям публикаций на английском языке, ссылкам на них из иностранных источников, количеству зарубежных авторов и другим критериям, свидетельствующим об уровне интернационализации [14; 28]. Подобное сравнение не всегда является уместным, так как финансовые, организационные и репутационные ресурсы мировых лидеров издания научной периодики несопоставимы с возможностями российских редакций. Понят-

но, что цель таких работ – показать российским редакциям направления повышения качества и престижа своего издания, но из-за неоправданно завышенных критериев у научной общественности поддерживается представление о низком качестве отечественных исторических журналов, что в свою очередь является питательной средой для различных «теорий заговора» об уничтожении или разграблении отечественной науки с помощью МНБД. Поэтому недавнее исключение «Вопросов истории» из Scopus некоторыми коллегами по цеху было оценено как катастрофическое сужение публикационного ландшафта российской исторической науки.

Цель данного исследования – оценить текущий уровень и влияние российских исторических журналов, индексируемых в МНБД Scopus в категории «History».

Краткий историографический обзор. Проблема применения наукометрических оценок для социогуманитарных наук сразу стала темой обсуждения отечественными исследователями. В первую очередь ученых волновала репрезентативность МНБД в отношении национальных гуманитарных и общественных изданий, последствия грубой переориентации гуманитариев на журнальные публикации и в общем применимость библиометрических методов для оценки эффективности деятельности гуманитариев [4; 9; 12; 13; 30; 40; 43]. Так, А.С. Усачев еще в 2013 г. призывал коллег, делящих журналы по проблематике и кругу печатающихся в них авторов на международные и национальные, не забывать «общеизвестный и абсолютно нормальный факт: национальные издания гуманитарного профиля (независимо от их тематической направленности) в первую очередь предназначены для соответствующего (национального. – В. Г.) круга авторов и читателей» [40, с. 80]. Последующие исследования подтвердили это мнение, в них прекрасно показано, что максимальная концентрация публикаций на национальных языках является характерной особенностью социогуманитарных изданий [22]. Локальный характер гуманитарных журналов не означает провинциализм, он имеет культурное измерение [54].

Даже когда проблема публикации результатов исследования в изданиях, индексируемых

в МНБД, для историков стала не такой острой, исследователи продолжали обращать внимание на потенциально негативное воздействия такой политики на национальную гуманитарную науку. Общее настроение было представлено в работе А.И. Иванчика, который предостерег от формального использования МНБД для оценки исследователей-гуманитариев и привел к тому негативные примеры. Он писал, что «отказ от публикаций на национальном языке через одно-два поколения приведет к устареванию и отмиранию понятийного аппарата и терминологии» [12, с. 987]. Однако А.И. Иванчик одновременно с призывом сохранить русский язык обращал внимание на то, что современный ученый-гуманитарий должен публиковаться как минимум на двух языках – русском и иностранном, при этом последним необязательно должен быть английский [12, с. 990].

Непосредственно анализу положения и влиянию российских исторических журналов на международном уровне посвящено немного исследований [41; 42]. Наибольший интерес представляет статья А.И. Филюшкина, в которой выделены основные проблемы индексации отечественных изданий в Scopus на 2018 г., обозначены их слабые места и предложены варианты их усиления [42]. Работы, посвященные отдельным журналам, как правило, носят описательный характер и рассказывают об истории издания [5; 11; 23; 29; 38; 45]. Однако среди них встречаются аналитические обзоры, как, например, статья венгерского исследователя Viktor Szabó, в которой автор на основе количественного анализа изучил исторический вестник Волгоградского государственного университета с точки зрения гендерного и географического баланса авторов, тематики и международного интереса к публикуемым материалам [53].

Интерес к теме социогуманитарных журналов в МНБД намного чаще проявляют ученые-экономисты [2; 3; 31–36]. Они изучили различные аспекты функционирования редакции экономического издания, исследовали библиометрические показатели и многое другое, вплоть до создания нескольких отдельных рейтингов лучших экономических журналов.

Большая заслуга в продвижении российских журналов на международный уровень

принадлежит О.В. Кирилловой, президенту Ассоциации научных редакторов и издателей, главному редактору ведущего профессионального издания России «Научный редактор и издатель». Являясь крупнейшим отечественным экспертом в области МНБД, О.В. Кириллова опубликовала множество аналитических работ и рекомендаций, способствующих повышению уровня российских изданий [15–19].

Отдельно отметим масштабное исследование Henk F. Moed, Felix de Moya-Anegón, Vicente Guerrero-Bote и Carmen Lopez-Iglesias, посвященное национальным журналам, индексируемым в МНБД [46]. Авторы, по результатам наблюдений, предложили не делить их на национальные или международные, а вместо этого определить и рассчитать показатели национальной или международной направленности. С учетом того, что в основной массе исторические журналы являются по своему адресату и авторам национально ориентированными, выводы авторов вполне применимы к объекту нашего исследования – российским историческим журналам.

В работе также использовались исследования, посвященные изучению роли в современном журнале английского языка и положения неанглоязычных журналов в МНБД [22; 51; 54; 55], анализу международного сотрудничества российских журналов и уровню их интернационализации [14; 28; 50], отдельным аспектам цитируемости и выпуска российских изданий [8; 10; 20; 21; 27] и прогнозам дальнейшего развития научной периодики России [1; 37].

Источники и методы. Источниками исследования послужили данные о журналах России, Франции и Германии и их библиометрические показатели в МНБД Scopus, на портале «SCImago Journal & Country Rank» (далее – портал SJR), в Научной электронной библиотеке, рассчитывающей показатели РИНЦ, а также на интернет-сайтах изучаемых научно-периодических изданий.

В качестве референтных групп для отечественных журналов по истории были взяты аналогичные по тематике издания Франции и Германии. Эти государства выбраны по двум причинам. Во-первых, они вместе с Россией, по данным 2021 г., находятся в первой десятке государств по численности исследовате-

лей и расходам на науку [24]. Во-вторых, так как английский язык у них не является государственным, научная периодика и гуманитарная (историческая) наука должны испытывать схожие проблемы в англоязычных МНБД.

Национальную принадлежность научного журнала, как правило, определяют по официальной (страновой) юрисдикции его издателя, редакции или учредителя. Такой подход отсекает от национальной выборки «мигрировавшие» издания и переводные иностранные версии, но оставшиеся имеют наивысшую степень влияния на национальную науку и могут служить основой для ее оценки и прогнозирования развития. «Журналы-мигранты» – издания, которые вследствие правовых, экономических или других причин сменили национальную юрисдикцию. У них рано или поздно ослабнет или совсем исчезнет связь с прежним государством, и, соответственно, может произойти снижение их влияния на национальную науку. Также исключаются переводные версии отечественных журналов от иностранных издателей (например, издания РАН, выпускаемые Pleiades Publishing). С точки зрения издательского дела и международных стандартов подобные журналы являются самостоятельными: они имеют разных издателей, собственную уникальную атрибуцию – международный номер серийных изданий (далее – ISSN) и могут существенно отличаться от версий на оригинальном языке (от пагинации до содержания). Кроме того, российское законодательство в сфере СМИ обладает некоторыми особенностями [6, с. S8–S10], поэтому издания, выходящие в ином правовом поле, могут иметь ряд организационных, финансовых и иных преимуществ или ограничений.

Основой для определения принадлежности журнала к той или иной стране стали сведения портала SJR, аналитическая команда которого использует данные МНБД Scopus. На портале SJR поиск осуществлялся по схеме: определение предметной области – предметной категории – страны – типа издания – года оценки («Arts and Humanities» – «History» – «Russian Federation / Germany / France» – «Journal» – «2021»).

Обратим особое внимание, что «Arts and Humanities: History» – это журнальный рубри-

катор, а не классификатор области знания, равнозначный определению «Исторические науки». Он показывает, что в издании публикуются исторические статьи, но не означает полное соответствие публикуемого изданием контентом данной области науки. Используемое в данной работе словосочетание «исторические журналы» означает индексацию журнала в МНБД Scopus по предметной категории «History».

После получения предварительного списка издания были дополнительно проверены в Scopus для определения наименований, которые в настоящий момент не индексируются по категории «History» или охват которых прекращен. «Прекращение охвата» является следствием того, что у журнала специалистами МНБД выявлены серьезные проблемы с качеством издательского процесса: нарушение периодичности (вплоть до прекращения выхода в свет), низкая цитируемость материалов (отсутствие интереса со стороны читателей) или нарушение редакцией принципов публикационной этики. К последней причине, как правило, относится публикация статей без какой-либо экспертной оценки (рецензирования). Поэтому, несмотря на то что после прекращения индексации издания в Scopus в базе данных остаются все ранее размещенные материалы, анализ таких изданий исключен из данного исследования.

Для получения библиометрических показателей журналов всех трех стран использовались статистические данные по выбранным журналам из МНБД Scopus и с портала SJR.

Основой для расчета рейтингов журналов Scopus является CiteScore – численный показатель, отражающий уровень цитируемости статей. CiteScore основывается на четырехлетнем публикационном окне и четырехлетнем окне цитирования [47]. То есть для расчета показателя CiteScore 2021 г. берется число цитирования, полученное журналом в 2018–2021 гг. на опубликованные в этом периоде статьи, и делится на общее количество научных публикаций издания за эти годы. По этим основаниям был определен дополнительный критерий для отбора журналов – наличие четырехлетнего комплекта выпусков изданий России, Франции и Германии. Однако, поскольку у достаточно большого количества журналов (более 10 % от

общего числа) было выявлено отсутствие статей за один год, было принято решение «снизить» требования и допустить до анализа издания с трехгодовыми комплектами.

Ниже, до двухлетнего публикационного окна, критерий отбора журналов опускать нецелесообразно. Неслучайно Web of Science, который при расчете классического «Гарфилдовского» импакт-фактора (Impact Factor, далее – IF) основывается именно на таком периоде, не использует IF для оценки гуманитарных изданий [25, с. 173, 185].

Дополнительно были изучены профили российских изданий в РИНЦ, что позволило уточнить названия, тематику и данные по цитированию в крупнейшей российской библиографической базе данных. Основная информация о журналах (место в рейтинге Scopus, SJR, объем выпущенных статей) указана в приложениях 1–3. Наименования российских изданий в приложениях приведены в соответствии с их описанием в РИНЦ, германских и французских – с описанием профиля журнала в Scopus. В связи с тем, что часть журналов имеет параллельные международные названия, а специалисты англоязычных баз данных используют различные системы транслитерации (например, слово «История» у российских изданий в Scopus имеет три варианта написания: «Istoriya», «Istoriia» и «Istoria»), у всех журналов указан основной идентификатор – ISSN.

Сбор данных из МНБД Scopus и с портала SJR был проведен в период с июля по август 2022 г., однако в связи с решением Scopus о прекращении индексации журнала «Вопросы истории» в сентябре 2022 г. все количественные показатели российских исторических журналов были заново пересчитаны в ноябре – декабре 2022 года. Информация о российских исторических журналах в РИНЦ была собрана в период с сентября по ноябрь 2022 года.

Результаты. Общая характеристика. Первый этап исследования был проведен на основе информации портала SJR. В тематической категории «Arts and Humanities: History» в 2021 г. в Scopus индексировалось 42 российских, 55 германских и 56 французских журналов. Отметим, что в число изданий России не попали некоторые известные журналы, которые в научном сообществе пока еще считаются российскими: «Ab Imperio»¹ и «Былые годы» (оба сменили свою национальную юрисдикцию на США), а также «Русин» (Республика Молдова).

Как видно из таблицы 1, количество журналов в категории «History» у России почти на треть меньше, чем у Германии или Франции. Также наблюдается высокая доля отечественных (9,2 %) и французских (10,3 %) изданий по истории в общем количестве национальных изданий, что почти в 2,5 раза выше аналогичных показателей Германии.

На втором этапе отобранные наименования были проверены в Scopus на соответствие дополнительным критериям отбора (количеству годовых комплектов и текущей индексации). У России было выявлено 8 журналов с отсутствующим трехлетним набором выпусков (они были включены в МНБД в 2020–2021 гг.) и 2 издания, охват которых прекращен. Журналы Франции и Германии были проверены по таким же критериям, дополнительно у них были отмечены издания, у которых в карточке в Scopus отсутствует индексация по категории «History» (см. табл. 2).

В дальнейшем были выявлены два российских журнала, у которых доля исторических статей составляет около 2 % от общего числа публикаций. Первый – «Baltic Region». В нем всего 3 работы из 144 опубликованных в 2018–2021 гг. можно отнести к категории «History» (при этом две из них являются рецензиями). Второй – «Терапевтический архив»,

Таблица 1. Количество российских, французских и германских журналов в Scopus в 2021 г.

Table 1. Number of Russian, French, and German journals in Scopus in 2021

Страна	Категория «Arts and Humanities: History»	Все категории	Доля исторических журналов в общем количестве национальных изданий
Россия	42	458	9,2 %
Франция	56	542	10,3 %
Германия	55	1452	3,8 %

где из 943 статей только 19 публикаций связаны с историей, при этом 10 из них представляют собой заметки о персоналиях, посвященные юбилеям или смерти известных ученых-медиков. Поэтому, несмотря на их высокий рейтинг в Scopus («Baltic Region» имеет 92-й, а «Терапевтический архив» 88-й перцентиль в категории «Arts and Humanities: History»), индексирование этих журналов по категории «History» следует считать ошибочным. Если эти издания не исключить из дальнейшего анализа, то статьи по их основным категориям, цитируемые чаще, чем гуманитарные публикации, внесут серьезные искажения. К сожалению, по-

добный анализ германских и французских журналов затруднен в силу отсутствия у ряда изданий краткого описания (аннотации) статей и открытого доступа к опубликованным материалам.

В результате полностью соответствующими установленным критериям были признаны 30 российских журналов (прил. 1), 44 французских (прил. 2) и 46 германских (прил. 3). Они издаются редакциями университетов, научно-исследовательских институтов, коммерческими и общественно-профессиональными организациями и ассоциациями, а также частными лицами

Таблица 2. Исключенные из анализа российские, французские и германские исторические журналы, индексированные в Scopus в 2021 г.

Table 2. Russian, French, and German historical journals indexed in Scopus in 2021 that are excluded from the analysis

Страна	Журнал с двумя или одним годовым комплектом номеров	Охват в Scopus прекращен	Отсутствие индексации по категории «History»	Количество исключенных журналов
Россия	1. Материалы по археологии и истории античного и средневекового Причерноморья. 2. Вестник Пермского университета. История. 3. Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 4. Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: История России. 5. Новая и новейшая история. 6. История, археология и этнография Кавказа. 7. Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: международные отношения. 8. Философия. Журнал Высшей школы экономики	1. Hyperboreus. 2. Вопросы истории	0	10
Франция	1. Afriques. 2. Angles. 3. Bulletin Hispanique. 4. Criticon. 5. Histoire, economie et societe. 6. Parlement[s]. 7. Societes et Representations	1. Annales de Bretagne et des pays de l'Ouest. 2. Cahiers d'Economie Politique. 3. Revue des Etudes Byzantines. 4. Temps Modernes	1. Journal of Cultural Heritage	12
Германия	1. Asian-European Music Research Journal. 2. Indiana. 3. Sport und Gesellschaft. 4. Zeithistorische Forschungen	1. Central Asiatic Journal. 2. International Journal of Research on History Didactics, History Education and History Culture. 3. Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft	1. Jahrbuch fuer Geschichte Lateinamerikas/Anuario de Historia de Amrica Latina. 2. Mind and Society	9

(табл. 3). Значительной разницы между показателями «государственных» и «негосударственных» журналов не выявлено, поэтому говорить о том, что коммерческие издания в России «не уступают, а зачастую превосходят по своим качественным параметрам государственных конкурентов» [13, с. 185–186], на наш взгляд, не совсем корректно.

Как видно из таблицы 3, большинство ведущих российских исторических журналов выпускаются научно-образовательными организациями. Отечественные университеты являются издателями 11 исторических журналов и соучредителями еще 3; институты Российской академии наук выпускают 10 наименований самостоятельно и одно вместе с университетом и коммерческой организацией. Здесь мы видим заметное отличие от ситуации в Германии и Франции, где ведущая роль в издании исторической научной периодики принадлежит независимым частным издателям.

Абсолютное большинство российских изданий распространяется по модели открытого доступа (Open Acces, далее – ОА), в отличие от французских и германских журналов, значительная часть которых доступна читателю только после оплаты номера (статьи) или истечения временного эмбарго на перевод их в ОА (табл. 4).

Примечательно, что у всех пяти подписных журналов России учредителем (соучре-

дителем) являются институты РАН. Это «Российская археология», «Вестник древней истории», «Российская история», «Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность» и «Электронный научно-образовательный журнал “История”» (далее – «ЭНОЖ “История”»). Грустно, что государство в лице РАН не может обеспечить свободный доступ к журналам, в которых публикуются за государственный счет результаты исследований, выполненных, как правило, тоже за государственный счет.

В ходе сбора и анализа материалов была выявлена особенность исторических изданий Германии и Франции в МНБД: у них в Scopus индексируются кроме журналов книжные серии («Book Series»). Они обладают рядом черт, благодаря которым могут восприниматься как периодические, а не продолжающиеся издания. В связи с огромной ролью книг в гуманитарных науках в приложении 4 приведены названия всех исторических книжных серий.

Российские, французские и германские исторические журналы на международном уровне: основные характеристики. Данные портала SJR по количеству опубликованных статей в 2013–2021 гг. показывают неуклонный рост публикаций российских исследователей в изданиях, индексируемых в Scopus в категории «History, который не прекратился даже с началом пандемии (см. рис. 1).

Наблюдаемая ситуация – это, безусловно, результат государственной политики по

Таблица 3. Издатели российских, французских и германских исторических журналов, индексируемых в Scopus в 2021 г.

Table 3. Publishers of Russian, French, and German historical journals indexed in Scopus in 2021

Издатели	Россия	Франция	Германия
Университеты и исследовательские институты	22	14	3
Коммерческая организация / частное лицо	2	19	42
Общественно-профессиональные ассоциации и организации	3	11	1
Соиздание (университет / исследовательский институт совместно с коммерческой / общественной организацией)	3	0	0

Таблица 4. Форма доступа к опубликованным статьям российских, французских и германских исторических журналов

Table 4. Form of access to published articles in Russian, French, and German historical journals

Модель распространения	Россия	Франция	Германия
Открытый доступ (ОА)	25	8	6
Платный доступ	5	36	40

увеличению доли отечественных публикаций в ведущих мировых журналах. Увеличение ежегодного количества публикаций с российской аффилиацией с 537 статей в 2013 г. до 3755 в 2021 г., то есть почти в семь раз за девять лет, потрясает! При этом доля статей в категории «History» в общей массе российских публикаций увеличилась с 1,06 до 3,03 %, что превышает аналогичные показатели Германии и Франции более чем в три раза.

Первое предположение, которое возникает при наблюдении такой картины, – данный рост является результатом искусственного процесса, тем более есть примеры, когда увеличение числа публикаций по социогуманитарным направлениям обеспечивалось изданием в зарубежных «мусорных», «хищнических» изданиях и сборниках материалов конференций [27]. Дополнительно настораживает кейс журнала «Вопросы истории», в котором количество ежегодно публикуемых статей со 178 в 2018 г. увеличилось до 657 в 2021 г. (всего

за этот период в нем вышло 1446 работ). Такое резкое увеличение объема издания не осталось без внимания, и в сентябре 2022 г. Scopus остановил его индексацию с пометкой «Publication Concerns» («Беспокойство относительно публикационных моментов»).

Проверим первое предположение на нашей выборке, в которой отсутствуют такие типы материалов, как «Book Chart» и «Conference Paper», а также удалены журналы, охват которых Scopus прекращен. Как видно из таблицы 5, при анализе исключительно журнальных публикаций 2018–2021 гг. отмеченная диспропорция сохраняется, правда, при более плавном росте. Соответственно, теория, что количественный рост российских публикаций в категории «History» происходил за счет увеличения публикаций в «мусорных», «хищнических» и «конференционных» изданиях, не подтвердилась.

Второе предположение – причина роста количества публикаций заключается в срав-

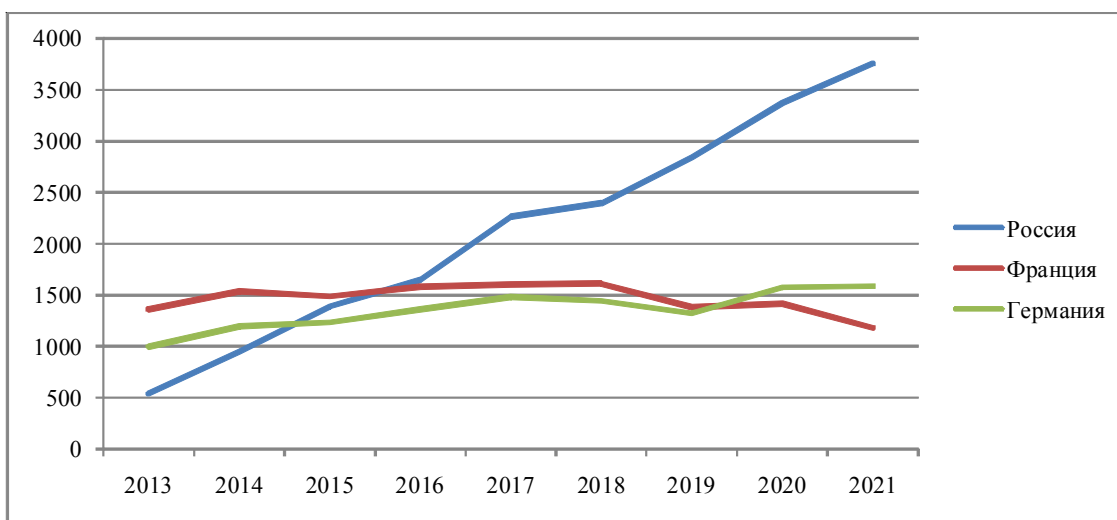


Рис. 1. Динамика количества публикаций категории «Arts and Humanities: History» ученых России, Франции и Германии в 2013–2021 гг. (по данным портала SJR)

Fig. 1. Dynamics of the number of publications in the category “Arts and Humanities: History” by scientists from Russia, France, and Germany in 2013–2021 (according to the SJR portal)

Таблица 5. Количество публикаций в российских, французских и германских исторических журналах в Scopus в 2018–2021 гг.

Table 5. Number of publications in Russian, French, and German historical journals in Scopus in 2018–2021

Страна	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Россия	1521	2075	2275	2426
Франция	1121	1031	1156	1028
Германия	958	907	892	975

нительно позднем начале массовой индексации российских журналов в МНБД. В 2013 г. в Scopus по категории «Arts and Humanities: History» входило всего 5 российских журналов [9, с. 413]². В 2017 г. их стало 20 [5], 2018 г. – 22 [42, с. 146], а в 2021 г. – 42. Этот рост был спрогнозирован специалистами [1, с. 68] и, возможно, продолжится далее, но пополнение будет уже единичными наименованиями. Разумеется, что чем больше исторических журналов России начинало индексироваться в МНБД, тем больше становилось статей. По сути, этот процесс можно отчасти рассматривать как нормализацию доли исторических исследований в общей публикационной массе российских работ на международном уровне.

Третья версия заключается в существовании разницы в подходах определения предметной области исторических исследований в России и на Западе. Приведем только один пример: археология в нашей стране традиционно относится к историческим дисциплинам, а в МНБД она выделяется отдельно в гуманитарной области («Arts and Humanities: Archeology») и дополнительно учитывается в области социальных наук («Social Sciences: Archeology»).

Также не следует забывать, что «Arts and Humanities: History» – это журнальный рубрикатор, а не индикатор научной области. Много журналов индексируется в Scopus по двум и более тематическим категориям. Количество изданий с единственной отмеченной категорией «History» довольно мало. Французских журналов исключительно по истории выходит 15 наименований, германских – 7, российских – 6. Отечественные журналы в Scopus в среднем в несколько раз чаще ин-

дексируются по «дополнительным» категориям, что позволило предположить следующее: в российской научной периодике в категории «History» значительно чаще индексируются материалы по гуманитарным и социальным наукам, нежели в Германии или Франции. Статистические данные портала SJR по журналам предметных областей «Arts and Humanities» и «Social Sciences» подтвердили эту теорию (табл. 6): у России значительно меньше изданий по гуманитарным и социальным наукам, а общее количество опубликованных статей за три года находится примерно на уровне с Францией и почти в полтора раза меньше, чем у Германии.

Таким образом, поскольку у России количество исторических изданий в Scopus увеличилось за последние восемь лет почти в восемь раз (на 37 наименований), при этом журналов по другим категориям социальных и гуманитарных наук индексируется намного меньше, главной причиной кратного роста отечественных публикаций категории «History» в 2014–2021 гг. является позднее включение изданий в МНБД и их «междисциплинарность». «Междисциплинарность» с точки зрения особенности истории как науки, дающей возможность представителям других гуманитарных и социальных направлений проводить исторические исследования, не выходя за рамки своей тематической области. А так как в МНБД привязка к предметным категориям возможна только на журнальном уровне, все публикуемые в исторических изданиях исследования «привязываются» к категории «History».

Прямым следствием более широкого тематического охвата отечественными изда-

Таблица 6. Количество изданий и опубликованных статей в российских, французских и германских журналах по предметным областям «Arts and Humanities» и «Social Sciences»

Table 6. Number of issues and published articles in Russian, French, and German journals in the subject areas “Arts and Humanities” and “Social Sciences”

Показатель	Россия	Франция	Германия
Количество журналов в области «Arts and Humanities» в 2021 г.	85	149	204
Количество журналов в области «Social Sciences» в 2021 г.	124	177	339
Итого уникальных названий	154	253	440
Итого статей 2021 г.	10 260	5 585	13 347
Итого статей 2019–2021 гг.	25 072	22 381	40 096

ниями и одновременно более узкой специализацией иностранных журналов по социогуманитарным областям является существенная разница в объеме издаваемого материала. В России при меньшем количестве журналов ежегодно выпускается в среднем почти в 3–3,5 раза больше статей, чем в изданиях Франции и Германии. Кратное превосходство наблюдается также на уровне максимального и минимального количества публикаций в годовом комплекте изданий (табл. 7).

Характеристика типов, языка публикаций и географии авторов российских, французских и германских журналов. Распределение публикаций по типам документа (табл. 8), показывает, что в российских журналах, как и в германских, наибольший процент материалов составляют оригинальные исследования («Article»), в то время как во французских изданиях больше публикуется научных обзоров («Review»). Специалисты по наукометрии считают, что «Review» потенциально является более цитируемым типом публикаций, и рекомендуют редакциям для повышения известности (цитирования)

уделять этому типу документов особое внимание [25, с. 87].

Кроме более частой публикации в европейских журналах редакционных статей («Editorial»), отметим тип «Erratum» – признание ошибок (опечаток и неточностей). В германских изданиях было опубликовано 17 подобных материалов, 6 раз это сделали во Франции и только 1 раз в России. Учитывая количество выпускаемых российскими издателями материалов и перманентные сложности с финансированием, трудно поверить в более высокий контроль за качеством статей. Единственная российская публикация типа «Erratum» вышла в «Вестнике СПбГУ. История» в 2020 г. в № 4. Однако это не означает, что ранее в издании не было опечаток, просто до этого момента их исправление не выделялось отдельной публикацией. Например, в № 1 в 2017 г. сообщение об ошибке размещено на странице с содержанием номера («Contents») и отделено от него горизонтальной чертой в ширину полосы набора. То есть ничтожно малое количество публикаций типа «Erratum» в отечественных журналах является

Таблица 7. Количество публикаций российских, французских и германских журналов в 2018–2021 гг.

Table 7. Number of publications in Russian, French, and German journals in 2018–2021

Показатель	Россия	Франция	Германия
Общее количество публикаций	8297	4336	3732
Максимальное количество публикаций в годовом комплекте журнала	351	63	68
Минимальное количество публикаций в годовом комплекте журнала	21	4	4
Среднее количество публикаций в годовом комплекте журнала	73	25	21

Таблица 8. Типы документов, публикуемые в российских, французских и германских исторических журналах в 2018–2019 гг., %

Table 8. Types of documents published in Russian, French, and German historical journals in 2018–2019, %

Тип документа	Россия	Франция	Германия
Article	65,08	44,95	56,89
Review	31,61	48,04	37,62
Note	2,59	2,38	1,42
Conference Paper	0,37	0,60	0,46
Editorial	0,20	3,39	2,12
Short Survey	0,10	0,37	0,91
Letter / Undefined	0,02	0,14	0,13
Erratum	0,01	0,14	0,46

не следствием пресловутого стремления редакции «не выносить сор из избы» или плохой обратной связи с авторами и читателями, а отсутствием традиций правильного исправления допущенных ошибок в форме, доступной для читателей и МНБД.

Количество публикаций на английском языке (основном в коммуникации современной науки) может являться свидетельством о международном или национальном уровне издания (табл. 9).

У Франции и России этот показатель находится примерно на одном уровне (разница составляет всего 0,8 %), что почти в четыре раза меньше, чем в германских журналах. Примечательно, что отечественные исторические журналы показали результат чуть хуже общероссийского (84 %) [28]. Однако может ли высокий процент публикаций на национальном языке являться доказательством того, что российские и французские издания, в отличие от германских, не являются международными по своему характеру? Как показывают современные исследования, журналы, выходящие на английском языке, необязательно ориентированы на международный уровень, даже в США в области социальных и гуманитарных наук издается национально ориентированная литература [46]. Исследователи также отмечают факт, что за пределами страны происхождения англоязычные публикации читаются и цитируются чаще, чем на родном языке [51, р. 45]. Возникает вопрос о целесообразности перевода всех публикаций на английский ради дополнительных ссылок и повышения статистики, если учитывать, что исторический (гуманитарный) журнал ориентирован прежде всего на своего национального читателя. Такая практика од-

нозначно потребует больших финансовых затрат, а ее результаты сомнительны с точки зрения эффективности вложения средств.

Еще одним важным фактором, по которому ряд исследователей определяют уровень интернационализации журнала и, соответственно, его международный авторитет, является география авторов [14; 28]. В таблице 10 представлены данные о национальной аффилиации авторов изучаемых изданий. Обратим внимание на вероятность большой погрешности подобной информации в статистике изданий Франции и Германии, у которых много авторов не связано с тем или иным государством. Малая доля подобных статей в российских журналах – результат широкой практики оформления метаданных статей в соответствие с требованиями МНБД.

Данные таблиц 9 и 10 показывают расхождение у журналов между процентом опубликованных статей на национальном языке и национальной принадлежностью авторов. Однако если принять во внимание, что, по данным проекта «Ethnologue», русский язык является родным для 147 млн человек из 22 стран, французский – для 80,8 млн из 102 стран, а немецкий – для 75,3 млн из 46 стран [49], то удивляет малое количество работ из русскоговорящих стран в отечественных изданиях. Во Франции, например, доля подобных авторов составила 7 %. А если учитывать, что здесь 1240 исследователей (в таблице 10 их доля указана в графе «Неопределенные страны») опубликовали свои статьи на французском языке, то доля таких франкоязычных авторов может оказаться существенно больше.

В журналах России расхождение между языком и географией авторов минималь-

Таблица 9. Язык документов российских, французских и германских исторических журналов в 2018–2021 гг., %

Table 9. Language of documents in Russian, French, and German historical journals in 2018–2021, %

Язык документов	Россия	Франция	Германия
Английский язык	13,9	14,7	54,3
Национальный язык	85,5	83,0	40,6
Русский язык	–	0,9	0,0
Французский язык	0,1	–	1,6
Немецкий язык	0,01	0,2	–
Испанский язык	0,3	0,8	1,3
Итальянский язык	0,0	0,3	2,3

но (2,7 %). Этот процент – работы иностранных русскоговорящих ученых и переводные публикации. Низкая доля статей на неанглийских европейских языках (французском, немецком, испанском и итальянском и др.), на фоне более высокой доли авторов из этих стран в журналах России, может быть связан не только с редакционной политикой на увеличение англоязычного контента, но и с текущими юридическими и финансовыми ограничениями. В Российской Федерации публикация в СМИ материалов на языках, не указанных в регистрационных документах, может грозить редакции и учредителю СМИ денежным штрафом или отзывом регистрации [6, с. S8–S9].

Большой интерес в условиях современной международной ситуации представляют публикации в российских журналах авторов «восточного направления» и стран третьего мира. Специалисты размышляют прежде всего над тем, смогут ли эти авторы заменить «ушедших» европейских и американских исследователей [37]. Среди множества стран условного «Глобального Востока» потенциально больше таких возможностей у Китая. По предварительным данным, полученным в июле – августе 2021 г., в отечественных журналах довольно часто печатались авторы из КНР, в абсолютных цифрах – 97 работ, в то время как во французских журналах их было всего 11, а в германских – 15. Кроме этого, статистика показывала неуклонный рост публикаций из Китая в российских изданиях. В современных условиях это казалось позитивной

тенденцией и побудило более внимательно изучить работы китайских ученых. В результате были получены следующие данные: большинство статей за авторством (соавторством) китайских исследователей в 2018–2021 гг. было издано на русском языке (75 публикаций), 20 на английском и всего 2 на китайском. В 40 русскоязычных статьях китайские авторы имели аффилиацию с нашей страной (работа, обучение) или соавторов из России; в англоязычных обнаружено всего два таких случая. На основании такой статистики можно было бы сделать вывод о существовании тенденции на укрепление сотрудничества России и Китая в гуманитарной сфере. Однако случайно был отмечен факт, что 41 из 57 статей, у авторов которых не обнаружена прямая или скрытая аффилиация с Россией, вышли в «Вопросах истории»³. В 2018–2019 гг. в этом журнале не было опубликовано ни одной статьи исследователей из КНР, но в 2020 г. вышло 11 работ китайских авторов, а в 2021 г. их стало уже 30. И рост продолжается.

У китайских гуманитариев явно существует необходимость публикаций в высокорейтинговых журналах МНБД как по финансовым причинам (доплата китайского профессора за статьи в таких изданиях может быть равна зарплате начинающего профессора [33, с. 113]), так и по причине ограниченности мест для опубликования на родине (в 2021 г. в Scopus по истории индексировалось всего два (!) исторических издания Китая – «Journal of Ancient Civilizations»

Таблица 10. География авторов российских, французских и германских исторических журналов в 2018–2021 гг., %

Table 10. Geography of authors of Russian, French, and German historical journals in 2018–2021, %

Страна	Россия	Франция	Германия
Страна издания журнала	82,8	43,7	33,9
США	1,5	4,1	7,6
Китай	0,6	0,2	0,4
Германия	0,9	2,5	–
Франция	0,6	–	2,7
Италия	0,6	0,3	2,3
Великобритания	0,5	2,6	4,8
Россия	–	1,1	1,0
Испания	0,1	1,3	1,6
Другие страны	9,7	19,64	28,9
Неопределенные страны	2,6	27,2	16,9
Всего стран (наименований)	82	85	88

и «Journal of Silk»). Учитывая это, редакциям отечественных исторических журналов нужно внимательно и осторожно развивать это направление, так как вместо качественных исследований можно получить статьи низкого уровня, ценность которых не будет стоить потраченных усилий редактора и рецензента.

Анализ географии авторов, публикующихся в журналах России, Франции и Германии, выявил, пожалуй, главную особенность отечественных изданий – более высокий процент исследователей из стран, бывших республик СССР (табл. 11). Причины этого очевидны: наличие общей истории, схожие или общие проблемы современности и большая, в сравнении с западными изданиями, доступность российских журналов. Дополнительно отметим у этих государств ограниченное количество собственных изданий в МНБД. Из 14 бывших республик Советского Союза в 2021 г. только 5 имели издания в Scopus в категории «History»: Украина (6 журналов), Эстонии (5), Латвия и Молдова (по 3), Литва (1).

Интересна динамика публикаций исследователей из бывших республик СССР в ведущих исторических журналах России. Дан-

ные таблицы 11 показывают минимальную тенденцию к росту с 2019 г., прежде всего за счет авторов с Украины и Казахстана. Примечательно, что, несмотря на общий спад научного сотрудничества России с Украиной после 2014 г. [28], это несильно затронуло гуманитарную сферу. Однако, учитывая текущие серьезные изменения в международных отношениях, по итогам 2022 г. можно прогнозировать резкое падение количества публикаций авторов из Украины и Прибалтики в российских журналах.

Высокую заинтересованность в опубликовании результатов своих исследований в отечественных изданиях, входящих в МНБД, проявляют авторы из Казахстана (где публикации в МНБД необходимы для защиты диссертаций) и Беларуси, сохранившей с Россией наиболее тесные культурно-языковые связи. Отдельно отметим историков Азербайджана, которые в 2018–2021 гг. опубликовали в «Вопросах истории» 74 статьи. У них схожая с казахстанскими исследователями причина заинтересованности в публикациях в журналах МНБД, только акцент сделан исключительно на вхождение в «старший индекс» Web of Science – «Arts and Humanities Citation Index» [26]. Число российских журналов, включенных в этот

Таблица 11. Количество авторов из бывших республик СССР, опубликовавших работы в российских, французских и германских исторических журналах в 2018–2021 гг.

Table 11. Number of authors from the former Soviet republics who published works in Russian, French, and German historical journals in 2018–2021

Страна автора	Российские журналы					Французские журналы 2018–2021 гг.	Германские журналы 2018–2021 гг.
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2018–2021 гг.		
Украина	11	26	27	32	96	2	25
Казахстан	11	25	23	28	87	0	2
Беларусь	3	12	14	12	41	0	0
Узбекистан	4	3	9	2	18	0	1
Эстония	2	8	3	5	18	0	0
Армения	1	4	1	9	15	0	24
Литва	3	3	4	5	15	2	13
Латвия	0	6	4	3	13	0	1
Кыргызстан	1	5	4	1	11	0	1
Азербайджан	2	3	1	4	10	0	2
Молдова	1	2	2	0	5	0	1
Грузия	0	2	2	0	4	0	3
Таджикистан	0	0	1	1	2	0	0
Итого, число авторов	39	99	95	102	335	4	73
Итого, %	–	–	–	–	3,8	0,1	1,8

индекс, чрезвычайно мало, поэтому не стоит ожидать большого количества статей от азербайджанских ученых.

Рейтинги журналов в МНБД и цитирование публикаций. Для ученых многих стран в качестве ключевого критерия отбора журнала для публикации является его рейтинг в МНБД [18, с. 14]. Считается, что чем выше место журнала в рейтингах Web of Science и Scopus, тем серьезнее в нем система отбора поступающих рукописей, пропускающая через фильтры рецензирования только лучшие исследования; он более известен в научных кругах, и опубликованная в нем статья имеет больше шансов быть замеченной другими учеными. В странах, где «гонка за рейтингами» вышла на национальный уровень, публикация в высокоимпактных (квартильных) изданиях может оказывать существенное влияние на материальное благосостояние исследователя.

В МНБД рейтинг изданий основывается на отношении полученного цитирования к количеству опубликованных статей. В соответствии с рассчитанными показателями журналы распределяются по четырем квартилям («Quartile»). Они имеют обозначение Q1, Q2, Q3, Q4, где в Q1 включены 25 % журналов с наивысшими показателями, а в Q4 – 25 % с наименьшими.

В Scopus, на основе показателя CiteScore, для каждого издания в соответствующей тематической категории вычисляется процентиль («Percentile»). Процентиль (всего их 100) показывает относительное положение в научной категории, по которой индексируется жур-

нал (если изданию присвоено место на уровне процентиль 96 %, то он, согласно CiteScore, имеет рейтинг не ниже, чем 96 % журналов, отнесенных к этой же категории) [47; 52].

Журналы Scopus также распределяются по квартилям, однако этим занимается не Scopus, а портал SJR по более сложной формуле, чем отношение полученного цитирования к количеству опубликованных статей. В методике, которая получала название SCImago Journal Ranking (SJR), учитывается не только общее количество цитирований, но и отдельные нормированные показатели в зависимости от даты публикации, тематики цитирующего журнала или авторитетности источника ссылки [48].

Общие рейтинговые показатели исторических журналов России, Франции и Германии (SJR, процентиль) представлены в таблице 12. Эти данные показывают лидерство России по количеству наименований в первом квартиле (Q1), а также по более высоким средним значениям других рейтинговых показателей.

Возможно высокий общий рейтинг российских изданий – это частное проявление одной интересной тенденции, согласно которой более молодые журналы (если «юность» основной массы российских изданий приравнять к более позднему началу индексации в МНБД) показывают хорошие результаты в более короткие сроки (этот вывод был сделан на основе данных журналов Web of Science) [55].

На наш взгляд, объяснение такого феномена довольно простое и исходит из ранее рассмотренной специфики отечественной

Таблица 12. Рейтинговые показатели российских, французских и германских журналов по категории «History» на 2021 г. (по данным портала SJR и Scopus)

Table 12. Rating indicators of Russian, French, and German journals in the category “History” for 2021 (according to the SJR and Scopus portals)

Рейтинг	Россия	Франция	Германия
SJR, наивысшее значение	0,500	0,211	1,125
SJR, наименьшее значение	0,102	0,100	0,100
SJR, среднее значение	0,233	0,120	0,170
Количество журналов в Q1	20	3	6
Количество журналов в Q2	6	11	12
Количество журналов в Q3	3	10	16
Количество журналов в Q4	1	20	12
Percentile, наивысшее значение	95	82	98
Percentile, наименьшее значение	14	9	3
Percentile, среднее значение	55,0	39,1	49,9

периодики – более широкий охват различных тематических категорий. Известно, что статьи по социологии, экономики, политологии, археологии и другим социальным наукам цитируются в среднем быстрее и чаще, чем по «чистой» истории. Поскольку в МНБД к тематическим категориям относят весь журнал, а не отдельные статьи, то специфика цитирования разных научных специальностей распространяется целиком на издание. В результате журналы получают одно общее количество ссылок, которое в дальнейшем определяет их место в рейтингах в разных тематических категориях. В качестве примера приведем результаты журнала «Терапевтический архив», исключенного из данного исследования на первом этапе. В 2021 г. его 943 статьи, опубликованные в 2018–2021 гг., получили 1053 цитирования. На основе показателя CiteScore в 1,1 единицы журнал получил высокое место в рейтинге по категории «History», однако по медицинским направлениям, где статьи чаще цитируются в сравнении с гуманитарными науками, издание оказалось намного ниже (табл. 13).

Далее изучим показатели журналов, на основе которых Scopus и портал SJR рассчитывают рейтинги: количество цитируемых и цитирующих документов, CiteScore и уровень самоцитируемости. Конкретные показатели каждого из российских, французских

и германских журналов приведены в приложениях 5, 6 и 7.

Как видно из таблицы 14, российские журналы в целом имеют самое большое число цитирований, однако из-за количества опубликованных статей максимальные и средние значения CiteScore оказались выше у германских изданий. Последнее является следствием отсутствия у России высокоцитируемых журналов с показателем CiteScore выше 2 единиц. У Германии таких издания два: «Cliometrica» (3,08) и «Historical Social Research» (2,52).

Если рассмотреть все издания каждой страны как единый мета-журнал, то полученный «агрегированный CiteScore» (он рассчитывается так же, как CiteScore, только исходные данные по цитированиям и количеству публикаций берутся не для одного конкретного журнала, а для всех журналов той или иной страны) показал более высокий уровень у Германии и самый низкий у Франции. Примечательно, что значительный процент публикаций типа «Review» во французских изданиях (выше на 16,43 % российских и на 10,42 % германских показателей) не привел к более частому цитированию ни по одному из рассматриваемых параметров: цитирование обзоров в изданиях Франции составляет 49 % от общего цитирования. Это позволяет поставить под сомне-

Таблица 13. Рейтинговые показатели журнала «Терапевтический архив» в SJR и Scopus в 2021 г.

Table 13. Rating indicators of the journal “Therapeutic Archive” in SJR and Scopus in 2021

Категория	Quartile	Percentile
History	2	88-й
Family Practice	3	43-й
Internal Medicine	4	27-й
Endocrinology, Diabetes and Metabolism	4	21-й

Таблица 14. Цитирование российских, французских и германских журналов по категории «History» и показатели CiteScore в 2018–2021 гг.

Table 14. Citations of Russian, French, and German journals in the category “History” and CiteScore indicators in 2018–2021

Показатель	Россия	Франция	Германия
Количество цитирований	2795	896	1765
Количество цитируемых документов	7795	3876	3472
Агрегированный CiteScore	0,359	0,231	0,508
CiteScore журнала, наивысшее значение	1,97	0,80	3,08
CiteScore журнала, наименьшее значение	0,06	0,03	0,00
CiteScore журнала, среднее значение	0,43	0,25	0,46

ние в гуманитарных науках, как минимум в исторических, высокий потенциал цитируемости «Review» в сравнении с классическими исследовательскими статьями («Article»). В принципе, это было ожидаемо, так как в работах по истории принято ссылаться непосредственно на документы, а не на обзор других исследователей. Исключением являются историографические работы, в которых статьи типа «Review» выступают источниками.

Следует отметить, что общее число цитируемых документов оказалось меньше количества опубликованных статей, значения которых были указаны в таблице 7. В МНБД к цитируемым документам относят только исследовательские статьи, обзоры и материалы конференций («Article», «Review» и «Conference Papers») и не учитывают в расчетах работы без списка литературы («References»). Для России в конкретных цифрах расхождение между индексируемыми и цитируемыми статьями в Scopus составило 502 единицы, для Франции – 460 и для Германии – 260. У отечественных изданий самая большая разница (42,7 %) оказалась у журнала «Российская история». Это произошло не из-за большого количества неисследовательских материалов, а из-за отсутствия в статьях списков литературы на латинице, в результате чего система МНБД видит этот важнейший элемент научной публикации только в тех публикациях, где имеются ссылки на иностранные источники. В результате, в отличие от иностранных изданий, ни один из изучаемых отечественных журналов не имеет в Scopus цитирований из «Российской истории» за период 2018–2021 годов. Это снижает види-

мость ведущего исторического журнала России на международном уровне и приводит к незаслуженно низкому рейтинговому показателю. В 2018 г. «Российская история» среди всех отечественных изданий категории «History» в рейтинге SJR занимала 10-е место, в 2019 г. – 21-е место, в 2020 г. – 24-е место, а в 2021 г. – уже 33-е место.

Некоторые исследователи полагают, что относительно высокие рейтинги российских журналов обусловлены высоким уровнем самоцитирования [42, с. 150]. В связи с этим для более точной оценки влияния журналов на международном уровне были выявлены все случаи самоцитируемости журналов и сделан перерасчет показателя CiteScore с учетом влияния этого параметра. Полученные результаты представлены в таблице 15.

Действительно, в российских исторических журналах наблюдается более высокий процент самоцитируемости, чем в изданиях Франции и Германии. Это видно прежде всего по показателю «Коэффициент самоцитируемости журналов», который рассчитан как отношение самоцитирования всех журналов страны к их общему цитированию. Коэффициент самоцитируемости российских журналов в 40 % находится за пределами границ принятой нормы в 30–35 % [25, с. 193]. Теоретически такие высокие показатели могут быть у журналов, которые недавно приняты в МНБД и имеют мало проиндексированных публикаций. Поэтому озвученный исследователями показатель самоцитируемости в 45,5 % [42, с. 146] не вызывал особой тревоги в 2018 году. Однако в следующие 4 года он дол-

Таблица 15. Самоцитируемость российских, французских и германских исторических журналов в 2018–2021 гг.

Table 15. Self-citation rate of Russian, French, and German historical journals in 2018–2021

Показатель	Россия	Франция	Германия
Количество самоцитирования	1118	201	420
Коэффициент самоцитируемости журналов, %	40,0	22,4	23,8
Коэффициент самоцитирования статьи	0,14	0,05	0,12
Максимальное самоцитирование в журнале, %	90,55	100,0	85,71
CiteScore журнала с учетом самоцитирования, наивысшее значение	1,62	0,79	2,80
CiteScore журнала с учетом самоцитирования, наименьшее значение	0,03	0,00	0,00
CiteScore журнала с учетом самоцитирования, среднее значение	0,28	0,19	0,37
Количество журналов с процентом самоцитируемости >75 %	3	4	1
Количество журналов с процентом самоцитируемости >50 % и <75 %	4	4	5
Количество журналов с процентом самоцитируемости >25 % и <50 %	11	7	9
Количество журналов с процентом самоцитируемости <25 %	12	29	31

жен был нормализоваться, чего, к удивлению, не произошло.

На метауровне каждый цитируемый документ в отечественных изданиях категории «History» имеет шанс оказаться процитированным в своем журнале с вероятностью в 14 % («Коэффициент самоцитирования статьи»), во Франции такой шанс оценен в 5 %, а в Германии в 12 %. Однако показатель CiteScore 2021 г. даже с учетом самоцитирования у российских изданий по-прежнему выше французских журналов, хотя разница с германскими изданиями прилично увеличилась.

Количество отечественных изданий с процентом самоцитируемости, равным 50 % и больше, практически совпадает с французскими и германскими показателями (7 : 8 : 6). Однако существует значительная разница в частоте и количестве ссылок на собственные публикации. У России в этой группе на одно издание приходится в среднем 85 самоцитирований, в то время как у Германии – 40, а у Франции – всего 9 случаев.

Существует теория, что исключение самоцитирования, как правило, слабо влияет на рейтинг ведущих изданий и сильно на слабые, которые находятся внизу рейтинга [25, с. 193]. Проверить ее попробуем на сравнении и анализе журналов, входящих в пятерку «лидеров» своих стран по самоцитируемости.

У германских изданий такого типа два журнала имеют высокие рейтинги CiteScore и SJR: «Historical Social Research» (97-й процентиль в категории «History», Q1) и «Cliometrica» (98-й процентиль, Q1), после удаления самоцитирования их процентиль может снизиться на 1–6 позиций⁴. Оставшиеся журналы («Internationales Archiv fuer Sozialgeschichte der Deutschen Literatur», «Vierteljahrshefte fur Zeitgeschichte» и «Geschichte und Gesellschaft») имеют более низкие рейтинговые показатели – 46-й процентиль и Q4, 58-й и Q2, 64-й и Q2 соответственно. Корректировка у них CiteScore приведет к снижению процентилля на 15–37 пунктов.

У французских журналов наблюдается схожая картина: два издания с высоким рейтингом («Geneses», 82-й процентиль, Q1; «Annales», 79-й процентиль, Q2) могут упасть на 8–12 позиций, а три журнала («Archipel» 48-й процентиль, Q3; «Journal de

la Societe des Oceanistes», 60-й процентиль, Q1; «Annales de Bourgogne», 13-й процентиль, Q4) могут оказаться в соответствующем рейтинге на 5–22 пункта ниже.

А вот в российских изданиях – лидерах по самоцитируемости ситуация разительно отличается. Три отечественных журнала имеют высокие рейтинги CiteScore 2021 в категории «History»: «Terra Economicus» (95-й процентиль), «Вестник угроведения» (75-й процентиль) и «Новые исследования Тувы» (85-й процентиль). После корректировки показателей у «Terra Economicus» место в рейтинге может снизиться на 2 пункта, а вот у «Вестника угроведения» на 61 и у «Новых исследований Тувы» на 64. Оставшиеся два журнала имеют показатели, в целом сопоставимые с аналогичными изданиями Франции и Германии: «ЭНОЖ “История”» с текущего 32-го процентилля может опуститься на 23 позиции, а «Oriental Studies» – на 18. Вместе с тем необходимо отметить, что все эти отечественные журналы по рейтингу портала SJR относятся к 1-му квартилю. В итоге, кроме «Terra Economicus», отечественные журналы из группы «лидеров самоцитируемости» показывают результаты прямо противоположные ожидаемым: на издания с высоким рейтингом удаление самоцитирования оказывает сильное влияние, а на издания с низким – более слабое.

Очевидное выпадение из существующей модели последствий при учете самоцитирования у «Вестника угроведения» и «Новых исследований Тувы» задает соответствующие вопросы. Проведем анализ этих журналов и попробуем найти причины возникновения такой аномалии. Дополнительно рассмотрим «ЭНОЖ “История”», который находится на более низком уровне процентилля, но процент самоцитируемости сопоставим с «Вестником угроведения» и «Новыми исследованиями Тувы».

Прежде чем перейти к этим трем «лидерам самоцитируемости», уточним, что высокий коэффициент самоцитируемости может свидетельствовать о малой заметности журнала (поэтому почти никто, кроме него самого, не ссылается на его публикации), или о том, что издание специализируется на замкнутой научной дисциплине, или об определенных действи-

ях редакции, направленных на повышение библиометрических показателей [25, с. 192–193].

Российские «лидеры самоцитируемости» имеют большой процент коэффициента самоцитируемости: в «Вестнике угроведения» 115 таких ссылок, что составляет 90,6 % от общего количества цитирований, в «Новых исследованиях Тувы» – 193 ссылки, 82,8 % от всего цитирования. Первый журнал в рейтинге CiteScore 2021 по категории «History» занимает 360-е место из 1499, второй – 244-е место. Среди изучаемых 30 российских изданий по истории они по показателям SJR находятся на 4-м и 2-м местах соответственно. На национальном уровне они тоже имеют высокую самоцитируемость: у «Вестника угроведения» в РИНЦ двухлетний коэффициент самоцитирования 2021 г. равен 54 %, у «Новых исследований Тувы» – 52 %.

Основное предположение о высоком уровне самоцитирования этих двух изданий – достаточно узкая специализация. Рассмотрим их редакционную политику и проблематику публикуемых статей. Главной целью «Вестника угроведения» является «пропаганда фундаментальных и прикладных достижений в области гуманитарных наук и финно-угроведения на территории Российской Федерации и за рубежом»⁵. Редакция «Новых исследований Тувы» в концепции журнала указывает, что «большое внимание издание уделяет... сравнительному анализу результатов аналогичных (комплексных. – В. Г.) исследований по другим регионам (Калмыкия, Бурятия, Хакасия, Алтай, Якутия, ряд других регионов Сибири, а также Монголия и Казахстан. – В. Г.) с родственной этнокультурной основой»⁶. Такие формулировки целей и редакционной политики журналов расширяют тематику, в результате на их страницах можно встретить статьи по культурологии, истории, филологии, экономики, социологии и педагогики. В РИНЦ эти журналы в категории «История. Исторические науки» не индексируются: «Вестник угроведения» отнесен к мультидисциплинарным изданиям, а «Новые исследования Тувы» к направлению «Комплексное изучение отдельных стран и регионов». Эти особенности (сочетание предметной мультидисциплинарности и культурно-территориальных ограничений) не дают однозначный ответ на вопрос о том,

являются ли эти два журнала узкоспециализированными. В «копилку» их странностей можно добавить неравномерное цитирование других журналов. Так, от «Вестника угроведения» остальные российские издания категории «History» получили в 2018–2021 гг. всего 4 цитирования, а от «Новых исследований Тувы» – 72. Если это рассматривать в качестве доказательства наличия тематической связи между изданиями, то тогда предметное поле «Новых исследований Тувы» явно не относится к замкнутой дисциплине. Однако из его 72 цитирований 57 ведут на один журнал («Oriental Studies»), что делает такой вывод недостаточно убедительным. Поэтому вопрос о высокой самоцитируемости «Вестника угроведения» и «Новых исследований Тувы» требует отдельного изучения, которое на основании текущих данных провести невозможно.

Третий журнал из группы «лидеров самоцитируемости» («ЭНОЖ “История”»), у него 175 ссылок на себя из 211 цитирований, что составляет 82,9 % не является лидером CiteScore 2021: он находится на 1012-м месте среди всех изданий категории «History» и на 27-м среди российских журналов. По своему названию и проблематике публикуемых статей это классический исторический журнал, не ограниченный территориальными, временными или методологическими рамками.

Возможно, на результат его цитирования влияет слишком длинное наименование, усложненное парными знаками препинания (кавычками), которое при этом в Scopus указано несколько странно: просто «Istoriya», без каких-то дополнений или аббревиатур. Прибавим к этому традиционную проблему отечественных изданий – транслитерацию специфических кириллических букв («э», «ы», «й», «ь», «я»), имеющих различные варианты перевода в латинский алфавит. В результате резко повышается вероятность появления в цитирующих документах ошибок в оформлении ссылок на «ЭНОЖ “История”», что препятствует их автоматической привязки к цитируемой статье. Вместе с тем случаи самоцитирования видны прекрасно, так как благодаря работе редактора и корректора, выправляющих списки литературы в своем журнале, все они оформлены правильно. Однако с

версией «псевдовысокой самоцитируемости» не сочетаются показатели издания в РИНЦ, где двухлетний коэффициент самоцитирования 2021 г. равен 49 %.

Так почему «ЭНОЖ “История”» имеет высокую самоцитируемость на международном и национальном уровнях? Журнал не специализируется на публикациях по узкой тематике. Если судить по его содержанию, в нем публикуются интересные, качественные статьи, отнести его к «слабым» и неинтересным журналам довольно сложно. Поэтому основной версией становится особенность его распространения. О. Москалева и М. Акоев отмечают большую роль ОА для просмотра и цитируемости статей на неанглийских языках [51, р. 45]. «ЭНОЖ “История”» – один из пяти рассматриваемых российских журналов, материалы которого доступны исключительно по платной подписке, и из них единственный, кто выпускается в электронном сетевом формате. Поэтому в ведущих библиотеках страны отсутствуют его печатные экземпляры, высылаемые издателями согласно Федеральному закону от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». В электронном каталоге Российской государственной библиотеки (далее – РГБ) удалось найти номера «ЭНОЖ “История”» только за 2010 год. В итоге его статьи менее доступны широкому кругу читателей, даже в сравнении с подписными изданиями, обязательные бесплатные экземпляры которых попадают в каталоги и читальные залы РГБ и других библиотек страны. Таким образом, при условии перехода на модель ОА, даже при наличии временного эмбарго, должно произойти резкое увеличение цитирования его статей внешними источниками, что подтверждает опыт других изданий [29, с. 8]. На данный же момент «ЭНОЖ “История”» является хорошим примером того, как прогрессивное «стремительное внедрение в повседневную практику гуманитарных наук интернет-технологий» [45], без учета особенностей функционирования механизмов распространения научной информации, может стать фактором, снижающим известность и влияние журнала. Видимо, неслучайно, если из расчета CiteScore издания убрать самоцитирование, то получим показатель, равный всего 0,03 единицы. Это самая низкая величина CiteScore с учетом са-

моцитирования среди всех российских изданий категории «History».

Далее рассмотрим другую крайность «экстремального самоцитирования» – его полное отсутствие. В России выявлено 4 подобных журнала, во Франции – 10 и в Германии – 7. С одной стороны, это может свидетельствовать о тщательнейшем отборе материалов или об уникальной редакционной политике изданий. С другой – это, возможно, проявление крайне низкого интереса к изданию со стороны авторов и читателей. В последнем случае журналы должны иметь небольшое количество цитирований. В случае с иностранными изданиями данное предположение находит подтверждение: французские журналы с нулевым самоцитированием в среднем имеют 12 ссылок, а германские – 9. Однако у отечественных подобных изданий ссылок намного больше – в среднем по 37 на наименование. Выявление причин расхождения этих показателей с результатами референтной группы в лице французских и германских изданий оказалось более простой и решаемой задачей, чем в случае «лидеров самоцитируемости».

Полное отсутствие самоцитирования у двух российских журналов («Российская история» и «Диалог со временем») является иллюзией. У «Российской истории» такой результат получился из-за отсутствия в статьях «References», в результате чего все случаи самоцитирования, оформленные в постраничных ссылках на русском языке, система Scopus не видит и не учитывает. На страницах «Диалога со временем» авторы тоже ссылаются на ранее опубликованные в издании работы (в 2021 г. в РИНЦ у него выявлено 19 подобных цитирований статей 2018–2021 гг.). Публикации журнала имеют «References», но редакция журнала выбрала, пожалуй, самый неудачный вариант их оформления: с 2020 г. разделы «Библиография» и «References» стали объединяться, и теперь после описания каждого источника на русском языке сразу, в продолжении строки, в квадратных скобках дается его транслитерация на латинице. Дополнительно используется устаревшая отечественная система оформления материалов из составного произведения с помощью разделителя в виде двух косых черт («//»). В результате

часть ссылок на русскоязычные издания становится «невидимой» для МНБД.

В журнале «Social Evolution and History» (ряд исследователей относят его к немногим отечественным журналам «настоящего» международного уровня) полное отсутствие самоцитируемости теоретически может быть случайностью, так как в нем, в сравнении с другими отечественными журналами по истории, издается меньше всего статей: от 17 до 27 в год. Однако в 2018 г. ситуация была совершенно иной: самоцитируемость издания в Scopus составляла 35 % [42, с. 147]. Можно предположить, что редакция этого англоязычного журнала, отдавая предпочтение обобщающим исследованиям и работам, основанным на «мир-системном» анализе, сумела найти свою нишу и привлечь внимание целевой аудитории. У издания, по данным РИНЦ, очень высокий процент публикации статей новых авторов (почти 58 %), что тоже оказывает влияние на этот процесс. Однако остается вопрос: почему даже постоянные авторы журнала не ссылаются на свои ранние публикации? ⁷ Специалисты отмечают и некоторые другие странности «Social Evolution and History» [16, с. 37], но их выяснение – это задача другого исследования.

Причину отсутствия самоцитирования у «Нового исторического вестника» можно объяснить только сознательной редакционной политикой, которая направлена на «публикацию научных статей... написанных на основе ранее неизвестных архивных документов»⁸. При таком подходе у новых публикаций действительно могут отсутствовать прямые четкие связи с ранее опубликованными в журнале материалами. Это предположение подтверждается данными РИНЦ: с 2015 г. у «Нового исторического вестника» нулевые показате-

ли двухлетнего и пятилетнего коэффициентов самоцитирования.

Примечательно, что два журнала («Новый исторический вестник» и «Social Evolution and History») издаются частными лицами / организациями, что, вероятно, оказывает существенное влияние на отбор публикуемого контента, включающего том числе и строгий контроль списка литературы.

Для сравнения цитирования самых популярных статей журналов России, Франции и Германии категории «History» был составлен список, в который вошли наиболее цитируемые публикации, – своеобразный TOP-10. С этой целью все статьи каждого журнала были отсортированы в системе Scopus в порядке убывания цитирования. Из полученных результатов, после удаления фактов самоцитируемости, были отобраны 10 статей с наибольшими показателями. В случае когда за границами TOP-10 оказывалась работа, имеющая столько же цитирований, сколько и публикация на 10-м месте, все они включались в исследование. В связи с тем, что некоторые журналы в 2018–2021 гг. имели крайне низкое цитирование или оно вообще отсутствовало, временной период учета цитирующих публикаций был продлен до сентября 2022 года. В итоге у 15 российских изданий в конце списка TOP-10 оказались публикации с единичным цитированием, то есть в выборку попали все их цитируемые статьи. У Франции таких журналов оказалось 36, у Германии – 37.

Данные таблицы 16 показывают, что в российских журналах публикуется намного больше редко цитируемых статей, чем в изданиях Франции и Германии. При этом лучшие отечественные публикации цитируются с частотой, сравнимой с публикациями германских изданий. Отметим количество

Таблица 16. TOP-10 наиболее цитируемых статей российских, французских и германских исторических журналов, опубликованных в 2018–2021 гг.

Table 16. TOP-10 most cited articles from Russian, French, and German historical journals published in 2018–2021

Страна	Количество статей / процент от общего количества статей	Общее количество цитирований статей из TOP-10	Среднее цитирование статьи из TOP-10
Россия	560 / 6,7 %	1302	2,33
Франция	434 / 10,0 %	712	1,64
Германия	581 / 15,6 %	1429	2,46

работ с цитированием 10 и более раз: у России 10 таких работ (4 из журнала «Terra Economicus»), у Германии 22 статьи, а у Франции не выявлено ни одной такой публикации.

Выводы и обсуждение. Сравнение российских журналов, индексируемых в МНБД Scopus по категории «History», с референтной группой изданий Франции и Германии выявило следующие особенности отечественных журналов:

1. Позднее начало индексации отечественных исторических журналов в Scopus. Массовое включение российских изданий в МНБД произошло в 2016–2021 годах.

2. Российские исторические журналы обладают большей «междисциплинарностью» социогуманитарного характера: в отечественной научной периодике, индексируемой по категории «History», значительно чаще публикуются работы из других областей гуманитарных и социальных наук, нежели в Германии или Франции. Возможно, это является одновременно отражением существования разных подходов к определению границ понятия «история» как области научного познания в отечественной и зарубежной науке.

3. В России при меньшем количестве журналов категории «History» ежегодно выпускается в среднем почти в 3–3,5 раза больше статей, чем в изданиях Франции и Герма-

нии. Отечественный журнал более «толстый» и выходит чаще.

4. Абсолютное большинство исторических журналов России издается университетами и исследовательскими институтами (73 %), у Франции доля таких изданий составляет 32 %, а у Германии – 7 %. Прямым следствием заинтересованности изданий в получении коммерческой прибыли является наличие публикаций в открытом доступе. У России доля журналов ОА составляет 83 %, у Франции – 22 %, у Германии – 13 %.

Распространение изданий по подписке, действительно, способствует повышению их качества, но исключительно в условиях развитого конкурентного рынка научной периодики. В отечественных условиях создать коммерчески эффективный журнал практически невозможно в силу крайне ограниченного платежеспособного спроса и сильного влияния бюрократических критериев [20, с. 222]. Поэтому даже подписка – это сужение читательской аудитории. По данным О.В. Кириловой, показатели CiteScore отечественных журналов ОА ниже среднего по стране [15, с. 31]. Однако среди изданий категории «History» наблюдается противоположная картина: средний CiteScore подписных изданий значительно ниже, чем изданий открытого доступа (рис. 2). Возможно, здесь сработал фактор большой роли ОА для про-

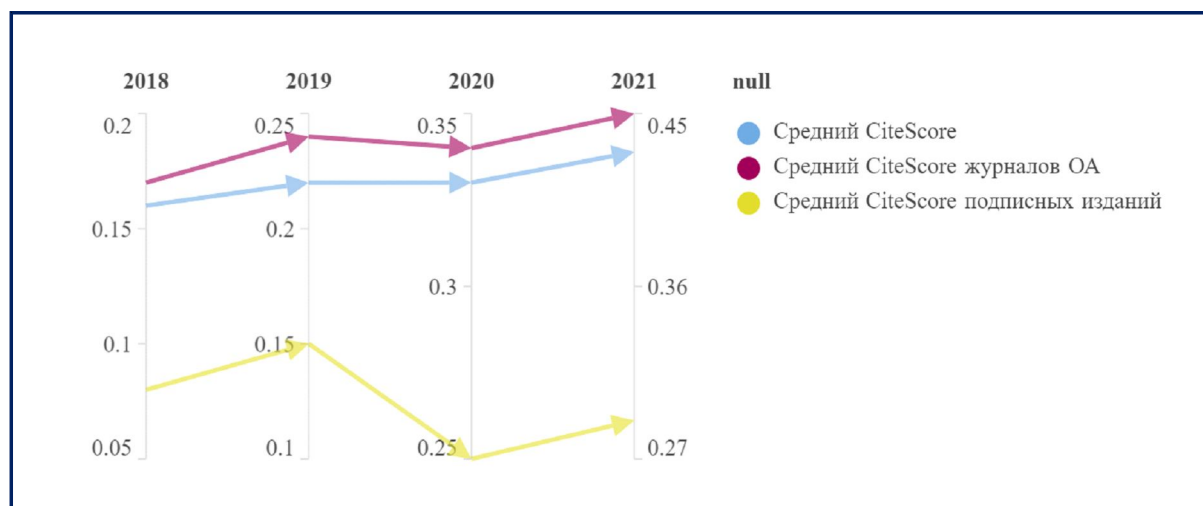


Рис. 2. Динамика изменения общего среднего CiteScore, среднего CiteScore подписных и ОА изданий российских исторических журналов с 2018 по 2021 г.

Fig. 2. Dynamics of changes in the overall average CiteScore and the average CiteScore of subscription and OA editions of Russian historical journals from 2018 to 2021

смотра и цитируемости статей на неанглийских языках [51, р. 45]. Поэтому, с учетом очевидного преобладания в отечественных исторических журналах русскоязычных статей, публикация по модели открытого доступа является важным условием развития отечественного гуманитарного журнала на международном уровне.

По типам и языкам публикуемых документов, а также географии авторов между изданиями трех стран существуют существенные различия. В России самая большая доля исследовательских статей и самая малая обзорных работ («Article» составляют 65,1 %, «Review» – 31,6 %), больше публикаций на национальном языке (85,5 %) и авторов с национальной аффилиацией (82,8 %). За исключением английского (13,9 %), остальные языки в отечественной исторической периодике в Scopus представлены ничтожно малыми величинами. Последнее объясняется особенностями российского законодательства в области СМИ, а не отказом редакций и авторов публиковать статьи на немецком, французском, испанском и других языках.

Большая доля статей на национальном языке, как показало проведенное сравнение, не является необычным явлением для исторических изданий. Так, во Франции такой показатель составил 83 %. Однако французские редакции значительно больше публикуют работ исследователей из других стран. В этом отношении российским журналам есть чему поучиться – необходимо усилить работу с русскоязычными иностранными авторами, стать для них культурно-исторической, научной точкой притяжения.

Использование английского языка, считающегося в настоящее время основным языком международной научной коммуникации, безусловно, обладает влиянием на читаемость и цитируемость издания [15]. Это подтверждается на примере германских исторических журналов, у которых процент англоязычных публикаций более чем в 3,5 раза превышает аналогичные показатели России и Франции, что дает им самое большое цитирование в расчете на одну статью.

При изучении российских исторических журналов корреляцию между рейтингом многоязычных и русскоязычных журналов и рей-

тингом англоязычных изданий, как происходит в других областях, выявить не удалось. Средний CiteScore многоязычных изданий показывает с 2018 по 2021 г. стабильный рост в 62–78 %, и в отдельные годы он выше аналогичных показателей англоязычных журналов: 2019 г. на 110 %, в 2021 г. на 3 %. Только в 2020 г. средний CiteScore англоязычных журналов был выше, но всего на 3,4 %. Также отметим, что из 10 российских статей с цитированием в 10 и более раз 50 % составили русскоязычные публикации и 50 % англоязычные. Но, скорее всего, такие данные – случайный результат, получившийся из-за малого количества журналов (в исследовании было всего три англоязычных издания России категории «History»).

Общепризнанный факт, что лучшие специалисты по истории Франции занимаются исследованиями во Франции, по истории России – в нашей стране и т. д. Разумеется, для них национальный язык – это родной язык, на нем пишется и издается основная масса работ (исключением из этого правила является изучение древних цивилизаций и международных отношений, включая военные конфликты). В основном проблемы национальной истории интересны прежде всего населению этих стран, что значительно сужает охват читательской аудитории на международном уровне. Для ученых из других государств знание языка изучаемого региона – необходимое условие качественного исследования, иногда он является более важным для работы, чем английский. Таким образом, аксиоматическое утверждение о том, что в современном мире английский язык – основной язык научной коммуникации, стоит применять к гуманитарным исследованиям с большой осторожностью, по крайней мере к историческим наукам. Статьи на качественном английском языке по международной проблематике, разумеется, привлекут внимание иностранной аудитории, даже могут стать наиболее цитируемыми в МНБД, но при этом может снизиться их «видимость» для отечественной аудитории, что в свою очередь окажет негативное влияние на важнейшую социальную функцию исторического исследования – сохранение национальной культуры и исторической памяти.

Не стоит воспринимать этот вывод как призыв к отказу от англоязычных публикаций в отечественных изданиях. Для многих иностранных авторов в наших реалиях публикация на английском языке будет единственно приемлемым решением, так как он, как правило, является единственным иностранным языком, отмеченным в регистрационных документах СМИ. Редакциям российских исторических журналов стоит в свою очередь больше внимания обращать на потенциальную читательскую аудиторию статьи: если она преимущественно национальная, то публикация на английском языке не привлечет особого внимания иностранных ученых.

Последние исследования показывают, что неанглоязычные издания находятся не в таком сложном состоянии, как это можно представить: низкие рейтинги и конкурентоспособность журналов неанглоязычных стран являются распространенным стереотипом [55]. Это проявляется в рейтингах и российских исторических журналов, две трети которых аналитической командой SCImago Journal & Country Rank отнесены к Q1, в то время как доля подобных высокорейтинговых изданий у Франции составила всего 7 %, а у Германии – 13 %.

Еще в 2019 г. казалось, что российским журналам достичь таких высоких библиометрических показателей, без углубления интернационализации, будет очень сложно [15, с. 23] или вообще невозможно [2, с. 128]. Гуманитарные российские журналы, как показано в работе М.А. Акоева и О.В. Москалевой, демонстрируют очень хорошие результаты, значительно лучше, чем в области общественных наук [1, с. 70]. Несомненно, важным фактором роста показателей цитируемости стало расширение присутствия российских журналов в Scopus [33, с. 114], которое произошло в том числе из-за приближения отечественных публикаций к международным стандартам. Гуманитарные науки, вероятно, смогли достичь высоких позиций благодаря рейтинговым показателям исторических журналов. По данным портала SJR, на 2021 г. из 60 российских гуманитарных изданий высокого уровня (Q1/Q2 по самой лучшей категории в SJR) 33 индексируются в категории «History». Всего же в области

гуманитарных наук выделяется 12 тематических журнальных категорий.

Исторические журналы России обладают высокими рейтингами SJR и на уровне всех других изданий страны. 12 из 30 отечественных журналов категории «History» имеют показатель SJR выше среднего национального уровня, 18 – выше медианного показателя SJR всех журналов России в Scopus. У Франции нет ни одного исторического журнала с показателем выше среднего национального уровня, и только 9 выше медианного. В Германии всего 2 журнала имеют SJR выше среднего и медианного уровней. Такие рейтинги российские журналы получили благодаря высокому цитированию. По ряду показателей они демонстрируют лучшую динамику, чем французские издания, но при этом заметно уступают германским.

Пожалуй, один из немногих количественных показателей, по которому отечественные журналы заметно уступают иностранным, – это коэффициент самоцитируемости журналов (40 %), который почти в два раза больше, чем у изданий референтной группы. Изучение причин такого явления поставило проблему определения границ между специализацией журнала на замкнутой научной дисциплине, выход за которые может оцениваться как излишнее, искусственное самоцитирование. Это, как и другие вопросы этического характера, безусловно, должно стать предметом специального исследования.

На наш взгляд, коэффициент самоцитируемости российских журналов в целом будет и далее превышать аналогичные показатели изданий Франции и Германии. Разумеется, можно и нужно стремиться к 20–30 % [32, с. 108], но только в будущем, если произойдет «диверсификация» отечественных социогуманитарных журналов в Scopus и значительно увеличится количество источников цитируемых документов, может снизиться показатель журнального самоцитирования. При этом надеемся, что появление российских изданий в Scopus в категории «History» будет проходить не за счет уже индексирующихся журналов, которые, как правило, обладают более низким рейтингом в «родных» категориях.

Изучение другой крайности «экстремальной самоцитируемости» неожиданно об-

нажило проблему оформления метаданных публикаций. Несмотря на то что это коснулось всего двух изданий, произошло искажение цитирования российских изданий: часть отечественных журналов не получили от них ссылки, что в какой-то степени повлияло и на средние показатели самоцитируемости.

На текущий момент почти 83 % авторов в отечественных изданиях имеют российскую аффилиацию, это практически вдвое превышает аналогичные показатели исторических изданий Франции и Германии. В условиях обострения современной международной ситуации и введения беспрецедентных антироссийских санкций в ближайшем будущем однозначно произойдет снижение количества авторов из европейских стран и США. С учетом больших редакционных портфелей и длительных сроков опубликования работ спад публикаций ученых из «традиционных» для российских журналов стран (США, Украина, Германия, Польша, Великобритания и др.) очевидно проявится в 2023 году. Одновременно существуют шансы увеличения запроса на публикацию со стороны российских авторов, которые столкнулись с рядом трудностей при подаче статей в иностранные издания. Этой возможностью должны воспользоваться наши редакции: при увеличении конкуренции со стороны авторов журнал сможет выбирать самые актуальные и качественные исследования.

Переориентация на условный «Восток», о чем часто говорят в последнее время, — очень сложная задача. Несмотря на явные стимулы, гуманитарии этих стран не спешат публиковаться в наших журналах. В российских изданиях по истории 2018–2021 гг. увеличение количества таких исследований не наблюдается, и стоит, действительно, говорить о стагнации [28]. Единственный журнал, где замечен бурный рост, — это «Вопросы истории», исключенный в 2021 г. из Scopus. Такое совпадение заставляет с осторожностью смотреть на «восточное направление», которое однозначно потребует от отечественных редакторов огромных затрат времени и сил.

Другие теоретически возможные направления поиска иностранных публикаций (страны Латинской Америки, Юго-Восточ-

ной Азии, Среднего Востока и Африки) потребуют еще больше усилий сотрудников журналов. Авторы из этих регионов почти не печатаются в российских исторических журналах (в 2018–2021 гг. их было менее 1 % от общего числа), распространенные у них языки редко встречаются на страницах наших изданий. Для расширения этого направления необходимо провести огромную работу. Начать ее можно с введения в языковую политику журнала французского, испанского и португальского языков; выделение на этих языках только метаданных статей выглядит достаточно перспективным [37, с. 32–33]. Смещение иностранных публикаций в пользу авторов из стран Азии и Африки [28] в гуманитарных науках не стоит ждать в ближайшее время. Задача поиска наиболее перспективных, интересных авторов, в силу недоступности в России поисковых возможностей систем Web of Science и Scopus, будет явно непростым и небыстрым делом.

Однако с этим можно справиться. Никто 10 лет назад не мог предположить такое большое представительство российских журналов категории «History» в МНБД Scopus. Они сейчас являются лучшими отечественными изданиями по истории и кратко увеличивают видимость публикуемых исследований российских историков. Не стоит вешать на отечественные гуманитарные издания ярлык «локальный / национальный» и укорять в недостаточно высоком уровне интернационализации тех или иных аспектов редакционно-издательской деятельности. Все эти журналы прошли строгий международный аудит и были признаны интересными международному сообществу в качестве лучших представителей национальной гуманитарной науки. Главная задача российских исторических журналов видится в усилении международных аспектов, прежде всего за счет увеличения разнообразия географии авторов. Необходимо продолжать выполнять функцию, указанную в той или иной формулировке практически у каждого журнала в качестве основной цели, — быть платформой, объединяющей ученых-историков разных стран. Сейчас, в непростых условиях международной обстановки, отечественные исторические журналы являются важнейшим каналом трансляции российской

точки зрения на мировую и национальную историю, а также сведений о культуре и обычаях народов России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Вероятно, ослабление влияния «Ab Imperio» на российскую науку наблюдается уже сейчас. После смены юрисдикции журнала происходит снижение его цитирования в РИНЦ. Так, в 2021 г. в российской базе данных на него сослались 405 раз, а в 2022 г. – всего 293 раза.

² На портале SJR при выборке российских исторических журналов за этот год указано наличие девяти российских журналов, однако нужно учитывать, что SJR показывает не год начала индексации издания в Scopus, а наличие публикаций этого периода в МНБД. Есть многочисленные примеры индексации Scopus статей за года, предшествующие времени включения журнала в эту базу данных.

³ Журнал «Вопросы истории» за публикацию берет с авторов денежные взносы, при этом издание распространяется по подписке, отдельные

статьи доступны для чтения только после оплаты. На сайте издания не указан состав редакционного совета, нет никаких сведений о главном редакторе, процессе рецензирования и др. В связи с этим затруднительно оценить качество публикуемых в нем статей, кроме как по внешним признакам, например по тому, что в нем кроме исследований по истории выходят работы по экономике, искусствоведению, педагогике, юриспруденции и другим социально-гуманитарным наукам.

⁴ Для оценки вероятного процентиля журнала был высчитан показатель CiteScore с учетом самоцитирования. Получившееся значение сравнивалось с уровнями процентов журналов категории «History» CiteScore 2021.

⁵ Вестник угроведения. URL: <https://vestnik-ugrovedenia.ru/ru/content/политика-журнала>

⁶ Новые исследования Тувы. URL: <https://nit.tuva.asia/nit>

⁷ По данным РИНЦ, 58 статей были опубликованы 4 авторами. Объем издания в РИНЦ – 411 статей.

⁸ Новый исторический вестник. URL: <https://nivistnik.su/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Основные рейтинговые показатели российских журналов категории «History» в Scopus

Appendix 1. Main rating indicators of Russian journals in the category “History” in Scopus

№ п/п	Журнал	ISSN	SJR, 2021	Quartile, SJR, 2021	Cite Score, 2021	Процентиль, 2021	Количество статей (2018–2021 гг.)
1	Вестник Санкт-Петербургского университета. История (далее – Вестник СПбГУ. История *)	1812-9323	0,500	Q1	0,58	73	320
2	Российская археология	0869-6063	0,433	Q1	0,53	71	193
3	Уральский исторический вестник	1728-9718	0,395	Q1	0,53	70	280
4	Международные процессы	1728-2756	0,327	Q1	0,67	70	156
5	Краткие сообщения Института археологии	0130-2620	0,316	Q1	0,24	44	370
6	Studia Slavica et Balcanica Petropolitana	1995-848X	0,304	Q1	0,26	47	98
7	Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология (далее – Вестник НГУ. История, филология)	1818-7919	0,28	Q1	0,13	26	315
8	Terra Economicus	2073-6606	0,265	Q1	1,97	95	155
9	Russia in Global Affairs **	1810-6374	0,262	Q1	0,55	72	183
10	Новейшая история России	2219-9659	0,256	Q1	0,41	61	248
11	Quaestio Rossica	2311-911X	0,254	Q1	0,30	51	367
12	Этнография	2618-8600	0,252	Q1	0,53	71	135
13	Oriental Studies	2619-0990	0,231	Q1	0,47	66	396
14	Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения (далее – Вестник ВолГУ. История)	1998-9938	0,227	Q1	0,28	48	388
15	Вестник древней истории	0321-0391	0,218	Q1	0,39	60	174
16	Сибирские исторические исследования	2312-461X	0,212	Q1	0,40	61	189
17	Вестник угроведения	2220-4156	0,202	Q1	0,62	75	224
18	Новые исследования Тувы	2079-8482	0,201	Q1	0,89	85	262
19	Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение (далее – Вестник ПСТГУ. Богословие)	1991-640X	0,197	Q1	0,14	28	177
20	Электронный научно-образовательный журнал «История» (далее – ЭНОЖ «История»)	2079-8784	0,196	Q1	0,16	32	1405
21	Золотоордынское обозрение	2308-152X	0,192	Q2	0,27	48	193
22	Актуальные проблемы теории и истории искусства	2312-2129	0,186	Q2	0,19	46	301
23	Social Evolution and History ***	1681-4363	0,169	Q2	0,72	80	82
24	Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение (далее – Вестник СПбГУ. Искусствоведение)	2221-3007	0,169	Q2	0,19	38	142

Окончание приложения 1

End of Appendix 1

№ п/п	Название журнала	ISSN	SJR, 2021	Quartile, SJR, 2021	Cite Score, 2021	Процентиль, 2021	Количество статей (2018–2021 гг.)
25	Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность (далее – Восток)	0869-1908	0,149	Q2	0,18	35	300
26	Российская история	0869-5687	0,147	Q2	0,21	41	408
27	Новый исторический вестник	2072-9286	0,125	Q3	0,18	36	144
28	Slovĕne	2304-0785	0,11	Q3	0,35	57	150
29	Диалог со временем	2073-7564	0,105	Q3	0,06	14	458
30	History of Medicine **	2409-5834	0,102	Q4	0,39	60	84

Приложение. * – в официальном сокращенном названии в аббревиатуре остался атавизм от прошлого наименования – буква «г», расшифровка которой («государственного») в текущем названии отсутствует; ** – английская версия журнала, оригинальная версия издается на русском языке; *** – журнал выходит на английском языке.

Note. * – in the official abbreviated name, an atavism from the previous name remained in the abbreviation: the letter “g”, the decoding of which (“государственный/state”) in the current name is missing; ** – the English version of the journal, the original version is published in Russian; *** – the journal is published in English.

Приложение 2. Основные рейтинговые показатели французских журналов категории «History» в Scopus

Appendix 2. Main rating indicators of French journals in the category “History” in Scopus

№ п/п	Журнал	ISSN	SJR, 2021	SJR Quartile, 2021	Cite Score 2021	Процентиль, 2021	Количество статей (2018–2021 гг.)
1	Journal de la Societe des Oceanistes	0300-953X	0,211	Q1	0,39	60	112
2	Geneses	1155-3219	0,207	Q1	0,80	82	145
3	Studia Islamica	0585-5292	0,199	Q1	0,74	80	35
4	Entreprises et Histoire	1161-2770	0,19	Q2	0,45	64	184
5	Temps des Medias	1764-2507	0,17	Q2	0,18	36	131
6	Oeconomia	2113-5207	0,165	Q2	0,65	77	76
7	Etudes Rurales	0014-2182	0,161	Q2	0,33	54	68
8	Annales	0395-2649	0,154	Q2	0,69	79	96
9	European Journal of American Studies	1991-9336	0,154	Q2	0,20	39	108
10	Cahiers d’Etudes Africaines	0008-0055	0,15	Q2	0,32	54	135
11	Revue d’Assyriologie et d’Archeologie Orientale	0373-6032	0,144	Q2	0,36	57	51
12	Revue Historique	0035-3264	0,139	Q2	0,14	29	99
13	Revue du Nord	0035-2624	0,138	Q2	0,10	21	132
14	Histoire et Mesure	0982-1783	0,132	Q2	0,30	51	37
15	Archipel	0044-8613	0,128	Q3	0,27	48	93
16	Revue d’Histoire Moderne et Contemporaine	0048-8003	0,126	Q3	0,33	54	107
17	Revue des Mondes Musulmans et de la Mediterranee	0997-1327	0,119	Q3	0,16	32	191
18	Tabularia	1630-7364	0,113	Q3	0,13	26	17
19	Revue Biblique	0035-0907	0,112	Q3	0,26	46	73
20	Dialogues d’Histoire Ancienne	0755-7256	0,112	Q3	0,12	25	149
21	Vingtieme Siecle: Revue d’Histoire	0294-1759	0,109	Q3	0,55	71	69
22	Romantisme	0048-8593	0,107	Q3	0,09	20	167
23	Mouvement Social	0027-2671	0,106	Q3	0,30	52	133
24	Revue des Etudes Slaves	0080-2557	0,105	Q3	0,05	12	131
25	Revue d’Histoire des Mathematiques	1262-022X	0,102	Q4	0,79	82	14
26	Maghreb – Machrek	1762-3162	0,102	Q4	0,07	16	89
27	Revue des Etudes Anciennes	0035-2004	0,101	Q4	0,09	19	64
28	Revue de Philologie de Litterature et d’Histoire Anciennes	0035-1652	0,101	Q4	0,04	11	29
29	Moreana	0047-8105	0,101	Q4	0,20	41	46
30	Histoire Medievale et Archeologie	0991-2894	0,101	Q4	0,22	43	56
31	Histoire et Societes Rurales	1254-728X	0,101	Q4	0,17	34	32
32	Diasporas	1637-5823	0,101	Q4	0,12	25	73
33	Cahiers du Monde Russe	1252-6576	0,101	Q4	0,23	43	69
34	Cahiers de Civilisation Medievale	0007-9731	0,101	Q4	0,04	11	81
35	Archives Juives	0003-9837	0,101	Q4	0,23	43	61
36	Clio: Histoire, Femmes et Societes	1252-7017	0,1	Q4	0,27	48	84
37	Annales de Bourgogne	0003-3901	0,1	Q4	0,05	13	105
38	Critique (France)	0011-1600	0,1	Q4	0,06	16	217
39	Revue d’Histoire du XIXe Siecle	1265-1354	0,1	Q4	0,08	18	91
40	Perspective (France)	1777-7852	0,1	Q4	0,04	11	120
41	Outre-Mers	1631-0438	0,1	Q4	0,09	20	67
42	Histoire Urbaine	1628-0482	0,1	Q4	0,15	31	106
43	Guerres Mondiales et Conflicts Contemporains	0984-2292	0,1	Q4	0,07	17	141
44	Gazette des Archives	0016-5522	0,1	Q4	0,03	9	252

Приложение 3. Основные рейтинговые показатели германских журналов категории «History» в Scopus

Appendix 3. Main rating indicators of German journals in the category “History” in Scopus

№ п/п	Название журнала	ISSN	SJR, 2021	SJR Quartile, 2021	Cite Score, 2021	Процентиль	Количество статей (2018–2021 гг.)
1	Cliometrica	1863-2505	1,125	Q1	3,08	98	69
2	Journal of African Archaeology	1612-1651	0,625	Q1	1,93	95	45
3	Historical Social Research	0172-6404	0,303	Q1	2,52	97	157
4	Glottology	1337-7892	0,291	Q1	0,48	67	37
5	Klio	0075-6334	0,265	Q1	0,54	71	96
6	TalTech Journal of European Studies (панее – Baltic Journal of European Studies)	2674-4600	0,225	Q1	1,21	90	65
7	Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft	0044-2526	0,186	Q2	0,57	72	120
8	Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der Älteren Kirche	0044-2615	0,182	Q2	0,42	62	48
9	Philologus	0031-7985	0,176	Q2	0,24	44	108
10	Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	0042-5702	0,171	Q2	0,36	58	128
11	Geschichte und Gesellschaft	0340-613X	0,170	Q2	0,44	64	105
12	Historia - Zeitschrift für Alte Geschichte	0018-2311	0,163	Q2	0,59	74	88
13	Antike und Abendland	0003-5696	0,159	Q2	0,10	21	42
14	Sudosteuropa	0722-480X	0,154	Q2	0,65	77	89
15	Entangled Religions	2363-6696	0,148	Q2	0,49	67	80
16	Journal of Modern European History	1611-8944	0,147	Q2	0,44	63	156
17	Aethiopica	1430-1938	0,145	Q2	0,13	27	32
18	Historische Zeitschrift	0018-2613	0,132	Q2	0,42	62	84
19	Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte	0075-2800	0,128	Q3	0,35	57	80
20	Altorientalische Forschungen	0232-8461	0,128	Q3	0,33	55	70
21	Berichte zur Wissenschaftsgeschichte	0170-6233	0,126	Q3	0,46	65	123
22	Islam - Zeitschrift für Geschichte und Kultur des Islamischen Orients	0021-1818	0,125	Q3	0,50	68	63
23	Journal of European Integration History	0947-9511	0,124	Q3	0,42	62	67
24	Rechtsgeschichte	1619-4993	0,124	Q3	0,12	25	271
25	Vierteljahresschrift für Sozial und Wirtschaftsgeschichte	0340-8728	0,120	Q3	0,34	56	51
26	Zeitschrift für Geschichtswissenschaft	0044-2828	0,120	Q3	0,12	25	177
27	Journal of Namibian Studies	1863-5954	0,118	Q3	0,63	76	45
28	Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde	0044-216X	0,117	Q3	0,14	30	72
29	Zeitschrift für Antikes Christentum	0949-9571	0,114	Q3	0,37	59	75
30	Archiv für Papyrusforschung und Verwandte Gebiete	0066-6459	0,113	Q3	0,26	47	78
31	Biblische Notizen	0178-2967	0,110	Q3	0,28	48	117
32	International Public History	2567-1111	0,109	Q3	0,13	26	67
33	Byzantinische Zeitschrift	0007-7704	0,104	Q3	0,31	52	88
34	Kirchliche Zeitgeschichte	0932-9951	0,104	Q3	0,10	21	81
35	Hansische Geschichtsblätter	0073-0327	0,103	Q4	0,09	20	13
36	Lithuanian historical studies / Lithuanian Institute of History	1392-2343	0,102	Q4	0,06	14	18
37	Militärgeschichtliche Zeitschrift	0026-3826	0,102	Q4	0,00	3	35
38	Zeitschrift für Historische Forschung	0340-0174	0,101	Q4	0,39	60	36

Окончание приложения 3

End of Appendix 3

№ п/п	Название журнала	ISSN	SJR, 2021	SJR Quartile, 2021	Cite Score, 2021	Процентиль	Количество статей (2018–2021 гг.)
39	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung	0323-4045	0,101	Q4	0,18	36	60
40	Saeculum	0080-5319	0,101	Q4	0,15	31	42
41	Journal for the History of Modern Theology	0943-7592	0,101	Q4	0,14	28	44
42	Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz	0342-1201	0,101	Q4	0,12	25	73
43	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung	0323-4142	0,101	Q4	0,05	13	41
44	Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Deutschen Literatur	0340-4528	0,100	Q4	0,21	46	104
45	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung	0323-4096	0,100	Q4	0,14	28	75
46	Forum Stadt	0170-9364	0,100	Q4	0,04	11	117

Приложение 4. Книжные серии Германии и Франции по области «Arts and Humanities: History»

Appendix 4. Book series of Germany and France in the subject category “Arts and Humanities: History”

Страна	Книжная серия
Германия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Archiv für Diplomatik, Schriftgeschichte, Siegel- und Wappenkunde. 2. Archiv für Kulturgeschichte. 3. Chiron. 4. Francia. Forschungen zur Westeuropaischen Geschichte. 5. Frühmittelalterliche Studien. 6. Historische Anthropologie. 7. Homme (Germany). 8. Jahrbuch für Regionalgeschichte. 9. Jahrbuch für Antike und Christentum. 10. Jahrbucher für Geschichte Osteuropas. 11. Journal of Asian History. 12. Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. 13. Soviet and Post-Soviet Politics and Society. 14. Zeitschrift für Balkanologie
Франция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chateau Gaillard. 2. Etudes Celtique. 3. Syria

Приложение 5. Показатели цитируемости российских журналов категории «History» в 2018–2021 гг.

Appendix 5. Citation indicators of Russian journals in the category “History” in 2018–2021

Журнал	Количество цитирований	Количество цитируемых документов	Количество самоцитирований	Процент самоцитируемости	CiteScore 2021, с учетом самоцитирования
Terra Economicus	306	155	55	17,97	1,62
Новые исследования Тувы	233	262	193	82,83	0,15
ЭНОЖ «История»	211	1343	175	82,94	0,03
Oriental Studies	187	395	81	43,32	0,27
Вестник СПбГУ. История	185	319	35	18,92	0,47
Уральский исторический вестник	145	276	35	24,14	0,40
Вестник угроведения	127	204	115	90,55	0,06
Quaestio Rossica	108	360	37	34,26	0,20
Вестник ВолГУ. История	107	385	39	36,45	0,18
Российская археология	103	193	20	19,42	0,43
Новейшая история России	101	248	26	25,74	0,30
Международные процессы	95	141	44	46,32	0,36
Краткие сообщения Института археологии	88	370	31	35,23	0,15
Russia in Global Affairs	84	152	20	23,81	0,42
Этнография	72	135	23	31,94	0,36
Сибирские исторические исследования	70	174	8	11,43	0,36
Вестник древней истории	65	166	20	30,77	0,27
Актуальные проблемы теории и истории искусства	57	301	41	71,93	0,05
Social Evolution and History	57	79	0	0,00	0,72
Восток	53	300	29	54,72	0,08
Золотоордынское обозрение	53	193	28	52,83	0,13
Российская история	48	234	0	0,00	0,21
Slovène	47	134	9	19,15	0,28
Вестник НГУ. История, филология	40	315	17	42,50	0,07
History of Medicine	33	84	13	39,39	0,24
Вестник СПбГУ. Искусствоведение	27	141	8	29,63	0,13
Новый исторический вестник	26	141	0	0,00	0,18
Studia Slavica et Balcanica Petropolitana	25	95	4	16,00	0,22
Вестник ПСТГУ. Богословие	24	177	12	50,00	0,07
Диалог со временем	18	323	0	0,00	0,06

Приложение 6. Показатели цитируемости французских журналов категории «History» в 2018–2021 гг.

Appendix 6. Citation indicators of French journals in the category “History” in 2018–2021

Журнал	Количество цитирований	Количество цитируемых документов	Количество самоцитирований	Процент самоцитируемости	CiteScore 2021, с учетом самоцитирования
Geneses	112	140	18	16,07	0,67
Entreprises et Histoire	78	173	40	51,28	0,22
Annales	55	80	13	23,64	0,53
Oeconomia	49	75	11	22,45	0,51
Cahiers d'Etudes Africaines	43	134	3	6,98	0,30
Journal de la Societe des Oceanistes	42	108	18	42,86	0,22
Mouvement Social	38	125	7	18,42	0,25
Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine	33	101	0	0,00	0,33
Vingtieme Siecle: Revue d'Histoire	32	58	0	0,00	0,55
Revue des Mondes Musulmans et de la Mediterranee	26	166	5	19,23	0,13
Studia Islamica	25	34	2	8,00	0,68
Archipel	24	89	10	41,67	0,16
Clio: Histoire, Femmes et Societes	22	81	2	9,09	0,25
Etudes Rurales	22	67	2	9,09	0,30
European Journal of American Studies	21	107	5	23,81	0,15
Temps des Medias	21	116	4	19,05	0,15
Revue Biblique	19	73	3	15,79	0,22
Revue d'Assyriologie et d'Archeologie Orientale	18	50	5	27,78	0,26
Dialogues d'Histoire Ancienne	17	144	1	5,88	0,11
Histoire Urbaine	15	98	1	6,67	0,14
Romantisme	15	160	0	0,00	0,09
Cahiers du Monde Russe	14	62	1	7,14	0,21
Revue Historique	14	97	2	14,29	0,12
Archives Juives	12	52	6	50,00	0,12
Revue du Nord	12	124	5	41,67	0,06
Histoire et Mesure	11	37	5	45,45	0,16
Revue d'Histoire des Mathematiques	11	14	0	0,00	0,79
Critique (France)	10	157	0	0,00	0,06
Histoire Medievale et Archeologie	10	46	10	100,00	0,00
Guerres Mondiales et Conflicts Contemporains	9	124	1	11,11	0,06
Moreana	9	44	7	77,78	0,05
Revue d'Histoire du XIXe Siecle	7	88	2	28,57	0,06
Diasporas	6	50	0	0,00	0,12
Outre-Mers	6	64	1	16,67	0,08
Revue des Etudes Slaves	6	129	0	0,00	0,05
Annales de Bourgogne	5	99	3	60,00	0,02
Gazette des Archives	5	185	4	80,00	0,01
Histoire et Societes Rurales	5	30	1	20,00	0,13
Maghreb – Machrek	5	74	0	0,00	0,07
Perspective (France)	4	104	1	25,00	0,03
Revue des Etudes Anciennes	4	46	0	0,00	0,09
Tabularia	2	16	1	50,00	0,06
Cahiers de Civilisation Medievale	1	28	1	100,00	0,00
Revue de Philologie de Litterature et d'Histoire Anciennes	1	27	0	0,00	0,04

Приложение 7. Показатели цитируемости германских журналов категории «History» в 2018–2021 гг.

Appendix 7. Citation indicators of German journals in the category “History” in 2018–2021

Журнал	Количество цитирований	Количество цитируемых документов	Количество самоцитирований	Процент самоцитируемости	CiteScore 2021, с учетом самоцитирования
Aethiopica	30	4	1	25,00	0,10
Altorientalische Forschungen	70	23	2	8,70	0,30
Antike und Abendland	41	4	0	0,00	0,10
Archiv für Papyrussforschung und Verwandte Gebiete	76	20	1	5,00	0,25
Baltic Journal of European Studies / Baltic Journal of European Studies 2674-4600	107	130	4	3,08	1,18
Berichte zur Wissenschaftsgeschichte	110	51	13	25,49	0,35
Biblische Notizen	105	29	3	10,34	0,25
Byzantinische Zeitschrift	88	27	2	7,41	0,28
Cliometrica	66	203	18	8,87	2,80
Entangled Religions	76	37	12	32,43	0,33
Forum Stadt	82	3	2	66,67	0,01
Geschichte und Gesellschaft	104	46	16	34,78	0,29
Glottology	33	16	5	31,25	0,33
Hansische Geschichtsblätter	11	1	0	0,00	0,09
Historia – Zeitschrift für Alte Geschichte	88	52	6	11,54	0,52
Historical Social Research	157	395	199	50,38	1,25
Historische Zeitschrift	81	34	3	8,82	0,38
International Public History	64	8	1	12,50	0,11
Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Deutschen Literatur	102	21	18	85,71	0,03
Islam - Zeitschrift für Geschichte und Kultur des Islamischen Orients	60	30	7	23,33	0,38
Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte	79	28	3	10,71	0,32
Journal for the History of Modern Theology	44	6	1	16,67	0,11
Journal of African Archaeology	43	83	9	10,84	1,72
Journal of European Integration History	53	22	4	18,18	0,34
Journal of Modern European History	136	60	4	6,67	0,41
Journal of Namibian Studies	30	19	3	15,79	0,53
Kirchliche Zeitgeschichte	71	7	1	14,29	0,08
Klio	94	51	7	13,73	0,47
Lithuanian historical studies / Lithuanian Institute of History	18	1	0	0,00	0,06
Militärgeschichtliche Zeitschrift	34	0	0	0,00	0,00
Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz	50	6	0	0,00	0,12
Philologus	93	22	0	0,00	0,24
Rechtsgeschichte	219	26	11	42,31	0,07
Saeculum	40	6	2	33,33	0,10
Sudosteuropa	88	57	4	7,02	0,60
Vierteljahresschrift für Sozial und Wirtschaftsgeschichte	50	17	4	23,53	0,26
Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte	118	43	16	37,21	0,23
Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung	56	10	7	70,00	0,05
Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung	41	2	1	50,00	0,02
Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung	74	10	2	20,00	0,11

Окончание приложения 7

End of Appendix 7

Журнал	Количество цитирований	Количество цитируемых документов	Количество самоцитирований	Процент самоцитируемости	CiteScore 2021, с учетом самоцитирования
Zeitschrift fur Agyptische Sprache und Altertumskunde	69	10	2	20,00	0,12
Zeitschrift fur Antikes Christentum	70	26	0	0,00	0,37
Zeitschrift fur die Alttestamentliche Wissenschaft	118	67	10	14,93	0,48
Zeitschrift fur die Neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der Alteren Kirche	48	20	1	5,00	0,40
Zeitschrift fur Geschichtswissenschaft	149	18	11	61,11	0,05
Zeitschrift fur Historische Forschung	36	14	4	28,57	0,28

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акоев М. А., Москалева О. В. Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (Scopus) // Наука и научная информация. 2020. Т. 3, № 1. С. 64–84. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-64-84>
2. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Конкуренция российских экономических журналов на мировом рынке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 3. С. 124–139. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.3.63.8>
3. Балацкий Е. В., Екимова Н. А., Третьякова О. В. Методы оценки качества научных экономических журналов // Journal of Institutional Studies. 2021. Т. 13, № 2. С. 27–52. DOI: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052>
4. Виноградова Т. В. Библиометрия и социогуманитарные науки не совместимы? // Наукоевческие исследования. М.: [б. и.], 2016. С. 90–106.
5. Горелкин В. А., Кузнецов О. В. 25 лет журналу «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Т. 26, № 6. С. 378–383. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.6.28>
6. Горелкин В. А. Регламентация издания научных журналов в России: проблемы и предложения // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1 (Suppl.). С. S6–S15. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-37>
7. Григорьева К. Н., Кузнецов А. Ю., Шварцман М. Е., Зельдина М. М. Анализ результатов проекта по поддержке программ развития российских научных журналов // Наука и научная информация. 2020. Т. 3, № 1. С. 18–29. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-18-29>
8. Гришакина Е. Г. Публикационная активность российских исследователей: университетская наука // Управление наукой и наукометрия. 2016. Т. 11, № 4. С. 137–151.
9. Гуськов А. Г., Тихонов В. В. Российская научно-историческая периодика: индексы научного цитирования и проблемы оценки уровня журналов // Труды Института российской истории РАН. 2014. № 12. С. 410–424.
10. Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Багирова А. В., Блинов П. Ю. Факторы цитируемости обзоров // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 12. С. 1128–1140. DOI: <https://doi.org/10.31857/S086958732012021X>
11. Захаров А. О. Журнал «Восток (Oriens)»: редакционный цикл в библиометрическую эпоху // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. № 5. С. 230–236. DOI: <https://doi.org/10.18334/np55190>
12. Иванчик А. И. Особенности оценки исследователей и исследовательских программ в гуманитарных науках // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 11. С. 985–991.
13. Ипполитов С. С. Российские научные журналы в пространстве защиты авторских прав, бизнес-интересов и редакционной этики // Новый исторический вестник. 2021. № 70 (4). С. 175–194. DOI: https://doi.org/10.54770/20729286_2021_4_175
14. Касьянов П. Е. Интернационализация российских журналов как стратегия роста их авторитета // Наука и научная информация. 2019. Т. 2, № 1. С. 19–26. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-1-19-26>
15. Кириллова О. В. О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4, № 1/2. С. 21–33. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33)
16. Кириллова О. В. Как научному журналу сохранить родной язык и охватить англоязычную аудиторию // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4, № 1/2. С. 34–44. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44)
17. Кириллова О. В. О мерах, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение международного признания // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4, № 3/4. С. 126–130. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130)
18. Кириллова О. В., Тихонова Е. В. Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 12–27. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39>
19. Кириллова О. В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской системы российской научной периодики / О. В. Кириллова // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 2. С. 56–74.
20. Кувалин Д. Б. Научный журнал в современной России: возможные модели поведения // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 6. С. 218–227. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-11](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11)
21. Москалева О. В. Российские журналы в Web of Science Core Collection // Научный редактор и издатель. 2018. Т. 3, № 1/2. С. 26–32. DOI: [10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32)
22. Москалева О. В., Акоев М. А. Публикации на разных языках в индексах цитирования, или Есть ли шанс у русского языка в науке // Университетская книга. 2018. № 3. С. 42–45.
23. Райович Г., Березовская Л. Г., Посохова Л. А., Тюрин И. В. Российский исторический журнал «Былые годы» (2006–2021 гг.): некоторые результаты // Былые годы. 2021. № 16 (3). С. 1057–1062.

24. Российская наука в 2021 году. URL: <https://issek.hse.ru/news/759541996.html?ysclid=1jm8fa4uuq547504594>
25. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. 358 с. DOI: <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3154-3>
26. Список рекомендуемых научных изданий, для публикации основных результатов диссертаций по техническим наукам в Азербайджанской Республике. URL: <https://ict.az/ru/content/68>
27. Стерлигов И. А. Российский конференционный взрыв: масштабы, причины, дальнейшие действия // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 2. С. 222–251. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2021.3.2.1>
28. Стерлигов И. Иностраные публикации в российских журналах за 2000–2021 годы: анализ основных характеристик // SocArXiv. 2022. 29 июля. DOI: <https://doi.org/10.31235/osf.io/q4x2a>
29. Тараканов В. В., Калинина А. Э. «Вестник ВолГУ»: история, современность, перспективы развития // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6, Университетское образование. 2016. № 1 (17). С. 5–15.
30. Тихонов В. В. Российская историческая наука и индексы научного цитирования // Новый исторический вестник. 2013. № 2. С. 89–106.
31. Третьякова О. В. Интеграция российских журналов в международное научно-информационное пространство: точки роста для экономических изданий // Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации. М.: Ваше цифровое изд-во, 2018. С. 139–144. DOI: <https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.25>
32. Третьякова О. В. Российские экономические журналы в ESCI: ретроспектива и прогноз // Terra Economicus. 2021. Т. 19, № 4. С. 92–109. DOI: <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-10>
33. Третьякова О. В. Российские социологические журналы в международных базах данных: что необходимо учесть в новой системе оценки // Мир России. 2022. Т. 31, № 4. С. 100–121. DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-4-100-121>
34. Третьякова О. В. Российские экономические и социологические журналы в МНБД Scopus: существует ли зависимость между языком публикации и уровнем цитируемости? // Управленец. 2022. Т. 13, № 4. С. 38–53. DOI: [10.29141/2218-5003-2022-13-4-4](https://doi.org/10.29141/2218-5003-2022-13-4-4)
35. Третьякова О. В. Импорт-рейтинг экономических журналов академического сектора: критерии и методика построения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11, № 3. С. 179–194. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.12>
36. Третьякова О. В. Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 6. С. 292–311. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.6.66.17>
37. Тургель И. Д. Приоритеты трансформации редакционной политики научного журнала в условиях международных санкций // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 28–38. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-03>
38. Тюменцев И. О. Исторический «Вестник ВолГУ»: все только начинается // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6, Университетское образование. 2016. № 1 (17). С. 36–41.
39. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35263>
40. Усачев А. С. Российские историки и зарубежные журналы: некоторые размышления специалиста по истории России // Новый исторический вестник. 2013. № 1. С. 69–83.
41. Филюшкин А. И. Стратегии вхождения в базу данных Scopus для отечественных журналов по истории: проблемы и перспективы // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 144–149. DOI: <https://doi.org/10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.24>
42. Филюшкин А. И. Цитирование российских журналов по истории, вошедших в Scopus: проблемы и пути их решения // Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации. М.: Ваше цифровое изд-во, 2018. С. 145–151. DOI: <https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.26>
43. Функ Д. А. Наукометрия в оценке качества публикаций в социальных и гуманитарных науках // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. С. 8–26.
44. Хлюстова Я. Не публикуйтесь в мусорных изданиях! // Газета.ру. 2014. 9 апр. URL: https://www.gazeta.ru/science/2014/04/09_a_5984625.shtml
45. Яблоков Б. В. Особенности развития сетевой научной периодики на примере Электронного научно-образовательного журнала «История» // ЭНОЖ «История». 2021. Т. 12, вып. 12 (110), ч. 2. DOI: [10.18254/S207987840017380-7](https://doi.org/10.18254/S207987840017380-7)
46. Moed H. F., Moya-Anegón F. de, Guerrero-Bote V., Lopez-Illescas C. Are Nationally Oriented Journals Indexed in Scopus Becoming More International? The Effect of Publication Language and Access Modality // Journal of Informetrics. 2020. Vol. 14, iss. 2. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101011>

47. Fang H. Analysis of the New Scopus CiteScore // *Scientometrics*. 2021. Vol. 126, no. 6. P. 5321–5331. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03964-5>

48. Guerrero-Bote V. P., Moya-Anegyn F. A Further Step Forward in Measuring Journals' Scientific Prestige: The SJR2 Indicato // *Journal of Informetrics*. 2012. № 6. P. 674–688. URL: <https://www.scimagojr.com/files/SJR2.pdf>

49. Languages with at Least 50 Million First-Language Speakers // *Ethnologue*. Statistics. Summary by Language Size. URL: <https://www.ethnologue.com/statistics/>

50. Matveeva N., Sterligov I., Lovakov A. International Scientific Collaboration of Post-Soviet Countries: A Bibliometric Analysis // *Scientometrics*. 2022. Vol. 127. P. 1583–1607. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04274-0>

51. Moskaleva O., Akoev M. Non-English Language Publications in Citation Indexes – Quantity and Quality // 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 – Proceeding. In 2 Vols. Vol. 1. Rome: Edizioni Efesto, 2019. P. 35–46.

52. Scopus Journal Metrics. URL: https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/14194/supporthub/scopus/

53. Szabó V. Quantitative Analyses of the Last Decade of Vestnik VolSU Series 4. History, Regional Studies and International Relations (2010–2019) // *RussianStudiesHu*. 2020. P. 175–196. DOI: <https://doi.org/10.38210/RUSTUDH.2020.2.6>

54. Winclawska B. M. Polish Sociology Citation Index (Principles for Creation and the First Results) // *Scientometrics*. 1996. № 35. P. 387–391. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02016909>

55. Yu-Wei Chang. Capability of Non-English-Speaking Countries for Securing a Foothold in International Journal Publishing // *Journal of Informetrics*. Vol. 16, iss. 3. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2022.101305>

REFERENCES

1. Akoev M.A., Moskaleva O.V. Prognoz razvitiya rossiyskikh nauchnykh zhurnalov: indeksatsiya v mezhdunarodnykh ukazatelyakh tsitirovaniya (Scopus) [Forecast of the Development of Russian Scientific Journals: Indexing in International Citation Indexes (Scopus)]. *Nauka i nauchnaya informatsiya* [Scholarly Research and Information], 2020, vol. 3, no. 1, pp. 64–84. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-64-84>

2. Balatsky E.V., Ekimova N.A. Konkurentsia rossiyskikh ekonomicheskikh zhurnalov na mirovom rynke [Competition of Russian Economic Journals in

the World Market]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2019, vol. 12, no. 3, pp. 124–139. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.3.63.8>

3. Balatsky E.V., Ekimova N.A., Tretyackova O.V. Metody otsenki kachestva nauchnykh ekonomicheskikh zhurnalov [Evaluation Methods of Scientific Economic Journals Quality]. *Journal of Institutional Studies*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 27–52. DOI: <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052>

4. Vinogradova T.V. Bibliometriya i sociogumanitarnye nauki ne sovместimy? [Bibliometry and Socio-Humanitarian Sciences Are Incompatible?] *Naukovedcheskie issledovaniya* [Science Studies]. Moscow, s.n., 2016, pp. 90–106.

5. Gorelkin V.A., Kuznetsov O.V. 25 let zhurnalu «Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya» [The 25th Anniversary of the Journal «Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye Otnosheniya»]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2021, vol. 26, no. 6, pp. 378–383. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2021.6.28>

6. Gorelkin V.A. Reglamentatsiya izdaniya nauchnykh zhurnalov v Rossii: problemy i predlozheniya [Regulation of Scientific Journals Publishing in Russia: Problems and Suggestions]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2022, vol. 7, no. 1 (Suppl.), pp. S6–S15. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-37>

7. Grigorieva K.N., Kuznetsov A.Yu., Shvartsman M.E., Zeldina M.M. Analiz rezultatov proekta po podderzhke programm razvitiya rossiyskikh nauchnykh zhurnalov [Analysis of the Results of the Project to Support the Development Programs of Russian Scientific Journals]. *Nauka i nauchnaya informatsiya* [Scholarly Research and Information], 2020, vol. 3, no. 1, pp. 18–29. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-18-29>

8. Grishakina E.G. Publikacionnaya aktivnost rossiyskikh issledovatelej: universitetskaya nauka [Publication Activity of Russian Researchers: University Science]. *Upravlenie naukoj i naukometriya* [Science Governance and Scientometrics], 2016, vol. 11, no. 4, pp. 137–151.

9. Guskov A.G., Tihonov V.V. Rossiyskaya nauchno-istoricheskaya periodika: indeksy nauchnogo tsitirovaniya i problemy otsenki urovnya zhurnalov [The Russian Scientifically-Historical Periodical Press: Problems of the Assessment of the

Level of Journals]. *Trudy Instituta rossijskoj istorii RAN*, 2014, no. 12, pp. 410-424.

10. Guskov A.E., Kosyakov D.V., Bagirova A.V., Blinov P.Yu. Faktory citiruемости obzorov [Review Citation Factors]. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk*, 2020, vol. 90, no. 12, pp. 1128-1140. DOI: <https://doi.org/10.31857/S086958732012021X>

11. Zakharov A.O. Zhurnal «Vostok (Oriens)»: redaktsionnyy tsikl v bibliometricheskuyu epohu [The Journal “Vostok (Oriens)”: Editorial Cycle in the Bibliometric Era]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scholarly Communication Review], 2015, no. 5, pp. 230-236. DOI: <https://doi.org/10.18334/np55190>

12. Ivanchik A.I. Osobennosti otsenki issledovateley i issledovatel'skikh programm v gumanitarnykh naukakh [Features of Evaluation of Researchers and Research Programs in the Humanities]. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk*, 2018, vol. 88, no. 11, pp. 985-991.

13. Ippolitov S.S. Rossiyskie nauchnye zhurnaly v prostranstve zashchity avtorskikh prav, biznes-interesov i redaktsionnoy etiki [Russian Scientific Journals in the Field of Copyright Protection, Business Interests, and Editorial Ethics]. *Novyj Istoricheskij Vestnik* [The New Historical Bulletin], 2021, no. 70 (4), pp. 175-194. DOI: https://doi.org/10.54770/20729286_2021_4_175

14. Kasyanov P.E. Internatsionalizatsiya rossijskikh zhurnalov kak strategiya rosta ikh avtoriteta [Internationalization of Russian Magazines as a Strategy for the Growth of Their Credibility]. *Nauka i nauchnaya informatiya* [Scholarly Research and Information], 2019, vol. 2, no. 1, pp. 19-26. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-1-19-26>

15. Kirillova O.V. O vliyaniy yazyka statey na pokazateli nauchnykh zhurnalov v mezhdunarodnykh naukometricheskikh bazakh dannykh [Publication Language and the Journal Scientometric Indicators in Global Citation Databases]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2019, vol. 4, no. 1/2, pp. 21-33. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33)

16. Kirillova O.V. Kak nauchnomu zhurnalu sokhranit rodnoy yazyk i okhvatit angloyazychnuyu auditoriyu [Preserving National Language and Reaching Out English-Speaking Audience of a Scholarly Journal]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], vol. 4, no. 1/2, pp. 34-44. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44)

17. Kirillova O.V. O merakh, napravlenykh na razvitie i podderzhku rossijskikh nauchnykh zhurnalov, povyshenie ikh avtoriteta i dostizhenie mezhdunarodnogo priznaniya [On Measures Aimed at Supporting Russian Scholarly Journals for Increased Credibility and International Recognition]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2019,

vol. 4, no. 3/4, pp. 126-130. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130)

18. Kirillova O.V., Tikhonova E.V. Kriterii kachestva nauchnogo zhurnala: izmerenie i znachimost [Journal Quality Criteria: Measurement and Significance]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2022, vol. 7, no. 1, pp. 12-27. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39>

19. Kirillova O.V. Konkurs programm razvitiya zhurnalov kak zerkalo sostoyaniya redaktsionno-izdatelskoy sistemy rossiyskoj nauchnoy periodiki [Competition of Journal Development Programs as a Mirror of the State of the Editorial and Publishing System of Russian Scientific Periodicals]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scholarly Communication Review], 2015, vol. 5, no. 2, pp. 56-74.

20. Kuvalin D.B. Nauchnyy zhurnal v sovremennoy Rossii: vozmozhnye modeli povedeniya [Academic Journal in Today's Russia: Alternatives of Development Strategies]. *Ekonomicheskaya politika*, 2017, vol. 12, no. 6, pp. 218-227. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-11](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11)

21. Moskaleva O.V. Rossiyskie zhurnaly v Web of Science Core Collection [Russian Journals in Web of Science Core Collection]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2018, vol. 3, no. 1/2, pp. 26-32. DOI: [10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32)

22. Moskaleva O.V., Akoev M.A. Publikatsii na raznykh yazykakh v indeksakh tsitirovaniya, ili Est li shans u russkogo yazyka v nauke [Publications in Different Languages in Citation Indexes, or Is There a Chance for the Russian Language in Science]. *Universitetskaya kniga*, 2018, no. 3, pp. 42-45.

23. Rajovich G., Berezovskaya L.G., Posokhova L.A., Tyurin I.V. Rossiyskiy istoricheskiy zhurnal «Bylye gody» (2006–2021 gg.): nekotorye rezultaty [The Russian Historical Journal “Bylye Gody” (2006–2021): Some Results]. *Bylye Gody*, 2021, no. 16 (3), pp. 1056-1061. DOI: <https://doi.org/10.13187/bg.2021.3.1056>

24. *Rossiyskaya nauka v 2021 godu* [Russian Science in 2021]. URL: <https://issek.hse.ru/news/759541996.html?ysclid=ljm8fa4uuq547504594>

25. *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii* [Handbook for Scientometrics: Science and Technology Development Indicators]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta, 2021. 358 p. DOI: <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-3154-3>

26. *Spisok rekomenduemykh nauchnykh izdaniy, dlya publikatsii osnovnykh rezultatov dissertatsiy po tekhnicheskim naukam v Azerbaydzhanskoj Respublike* [List of Recommended Scientific Publications in the Republic of Azerbaijan]. URL: <https://ict.az/ru/content/68>

27. Sterligov I.A. Rossiyskiy konferentsionnyy vzryv: masshtaby, prichiny, dalneyshie deystviya [The

Russian Conference Outbreak: Description, Causes and Possible Policy Measures]. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* [Science Management: Theory and Practice], 2021, vol. 3, no. 2, pp. 222-251. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2021.3.2.10>

28. Sterligov I. Inostrannye publikatsii v rossijskikh zhurnalakh za 2000–2021 gody: analiz osnovnykh kharakteristik [Foreign Publications in Russian Journals for 2000–2021: Analysis of the Main Characteristic]. *SocArXiv*, 2022, 29 July. DOI: <https://doi.org/10.31235/osf.io/q4x2a>

29. Tarakanov V.V., Kalinina A.E. «Vestnik VolGU»: istoriya, sovremennost, perspektivy razvitiya [“Vestnik VolGU”: History, Modernity, and Development Prospects]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 6. Universitetskoe obrazovanie*, 2016, no. 1, pp. 5-15.

30. Tikhonov V.V. Rossiyskaya istoricheskaya nauka i indeksy nauchnogo tsitirovaniya [Russian Historical Science and Science Citation Indexes]. *Novyy Istoricheskij Vestnik* [The New Historical Bulletin], 2013, no. 2, pp. 89-106.

31. Tretyakova O.V. Integratsiya rossijskikh zhurnalov v mezhdunarodnoe nauchno-informatsionnoe prostranstvo: tochki rosta dlya ekonomicheskikh izdaniy [Integrating Russian Journals into International Scientific and Information Space: Growth Points for Economic Publications]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2018: redaktsionnaya politika, otkrytyy dostup, nauchnye kommunikatsii* [World-Class Scientific Publication – 2018: Editorial Policy, Open Access, Scientific Communications]. Moscow, Vashe tsifrovoye izd-vo, 2018, pp. 139-144. DOI: <https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.25>

32. Tretyakova O.V. Rossiyskie ekonomicheskie zhurnaly v ESCI: retrospektiva i prognoz [Russian Economic Journals in the ESCI: Retrospective Overview and Forecast]. *Terra Economicus*, 2021, vol. 19, no. 4, pp. 92-109. DOI: <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-109>

33. Tretyakova O.V. Rossiyskie sotsiologicheskie zhurnaly v mezhdunarodnykh bazakh dannykh: chto neobkhodimo uchest v novoy sisteme otsenki [Russian Sociological Journals in International Scientometric Databases: What Should Be Taken into Account in a New Evaluation System]. *Mir Rossii* [Universe of Russia], 2022, vol. 31, no. 4, pp. 100-121. DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-4-100-121>

34. Tretyakova O.V. Rossiyskie ekonomicheskie i sotsiologicheskie zhurnaly v MNBD Scopus: sushchestvuet li zavisimost mezhdu yazykom publikatsii i urovnem tsitiruемости? [Russian Economic and Sociological Journals in Scopus: The Impact of Publication Language on the Citation Rate].

Upravlenets [The Manager], 2022, vol. 13, no. 4, pp. 38-53. DOI: [10.29141/2218-5003-2022-13-4-4](https://doi.org/10.29141/2218-5003-2022-13-4-4)

35. Tretyakova O.V. Impakt-reyting ekonomicheskikh zhurnalov akademicheskogo sektora: kriterii i metodika postroeniya [The Impact Rating of Academic Journals in Economics: Ranking Criteria and Methodology]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2018, vol. 11, no. 3, pp. 179-194. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.12>

36. Tretyakova O.V. Rossiyskie ekonomicheskie zhurnaly, indeksiruemye v Web of Science: obzor sostoyaniya, puti povysheniya mezhdunarodnoy vidimosti [Russian Economic Journals Indexed in Web of Science: Current State and the Ways of Increasing International Visibility]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2019, vol. 12, no. 6, pp. 292-311. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2019.6.66.17>

37. Turgel I.D. Priorityety transformatsii redaktsionnoy politiki nauchnogo zhurnala v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsiy [Transformation Priorities in the Editorial Policy of a Russian Scientific Journal in the Context of International Sanctions]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Science Editor and Publisher], 2022, vol. 7, no. 1, pp. 28-38. DOI: <https://doi.org/10.24069/SEP-22-03>

38. Tyumentsev I.O. Istoricheskij «Vestnik VolGU»: vse tolko nachinaetsya [Historical Vestnik VolGU: Everything Is Just Beginning]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 6. Universitetskoe obrazovanie*, 2016, no. 1 (17), pp. 36-41.

39. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.05.2012 № 599 «O merah po realizatsii gosudarstvennoy politiki v oblasti obrazovaniya i nauki»* [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 599 “On Measures to Implement State Policy in the Field of Education and Science”]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35263>

40. Usachev A.S. Rossiyskie istoriki i zarubezhnye zhurnaly: nekotorye razmyshleniya spetsialista po istorii Rossii [Russian Historians and Foreign Journals: Some Reflections of a Specialist in the History of Russia]. *Novyy Istoricheskij Vestnik* [The New Historical Bulletin], 2013, no. 1, pp. 69-83.

41. Filyushkin A.I. Strategii vkhodeniya v bazu dannykh Scopus dlya otechestvennykh zhurnalov po istorii: problemy i perspektivy [Strategies Aimed at Inclusion into the Scopus Database for Domestic History Journals: Problems and Prospects]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2017: mirovaya praktika podgotovki i prodvizheniya publikatsiy* [World-Class Scientific Publication – 2017:

Best Practices in Preparation and Promotion of Publications]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta, 2017, pp. 144-149. DOI: <https://doi.org/10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.24>

42. Filyushkin A.I. Tsitirovanie rossiyskikh zhurnalov po istorii, voshedshikh v Scopus: problemy i puti ikh resheniya [Citation of the Russian Historical Journals, Included in Scopus: Problems and Ways to solve them]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2018: redaktsionnaya politika, otkrytyy dostup, nauchnye kommunikatsii* [World-Class Scientific Publication – 2018: Editorial Policy, Open Access, and Scientific Communications]. Moscow, Vashe tsifrovoye izd-vo, 2018, pp. 145-151. DOI: <https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.26>

43. Funk D.A. Naukometriia v otsenke kachestva publikatsiy v sotsialnykh i gumanitarnykh naukakh [Scientometrics and Evaluation of Publications in Social Sciences and Humanities]. *Sibirskie i storicheskie issledovaniia* [Siberian Historical Research], 2016, no. 1, pp. 8-26.

44. Hlyustova Ya. Ne publikuytes v musornykh izdaniyah! [Do Not Publish in Junk Publications!]. *Gazeta.ru*, 2014, 9 Apr. URL: https://www.gazeta.ru/science/2014/04/09_a_5984625.shtml

45. Yablokov B.V. Osobennosti razvitiya setevoy nauchnoy periodiki na primere Elektronnogo nauchno-obrazovatel'nogo zhurnala «Istoriya» [Features of the Development of Online Scientific Periodicals on the Example of the Journal “ISTORIYA”]. *ENOZh “Istoriya”*, 2021, vol. 12, iss. 12 (110), pt. 2. DOI: [10.18254/S207987840017380-7](https://doi.org/10.18254/S207987840017380-7)

46. Moed H.F., Moya-Anegon F. de, Guerrero-Bote V., Lopez-Illescas C. Are Nationally Oriented Journals Indexed in Scopus Becoming More International? The Effect of Publication Language and Access Modality. *Journal of Informetrics*, 2020, vol. 14, iss. 2. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101011>

47. Fang H.. Analysis of the New Scopus CiteScore. *Scientometrics*, 2021, vol. 126, no. 6, pp. 5321-5331. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03964-5>

48. Guerrero-Bote V.P., Moya-Anegon F. A Further Step Forward in Measuring Journals' Scientific Prestige: The SJR2 Indicato. *Journal of Informetrics*, 2012, no. 6, pp. 674-688. URL: <https://www.scimagojr.com/files/SJR2.pdf>

49. Languages with at Least 50 Million First-Language Speakers. *Ethnologue. Statistics. Summary by Language Size*. URL: <https://www.ethnologue.com/statistics/>

50. Matveeva N., Sterligov I., Lovakov A. International Scientific Collaboration of Post-Soviet Countries: A Bibliometric Analysis. *Scientometrics*, 2022, vol. 127, pp. 1583-1607. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04274-0>

51. Moskaleva O., Akoev M. Non-English Language Publications in Citation Indexes – Quantity and Quality. *17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 – Proceeding. In 2 Vols. Vol. 1*. Rome, Edizioni Efesto, 2019, pp. 35-46.

52. *Scopus Journal Metrics*. URL: https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/14194/supporthub/scopus/

53. Szabó V. Quantitative Analyses of the Last Decade of Vestnik VolSU Series 4. History, Regional Studies and International Relations (2010–2019). *RussianStudiesHu*, 2020, pp. 175-196. DOI: <https://doi.org/10.38210/RUSTUDH.2020.2.6>

54. Winclawska B.M. Polish Sociology Citation Index (Principles for Creation and the First Results). *Scientometrics*, 1996, vol. 35, pp. 387-391. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02016909>

55. Yu-Wei Chang. Capability of Non-English-Speaking Countries for Securing a Foothold in International Journal Publishing. *Journal of Informetrics*, vol. 16, iss. 3. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2022.101305>

Information About the Author

Vitaliy A. Gorelkin, Deputy Chief Editor, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of History and International Relations, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, vgorelkin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2277-3886>

Информация об авторе

Виталий Александрович Горелкин, заместитель главного редактора журнала, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и международных отношений, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, vgorelkin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2277-3886>