



УДК 930.2
ББК 63.211

**СООБЩЕНИЕ
ИЗ ЦАРИЦЫНСКОЙ КОМЕНДАНТСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ
ПРОФЕССОРУ ГМЕЛИНУ
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII СТОЛЕТИЯ¹**

А.Л. Клейтман

Предпринята публикация обнаруженного в Санкт-Петербургском филиале архива Российской академии наук среди документов академических экспедиций 1760–1770-х гг. Сообщение... составленного в Царицынской комендантской канцелярии в ответ на запрос профессора С.Г. Гмелина и представляющего существенный интерес как источник по истории социально-экономического и культурного развития Нижнего Поволжья во второй половине XVIII века.

Ключевые слова: Царицын, Нижнее Поволжье, Астрахань, П.С. Паллас, академические экспедиции, С.Г. Гмелин.

Академические экспедиции конца 1760-х – начала 1770-х гг. стали важной вехой в истории отечественной культуры и науки. Участниками экспедиций были составлены одни из первых подробных описаний Российской империи, благодаря которым широкие круги отечественных и европейских читателей смогли открыть для себя уникальный природный мир, богатое историко-культурное наследие России. Научное изучение регионов страны, начало которому во многом было положено в ходе академических экспедиций, создало прочную основу для последующего заселения и хозяйственного освоения российских окраин.

Хотя организация экспедиций, их деятельность в различных регионах страны становилась предметом целого ряда специальных исследований, до настоящего времени многие вопросы, связанные с их историей, остаются практически не изученными. Многие сохранившиеся письма, путевые заметки, дневники их участников до сих пор не были опубликованы.

В Санкт-Петербургском филиале архива Академии наук нам удалось обнаружить сообщение, составленное царицынским комендантом И.Е. Цыплетевым в ответ на запрос, поступивший в канцелярию от С.Г. Гмелина – руководителя Астраханского отряда академической экспедиции, которое позволяет по-новому оценить научную деятельность участников академических экспедиций в целом. Подобные сообщения, так же как и опросные листы уча-

стников экспедиций, в ответ на которые они составлялись, до настоящего времени не подвергались специальному источниковедческому исследованию и публикации. Существование подобной переписки свидетельствует о том, что широко известные труды, написанные участниками академических экспедиций, были не только путевыми заметками, записками дневникового характера, а скорее, полноценными научными исследованиями, основывающимися на письменных источниках.

Проведение анкетирований было достаточно распространенным способом сбора эмпирических материалов для научных трудов в XVIII столетии. К нему прибегали В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов и другие выдающиеся ученые, работавшие над фундаментальными сочинениями по географии и истории России. До настоящего времени сохранились составленные ими опросные листы [2, с. 663–696; 3], а также целый ряд историко-географических описаний отдельных населенных пунктов, написанных жителями регионов страны в ответ на присылавшиеся запросы [1; 4].

Следует отметить, однако, что обычно анкеты рассылались по почте, и провинциальные чиновники зачастую оставляли их без внимания, а если и готовили какие-то ответы, то они по большей части представляли собой формальные отписки, содержавшие минимум необходимой для столичных ученых информации. Как очевидно, участники академических экспедиций вручали свои анкеты местным чиновниками лично, при посещении того или иного населенного пункта. Таким образом, ученые могли контролировать процесс подготовки ответа на заданные ими вопросы, сразу же сопоставлять полученную информацию с теми данными, которые они получали из других источников – личных наблюдений, в ходе общения с местными жителями и т. д.

Впервые к анкетированию как способу сбора эмпирического материала в ходе научных экспедиций по России прибегли участники Камчатской экспедиции 1733–1743 годов. Как отмечал А.Х. Элерт, автором самой идеи и основных принципов составления анкет следует считать И.Г. Гмелина, однако «начало систематическому и целенаправленному сбору исторических, экономических и географических материалов с помощью анкет было поло-

жено Миллером во время пребывания в Таре в июне 1734 г.» [6, с. 17]. Именно Г.Ф. Миллер оценил эффективность такого способа сбора информации: он «вручал анкеты обычно сразу по приезде в очередной город и, как правило, не уезжал, пока не получал ответа на свои “вопросные пункты”». Стремление Миллера получить все нужные ему для описания очередного уезда сведения на месте объясняется тем, что, находясь в городе, он мог оказывать давление на уездную администрацию и нейтрализовать многочисленные ухищрения и отговорки, к которым часто прибегали составители “ведомостей” для отсрочки выполнения работы» [там же, с. 32]. По-видимому, С.Г. Гмелин и другие участники академических экспедиций были знакомы с положительным опытом по сбору информации при помощи анкетирования, который был накоплен в ходе Великой Камчатской экспедиции, и во многом опирались на него в своей научной работе.

Выявленное нами в архиве Академии наук Сообщение... является ценным историческим источником, поскольку позволяет понять, как местные жители оценивали состояние развития Царицына в XVIII столетии. Сообщение было подписано комендантом города И.Е. Цыплетевым², но на четырех листах документа стоит подпись «подканцелярист Тихон Аристов», который, по-видимому, подбирал материалы для ответа С.Г. Гмелину в архиве комендантской канцелярии.

Текст анкеты до настоящего времени не сохранился, но круг вопросов, который интересовал академика С.Г. Гмелина, можно восстановить, используя содержание самого выявленного нами сообщения. Ученый проявлял интерес к вопросам, связанным с историей региона: когда был основан город, хранятся ли в городском архиве какие-то документы о его прошлом, какие исторические достопримечательности сохранились в Царицыне или в его окрестностях [4, л. 142]. Помимо этого исследователь собирал сведения о современном положении города: какие категории населения проживают в Царицыне, чем занимаются местные жители, насколько развито сельское хозяйство и ремесла. Интересовали С.Г. Гмелина также и вопросы, связанные с перспективами хозяй-

ственного освоения края: есть ли полезные ископаемые в окрестностях города, какие водятся животные и рыбы [4, л. 142 об., 143 об.]. Наличие в Сообщении... информации о том, как лучше добраться до Астрахани – по суше или по Волге, о том, что академику будут предоставлены «потребные четыре лошади», говорит о готовящемся царицынскими чиновниками ответе не на стандартную анкету, которую С.Г. Гмелин отправлял во все посещаемые им населенные пункты, а на письмо с уникальным списком вопросов, адресованных именно в Царицын.

Сообщение... позволяет по-новому взглянуть на научную деятельность участников академических экспедиций. Анализ текста обнаруженного источника подтверждает точку зрения А.Х. Элерта, утверждавшего, что анкетные данные, собиравши-

еся с местных чиновников в ходе научных экспедиций, были более информативны, чем сведения, поступающие в ответ на анкеты, которые рассылались столичными учеными по почте. Действительно, проанализированный нами источник содержит гораздо больше полезной исторической и географической информации, чем составленное несколькими годами раньше донесение коменданта Царицына В. Чистякова [5, с. 31–35].

Как очевидно, существует необходимость проведения дальнейших архивных изысканий для выявления подобных сообщений, составленных чиновниками других населенных пунктов, которые посещали участники экспедиций, а также их источниковедческого изучения и публикации. Подготовленная нами публикация Сообщения... сможет положить начало этой масштабной работе.

Сообщение из Царицынской комендантской канцелярии прибывшему в Царицын по имянному Ея Императорского Величества и высочайшему указу господину профессору Гмелину³

Текст

Присланным в Царицынскую канцелярию от одного господина профессора Гмелина сообщением по порученной ему исследованию в Российской империи натуральных вещей и отписи по заданным запросным тринадцати пунктам требовано, известие на которые по справкам, что в Царицынской канцелярии выписатся могло, сие сообщается:

На 1-е: имеющихся до истории города Царицына прежних лет грамот и указов по Царицынской канцелярии ныне не имеется, а не без упования есть, что те грамоты и указы может быть и были, но в давние годы во время разорения одного города Царицына бунтовщиком и изменником донским казаком Игошкою Некрасовым с товарищи бывшие в архиве грамоты и указы и прочия писменные дела передраны и сожжены; да к тому ж и после того разорения в бывшие в Царицыне в прошлых 1738 и 1758 годах пожары оставшие давних лет указы погорели и о сем месте, где теперь Царицын, в котором году сперва заведен острог и откуда то имя сие получил и когда во оном остроге крепость поставлена, по неимению тех прежних лет о том писменных дел справится ныне не с чем, да и токовых престарелых людей, которые об требуемом доказать могли, ныне здесь за умертвием их не имеется, а как из нынешнего обстоятельства разумеется, здешняя крепость по подшедшей к российским жилищам с крымской и кубанской стороны степи и построена, и к ней от Дону земляная линия приведена, и по ней три регулярные крепости, называемая мечетинская, грачевская и донская и четвертой асокарской редут с регулярно и нерегулярно воинскими командами учреждены для предосторожности и недопущению в Россию с тех сторон неприятелей.

На 2-е: вокруг города Царицына с трех сторон от реки Царицынки и от степи от большого буерака и от верхней внутри линии степи ж земляной вал, начатой регулярно крепостию; жители онаго люди незажиточные и молочные обыватели в нем купцы цехи, казаки и отставные солдаты и казаки ж, положенные в подушной оклад бобыли малороссияне, вышедшие ис Полши поляки, числом мужеска полу тысяча шестьсот восемь душ, и оныя царицынские купцы промыслы имеют по большей части от подрядных рыболовных по реке Волге и в других по займищу в озерах и затонах ловцов прием и соление разных родов рыб, продажею оной в разные верховые российские города приезжающим купцам, и покупку привозимому из верховых городов всякому хлебу и прочей обыкновенной для гражданской надобности всякой мелочи и в ряду разными покупками в ярмонках и с плывущих из верховых городов судов товаров, и в продажу употребляют в здешнем городе Царицыне и в калмыцкие улусы и в прочие места. А прочие вышепоказанные жители

кормятся разным мастерством малым, хлебопашество некоторой еще разводят, и на около лежащий к Царицыну народ ни в чем и ни от кого жалоб как прежде произведено не было так и ныне не имеется.

На 3-е: достопамятных вещей никаких здесь нет, кроме как есть в некоторых местах старых татарских жилищ развалены, курганов ныне не разрывают, и потому о поклажах и знать невозможно, а для показания развалин при сем и старожил отставной казак Носов посылается.

На 4-е: металлы канцелярии известны токмо соляные и купоросные, а что ж принадлежит до турфь, каменных угольев, селитры и квасцов, то об оном по неимению здесь искусных к тому людей неизвестно; а о минеральной воде от некоторых искусных и здесь проезжающих людей ведомо, что она здесь есть, но точно канцелярия об ней заподлинно не уверяет, а показать то место может вышеписанной казак Носов.

На 5-е: винограды около здешняго места сады, толко естли бывает дождливое или студеное лето, то на цвету осыпается и почти всякое лето мало, а иногда и вовсе не созревает; земледельство здесь против российских верховых городов в худом состоянии, так что естли лето жаркое и недождливое, то не токмо собирают семена, но и в нынешнем году по большей части и всходу не было, а по здешней земли когда часто бывают дожди, то урожаю онаго бывает, однако ж не с таким умолотом, как выше сего показано в верховых городах, но и с уменьшением; хлеб сеют рож ярую и озимую, пшеницу и просо; и из онаго царицынская земля лутче произносит пшеницу и просо, также арбузы и дыни.

На 6-е: в окололежащих к Царицыну степях диких лошадей и животного малинкого без ушей называемого сумбра и ослы дикия не водятся; и никем здешними жителями предусматривано оных не было, а дикие козы, лисицы червленые, называемые по-калмыцки корсуни, также земляной заяц, слепцы, кроты, суслики изредка есть, и о посылке для сыску и поимке тех животных, естли можно живьем или битых, знающих то искусство людей потребного числа из царицынской канцелярии писано на царицынскую линию и стоящему там обер-офицеру и в волское войско и егда таковые животные тамо в поимке и в присылке сюда будут, то оные и ко оному господину профессору Гмелину отосланы отсюда быть имеют.

На 7-е: к показанию оному господину профессору Гмелину самому каким образом около здешнего города разных родов красная и частичковая рыба в реке Волге ловится по требованию Царицынской канцелярии присланныя от царицынских магистрата и батальона ловец один да неводчик один же при сем посылаются. Место где клев здесь делается от того ж магистрата показано будет.

На 8-е: от города Царицына вверх в расстоянии в двадцати двух верстах в луговой стороне при реке Ахтубе имеется разводимый в силе имяннаго Ея Императорскаго Величества повеления казенной шелковой завод, в котором тот шелковой плод с прошлого 1766 года происходит. В низ от Царицына селившаяся с 763-го года по имянному ж Ея Императорскаго Величества указу Евангелического братского общества колония, при которой возведены фабрики и делаются тамо пестряди, платки, калпаки, чулки бумажные, кожи на аглинской манер и всякая глиняная посуда.

На 9-е: от находящегося в Царицыне при батальоне лекаря Соколова на предложение Царицынской канцелярии репортом объявлено, что с того времени, как той Соколов здесь при батальоне находится, то де в бытность ево никаких прилипчивых болезней тако ж и оспы чрезвычайной не усмотрено, а хотя де временем бывают петехиальные горячки, однако ж из них по сие время еще ни малой же опасности не бывало.

На 10-е: при здешнем месте река Волга прибывает с начала весны от снеговых вод июня до половины, убывает в самую межень июля месяца до половины ж. Осенью прибыль имеет от дождевых вод в сентябре и октябре месяцах с разными переменами по прохождению дождей, то есть прибывает и убывает.

На 11-е: для собирания трав и птиц около Царицына потребные четыре лошади при сем посылаются.

На 12-е: знающей калмыцкой диалект и несколько калмыцкия поведении из россиян толмач Григорий Лепехин при сем посылается ж.

На 13-е: хотя почтовые лошади за частым разгоном и в худобе теперь состоят, однако ж царицынская канцелярия советует отсюда тракт до Астрахани возыметь сухим путем для того, что по нынешнему осеннему времени случаются на воде противныя ветры и великия штурмы, для которых иногда принуждено будет и на одной меже стоять немалое время. В тихое ж время водяной путь против сухопутного весьма спокойнее.

Полковник Иван Цыплетев
Сентября 1-го дня 1769 года

СПбФ АРАН. Р. I. Оп. 100. Д. 16. Л. 30–33 об. Подлинник. Рукопись в четверть листа, на четырех листах, хранится в составе дела с описаниями других городов: Богородицка, Данкова, Елецка и других, адресованными не только С.Г. Гмелину, но и другим участникам академических экспедиций – «дохтору господину Гилденштету» (Л. 3) и т. д. На л. 30, 31, 32, 33 подпись «Подканцелярист Тихон Аристов». Публикуется впервые.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Материалы научных экспедиций XVIII в. – начала XIX в. в Нижнем Поволжье как источники по истории региона», проект № 10-01-20111а/В.

² Цыплетев Иван Еремеевич (1722–?) – полковник, комендант Царицына 1765–1780 годов. Отличился в боях с Е. Пугачевым в 1774 г., за что был пожалован чином бригадира. Подробнее см.: Энциклопедия Волгоградской области. Волгоград, 2007. С. 375.

³ Пунктуация в тексте в основном исправлена в соответствии с современными правилами. Авторские особенности написания слов сохранены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакмейстер, Л. И. Топографические известия служащая для полного географического описания Российской империи / Л. И. Бакмейстер. – СПб. : При Имп. Акад. наук, 1771–1774.

2. Попов, Н. В. Н. Татищев и его время : Эпизод из истории гос., обществ. и част. жизни в России, первой половины прошедшего столетия / соч. Нила Попова. – М. : К. Солдатенков и Н. Щепкин, 1861. – 804 с.

3. Программа, составленная Академией наук для собирания географических и этнографических сведений о России // ОР БАН. – Р. 31. 26.2.71.

4. Статистико-географические материалы; описание городов по данным местных канцелярий // СПФ АРАН. – Р. I. – Оп. 100. – Д. 16. Статистико-географические материалы; описание городов по данным местных канцелярий: гг. Богородицк, Данков, Елецк, Зарайск, Коломна, Острогжск, Павловская крепость, Тамбов, Царицын и Черкасск, 1768–1774 гг. – 48 л.

5. Царицынский и Камышинский уезды в описаниях краеведов, 1727–1928 / под ред. М. М. Загорюлько, И. О. Тюменцева. – Волгоград : Издатель, 2010. – 240 с.

6. Элерт, А. X. Экспедиционные материалы Г.Ф. Миллера как источник по истории Сибири / А. X. Элерт ; отв. ред. Н. Н. Покровский. – Новосибирск : Наука, 1990. – 247 с.

THE MESSAGE FROM THE TSARITSYN COMMANDANT OFFICE
TO PROFESSOR GMELIN AS THE SOURCE
ON THE HISTORY OF THE LOWER VOLGA REGION
IN THE SECOND HALF OF THE 18th CENTURY

A.L. Kleytman

The publication of the «Message...» that was found in the Saint-Petersburg branch of the Archive of the Russian Academy of Science among the documents of the academic expeditions of the 1760–1770 is undertaken. This document was made up in the Tsaritsyn commandant office. It is of interest as the source on the socio-economical and cultural development of the Low Volga Region in the 2nd half of the 18th century.

Key words: *Tsaritsyn, the Low Volga Region, Astrakhan, P.S. Pallas, the academic expeditions, S.G. Gmelin.*