



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.5.20>

UDC 930.1(091)
LBC 63.1

Submitted: 22.07.2022
Accepted: 31.08.2022

TO THE 80th ANNIVERSARY OF PROFESSOR V.A. KITAEV

Oleg V. Kuznetsov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article was prepared for the 80th anniversary of the doctor of historical sciences, professor Vladimir Anatolyevich Kitaev. Student of the outstanding soviet historian P.A. Zaionchkovsky, graduate of Gorky State University V.A. Kitaev is an authoritative expert in the field of social movement and public thought in Russia of the 19th century. V.A. Kitaev revealed and convincingly proved that the Russian thought of the 19th century sought answers to topical political and socio-economic issues on the path of ideological synthesis. Conservatism contained elements of liberalism (slavophiles); Russian liberals have not escaped the influence of conservative ideas (K.D. Kavelin, B.N. Chicherin); the journal “Bulletin of Europe” became the ancestor of social liberalism in Russia; one of the leaders of the decembrists, P.I. Pestel, in his constitutional draft attempted to combine liberalism, conservatism, and socialism. The article suggests that such an ideological synthesis could be a reflection of the ideas of the Russian people, which contained the age-old dreams of freedom and the pursuit of it, commitment to traditional national and state values, thirst for social justice. In 1983–1999 V.A. Kitaev worked at Volgograd State University. He was the first dean of the Faculty of History and permanent head of the Department of Russian History. Under his leadership the traditions of the Faculty of History (now the Institute of History, international relations and social technologies) were laid. Now V.A. Kitaev is a professor at Nizhny Novgorod State University.

Key words: social movement, public thought, liberalism, conservatism, westerners, slavophiles, Volgograd State University, Gorky (Nizhny Novgorod) State University.

Citation. Kuznetsov O.V. To the 80th Anniversary of Professor V.A. Kitaev. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 5, pp. 265-269. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.5.20>

УДК 930.1(091)
ББК 63.1

Дата поступления статьи: 22.07.2022
Дата принятия статьи: 31.08.2022

К 80-летию ПРОФЕССОРА В.А. КИТАЕВА

Олег Викторович Кузнецов

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Статья подготовлена к 80-летию юбилею доктора исторических наук, профессора Владимира Анатолевича Китаева. Ученик выдающегося советского историка П.А. Зайончковского, выпускник Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского В.А. Китаев является авторитетнейшим специалистом в области общественного движения и общественной мысли России XIX века. Ученый показал и убедительно доказал, что ответы на злободневные политические и социально-экономические вопросы русская мысль XIX в. искала на путях идеологического синтеза: в консерватизме содержались элементы

либерализма (славянофилы); российские либералы не избежали влияния консервативных идей (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин); журнал «Вестник Европы» стал родоначальником социального либерализма в России; один из лидеров декабристов П.И. Пестель в своем конституционном проекте предпринял попытку соединить либерализм, консерватизм, социализм. В статье проводится мысль, что такой идеологический синтез мог быть отражением представлений русского народа, в которых заключались вековые мечты о свободе и стремление к ней, приверженность традиционным национально-государственным ценностям, жажда социальной справедливости. В 1983–1999 гг. В.А. Китаев работал в Волгоградском государственном университете. Он был первым деканом исторического факультета и бессменным заведующим кафедрой истории России. При нем закладывались традиции исторического факультета (ныне – Института истории, международных отношений и социальных технологий) ВолГУ. Сегодня В.А. Китаев является профессором Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Ключевые слова: общественное движение, общественная мысль, либерализм, консерватизм, западники, славянофилы, Волгоградский государственный университет, Горьковский (Нижегородский) государственный университет.

Цитирование. Кузнецов О. В. К 80-летию профессора В.А. Китаева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 5. – С. 265–269. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.5.20>

В этом году свой 80-летний юбилей отмечает доктор исторических наук, профессор Владимир Анатольевич Китаев. Выпускник Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского В.А. Китаев проработал в ВолГУ с 1983 по 1999 год. Он был первым деканом исторического факультета и бессменным заведующим кафедрой истории России. Все эти годы Владимир Анатольевич руководствовался принципом-девизом, которому сам никогда не изменял: «Профессионализм в работе – порядочность в отношениях».

В.А. Китаев закладывал на факультете традиции, которые сохранялись и в последующие годы, когда он уже не был деканом, а полностью сосредоточился на руководстве кафедрой и преподавательской деятельности. Среди этих традиций: ежегодные факультетские Дни историка, в которых самое активное участие принимали и студенты, и преподаватели, раскрывая подчас в себе таланты, о которых, быть может, и сами до этого не подозревали; объединенные тематические спецсеминары студентов разных курсов, специализирующихся у разных преподавателей; методологические семинары преподавателей факультета; приглашение видных ученых для чтения лекционных курсов.

Благодаря во многом В.А. Китаеву в нашем вузе появился диссертационный совет по историческим наукам. Его председателем Владимир Анатольевич был до своего ухода из университета и отъезда из Волгограда. Ученый внес немалый вклад в развитие на-

учных связей с Кельнским университетом, в котором проводились серьезные исследования в области русской истории.

Время работы В.А. Китаева в Волгоградском государственном университете – период его активной научной деятельности.

Владимир Анатольевич приехал в Волгоград и поступил на работу в ВолГУ, как принято говорить в таких случаях, уже сложившимся ученым. За плечами блестящие защиты кандидатской и докторской диссертаций, посвященных истории общественного движения и общественной мысли России в XIX веке. Его учителем был выдающийся советский историк, профессор Московского государственного университета П.А. Зайончковский. Научная «родословная» П.А. Зайончковского восходит к В.О. Ключевскому. Эту связь постоянно ощущал и Владимир Анатольевич. Не случайно на кафедре, в его рабочем кабинете висел портрет В.О. Ключевского.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. – время выступления В.А. Китаева в большую науку – в истории общественного движения и общественной мысли приоритет в исследованиях отдавался одному направлению: история революционного движения и история социалистической мысли. И надо было обладать определенной научной смелостью, чтобы взяться за разработку проблемы истории либерализма в России.

В кандидатской диссертации «Из истории общественной мысли России второй половины 50-х – начала 60-х годов XIX века (политическая программа журнала «Русский ве-

стник» в 1856–1862 годах)» (Москва, МГУ, 1970) и изданной на ее основе монографии «От фронды к охранительству (из истории русской либеральной мысли 50–60-х годов XIX века)» (Москва, 1972) В.А. Китаев вскрыл природу и сущность дворянского либерализма середины XIX в., показав, что он если не идеологически, то политически тяготел к самодержавию, его оппозиционность носила условный характер и почти сразу же исчезала, как только возникала опасность с левого фланга, со стороны революционно-демократических сил. В то же время было очень точно показано, при каких обстоятельствах и каким образом происходит переход отдельных представителей либерализма на консервативно-охранительные позиции, как это случилось, например, с редактором и видным общественным деятелем М.Н. Катковым.

В докторской диссертации «Славянофилы и западники на рубеже 1850–1860-х годов (к характеристике либерализма эпохи первой революционной ситуации в России)», защищенной в 1980 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР, учебном пособии «Славянофилы накануне отмены крепостного права» (Горький, 1981) В.А. Китаев вносит существенные коррективы в представления о характере славянофильства как общественно-политического и идеологического феномена. По мнению ученого, распространенная в литературе монистически-либеральная трактовка славянофильства, в соответствии с которой это течение рассматривалось как разновидность раннего русского либерализма, явно недостаточна. Сам В.А. Китаев выступал сторонником так называемого дуалистического подхода в понимании славянофильства, полагая, что либеральная политическая программа славянофилов на рубеже 1850–1860-х гг. сочеталась у них с консервативной по своей сути философией истории (речь идет в первую очередь об историософском обосновании особого, отличного от Запада, пути исторического развития России). И последнее на чаше теоретико-идеологических весов, похоже, перевешивало.

В «волгоградский» период научные интересы В.А. Китаева не изменились, но их круг расширился. Были продолжены исследования по истории русского либерализма. В условиях начинающегося кризиса социалисти-

ческой идеологии и практики уместным было осмыслить идейное наследие этого направления общественного движения и общественной мысли. Результатом стал спецкурс по истории утопической социалистической мысли в России и серьезные размышления (на примере такой яркой фигуры в социалистическом движении, как А.И. Герцен) по проблеме революционного насилия: его целесообразности, пределах, последствиях. (Статья «Проблема революционного насилия в идейном наследии А.И. Герцена» была опубликована в журнале «Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Universität» в 1990 году.) Но основной акцент был сделан на изучении истории русского консерватизма XVIII–XIX веков. Подготовлен авторский спецкурс по истории консерватизма в России. В рамках консервативных штудий завершено монографическое исследование «Славянофилы на рубеже 1850–1860-х годов» (Волгоград, 1994).

В 1996–1998 гг. В.А. Китаев руководил исследовательским проектом «Национальный вопрос в русской либеральной и консервативной публицистике второй половины XIX века», поддержанным грантом РГНФ. В рамках этого исследования были выявлены и проанализированы подходы к пониманию и решению национального вопроса всеми видными представителями русской либеральной и консервативной мысли названного периода.

Летом 1999 г. В.А. Китаев переехал в Нижний Новгород и вернулся в родную alma mater. Последующие годы стали, я бы так определил, временем серьезного научного синтеза. Выходят книги, отличающиеся широким охватом фактического материала – идейного наследия видных представителей русской общественной мысли и исторической науки – и глубоким содержанием: «Либеральная мысль в России (1860–1880 гг.)» (Саратов, 2004), «XIX век: пути русской мысли» (Нижний Новгород, 2008), «Общественная мысль и историческая наука в России XVIII–XX вв.: проблемы историографии» (Нижний Новгород, 2016).

В.А. Китаев поставил, думается, свою окончательную точку в давнем споре с приверженцами монистически-либеральной трактовки славянофильства. Выступая первоначально сторонником дуалистического подхода в понимании содержания и существа сла-

вянофильской доктрины, при каждом возвращении к проблеме ученый наращивал аргументацию в пользу того взгляда, что классическое славянофильство – антилиберальная, антикапиталистическая, консервативная утопия. И в конечном счете, по-прежнему не отрицая в славянофильстве элементы либеральной политической программы, В.А. Китаев утвердил монистически-консервативный подход в его оценке: «Славянофильство зарождалось как консервативная утопия и закончило свое существование в публицистике И.С. Аксакова первой половины 80-х гг. как одно из течений пореформенного консерватизма. Об относительной либеральности практической программы славянофилов можно говорить только применительно к рубежу 50–60-х гг., когда под давлением исторических обстоятельств они вынуждены были согласиться на те преобразования в экономике страны, которые неизбежно вели к установлению капитализма, и осторожно поддерживать последовавшие за отменой крепостного права реформы. Этот явный конформизм был, конечно, укутан в требования не отступать от “русских начал”, защитить рождающиеся земские и судебные учреждения от чужеродного западного формализма» [1, с. 337–338]. Добавим: славянофильство не только было одним из течений пореформенного консерватизма, оно являлось его главной (а в некоторых случаях и единственной) теоретической основой.

Одна из книг В.А. Китаева имеет символическое название: «XIX век: пути русской мысли». Какими путями шла русская мысль? Формально – тремя: либеральным, консервативным, социалистическим. И на этой же развилке трех исторических дорог, как сказочный русский богатырь, Россия стояла в XIX в. (и, кстати, вновь оказалась на рубеже XX–XXI столетий). Куда влекли и вели эти исторические пути-дороги? Ответ историка кажется парадоксальным: «...XIX век звал в Утопию. Это правда. Но правда и то, что он же устами выдающихся русских мыслителей предупреждал о ее невозможности» [1, с. 3].

Поиск русской мыслью ответов на злободневные политические и социально-экономические вопросы был, как это ни пафосно прозвучит, мучительно-трудным. В.А. Китаев приходит к заключению, и вполне убедительному,

что поиск этот шел на путях идеологического синтеза. Так, в русском консерватизме начиная с его истоков (с М.М. Щербатова) без труда прослеживаются либеральные элементы. Классический русский либерализм в большей (К.Д. Кавелин) или меньшей (Б.Н. Чичерин) степени тяготел к консерватизму, даже к социализму (социальный либерализм журнала «Вестник Европы»). В отдельных случаях можно, видимо, без какой-либо натяжки говорить о попытке полного синтеза всех трех идеологий нового времени: либерализма, консерватизма, социализма (П.И. Пестель). Как нам видится, основу такого синтеза составляют извечные чаяния народа, в которых отразились и народные мечты о свободе, и неистребимое стремление к ней, и приверженность к традиционным национально-государственным ценностям, и тяга к социальной справедливости (подробнее см. об этом: [2, с. 179]).

Выводы В.А. Китаева представляются нам тем более значимыми, что путем такого же мучительного поиска исторического, политического, идеологического синтеза на протяжении долгих десятилетий XIX – начала XX в. шла и Россия, неся при этом огромные и невосполнимые, к сожалению, потери. Как уже говорилось, в начале нынешнего столетия Россия вновь оказалась на исторической развилке тех же исторических путей. То, что это снова будет синтез и что он будет непростым, сомнений не вызывает. Но есть надежда, что наши исторические уроки хоть в какой-то степени усвоены, поэтому нам удастся избежать больших жертв.

Поздравляя Владимира Анатольевича Китаева с юбилеем, хочется поблагодарить его за все уже сделанное им в исторической науке, пожелать здоровья, долголетия и новых трудов. Убежден: на путях русской мысли нас ждет еще много интересного и, главное, поучительного!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Китаев, В. А. XIX век: пути русской мысли / В. А. Китаев. – Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 2008. – 355 с.
2. Кузнецов, О. В. «Пути русской мысли» В.А. Китаева: к юбилею ученого / О. В. Кузнецов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2017. – Т. 22, № 6. –

C. 178–181. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.18>

REFERENCES

1. Kitaev V.A. *XIX vek: puti russkoy mysli* [The 19th Century: Ways of Russian Thought]. Nizhny Novgorod, Izd-vo Nizhegor. gos. un-ta, 2008. 355 p.

2. Kuznetsov O.V. «Puti russkoy mysli» V.A. Kitaeva: k yubileyu uchenogo [Ways of Russian Thought by V.A. Kitaev: To Scholar's Jubilee]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2017, vol. 22, no. 6, pp. 178-181. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.18>

Information About the Author

Oleg V. Kuznetsov, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of History and International Relations, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, oleg.kuznetsov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2075-6003>

Информация об авторе

Олег Викторович Кузнецов, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и международных отношений, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, oleg.kuznetsov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2075-6003>