



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.9>

UDC 94(470.45)“1917/1920”:341.39
LBC 63.3(2P-4Вор)612-9

Submitted: 21.05.2021
Accepted: 15.09.2021

**FROM “RUSSIAN MANCHESTER” TO “RED VERDEN”:
TSARITSYN AND THE CIVIL WAR IN RUSSIA (1917–1920)
(BY THE MATERIALS OF THE PERIODICAL PRESS)**

Viacheslaw V. Cheremuchin

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation

Abstract. *Introduction.* The history of Tsaritsyn as a frontier is a unique example of urbanization, the struggle for which was both ideological and strategic. Since the Russian Revolution of 1917, the city has been under pressure from the ideological systems of the “fiery revolutionaries” of 1917, the Bolsheviks and their opponents in 1917–1920. *Methods.* Using the accumulated historiographical material, based on the material of the local periodical press, practically not put into circulation, an attempt is made to reconstruct the life of Tsaritsyn in 1917–1920. *Analysis.* The analysis revealed a number of important problems. The central problem of the city was the food issue, which reached a crisis stage under the influence of public criticism of the government’s actions to introduce food appropriation (1916) and was not resolved until the end of the war. The crisis, aggravated by revolutionary actions, introduced the public into (2) a spiritual crisis, which manifested itself in the unwillingness of people to participate in the activities of self-government. Fuel, crime, epidemiological and budgetary problems led to the breakdown of the urban economy and the lack of combat capability of the military. The capture of the city by the Whites in 1919 only worsened the urban economy. The public was in crisis and quickly panicked at reports of the threat of a fall in volunteer power. The return of the city to the leadership of the Red Army and the creation of an independent province with its center in Tsaritsyn led to the gradual restoration of the city on the basis of an industrial base established in the 19th century. *Results.* Research into the history of Tsaritsyn during the transition years has shown that radical transformations and the inconsistent policy of successive regimes led to the deformation of urban structures, bringing them into a state of permanent crisis. Only the end of hostilities and the establishment of a stable state course of development can provide the potential for the functioning of the city within the state.

Key words: Tsaritsyn, Volga region, Russian revolution, Civil war in Russia, history of the city, P.N. Wrangel.

Citation. Cheremuchin V.V. From “Russian Manchester” to “Red Verden”: Tsaritsyn and the Civil War in Russia (1917–1920) (By the Materials of the Periodical Press). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2022, vol. 27, no. 4, pp. 94–103. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.9>

УДК 94(470.45)“1917/1920”:341.39
ББК 63.3(2P-4Вор)612-9

Дата поступления статьи: 21.05.2021
Дата принятия статьи: 15.09.2021

**ОТ «РУССКОГО МАНЧЕСТЕРА» К «КРАСНОМУ ВЕРДЕНУ»:
ЦАРИЦЫН И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1917–1920 гг.)
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)**

Вячеслав Владиславович Черемухин

Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. История городских структур в годы Гражданской войны в России является малоизученной темой. История Царицына представляет собой уникальный пример урбанизации, борьба за которую носила как идеологический, так и стратегический характер. Город начиная с момента Российской Революции 1917 г.

находился под давлением идеологических систем «пламенных революционеров», большевиков и их противников в 1917–1920 годах. Используя накопленный историографический материал с опорой на практически не введенный в оборот материал местной периодической печати, предпринимается попытка реконструкции жизни Царицына в 1917–1920 годах. Проведенный анализ выявил ряд важных проблем. Базовой проблемой города являлся продовольственный вопрос, вышедший в кризисную стадию под воздействием общественной критики действий министра земледелия А.А. Риттиха по введению продразверстки (1916 г.), но так и не решенный до конца войны. Усугубленный революционными действиями кризис ввел общественность в духовный кризис, проявившийся в нежелании людей приходить на городские выборы, а заботиться лишь о выживании. Топливные, криминогенные, эпидемиологические и бюджетные проблемы привели к расстройству городского хозяйства. События 1918–1919 гг., когда город несколько раз подвергался штурму и в итоге перешел под руководство Белого движения, ухудшили городское хозяйство, а прифронтовое положение 1919 г. фатально сказалось на настроениях общественности. Она оказалась в кризисе и быстро поддавалась панике при сообщениях об угрозе падения власти белых в декабре 1919 года. Лишь возвращение Царицына под руководство РККА привело к постепенному восстановлению города на основе промышленной базы, заложенной до революции. Исследование истории Царицына в переходные годы показало, что любые радикальные преобразования, а также непоследовательная политика сменявших друг друга режимов приводили к деформации городских структур, вводя их в состояние перманентного кризиса. Лишь окончание военных действий и установление устойчивого государственного курса развития для регионов способны дать потенциал для функционирования города в рамках государства.

Ключевые слова: Царицын, Поволжье, российская революция, Гражданская война в России, история города, П.Н. Врангель.

Цитирование. Черемухин В. В. От «Русского Манчестера» к «Красному Вердену»: Царицын и Гражданская война в России (1917–1920 гг.) (по материалам периодической печати) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27, № 4. – С. 94–103. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.4.9>

Введение. Находившийся на территории Нижнего Поволжья город Царицын в начале XX в. (наряду с городом Иваново-Вознесенском Владимирской губернии) был одним из двух городов России, который претендовал на наименование «Русский Манчестер» [49]. Он не был схож со своим английским побратимом внешне, но был похож на него потенциалом развития.

В растянувшемся вдоль реки Волга на десять километров городе проживало, по разным данным, от 117 до 130 тыс. человек, приблизительно треть из которых принадлежали к пролетариату, а большая часть исповедовала православие [32, с. 71]. Развитая торговля и нахождение в центре торговых путей южной России делало этот город на Волге одним из крупнейших торговых центров. Здесь был важный железнодорожный узел, металлургический и оружейный заводы, действовали трамвай, телеграфная и телефонная связь [11, с. 92]. Все факторы в совокупности давали основания выдвигать Царицын на положение центра отдельной губернии.

Все изменила Гражданская война. Царицын стал центром губернии, которая превра-

тилась в место снабжения страны товарами, чтобы «красная» Москва могла справиться с голодом [31, с. 695, 706, 723, 729]. В последующие полтора года находившийся на острие внимания в политике противоборствующих сторон город и его жители стали свидетелями конфликта. Они оказались в эпицентре «большого эпизода грандиозного сражения» [10].

Наша цель состоит в реконструкции основных проблемных вопросов повседневной жизни городского населения в условиях революции и Гражданской войны, привлекая в первую очередь местную периодическую печать.

Методы и материалы. Методом исследования является анализ недостаточно введенного в оборот материала местной периодической печати, с помощью которого реконструируется повседневная жизнь жителей Царицына в 1917–1920 годах. События войны наложили серьезный отпечаток на сохранность документов. Используемые в исследовании материалы периодической печати найдены нами в Отделе газет и Отделе литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки (РГБ), а также в На-

учной библиотеке Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Большая часть использованных материалов периодической печати (газеты «Республиканец», «Волго-Донской край», «Голос Руси») были в хорошем состоянии, чему, вероятно, способствовала их сохранность в спецхранах во времена СССР, однако, часть газет («Царицынский вестник») не имеет полной подборки, находится в ветхом состоянии, что требует особо бережного отношения при работе с ними.

Анализ. За прошедший век историки пытались понять, что происходило с городом в переломные годы. Что заставляло исследователей обращаться к изучению города? Во-первых, фигура И.В. Сталина, который в 1918 г. находился на Нижней Волге в статусе руководителя Военного совета Северо-Кавказского военного округа [2; 12; 15]. Во-вторых, само стратегическое положение города, захват которого мог дать существенные преимущества победителю.

Французская исследовательница Н. Лоро в своем классическом труде попыталась понять, что происходит с сознанием горожан поселения, находящегося в условиях гражданского конфликта / войны (*stasis*). Изучая Афины V в. до н.э., историк, попытавшись увидеть город «вне политического», отметила принципиальную вещь – в условиях *stasis* он разделен на пространства, а война происходит на их стыке – на границе дома (семья) и города (политика) [33, с. 89]. Современный исследователь Дж. Агамбен, уверенный в отсутствии строгого научного диагноза для гражданской войны в политической теории, выразил формулу так: гражданская война «как порог, на котором семейные отношения реполитизируются», но она «вторгается, чтобы перекодировать в политических терминах семейные отношения». Он увидел гражданскую войну в теории Томаса Гоббса, дал анализ титульному листу его знаменитого «Левиафана», отметив, что в изображенном на одной из частей рисунка города нет жителей, а также отметил, что в сочинениях других мыслителей, таких как К. Шмитт и Ж.-П. Вернан, отмечалось, что в древности войны были не институтом для решения спорных вопросов, а аспектом «межсемейных обменов» [1, с. 33, 120]. Другой исследователь С. Каливас добавил,

что гражданская война «не просто политизирует частную жизнь», а наоборот, «она действует и в обратном направлении», делая политику «приватизированным» явлением, что порождает актуализацию личных и местных обид, выводя их в «насилие со смертельным исходом» [29, с. 659].

В условиях гражданской войны в России все ненамного отличается. Конфликт проходит на том же пограничье дома и города, но само пространство города отлично – *городские улицы буквально наводнены населением*. Здесь и военные – участники конфликта, и агитаторы, пытающиеся склонить пассивное население к принятию идеологии потенциального победителя, и мирные жители – чаще всего беженцы, которые волнами пытаются и попасть в город, и избежать долгого пребывания в нем, и местные жители, стремящиеся выживать в условиях коллапса городской экономики, политической нестабильности и боязни за жизнь.

Война за идеи в Царицыне развернулась уже в марте 1917 г., когда население с воодушевлением (что было типично для населения России в период торжества свободы, «пароля революции» [51, с. 103]) восприняло новость об отречении Николая II. Лишь настоятель Скорбященской церкви отец Яков Дорохов выступил против переворота и революции, за что был лишен свободы [14, с. 65]. Местное население напротив – поддержало революцию. 1 марта 1917 г. по инициативе членов военно-промышленного комитета (ВПК) в согласии с гласными городской думы был создан исполнительный комитет, а параллельно ему возникли и советы солдатских и рабочих депутатов [8, с. 73]. Гласные призвали горожан «сохранять... спокойствие для блага родины» [40].

Горожане начали жить в условиях революционного порядка. Первые призывы о помощи возникли у местной власти к государству. Прося о ссудах хозяйству, они каждый раз получали отрицательный ответ от правительства [42]. Комиссар министерства путей сообщения А.А. Бубликов вспоминал, что после революции страна начала жить словом «подай», ставшим главным кличем снизу [6, с. 98–103]. В апреле 1917 г. министерство финансов одобрило займы в пользу

крупных городов Юга, но Царицын не вошел в их число [50]. Городской голова отмечал, что городские доходы были крайне малы, не помогало даже повышение цен на коммунальные услуги [26; 41]. Расходы на социальные нужды подрывали бюджет города. Он предостерег гласных думы «от совершения шагов, ведущих к расстройству городского хозяйства» [39]. Министру финансов доложили, что «источники доходов... исчерпаны до последней крайности» [43].

Решение бюджетных проблем диктовалось усугублением насущных вопросов. Главный из них – продовольственный. Цены на продукты росли еще с момента введения в декабре 1916 г. системы продрозверстки. Местные рассуждали: «К развитию продовольственного вопроса... подходят не тем путем, на который указывался общественным метанием страны» [35]. Для временной стабилизации были установлены твердые цены, запрещен вывоз скота за пределы губернии, но это не помогало [19; 30]. Почти сразу после переворота с прилавков исчезло мясо [3], введены карточки на продажу масла, а для нормализации торговли было решено открыть торговую лавку на берегу Волги [13]. Происходили даже ревизии скота в волостях вблизи городской черты. Лишь вмешательство министра земледелия А.И. Шингарева остановило эти процессы [43].

Пока власть старалась всеми средствами решить нарастающие проблемы, революционные власти углубляли проблемы вокруг идейного «революционного дискурса», сводя к обсуждению и осуждению действий, мешающих развитию революции. Когда в мае 1917 г. городской совет рабочих и солдатских депутатов публично рассматривал вопрос об осуждении убийства местного деятеля В.В. Бояринцева, то заседание превратилось в митинг. Один из депутатов неутешительно подчеркнул: «в мартовские дни глаза граждан горели светом, а теперь люди сделались зверьми». Другой депутат поддержал его: «...обострилась партийная борьба... Разливается страстный партийный яд... Назревает анархия» [17].

В преддверие городских выборов, прошедших в августе того же года, духовный кризис подорвал доверие к и без того неини-

циативным местным деятелям. Мало того, что выборы перенесли с июля на август из-за опасности повторения большевистского выступления, так еще город был объявлен на военном положении и в него были введены военные части [11, с. 180–181]. Накануне выборов, совпавших с «Корниловским выступлением», сообщалось: «Выборы эти... пройдут в тусклой обстановке. Нет обычного оживления... Средний обыватель устал волноваться и бороться, способность реагировать на происходящее притупилась» [36]. Результаты кампании не заставили себя ждать – левые партии (большевики и меньшевики), шедшие в думу единым списком, одержали победу.

Осень 1917 г. проходила в атмосфере возвращавшихся проблем. Углубился продовольственный, дровяной и экономический кризис. Большевики могли прийти к власти мгновенно, но общественность их не поддержала, хотя местные органы власти фактически ими контролировались. Активисты вели кампанию под лозунгом Учредительного Собрания. Газеты обвиняли В.И. Ленина и его сторонников в разделе страны: «Россия разделена на две враждующих, непримиримых части – большевистскую Россию и небольшевистскую» [28]. Меньшевик назвал В.И. Ленина «калифом на час», большевиков «повстанцами» и был уверен, что переворот «лишь маленький эпизод истории судеб нашей революции и родины» [4].

В декабре большевики во главе с С.К. Мининым осуществили захват власти. Им пришлось действовать быстро, потому что бывший на Дону атаман А.М. Каледин мог предъявить свои претензии на город, о защите которого просила саратовская дума [11, с. 186]. Местные жители уже тогда жаловались, что власть большевиков основана на терроре даже в отношении пролетариата [23]. Рабочие сплотились и сумели организовать крупные забастовки. Одна из них – «мертвая» – парализовала транспортную систему [34]. Рабочие, отвечавшие за связь, попытались выдержать нейтралитет, но под давлением поддержали большевиков [7, с. 50]. За ними последователи остальные.

Пришедшие к власти большевики старались придерживаться принципов законности и уважения к политическим силам. Даже вес-

ной 1918 г., когда на соседних Кубани и Дону уже ширилось антисоветское движение, а территории Верхнего Поволжья готовились стать ареной «демократической революции» [47], в Царицыне выходило «Вольное Поволжье», в котором принимали участие разные политические группы.

События 1918 г. словно покрыты тайной. Очень трудно понять, как менялось экономическое положение города в силу отсутствия статистики, но нельзя однозначно сказать и в каком состоянии находилось продовольственное дело, а также, как менялись повседневные практики горожан. При этом в кризисе городского хозяйства сомневаться не приходится. В городе проходили митинги, лекции, концерты, работали курсы хорового и сольного пения и т. д. [11, с. 207]. И все же события вне городской черты определяли его внутренний облик. Для отражения нападения менялся не только облик красных, которые из толпы военных превращались в воинскую силу, но создавались отряды самообороны, строились фортификационные сооружения [2; 9; 54, с. 722].

Конец 1918 г. в Царицыне известен как первый этап открытого противостояния И.В. Сталина и Л.Д. Троцкого, в котором оказались замешаны крупные советские деятели. Историк Ш. Фицпатрик говорит, что в этот период стали появляться участники будущей «команды Сталина» [53, с. 35–80]. Однако события в партийной элите мало волновали горожан. Не знали горожане и о том, что среди большевиков работал тайный агент в советской армии бывший генерал А.Л. Носович, который пытался сдать город антисоветским силам [18].

Советские силы смогли сделать все, чтобы из обычного поселения Царицын мог на некоторое время вернуть признаки крепости. «Царицыну отводилась... важная политическая роль; ...он стал центром сосредоточения красно-партизанских сил всего юго-востока России» [11, с. 194]. Большевики смогли удерживать Царицын как от штурмов донских казаков, которые в последний раз повели широкомасштабное наступление в начале 1919 г., а также от нескольких атак, организованных подразделениями Кавказской Добровольческой армии. Здесь был «Красный Верден».

Лишь 17 (30) июня 1919 г. добровольцы захватили город. Генерал-майор В.Н. фон Дрейер писал: «Все население Царицына, без исключения, встретило войска с радостью и колокольным звоном, как своих избавителей. Все рабочие остались на местах и продолжали безостановочно работы» [52, с. 26]. П.Н. Врангель вспоминал: «Город Царицын... оказался в ужасном состоянии. Все маломальски состоятельное или интеллигентное население было истреблено, магазинов и лавок не существовало. ...Уже через несколько дней по нашем приходе город стал оживать. Улицы наполнились народом. С левого берега Волги понавезли всякой живности и зелени. Продукты быстро падали в цене. Постепенно стали открываться магазины» [16, с. 115]. В городе прошла торжественная встреча военных в кафедральном соборе, в город прибыл генерал А.И. Деникин, приняв здесь военный парад [52, с. 28–32]. Торжества не отменяли главного – Царицын оставался «проплеванным и загаженным» [44]. И тем не менее он стал местом пребывания и губернатора, и назначенного белыми «начальника города» [5; 27; 48].

Проблем в городе было много. Пока городская управа боролась за предоставление ссуд хозяйству, отдельные управления пытались побороть ухудшающуюся криминогенную обстановку (убийства происходили даже днем на городских рынках и базарах, а ограбления квартир прикрывались якобы проводившимися властью обысками) [38]. В городе свирепствовали тиф, холера, оспа, другие болезни [24; 25]. На этом фоне проходил конфликт между домовладельцами и квартирными хозяевами, которые не могли найти общий экономический знаменатель для найма квартир в городе [37], который к тому же усугубился расхищением квартирного фонда [22]. снабжение города было непостоянным. Одни продукты приходили по железной дороге с Кубани, другие доставлялись на лодках с другой стороны Волги. В город доставляли продукты питания, бакалею, домашние вещи и одежду [45; 46].

В ноябре – декабре 1919 г. под военным давлением РККА войскам ВСЮР пришлось спешно отступать. Атмосфера паники пришла в Царицын, особенно «поразительной и незабываемой» была картина на вокзале: «Мно-

жество здоровых, жизнерадостных, с крепкими нервами царицан, в отличных... шубах... с саквояжами... стремились попасть на поезда, дабы улизнуть от “красных” выстрелов...» [20]. Местные были «несчастливыми, терпеливыми и мягкотелыми» [21].

Царицын пал 3 января 1920 года. Население за годы войны уменьшилось – по всеобщей переписи 1920 г. здесь проживали 88 тыс. человек, а по данным за 1921 г. в городе и уезде население составляло лишь 112 тыс. человек [11, с. 224]. По статистике 1922 г., около трети населения города относились к голодающим. Голод 1920–1922 гг. сократил темпы восстановления хозяйства, но после городского хозяйства вновь начало оживать. Город возрождался вместе с государством.

Результаты. Всестороннее использование периодической печати позволило выявить наиболее тяжелые проблемные стороны городской жизни Царицына в 1917–1920 годах. Во-первых, развал общей системы управления после февральских событий 1917 г. привел к расстройству городского хозяйства. Проблемы нехватки продовольствия, дефицита городского бюджета, прекращение поставок сырья из других регионов происходили синхронно с политизацией общественной жизни и ростом преступности. Эти проблемы в целом характерны для всех годов Гражданской войны. Во-вторых, наличие стабильной политической власти (советской власти и режимов ВСЮР) на некоторое время давало городу возможность для постепенной нормализации повседневных практик горожан, однако, ситуации на фронтах не позволяли перейти к мирной жизни. В-третьих, в условиях постоянных боевых действий повседневные практики горожан сводились к поиску путей выживания и желанию верить «в лучшее» до самого конца (именно так можно объяснить, почему население готово было покинуть город в панике от приближения армии врага, но сразу стремилось вернуться к повседневной жизни, как только новости становились обнадеживающими). В-четвертых, военные действия не позволяли стабилизировать систему городского управления и экономической поддержки самоуправления со стороны властной вертикали.

Таким образом, состояние гражданской войны пагубно сказывалось на городском хо-

зяйстве, которое было способно начать мобилизацию своих ресурсов для восстановления упорядоченной жизни только с окончанием внутрисударственного конфликта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агамбен, Д. Stasis. Гражданская война как политическая парадигма / Д. Агамбен ; пер. с итал. С. Ермакова. – СПб. : Владимир Даль, 2021. – 191 с.
2. Анфертьев, А. И. «Для пользы дела мне необходимы военные полномочия»: к вопросу о взаимоотношениях И.В. Сталина, К.Е. Ворошилова и А.Е. Снесарева в 1918 г. / А. И. Анфертьев // Новейшая история России. – 2011. – № 2. – С. 50–56.
3. Без мяса // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 30 апр. – № 5436. – С. 3.
4. Бович, А. Эпизодическая власть / А. Бович // Рабочая мысль (Царицын). – 1917. – 29 окт. – № 94. – С. 3.
5. Бокова, О. Н. Образование Царицынской губернии как административно-территориальной единицы РСФСР / О. Н. Бокова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9: Исследования молодых ученых. – 2008–2009. – Вып. 7. – С. 119–122.
6. Бубликов, А. А. Русская революция: впечатления и мысли очевидца и участника / А. А. Бубликов ; вступ. ст. и коммент. В. М. Хрусталева. – М. : Кучково поле, 2016. – 224 с.
7. Булюлина, Е. В. Из истории учреждений связи Царицынской губернии (1917 – начало 1920-х гг.) / Е. В. Булюлина // Новый исторический вестник. – 2011. – № 1 (27). – С. 48–56.
8. Булюлина, Е. В. Партия и советы: история отстранения властных органов от власти / Е. В. Булюлина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2004. – Вып. 9. – С. 73–80.
9. В городской думе // Вольное Поволжье (Царицын). – 1918. – 1 (19) июня. – № 20. – С. 3.
10. Великая битва на границе Великороссии // Объединение (Киев). – 1919. – 3 (16) сент. – № 6. – С. 1.
11. Водолагин, М. А. Очерки истории Волгограда 1589–1967 / М. А. Водолагин. – М. : Наука, 1968. – 448 с.
12. Войтиков, С. С. Новейшая историография деятельности И.В. Сталина в годы Гражданской войны / С. С. Войтиков // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языковедение. Культурология. – 2017. – № 8 (29). – С. 122–129.
13. В продовольственной управе // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 30 апр. – № 5436. – С. 3.

14. Воробьев, В. П. «Довольно братской крови»: Православная Церковь в Царицыне в 1917 г. / В. П. Воробьев // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. – 2020. – Вып. 96. – С. 62–71. – DOI: 10.15382/sturI202093.62-71
15. Воробьев, В. П. Советская историография революционных событий 1917 г. в Царицыне / В. П. Воробьев // Локус: люди, общество, культура, смыслы. – 2017. – № 3. – С. 53–60.
16. Врангель, П. Н. Воспоминания / П. Н. Врангель. – М.: Вече, 2014. – 496 с.
17. В совете рабочих и солдатских депутатов // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 27 мая. – № 5457. – С. 3.
18. Ганин, А. В. Бывший генерал А.Л. Носович и белое подполье в Красной армии в 1918 г. / А. В. Ганин // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2017. – № 2 (9). – С. 6–34.
19. Городское продовольственное совещание // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 18 февр. – № 5383. – С. 3.
20. Да будет вам стыдно! // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 21 нояб. – № 77. – С. 1.
21. Долг каждого из нас // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 28 нояб. – № 82. – С. 1.
22. Домовладельцы и квартиронаниматели // Неделимая Россия (Царицын). – 1919. – 29 июня. – № 9. – С. 2.
23. Жертвам большевистского террора // Волго-Донской край (Царицын). – 1917. – 22 дек. – № 262. – С. 2.
24. Заболеваемость // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 4 сент. – № 3. – С. 2.
25. Заболеваемость по городу // Неделимая Россия (Царицын). – 1919. – 25 июля. – № 30. – С. 2.
26. Запрещение повышать квартирную плату // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 27 мая. – № 5457. – С. 3.
27. Извещение // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 31 авг. – № 4. – С. 1.
28. История повторяется // Волго-Донской Край (Царицын). – 1917. – 9 дек. – № 251. – С. 1.
29. Каливас, С. Логика насилия в Гражданской войне / С. Каливас; пер. с англ. Н. Алексеевой, С. Алексеева. – М.: Пятый Рим; Фонд «Историческая память», 2019. – 784 с.
30. К запрету вывоза мяса // Волго-Донской край (Царицын). – 1917. – 1 марта. – № 47. – С. 3.
31. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. Т. 36. Март – июль 1918 / В. И. Ленин. – М.: Изд-во полит. лит., 1974. – 741 с.
32. Литвинова, И. Н. Общество и Православная Церковь в тыловой провинции Первой мировой войны (на материалах г. Царицына Саратовской губернии) / И. Н. Литвинова, О. Ю. Редькина // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. – 2018. – Вып. 82. – С. 68–83.
33. Лоро, Н. Разделенный город. Забвение в памяти Афин / Н. Лоро; пер. с фр. С. Ермакова. – М.: Новое литературное обозрение, 2021. – 360 с.
34. Мертвая забастовка // Волго-Донской край (Царицын). – 1917. – 22 дек. – № 262. – С. 2.
35. На повороте // Волго-Донской край (Царицын). – 1917. – 26 февр. – № 45. – С. 2.
36. Накануне выборов // Республиканец (Царицын). – 1917. – 25 авг. – № 62. – С. 2.
37. Обязательное постановление Начальника Царицынского района // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 30 окт. – № 58. – С. 1.
38. Ограбление // Неделимая Россия (Царицын). – 1919. – 29 июня. – № 9. – С. 3.
39. Особое мнение городского головы В.В. Клемова к протоколу заседания Царицынской Городской Думы 2 мая 1917 г. по вопросу об увеличении жалованья городским служащим // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 16 мая. – № 5448. – С. 3.
40. Отклики страны // Приазовский край (Ростов-на-Дону). – 1917. – 4 марта. – № 59. – С. 3.
41. Отсутствие финансов у города // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 24 мая. – № 5454. – С. 2.
42. Отсутствие финансов у города // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 28 мая. – № 5458. – С. 3.
43. Охрана племенного скота // Царицынский вестник (Царицын). – 1917. – 30 апр. – № 5436. – С. 3.
44. Пора бы уж... // Неделимая Россия (Царицын). – 1919. – 12 июля. – № 19. – С. 1.
45. Поступление грузов // Голос Руси (Царицын). – 1919. – 7 сент. – № 11. – С. 2.
46. Поступление муки // Голос России (Царицын). – 1919. – 3 нояб. – № 62. – С. 4.
47. Прайсман, Л. Г. Третий путь в Гражданской войне. Демократическая революция 1918 года на Волге / Л. Г. Прайсман. – СПб.: Изд-во им. Н.И. Новикова, 2015. – 536 с.
48. Приезд губернатора // Неделимая Россия (Царицын). – 1919. – 27 июня. – № 7. – С. 3.
49. Русский Манчестер // Волго-Донской край (Царицын). – 1917. – 25 февр. – № 44. – С. 3.
50. Ссуды городам // Вестник Временного Правительства (Петроград). – 1917. – 21 апр. (4 мая). – № 36 (82). – С. 2.
51. Туз, А. Всемирный потоп. Великая война и переустройство мирового порядка, 1916–1931 гг. / А. Туз; пер. А. Гуськова; под науч. ред. Е. Антоновой. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2017. – 640 с.
52. Фон Дрейер, В. Н. Крестный путь во имя Родины. Двухлетняя война Красного Севера с Белым Югом. 1918–1920 года / В. Н. фон Дрейер. – Берлин: Тип. «Нейе Цейт», 1921. – 154 с.

53. Фицпатрик, Ш. Команда Сталина: годы опасной жизни в советской политике / Ш. Фицпатрик ; пер. с англ. Е. Варгиной. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2021. – 528 с.

54. Цветков, В. Ж. Белое дело в России: 1917–1919 гг. / В. Ж. Цветков. – М. : Яуза-Каталог, 2020. – 1056 с.

REFERENCES

1. Agamben D. *Stasis. Grazhdanskaya voyna kak politicheskaya paradigma* [Stasis. Civil War as a Political Paradigm]. Saint Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2021. 191 p.
2. Anfertev A.I. «Dlia polzy dela mne neobkhodimy voennye polnomochiia»: k voprosu o vzaimootnosheniakh I.V. Stalina, K.E. Voroshilova i A.E. Snegareva v 1918 g. [“For the Good of the Cause, I Need Military Powers”: To the Question of the Relationship of I.V. Stalin, K.E. Voroshilov and A.E. Snegarev in 1918]. *Noveishaia istoriia Rossii* [Contemporary History of Russia], 2011, no. 2, pp. 50-56.
3. Bez miasa [No Meat]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 30 Apr., no. 5436, p. 3.
4. Bovich A. Epizodicheskaia vlast [Episodic Power]. *Rabochnaia mysl (Tsaritsyn)* [Working Thought (Tsaritsyn)], 1917, 29 Oct., no. 94, p. 3.
5. Bokova O.N. Obrazovanie Tsaritsynskoi gubernii kak administrativno-territorialnoi edynitsy RSFSR [Formation of the Tsaritsyn Province as an Administrative-Territorial Unit of the RSFSR]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9: Issledovaniya molodykh uchenykh* [Science Journal of Volgograd State University. Young Scientists' Research], 2008-2009, iss. 7, pp. 119-122.
6. Bublikov A.A. *Russkaya revolyutsiya: vpechatleniia i mysli ochevidtca i uchastnika* [Russian Revolution: Impressions and Thoughts of an Eyewitness and Participant]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2016. 224 p.
7. Buliulina E.V. Iz istorii uchrezhdenii sviazi Tsaritsynskoi gubernii (1917 – nachalo 1920-kh gg.) [From the History of Communications Institutions in the Tsaritsyn Province (1917 – Early 1920s)]. *Novyi istoricheskii vestnik* [New Historical Bulletin], 2011, no. 1 (27), pp. 48-56.
8. Buliulina E.V. Partii i sovety: istoriia otstraneniia vlastnykh organov ot vlasti [Party and Soviets: The History of the Removal of Power Bodies from Power]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriiya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. Young Scientists' Research], 2004, iss. 9, pp. 73-80.
9. V gorodskoi dume [In the City Council]. *Volnoe Povolzhe (Tsaritsyn)* [Free Volga Region (Tsaritsyn)], 1918, 1 (19) June, no. 20, p. 3.
10. Velikaia bitva na granitse Velikorossii [The Great Battle on the Border of Great Russia]. *Obieedinenie (Kiev)* [Union (Kiev)], 1919, 3 (16) Sept., no. 6, p. 1.
11. Vodolagin M.A. *Ocherki istorii Volgograda 1589–1967* [Essays on the History of Volgograd 1589–1967]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 448 p.
12. Voitikov S.S. Noveishaia istoriografiia deiatelnosti I.V. Stalina v gody Grazhdanskoi voyny [The Latest Historiography of I.V. Stalin During the Civil War]. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Iazykoznanie. Kulturologiia* [Bulletin of the Russian State Humanitarian University. Series: Literary Criticism. Linguistics. Culturology], 2017, no. 8 (29), pp. 122-129.
13. V prodovolstvennoi uprave [In the Food Administration]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 30 Apr., no. 5436, p. 3.
14. Vorobev V.P. «Dovol'no bratskoy krovi»: Pravoslavnaya Tserkov' v Tsaritsyne v 1917 g. [“Enough Brotherly Blood”: The Orthodox Church in Tsaritsyn in 1917]. *Vestnik PSTGU. Seriya II: Istoriiya* [Bulletin of PSTGU. Series II: History], 2020, iss. 96, pp. 62-71. DOI: 10.15382/sturII202093.62-71
15. Vorobev V.P. Sovetskaia istoriografiia revoliutsionnykh sobytii 1917g. v Tsaritsyne [Soviet Historiography of the Revolutionary Events of 1917. in Tsaritsyn]. *Lokus: liudi, obshchestvo, kultura, smysly* [Locus: People, Society, Culture, Meanings], 2017, no. 3, pp. 53-60.
16. Vrangel' P.N. *Vospominaniya* [Memories]. Moscow, Veche Publ., 2014. 496 p.
17. V sovete rabochikh i soldatskikh deputatov [On the Council of Workers 'and Soldiers' Deputies]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 27 May, no. 5457, p. 3.
18. Ganin A.V. Byvshii general A.L. Nosovich i beloe podpole v Krasnoi armii v 1918 g. [Former General A.L. Nosovich and the White Underground in the Red Army in 1918]. *Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeiskikh istoricheskikh issledovaniy* [Journal of Russian and East European Historical Research], 2017, no. 2 (9), pp. 6-34.
19. Gorodskoe prodovolstvennoe soveshchanie [City Food Meeting]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 18 Febr., no. 5383, p. 3.
20. Da budet vam stydno! [Be Ashamed of You!]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 21 Nov., no. 77, p. 1.
21. Dolg kazhdogo iz nas [The Duty of Each of Us]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 28 Nov., no. 82, p. 1.
22. Domovladeltsy i kvartironanimateli [Homeowners and Tenants]. *Nedelimaia Rossiia*

(*Tsaritsyn*) [Indivisible Russia (Tsaritsyn)], 1919, 29 June, no. 9, p. 2.

23. Zhertvam bolshevistskogo terrora [Victims of the Bolshevik Terror]. *Volgo-Donskoi krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Territory (Tsaritsyn)], 1917, 22 Dec., no. 262, p. 2.

24. Zabolevaemost [Morbidity]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 4 Sept., no. 3, p. 2.

25. Zabolevaemost po gorodu [Morbidity in the City]. *Nedelimaia Rossiia (Tsaritsyn)* [Indivisible Russia (Tsaritsyn)], 1919, 25 July, no. 30, p. 2.

26. Zapreshchenie povyshat kvartirnuuiu platu [Prohibition to Increase the Rent]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 27 May, no. 5457, p. 3.

27. Izveshchenie [Notice]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 31 Aug., no. 4, p. 1.

28. Istoriia povtoriaetsia [History Repeats Itself]. *Volgo-Donskoi Krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Region (Tsaritsyn)], 1917, 9 Dec., no. 251, p. 1.

29. Kalivas S. *Logika nasiliya v Grazhdanskoy voyne* [The Logic of Violence in the Civil War]. Moscow, Pyatyy Rim Publ., Fond «Istoricheskaya pamyat» Publ., 2019. 784 p.

30. K zapretu vyvoza miasa [To the Ban on the Export of Meat]. *Volgo-Donskoi krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Territory (Tsaritsyn)], 1917, 1 Mar., no. 47, p. 3.

31. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 36. Mart – iul 1918* [Full Composition of Writings. T. 36. March – July 1918]. Moscow, Izd-vo polit. lit., 1974. 741 p.

32. Litvinova I.N., Redkina O.Iu. *Obschestvo i Pravoslavnaia Tserkov v tylovoi provintsii Pervoi mirovoi voyny (na materialakh g. Tsaritsyna Saratovskoi)* [Society and the Orthodox Church in the Rear Province of the First World War (Based on Materials from the City of Tsaritsyn in Saratov)]. *Vestnik PSTGU. Seriya II: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Bulletin of PSTGU. Series II: History. History of the Russian Orthodox Church], 2018, iss. 82, pp. 68-83.

33. Loro N. *Razdelennyy gorod. Zabveniy v pamyati Afin* [The Divided City. Oblivion in the Memory of Athens]. Moscow, Novoye literaturnoye obozreniye Publ., 2021. 360 p.

34. Mertvaia zabastovka [Dead Strike]. *Volgo-Donskoi krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Territory (Tsaritsyn)], 1917, 22 Dec., no. 262, p. 2.

35. Na povorote [At the Turn]. *Volgo-Donskoi krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Territory (Tsaritsyn)], 1917, 26 Febr., no. 45, p. 2.

36. Nakanune vyborov [On the Eve of the Elections]. *Respublikanets (Tsaritsyn)* [Republican (Tsaritsyn)], 1917, 25 Aug., no. 62, p. 2.

37. Obiazatelnoe postanovlenie Nachalnika Tsaritsynskogo raiona [Mandatory Resolution of the Head of the Tsaritsyn District]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 30 Oct., no. 58, p. 1.

38. Ograblenie [Robbery]. *Nedelimaia Rossiia (Tsaritsyn)* [Indivisible Russia (Tsaritsyn)], 1919, 29 June, no. 9, p. 3.

39. Osoboe mnenie gorodskogo golovy V.V. Klemova k protokolu zasedaniia Tsaritsynskoi Gorodskoi Dumy 2 maia 1917 g. po voprosu ob uvelichenii zhalovania gorodskim sluzhashchim. [Dissenting Opinion of the Mayor V.V. Klemov to the Minutes of the Meeting of the Tsaritsyn City Duma on May 2, 1917 on the Issue of Increasing the Salaries of City Employees]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 16 May, no. 5448, p. 3.

40. Otkliki strany [Country Responses]. *Priazovskii krai (Rostov-na-Donu)* [Azov Territory], 1917, 4 Mar., no. 59, p. 3.

41. Otsutstvie finansov u goroda [Lack of Finance in the City]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin], 1917, 24 May, no. 5454, p. 2.

42. Otsutstvie finansov u goroda [Lack of Finance in the City]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 28 May, no. 5458, p. 3.

43. Okhrana plemennogo skota [Protection of Pedigree Livestock]. *Tsaritsynskii vestnik (Tsaritsyn)* [Tsaritsynsky Bulletin (Tsaritsyn)], 1917, 30 Apr., no. 5436, p. 3.

44. Pora by uzh... [It's Time to Really...]. *Nedelimaia Rossiia (Tsaritsyn)* [Indivisible Russia (Tsaritsyn)], 1919, 12 July, no. 19, p. 1.

45. Postuplenie gruzov [Receipt of Goods]. *Golos Rusi (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 7 Sept., no. 11, p. 2.

46. Postuplenie muki [The Flow of Flour]. *Golos Rossii (Tsaritsyn)* [Voice of Russia (Tsaritsyn)], 1919, 3 Nov., no. 62, p. 4.

47. Priceman L.G. *Tretiy put 'v Grazhdanskoy voyne. Demokraticheskaya revolyutsiya 1918 goda na Volge* [The Third Path in the Civil War. Democratic Revolution of 1918 on the Volga]. Saint Petersburg, Izd-vo im. N.I. Novikova, 2015. 536 p.

48. Priezd gubernatora [Arrival of the Governor]. *Nedelimaia Rossiia (Tsaritsyn)* [Indivisible Russia (Tsaritsyn)], 1919, 27 June, no. 7, p. 3.

49. Russkii Manchester [Russian Manchester]. *Volgo-Donskoi krai (Tsaritsyn)* [Volga-Don Territory (Tsaritsyn)], 1917, 25 Febr., no. 44, p. 3.

50. Ssudy gorodam [Loans to Cities]. *Vestnik Vremennogo Pravitelstva (Petrograd)* [Bulletin of the Provisional Government (Petrograd)], 1917, 21 Apr. (4 May), no. 36(82), p. 2.

51. Tooze A. *Vsemirnyy potop. Velikaya voyna i pereustroystvo mirovogo poryadka, 1916–1931 gg.* [The Flood. The Great War and the Reorganization of the World Order, 1916–1931]. Moscow, Izd-vo In-ta Gaydara, 2017. 640 p.

52. von Dreyer, V.N. *Krestnyy put' vo imya Rodiny. Dvukhletnyaya voyna Krasnogo Severa s Belym Yugom. 1918–1920 goda* [Way of the Cross in the Name of the Motherland. Two-Year War Between

the Red North and the White South. 1918–1920]. Berlin, Tip. «Neye Tseyt», 1921. 154 p.

53. Fitzpatrick S. *Komanda Stalina: gody opasnoy zhizni v Sovetskoj politike* [Stalin's Team: Years of a Dangerous life in Soviet Politics]. Moscow, Izd-vo In-ta Gaydara, 2021. 528 p.

54. Tsvetkov V.Zh. *Beloe delo v Rossii: 1917–1919 gg.* [White Business in Russia: 1917–1919]. Moscow, Yauza-Katalog Publ., 2020. 1056 p.

Information About the Author

Viacheslav V. Cheremuchin, Postgraduate Student, Department of Contemporary National History, Moscow Pedagogical State University, Malaya Pirogovskaya St, 1, 119991 Moscow, Russian Federation, cheremuchin_v_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2768-3051>

Информация об авторе

Вячеслав Владиславович Черемухин, аспирант кафедры новейшей отечественной истории, Московский педагогический государственный университет, ул. Малая Пироговская, 1, 119991 г. Москва, Российская Федерация, cheremuchin_v_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2768-3051>