



УДК 32.001+32-058.32

ББК 66.041.121

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

*А.В. Гаева*

В статье рассматривается проблема эффективности деятельности политической элиты, которая недостаточно изучена в современных социально-гуманитарных науках. Эффективность профессиональной деятельности рассматривается как одна из ключевых характеристик политической элиты. Выделены и проанализированы основные методологические подходы к изучению эффективности. Рассмотренные подходы необходимы для теоретического и эмпирического исследования эффективности деятельности политической элиты.

**Ключевые слова:** *политическая элита, деятельность политической элиты, эффективность деятельности политической элиты, методологические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты.*

Проблематика эффективности деятельности политической элиты сегодня все чаще выходит на авансцену политических исследований. На ней замыкаются многие вопросы политической модернизации современного российского общества, движения к демократии. В отечественной и зарубежной политической науке утверждается мнение, что судьба демократических преобразований и становления гражданского общества во многом определяется высоким качеством политических руководителей, результативностью их политической деятельности.

Основываясь на институциональном подходе, под политической элитой мы понимаем со-

циальную группу, которая включена в структуру органов государственной власти и управления. Политическая элита состоит из субъектов государственной власти, представляя собой высшую бюрократию современного общества. Политическая элита контролирует основные, стратегические ресурсы власти и принимает решения общегосударственного уровня. Деятельность политической элиты – это формирование и реализация элитой комплексной политики в обществе. Поэтому общественной оценкой политико-управленческой деятельности политической элиты является ее эффективность. Эффективность деятельности политической элиты – это разработка и осуществление элитой такой политики, которая обеспечивает институционально (то есть как совокупность легитимных правил) инновационное развитие и модернизацию общества, полноценную жизнь и творческую самореализацию личности.

Для теоретического и эмпирического изучения эффективности деятельности политической элиты необходим методологический анализ данного явления через призму базовых политологических подходов. Таким образом, рассмотрим основные методологические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты.

*1. Классовый подход* (К. Маркс, М. Нарта, У. Домхофф) исходит из посылки о том, что политические процессы – непосредственное продолжение процессов социальных, поэтому социальный состав участников политической борьбы должен представлять весь спектр общественных классов. При этом нет классов, не способных потенциально к выражению и отстаиванию своих политических интересов, а различные группы политической элиты формируются из тех классов, от имени которых они выступают. Исходя из положения, заявленного в данном подходе, эффективность деятельности политической элиты зависит от ее социального представительства. Поэтому социальное представительство элиты – это важнейшее качество и условие ее эффективности, так как в состав политической элиты должны входить представители всех социальных групп, существующие в обществе. Социальное представительство политической элиты является и следствием таких процессов, как циркуляция и рекрутирование. Сущностные же характеристики этих процессов раскрываются через призму элитистского подхода, который дополняет классовый подход в анализе проблемы эффективности деятельности политической элиты

*2. Элитистский подход.* «Циркуляция элит», по мнению представителей элитистского подхода (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс, Р. Даль, Т. Дай, Ч.Р. Миллз, Х. Зиглер, а также К. Мангейм, С. Келлер и др.), является непреложным законом общественной жизни. Данный процесс обуславливает выделение политической элиты в самостоятельную социальную группу, имеющую собственный корпоративный интерес и корпоративное сознание. Основным критерием эффективности политической элиты данный подход обозначает влияние и авторитетность ее представителей, а также принятие ими ключевых политических решений. Кроме этого,

главные положения, на которых базируется данный подход, заключаются в том, что эффективность политической элиты зависит: во-первых, от системы ее рекрутирования; во-вторых, от процесса циркуляции (обновления) политической элиты; в-третьих, от социального состава элиты.

*3. Цивилизационный подход.* Особо развернуто элитаризм был сформулирован в цивилизационном подходе, который утверждает, что именно наличие элиты обуславливает развитие цивилизации, «подтягивание (элитой) нетворческого большинства общества до уровня творческих пионеров, без чего невозможно поступательное движение вперед...» [10, с. 259]. Элита, по Тойнби, творческое меньшинство: «Цивилизация развивается, когда элита динамична, и вырождается, когда иссякают ее творческие потенции. А с течением времени творческий потенциал элиты иссякает, и она превращается в тормоз прогресса, пытаясь заблокировать новую творческую элиту (контрэлиту)... упадок элиты обозначает неотвратимый упадок общества» [там же]. Ему близка мысль Бергсона о том, что стимул и толчок социальному развитию дают «редкие сверхлюди, способные разрушить круг примитивной жизни и свершить акт творения» [там же]. По Тойнби, «акт социального творчества – прерогатива либо творцов-одиночек, либо творческого меньшинства» [там же]. Это творческое меньшинство – элита; цивилизация развивается, когда элита динамична, и вырождается, когда иссякают ее творческие потенции. Таким образом, в рамках цивилизационного подхода важным условием эффективности политической элиты является ее деятельность, которая обуславливает либо исторический прогресс, либо исторический регресс в обществе. Эффективной будет политическая элита, которая ведет и направляет общество в сторону прогрессивного развития цивилизации.

*4. Психологический подход.* Сегодня ряд исследователей обращает внимание, что эффективность деятельности политической элиты зависит не только от характера политического режима и специфики деятельности в рамках этого режима, но и от психологических характеристик ее представителей. Данную позицию занимают представители психо-

логического подхода (К. Лоренц, М. Гинсберг, Б. Скиннер, З. Фрейд и др.), определяющие элиту как группу людей, обладающих определенными привилегиями, обязанностями и властью, которыми они располагают в связи с тем, что им присущи качества, которые рассматриваются как ценности в данную эпоху развития культуры. Положение личности в обществе оказывается функцией от ее врожденных свойств, отсюда – психологическая пропасть между элитой (обладающей психическим превосходством) и массой. Дифференциация общества на элиту и массу выросла из родовых форм авторитета. «Как нельзя обойтись без принуждения к культурной работе, так нельзя обойтись и без господства меньшинства (элиты) над массами...» [11, с. 98]. Потребность в авторитете, по Фрейду, живет в «массовом человеке» прежде всего как выражение «тоски по отцу»; элита и старается использовать эту потребность массы, чтобы вести ее за собой. Таким образом, в рамках психологического подхода важнейшим условием эффективности деятельности политической элиты является такой психологический фактор, как особая склонность представителей политической элиты к политико-управленческой деятельности, что дает возможность осуществления ими именно политических действий. В контексте психологического подхода в качестве основных критериев эффективности политической элиты можно выделить следующие: первое – наличие у представителей политической элиты особых психологических качеств (таких как влияние, авторитетность, умение принимать ключевые политические решения); второе – психологическая склонность представителей политической элиты к политико-управленческой деятельности (властолюбие).

5. *Качественный подход* (Н. Макиавелли, М. Вебер и др.). Представитель данного подхода Н. Макиавелли главное внимание уделял реальным качествам представителей политической элиты. «Настоящий правитель – это тот, кто умеет сочетать силу льва с изворотливостью лисы, то есть быть одновременно и сильным, и хитрым. Только в этом случае правителю удастся избежать политических “капканов”, “отпугнуть волков” и в конечном счете – расправиться с врагами» [8,

с. 330]. Макс Вебер описывает идеального политика следующим образом: «Идеальный тип политика характеризуется свободой мышления и действий; активным участием и самоотдачей в борьбе за власть; ответственностью перед гражданами, избирателями; способностью к самостоятельным действиям, за которые он несет личную ответственность; умением находить сторонников и союзников, достигать в необходимых случаях компромисса; способностью снять с себя ответственность за действия, противоречащие его взглядам, и в определенной ситуации уйти в отставку, тем самым, исполнив свой долг; независимым материальным положением» [1, с. 146]. Поэтому основой методологии исследования слоя управленцев в качественном подходе является использование такой характеристики элиты, как ее «качественный состав». Данный термин здесь обозначает совокупность типических черт, преобладающих установок, стереотипов и норм поведения, социально-политических качеств, определяющих в конечном итоге эффективность деятельности политической элиты. Конкретные представления той или иной элитной группы могут и не обладать всеми существенными чертами субъектов данной общности, но ее ядро состоит из индивидов, наиболее полно сочетающихся в данной группе характер ее деятельности, структуру основных потребностей, типичные для группы ценности, нормы, установки и мотивации. Поэтому данное «ядро является концентрированным выразителем всех социальных свойств группы (общности), определяющим ее качественное отличие от всех иных. Нет такого ядра – нет и самой группы (общности)» [там же, с. 147]. Таким образом, по Веберу, политическая элита – это те люди, для которых политика есть их призвание и профессия, основное дело их жизни. Исходя из этого он выделяет личностные качества политика-профессионала, от которых зависит качество и эффективность политической деятельности. К таким качествам относятся: страстная самоотдача, уход в политику с головой; чувство ответственности за дело, которому он служит; способность к внутренней собранности и способности спокойно реагировать на окружающее, соблюдать дистанцию по отношению к вещам и людям.

Также дистанцию политик должен соблюдать не только по отношению к другим людям, но и по отношению к своим собственным чисто человеческим слабостям. Эти личностные качества можно рассматривать как определенные критерии эффективности деятельности представителей политической элиты.

6. *Институциональный подход*. Наиболее точное отражение характеристик правящих групп, позволяющее обнаружить главный источник их общественного влияния, достигается с помощью использования институционального (альтиметрического) подхода (Х. Лассуэл). Институциональный подход ориентирует на выявление связи элиты с социальными, прежде всего властными, позициями, закрепленными в обществе, с руководящими должностями в политических и социальных институтах. Данный подход дает возможность наиболее точно отразить характеристики современных правящих групп, истинные мотивы их деятельности. Альтиметрический подход включает понятие стратархии, то есть рассмотрение пирамиды власти не только в правильной, но и в усеченной форме, и в форме с множеством разноуровневых вершин. Исходя из данной модели властных отношений, существующих в современной политической действительности, эффективность политической элиты будет зависеть от распределения властных функций между социальными группами и группами внутри самой элиты. То есть «властную вертикаль современного общества можно представить в виде трехуровневой пирамиды: верхний уровень занимает правящая элита (элиты); на среднем оказываются политические группы, осуществляющие трансляцию принимаемых «наверху» решений; основание пирамиды составляют массы населения, выступающие объектом управления». Возможность обратного влияния основания социальной пирамиды на ее вершину зависит от конкретных обстоятельств: особенностей политической культуры, исторических традиций политического развития, типа политического режима, а также от особенностей политической деятельности самой политической элиты. Очевидно, что чем выше способность политической элиты эффективно организовать свою деятельность и политический процесс в целом, тем больше проявляет-

ся способность внеэлитных слоев воздействовать на решение элиты и тем самым осуществлять некую обратную связь между властью и обществом. Поэтому важная функция элиты, по которой можно судить об эффективности ее деятельности, – это выработка и принятие стратегических решений и обеспечение их трансляции на уровень массового сознания и поведения, а также допущение обратной связи, как ответной реакции на собственную деятельность. Исходя из институционального подхода эффективная современная политическая элита обеспечивает субординацию и отражение в политических установках интересов различных социальных групп и создает механизмы реализации политических замыслов. Поэтому главным критерием ее эффективности является политическая деятельность элиты, имеющая социально ориентированную направленность. В современном обществе эффективная политическая элита – это элита, выстраивающая политику, основывающуюся на сотрудничестве представителей власти и гражданского общества.

7. *Сетевой подход* (М. Кастельс, А. Турен) позволит выделить еще несколько особенностей и специфических критериев эффективности деятельности политической элиты. Сторонники сетевого подхода утверждают, что государство информационной эпохи выступает новым типом государственного образования, «основанного на сети политических институтов и органов принятия решений национального, регионального, местного и локального уровней, неизбежное взаимодействие которых трансформирует принятие решений и бесконечные переговоры между ними» [6, с. 25]. Для функционирования такого типа государства необходима эффективная политическая элита, которая будет выступать главным субъектом новых политико-информационных отношений. Сетевое государство становится более «прозрачным» для граждан, теряя свои узкополитические качества, поэтому основным условием эффективности деятельности политической элиты может стать ее открытость для представителей гражданского общества. Контроль граждан за деятельностью властвующей элиты может стать более реальным и всеобъемлющим, в том числе за счет интерактивного характера коммуникации. Исходя из этого эффективная политическая элита должна уметь

выстраивать отношения сотрудничества между своими представителями и представителями гражданского общества, которые обуславливают их взаимное влияние в процессе подготовки, принятия и реализации политико-управленческих решений. Это предполагает, что все социально-политические, экономические отношения в обществе и государстве выстраиваются по типу сетевой, а не пирамидальной организации. То есть эффективная политическая элита не сосредотачивает в своих руках жесткий и тотальный контроль, а дает возможность разумного распределения политической власти не только между своими представителями, но также и гражданским обществом.

8. *Функциональный подход* (Т. Парсонс, Р. Мертон) для описания элиты в качестве ведущих использует статусные, культурно-образовательные, имущественные признаки, социальное происхождение. Главными являются культурно-образовательные признаки, которые являются своеобразным индикатором, позволяющим судить об эффективной либо крайне неэффективной деятельности политической элиты. Культурно-образовательные признаки представителей политической элиты способствуют эффективности ее деятельности, которая в данном подходе рассматривается следующим образом: 1) эффективная политическая элита определяет цели, к выполнению которых стремится все общество, а также определяет средства для достижения этих целей, исходя из интересов и потребностей всех социальных групп, представленных в обществе; 2) эффективная политическая элита поддерживает позитивные общественные нормы и традиции. Поэтому, исходя из данного подхода, можно выделить ряд определенных критериев эффективности деятельности политической элиты: выполнение элитой функции интеграции общества посредством определения целей общества и средств их достижения, а также генерация элитой общности той или иной морали или основополагающих норм и ценностей общества.

9. *Системный подход*. Исследования эффективности в области теории менеджмента оказали серьезное влияние на подходы к эффективности в сфере административно-государственного управления. Поэтому в дополнении к указанным ранее подходам необходи-

мо рассмотреть *системный подход* (Д. Истон, Г. Саймон, Р. Лайкерт, А. Этциони, А. Лоутон, П. Друкер и др.). Анализируя основания такого подхода к государственной власти и управлению, И.Н. Гомеров указывает на следующие его характеристики: «К ним относятся в первую очередь такие фундаментальные представления современной науки, как: во-первых, системный подход, или общая теория систем; во-вторых, синергетический подход, или общая теория самоорганизации; в-третьих, деятельностный и бихевиористский подходы, или общая теория деятельности и поведения. Поэтому парадигма политологического исследования государства и государственной власти может быть определена как системно-синерго-деятельностная» [2, с. 52–53].

«Развивая такой подход применительно к теории государства в ракурсе проблемы эффективности, по мнению А.А. Акульчева, В.Г. Игнатова, А.В. Понеделкова и А.М. Старостина, следует выделить ряд базовых принципов, реализация которых позволяет развернуть данную парадигму. Во-первых, речь надо вести о взаимосвязи диахронического и синхронического подхода к государству как системе. В этом плане подходы к эффективности и ее критерии существенно различаются в рамках традиционного государства и общества и современных ориентиров его деятельности. Если традиционные государства обусловлены требованиями стабильности, цикличности, воспроизводства исходных традиций, образцов поведения и деятельности, то для современного государства характерна инновационная направленность на социальную динамику и так или иначе понимаемый прогресс. Во-вторых, необходимо основываться на взаимосвязи главных структурных компонентов государственности, включающих субстанциональный, территориальный и институциональный элементы. В-третьих, важно учитывать функциональную структуру государства, определяющую круг базовых целей и направлений его деятельности» [25, с. 38].

Таким образом, познавательные возможности каждого из подходов заключаются в определении в рамках конкретного подхода специфических и разнообразных критериев эффективности деятельности политической элиты.

Поэтому проанализировав выделенные теоретико-методологические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты, выделяем на их основе критерии ее эффективности. Критерии эффективности (от греч. *kriterion* – средство для суждения [23, с. 226]) – это признаки, на основании которых производится оценка эффективности деятельности политической элиты. В рамках классового подхода таким критерием является социальное представительство элиты. В элитистском подходе – особенности процессов циркуляции и рекрутирования политической элиты. Цивилизационный подход в качестве основного критерия эффективности деятельности политической элиты выделяет ее динамизм и творческий потенциал, который обуславливает исторический прогресс общества. В психологическом подходе этим критерием является наличие у представителей политической элиты особых психологических качеств (таких как влияние, авторитетность, умение принимать ключевые политические решения), а также психологическая склонность к политико-управленческой деятельности. Критерием эффективности деятельности политической элиты в качественном подходе является «качественный состав» политической элиты как совокупность типических черт, преобладающих установок, стереотипов, норм поведения, социально-политических качеств, определяющих эффективность деятельности. В институциональном подходе – это способность к созданию политической элитой социально ориентированной политики в обществе – главный критерий эффективности элиты. Сетевой подход определяет критерием эффективности способность политической элиты выстроить отношения сотрудничества между своими представителями и гражданским обществом, которые обуславливают их взаимное влияние в процессе подготовки, принятия, реализации политико-управленческих решений. Функциональный подход в качестве критерия эффективности элиты определяет выполнение политической элитой основополагающей функции интеграции посредством определения целей, к достижению которых должно стремиться все общество. В рамках системного подхода критерием эффективности выступает политическая деятельность элиты, способствующая качественному развитию всей социальной системы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вебер, М. Политические работы 1895–1919 / М. Вебер ; пер. с нем. Б. М. Скуратова. – М. : Праксис, 2003. – 424 с.
2. Гинсберг, М. Эссе по социологии и социальной философии / М. Гинсберг. – М. : Наука, 1956. – 221 с.
3. Гомеров, И. Н. Государство и государственная власть: профессионализм, особенности, структура / И. Н. Гомеров. – М. : ЮКЕА, 2002. – 832 с.
4. Дай, Т. Демократия для элиты. Введение в американскую политику / Т. Дай, Х. Зиглер. – М. : Наука, 1984. – 340 с.
5. Даль, Р. Теория и практика демократии. Избранные тексты / Р. Даль. – М. : Ладомир, 2006. – 496 с.
6. Друкер, П. Эффективный управляющий. – М. : Вильямс, 2007. – 534 с.
7. Истон, Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон ; пер. с англ. К. А. Зубова // Антология мировой политической мысли. – М. : Прогресс, 1997. – С. 630–642.
8. Кастельс, М. Россия и сетевое общество / М. Кастельс, Э. Киселева // Мир России. – 2000. – № 1. – С. 23–51.
9. Лассуэл, Х. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов / Х. Лассуэл // Социологические исследования. – 1994. – № 1. – С. 64–74.
10. Лоренц, К. Агрессия / К. Лоренц. – М. : Прогресс, 1966. – 272 с.
11. Лоутон, А. Организация и управление в государственных учреждениях / А. Лоутон. – М. : Изд-во РАГС, 1983. – 218 с.
12. Макиавелли Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М. : Наука, 1982. – 159 с.
13. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М. : Наука, 1980. – Т. 32. – 856 с.
14. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : АСТ «Москва – Хранитель», 2006. – 873 с.
15. Миллз, Ч. Р. Властвующая элита / Ч. Р. Миллз. – М. : Наука, 1959. – 215 с.
16. Михельс, Р. Принципиальное в проблеме демократии / Р. Михельс // Социологический журнал. – 1994. – № 3. – С. 89–93.
17. Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 186–196.
18. Нарта, М. Теория элит и политика. Критика буржуазной идеологии и ревизионизма / М. Нарта. – М. : Прогресс, 1978. – 237 с.
19. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М. : Аспект-Пресс, 1997. – 270 с.
20. Саймон, Г. А. Менеджмент в организациях / Г. А. Саймон, Д. Х. Смитсбург, В. А. Томпсон. – М. : Экономика, 1995. – 335 с.

21. Турен, А. Возвращение человека действующего / А. Турен // Очерк социологии / под ред. М. Н. Грецкого. – М. : Науч. мир, 1998. – 205 с.
22. Тойнби, А. Постигание истории. В 10 т. Т. 2 / А. Тойнби. – М. : Прогресс, 1998. – 370 с.
23. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е. С. Губского, Г. В. Кораблевой, В. А. Лутченко. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 576 с.
24. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Сумерки богов. – М. : Политиздат, 1989. – С. 94–142.
25. Эффективность государственной власти: модели, критерии, факторы / А. А. Акульчев, В. Г. Игнатов, А. В. Понеделков, А. М. Старостин // Вестник Московского университета. Сер. 12, Полит. науки. – 2004. – № 1. – С. 34–49.
26. Domhoff, W. Who Rules America? Power and Politics / W. Domhoff. – L., Toronto : Free Press, 1998. – 214 p.
27. Etzioni, A. The Active Society: A Theory of Societal and Political Processes / A. Etzioni. – N. Y. : Free Press, 1968. – 680 p.

## THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDYING OF ACTIVITY EFFECTIVENESS OF POLITICAL ELITE

*A. V. Gayeva*

The article deals with the problem of political elite effectiveness which is under-investigated in modern social sciences. Professional effectiveness of political elite is observed as one of its most important characteristics. The basic methodological approaches of studying effectiveness are singled out and analyzed. The examined approaches are necessary for theoretical and empirical research of political elite effectiveness.

**Key words:** *political elite, the activity of political elite, political elite effectiveness, methodological approaches of studying effectiveness.*