



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.10>

UDC 94(4):655.3  
LBC 63.3(4)-33

Submitted: 18.05.2020  
Accepted: 07.07.2020

## SENACHEREIM IN BYZANCE: NEW SEALS OF THEODOROS SENACHEREIM FROM BULGARIA

**Nikolay A. Alekseienco**

Institute of Archaeology of the Crimea of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation

**Valery P. Stepanenko**

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* The new seal of proedros Theodoros Senachereim presents the *oikeios* of emperor Alexios I Komnenos (1081–1118), well-known from written sources. *Analysis.* The finds of seals of individual representatives of the Senachereim family (Atouemes, proedros; Abou Sahl, proedros and kouropalates; Constantine, proedros, kouropalates and doux; Sebatas, protospatharios and strategos of the Serbion; John, Kourtikios and Zoe, nun), including on the territory of Bulgaria, provide grounds to suppose that the latter were administratively related in some way to the Balkan themes of Byzantium and, apparently, to the main Bulgarian centers of the Byzantine influence. *Results.* Traditionally, it was considered that the Senachereim and other representatives of the Armenian elite in Asia Minor disappeared from the political scene in connection with the Seljuk conquest of these territories. However, thanks to the finds of seals of the Senachereim it is obvious that the family survives at least until the beginning of the 13<sup>th</sup> century.

**Key words:** Byzantine history, Byzantine aristocracy, Senachereim, prosopography, sigillography, molybdoboulloi, seals.

**Citation.** Alekseienco N.A., Stepanenko V.P. Senachereim in Byzance: New Seals of Theodoros Senachereim from Bulgaria. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2020, vol. 25, no. 6, pp. 142-149. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.10>

УДК 94(4):655.3  
ББК 63.3(4)-33

Дата поступления статьи: 18.05.2020  
Дата принятия статьи: 07.07.2020

## СЕНАХЕРИМЫ В ВИЗАНТИИ: НОВАЯ ПЕЧАТЬ ФЕОДОРА СЕНАХЕРИМА ИЗ БОЛГАРИИ

**Николай Александрович Алексеенко**

Институт археологии Крыма РАН, г. Симферополь, Российская Федерация

**Валерий Павлович Степаненко**

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Аннотация.** Новая печать проедра Феодора Сенахерима представляет известного по письменным источникам сподвижника императора Алексея I Комнина (1081–1118). Находки печатей отдельных пред-

ставителей семейства Сенахеримов (проедра Атома; проедра, а затем куропалата Абусахла; проедра, куропалата и дуки Константина; протоспафария и стратига фемы Сервии Севаты; Иоанна; Куртикия и монахини Зои), в том числе и на территории Болгарии, дают основание полагать, что последние административно были как-то связаны с балканскими фемами Византии, и, судя по всему, с главными болгарскими центрами византийского влияния. Традиционно считалось, что Сенахеримы и другие представители армянской элиты в Малой Азии сошли с политической арены в связи с сельджукским завоеванием данных территорий. Однако, судя по находкам печатей Сенахеримов (Senachereim), род доживает, по крайней мере, до начала XIII столетия. Сфрагистическое исследование (описание моливдовула Феодора Сенахерима, поиск аналогий и печатей других представителей семейства в мировых собраниях, анализ данных о представителях рода) проведено Н.А. Алексеенко. Источниковедческое исследование (поиск сведений о Феодоре Сенахериме и других представителях хорошо известной армянской аристократической фамилии (Арцруни = Сенахеримы) в письменных и нарративных источниках, исторический анализ данных о роли и месте членов рода в византийском обществе) проведено В.П. Степаненко.

**Ключевые слова:** история Византии, византийская аристократия, Сенахеримы, просопография, сфрагистика, моливдовулы, печати.

**Цитирование.** Алексеенко Н. А., Степаненко В. П. Сенахеримы в Византии: новая печать Феодора Сенахерима из Болгарии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2020. – Т. 25, № 6. – С. 142–149. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.6.10>

**Введение.** Памятники византийской сфрагистики в своей массе не только весьма многочисленны, но и достаточно информативны. Кроме традиционных титулярных сведений о своих владельцах, печати-моливдовулы достаточно часто содержат уникальные данные о столичной, провинциальной и церковной администрациях империи или же о принадлежности держателей печатей к придворной аристократии, называя знаменитые или малоизвестные родовые имена, многие из которых стали известны лишь благодаря печатям.

Представители византийской элиты в период вхождения Болгарии в состав империи играли достаточно заметную роль в администрации болгарских фем и в командовании расквартированными на ее территории военными контингентами, о чем красноречиво свидетельствует Корпус печатей профессора И. Йорданова, один из томов которого содержит около 800 моливдовулов византийских аристократов [25], обнаруженных в разных районах современной Болгарии и показывающих активное участие византийской аристократии в ее судьбе. Здесь и представители императорского семейства, и видные византийские военачальники, и гражданские, и церковные чиновники, многие из которых были отнюдь не византийского (греческого), но и различных других этнических (болгарского, армянского, сирийского) происхождений.

Особенно в период правления Романа IV Диогена при дворе и среди военных, которых император назначил на руководящие посты в византийской армии, выделяется группа, состоящая из лиц армянского происхождения, а также выходцев из болгар, на поддержку и преданность которых особо рассчитывал император [27, р. 132, 137, 172, 174, 176; 6, с. 26, 27; 8, с. 285, примеч. 34–36]. Многие из них были представителями местных правящих династий или известнейших аристократических семейств.

**Методы.** Одним из таковых являлся и род Сенахеримов, печати представителей которого хорошо известны, например, по находкам в Болгарии [25, р. 371, 372, no. 647–649].

**Анализ.** Сегодня мы имеем возможность ввести в научный оборот новую печать, также происходящую с территории Болгарии (к сожалению, точное место ее находки неизвестно), представляющую одного из представителей этого семейства, проедра Феодора<sup>1</sup> (см. рисунок), имя которого ранее не встречалось среди памятников сфрагистики.

**1. Феодор Сенахерим, проедр (1080–1090-е гг.).**

М-808. (Частная коллекция, Москва).

Д – 18–19 мм; толщина пластинки – 2 мм.

Изображения на обеих сторонах печати слегка децентрированы вниз и влево. В верхней части пробито отверстие.

Сохранность удовлетворительная.



Печать Феодора Сенахерима, проедра (1080–1090-е гг.)  
Seal of Theodore Senachereim, proedros (1080s–1090s)

Не издана.

Аналогий не известно.

**Аверс.** В двойном ободке из слившихся в одну линию жемчужин – погрудное изображение св. Феодора, держащего в правой руке копьё, а в левой – щит, анфас. В поле по сторонам надпись в столбик: слева – .|Θ|.; справа – .|Δ|Ρ. – [°Ο (ἄγιος)] Θ[εό]δ[ω]ρ(ος). По кругу между ободков надпись: +СФРАΓΙΣΘ.ΟΔΩΡΟ. – Σφραγίς Θε[ε]οδώρο[υ].

**Реверс.** В двойном ободке из слившихся в одну линию жемчужин погрудное изображение святого воина Димитрия, держащего в правой руке копьё, а в левой щит, анфас. В поле имя святого в столбик: слева – Θ|Δ|Η; справа – Μ|Ι|ΤΡ – °Ο (ἄγιος) Δημήτρ(ιος). По кругу между ободков надпись: +ΠΡΟΕΔΡΤΘΣ-ΕΝΑΙΧΕΡΜ – προέδρου τοῦ Σεναχέρ(ε)μ.

Σφραγίς Θεοδώρου προέδρου τοῦ  
Σεναχήρειμ –

Печать Феодора Сенахерима, проедра.

Особенности сфрагистического типа позволяют отнести печать к памятникам второй половины XI века. Достаточно близкие аналогии дают нам некоторые датированные печати последней четверти этого столетия [28, р. 93–95, 99, 100, no. 95, 96, 103].

Представленный на печати титул проедр – буквально «председатель», в первоначальном значении – глава Сената [22, р. 105–117] – ставит Феодора Сенахерима в один ряд с известными византийскими сановниками и военачальниками, такими как Василий и Самуил Алусианы [5, с. 178, № 2; 1, с. 128–130] или Филарет Врахамий [2, с. 316–328], хотя моливдовул и не несет непосредственного указания на принадлежность к военному ведомству владельца печати.

Феодор Сенахерим известен и по письменным источникам. Его имя фигурирует в Актах афонского монастыря Ксенофона под 6591 годом (июль 1083), где он назван *oikeios* императора [16, С. 21<sub>92-93</sub>–22<sub>106-107</sub>].

Значение этого термина и его роль в администрации и придворных бюро достаточно подробно рассмотрел Ж. Верпо [31, р. 89–99], отмечая, что 80 % персонажей в окружении василевса были родственниками или *oikeioi* императора и что в соответствии с греческим термином и те, и другие являлись придворными наивысшей степени [31, р. 95].

А.П. Каждан, анализируя данные источника, отмечает, что Феодор по приказу императора осуществлял передачу земель монастырям, хотя его статус не вполне ясен: являлся ли он фискальным чиновником или же только доверенным лицом василевса [6, с. 35].

Ответа на этот вопрос, к сожалению, нет и сегодня. Ясно лишь одно: проедр Феодор Се-

нахерим в последнем двадцатилетии XI столетия – это один из высокопоставленных византийских вельмож, особа, приближенная к Алексею I Комнину, его доверенное лицо, выполнявшее специальные поручения императора. И он не единственный представитель этого семейства, посвятивший свою жизнь служению Византии.

Армянский род Сенахеримов достаточно хорошо известен в византийской истории XI столетия. Как известно, его основатель, царь Васпуракана Сенекерим Арцруни, под давлением Византии в обстановке сельджукских набегов в 1021 г. был вынужден пойти на обмен своих владений с императором Василием II [18, p. 464; 23, S. 220, 221, Nr. 811a [809]; 15, с. 150–155]. В Константинополе это рассматривалось как «возвращение» императору его верховных прав на данную часть ойкумены. Компенсацией же царю, получившему сан патрикия, стали пост стратига Каппадокии, «Севастия, Ларисса, Авара и много других владений» [24, p. 354<sub>94</sub>–355<sub>6</sub>]. В то же время Кекавмен полагает, что император обманул царя и лишь «почтил его магистром и более ничем» [7, с. 298<sub>5-10</sub>]. На наш взгляд, более достоверна информация Скилицы, так как ранее саны магистров и патрикиев получили сыновья царя завоеванной Болгарии, а еще раньше – сыновья князя аннексированного Таронского княжества, высланные в дарованные им владения в Халдии [15, с. 125]. К тому же жена царя – Хушаш, дочь шаханшаха Ширак-Анийского царства Гагика I Багратуни, получила сан зоты. Известна ее печать, где она названа зотой и матерью магистра Давида Сенахерима [30, p. 270], старшего сына царя, принявшего участие в заговоре Никифора Ксифия против Василия II. Однако он вовремя покинул заговорщиков, за что получил прощение императора и, по-видимому, тогда же сан магистра и земельные владения. Скончался он около 1034 г., не оставив сына-наследника. Поэтому Севастия перешла к младшим сыновьям Сенекерима – Атому, Абусахлу и Константину, – тогда как личные владения Давида унаследовала дочь, на которой по приказу императора Константина Мономаха женился экс-шаханшах Ширак-Анийского царства Гагик II, получивший владения Давида в качестве приданого жены. Ластивертци не случайно пишет, что

браком был совершен *по приказу императора* [10, с. 84]. Здесь показательно то, что этот брак был не каноничен, так как они были очень близкими родственниками: Гагик II был двоюродным дядей невесты, а бабка невесты, Хашуш, была дочерью шаханшаха Ширак-Анийского царства Гагика I, и Гагик II, соответственно, был его внуком [12, с. 265–274].

Атом, Абусахл и Константин владели Севастией как минимум до середины 70-х гг. XI в., но их статус, объем и характер владельческих прав неясны. Примечательно, что, как и в случае с нашим Феодором, для всех троих братьев также известны печати в ранге проедров [19, p. 220–222; 25, p. 372, nr. 648–649], а для Абусахла и Константина позже и как куропалатов [19, p. 222, 223, note 40, 44]. Однако все они датируются не ранее середины XI века. Как полагает Ж.-Кл. Шене, саны проедров братья получили одновременно, будучи приглашенными в Константинополь, и матрицы их печатей резал один и тот же мастер [19, p. 223]. В то же время отметим, что каждый из братьев использовал собственный сфрагистический тип: Атом – погрудное изображение св. воина Георгия, Абусахл, соответственно, св. воина Димитрия, а Константин – бюст Богородицы Оранты. Тем не менее показательно то, что на своих печатях они выбрали имя отца в качестве семейного патронима. Очевидно, родоначальником этой традиции можно считать их мать и жену царя Хашуш, назвавшей на своей печати их старшего брата магистра Давида – Сенахеримом.

В дальнейшем Арцруни, теперь известные как Сенахеримы, в Византии, видимо, не играли сколь-нибудь существенной роли в фемной администрации. В этом смысле стратиг Сервии Севата Сенахерим в надписи печати из собрания Эрмитажа [13, с. 209–218, рис. 1; 14, с. 144, 145, 150, 151, ил. 1–2; 9, с. 27; 17, p. 178, note 8] представляется весьма редким исключением.

Впрочем, следует отметить, что и Константин Сенахерим в надписи печати из собрания Американского нумизматического общества (коллекция Newell инв. № 15847) назван куропалатом и дукой [19, p. 223], что, очевидно, предполагает также видеть в нем высокопоставленного военачальника византийской администрации.

Из других представителей рода известна также монахиня Зоя Сенахерина по печати XI–XII вв. [26, р. 301, 302, нг. 1477]. Что касается частной печати Иоанна Сенахерима (?) [25, р. 371, нг. 647], то на ней патроним практически не читается и восстановлен издателем гипотетично лишь по окончанию. Так что вопрос о принадлежности Иоанна к Сенахеримам пока остается открытым.

Принадлежность к этому семейству Сенахерима Курткия [20, р. 679, 680. нг. 7.70] также весьма сомнительна, хотя, по мнению Ж.-Кл. Шене, стамбульская печать свидетельствует о родственных связях двух известных семейств [19, р. 224, note 49].

Судя по именам известных представителей рода, последний довольно быстро эллинизировался. Учитывая, что у Давида не было сыновей, можно предположить, что его основателем в Византии мог быть именно Абусахл, одним из первых в надписи своей печати назвавший себя Сенахеримом.

Известна целая серия печатей, называвшая владельца в одном случае магистром Апнелгарибом, а в другом – анфипатом, патриkiem, вестом и стратигом Селевкии Апелгарибом Аршакидом, в библиографии получившая противоречивую атрибуцию. Не ясно, одно ли это лицо или два персонажа. По мнению В. Зайбта, это мог быть Аплгариб Пахлавун, дядя известного в истории Армении и Византии политика и интеллектуала Григора Магистра [29, S. 349–359]. В истории Византии о нем ничего неизвестно, но известен Абелхариб Арцруни, родственник экс-царя Васпуракана [6, с. 34, 35, 9.6]. Поздний армянский хронист Вардан Великий называет его правителем византийской Равнинной Киликии – Сиса, Аданы, Паперона и Ламбрана, используя географическую и политическую номенклатуру XIII в., эпохи Киликийского армянского царства, в состав которого они и входили. По рассказу Вардана, Абулхариб выдал дочь замуж на младшего сына Гагика II, а затем отравил зятя [3, с. 131]. Вероятность принадлежности ему данных печатей велика, но недоказуема [21, р. 308–311].

И наконец, некто Сенахерим известен как магнат на территории Эпира в начале XIII века. О нем почти ничего не известно,

даже имени, так как упоминается только его патроним [11, с. 255–257].

**Выводы.** Находки печатей отдельных представителей семейства Сенахеримов на территории Болгарии дают основание полагать, что последние административно были как-то связаны с балканскими феодами Византии, в том числе и с болгарскими.

Традиционно считалось, что Сенахеримы, Багратиды Ани и другие представители армянской элиты в Малой Азии сошли с политической арены в связи с сельджукским завоеванием данных территорий. Однако, судя по находкам в Болгарии печатей Сенахеримов и пребыванию одного из представителей семейства на территории Эпира еще в начале XIII столетия, род выжил, как, впрочем, и потомки экс-шахиншаха Ани Гагика II, если считать его потомком Георгия Гагика, печать которого также была найдена на территории Болгарии [4, с. 144, № 63].

**Благодарности.** Авторы благодарят И. Горшкова (1959–2020) за предоставленную возможность изучения и публикации моливдовула.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеенко, Н. А. Болгары в армии Романа IV Диогена : карьера Самуила Алусиана по данным сфрагистики / Н. А. Алексеенко // *Πολιτισμολογία* : сб. ст. в память профессора В. В. Кучмы / ред. Н. Д. Барабанов. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 127–139.
2. Алексеенко, Н. А. Моливдовулы армянского аристократа Филарета Врахамия в контексте исторических событий XI в. / Н. А. Алексеенко // *Боспорские исследования*. – 2014. – Вып. XXX. – С. 316–328.
3. Вардан Великий. Всеобщая история / пер. Н. Эмин. – М. : Типография Лазаревского института восточных языков, 1861. – XXIV, 202. 218 с.
4. Йорданов, И. Печати на византийски сановници от армянски происход, намерени в България / И. Йорданов // *Античная древность и средние века*. – 2000. – Вып. 31. – С. 123–156.
5. Йорданов, И. Корпус на печатите на средновековна България / И. Йорданов. – София : Агатó, 2001. – 202 с.
6. Каждан, А. П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI–XII вв. / А. П. Каждан. – Ереван : АН Армянской ССР, 1975. – 168 с.

7. Кекавмен. Советы и рассказы. Поучение византийского полководца XI в. / подг. текста, введение, пер. и коммент. Г. Г. Литаврина. – СПб. : Алетейя, 2003. – 711 с.

8. Мохов, А. С. Византийская армия в правление Романа IV Диогена (1068–1071) / А. С. Мохов // *Античная древность и средние века*. – 2003. – Вып. 34. – С. 275–296.

9. Мохов, А. С. Микроструктуры византийской военно-административной системы в X–XI вв. Фема Сербия / А. С. Мохов // *Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки*. – 2010. – Вып. 3 (79). – С. 19–30.

10. Повествование вардапета Аристаркеса Ластивертци / введение, пер. и коммент. К.Н. Юзбашяна. – М. : Наука, 1968. – 194 с. – (Памятники письменности Востока ; т. XV).

11. Радић, Р. Обласни господари у Византији крајем XII и у првим деценијама XIII века / Р. Радић // *Зборник радова византолошки институт*. – 1986. – Књ. 24–25. – С. 151–289.

12. Степаненко, В. П. Еще раз о грузинском посольстве в Ани в 1045 г. (К генеалогии грузинских и армянских Багратидов и Арцрунидов Васпуракана) / В. П. Степаненко // *Античная древность и средние века*. – 2003. – Вып. 34. – С. 265–274.

13. Шандровская, В. С. Неизвестный правитель фемы Сербии / В. С. Шандровская // *Античная древность и средние века*. – 2009. – Вып. 39. – С. 208–218.

14. Шандровская, В. С. Печать с портретом Григория Просветителя (Лусоворича) XI в. / В. С. Шандровская // *Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего Нового времени*. – 2010. – Вып. 8. Юбилейный. – С. 144–160.

15. Юзбашян, К. Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия в IX–XI вв. / К. Н. Юзбашян. – М. : Наука, 1988. – 304 с.

16. Actes de L'Athos. I. Actes de Xenophon / ed. L. Petit // *Византийский временник*. – 1903. – Т. X, вып. 1–2. – С. 1–103.

17. Campagnolo-Pothitou, M. Sceaux de la collection Georges Zacos au Musée d'art et d'histoire de Genève / M. Campagnolo-Pothitou, J.-Cl. Cheynet. – Genève : Genève Musée d'art et d'histoire, 2016. – 521 p.

18. Cedreni. *Historiarum Compendium*. T. II / ed. I. Bekker. – Bonnae : Impensis Ed. Weberi, 1839. – 1008 p.

19. Cheynet, J.-Cl. De Tziliapert à Sébasté / J.-Cl. Cheynet // *Studies in Byzantine Sigillography*. – 2006. – Vol. 9. – P. 213–226.

20. Cheynet, J.-Cl. Les sceaux byzantins du Musée archéologique d'Istanbul / J.-Cl. Cheynet, T. Gokyildirim, V. Bulgurlu. – İstanbul : Araştırmaları Estitüsü, 2012. – 1095 p.

21. Dédéyan, G. Les Arméniens entre Grecs, musulmans et croisés. Étude sur les pouvoirs

arméniens dans le Proche-Orient méditerranéen (1068–1150). Vol. II / G. Dédéyan. – Lisbonne : Bibliothèque arménologique de la Fondation Calouste Gulbenkian, 2003. – 1540 p.

22. Diehl, Ch. La signification du titre de proèdre à Byzance / Ch. Diehl // *Mélanges G. Schlumberger*. – 1924. – Vol. I. – P. 105–117.

23. Dölger, F. *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565–1453*. T. I, 2 Halb. / F. Dölger. – München : Verlag C.H. Beck, 2003. – 248 S.

24. Ioannis Scylitzae. *Synopsis historiarum* // *Corpus Fontium Historiae Byzantinae*. Vol. V / eds. H.-G. Beck et al. – Berolini et Movi Eboraci : A.W. de Gruyter et Socios, 1973. – 580 S.

25. Jordanov, I. *Corpus of Byzantine Seals from Bulgaria*. Vol. 2. *Byzantine Seals with Family Names* / I. Jordanov. – Sofia : Archaeological Institute with Museum of Bulgarian Academy of Science, 2006. – 546 p.

26. Laurent, V. *Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin*. T. V: *L'Église* / V. Laurent. – Paris : Éditions du centre national de la recherche scientifique, 1965. – 538 p.

27. Michaelis Attaliothae. *Historia* / ed. I. Bekker. – Bonnae : Impensis Ed. Weberi, 1853. – 336 p.

28. Oikonomides, N. *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals* / N. Oikonomides. – Washington : Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1986. – 175 p.

29. Seibt, W. Ἀρσάκωνι / Aršakuni – Armenische Aristokraten in Byzantinischen Diensten / W. Seibt // *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*. – 1994. – Bd. 44. – S. 349–359.

30. Seibt, W. Armenische personlichkeiten auf byzantinischen Siegeln / W. Seibt // *Armenian perspectives. 10<sup>th</sup> Anniversary Conference of the Association Internationale des Etudes Armeniennes* / ed. N. Awde. – Richmond : Curzon Press., 1997. – P. 269–272.

31. Verpaux, J. Les oikeoi. Notes d'histoire institutionnelle et sociale / J. Verpaux // *Revue des Études Byzantines*. – 1965. – T. XXIII. – P. 89–99.

## REFERENCES

1. Alekseenko N.A. Bolgary v armii Romana IV Diogena: karera Samuila Alusiana po dannym sfragistikii [A Bulgarians in the Army of Roman IV Diogenes : the Career of Samuel Alusian According to Sigillographic Data]. Barabanov N.D., ed. *Polemologos: sb. st. v pamyat professora V.V. Kuchmy* [Collection of Articles in Memory of Prof. V.V. Kuchmy]. Volgograd, Izdatelstvo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta Publ., 2012, pp. 127-139.



2. Alekseenko N.A. Molidovuly armyanskogo aristokrata Filareta Vrakhamiya v kontekste istoricheskikh sobyiy XI v. [The Molybdobouloi of Armenian Aristocrat Philaretos Brachamios in the Context of the Historical Events in the Eleventh Century]. *Bosporskie issledovaniya* [Bosporos Studies], 2014, vol. XXX, pp. 316-328.

3. Emin N., ed. Vardan Velikiy. *Vseobshchaya istoriya* [General History]. Moscow, Tipografiya Lazarevskogo instituta vostochnykh yazykov Publ., 1861. XXIV, 202. 218 p.

4. Jordanov I. Pechati na vizantiyski sanovnitsi ot armyanski proiskhod, namereni v Bolgarii [Seals of Byzantine Dignitaries of Armenian Origin Found in Bulgaria]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2000, vol. 31, pp. 123-156.

5. Jordanov I. *Korpus na pechatite na srednovekovna Bolgariya* [Corpus of Seals of Medieval Bulgaria]. Sofia, Agat6 Publ., 2001. 202 p.

6. Kazhdan A.P. *Armyane v sostave gospodstvuyushchego klassa Vizantiyskoy imperii v XI–XII vv.* [Armenians in the Ruling Class of the Byzantine Empire in the 11<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> cc.]. Erevan, AN Armyanskoy SSR Publ., 1975. 168 p.

7. Litavrin G.G., ed. *Kekavmen. Sovety i rasskazy. Pouchenie vizantiyskogo polkovodtsa XI v.* [Tips and Stories. The Teaching of the Byzantine Commander of 11<sup>th</sup> c.]. Saint Petersburg, Aletyaya Publ., 2003. 711 p.

8. Mokhov A.S. Vizaniyskaya armiya v pravlenie Romana IV Diogena (1068–1071) [Byzantine Army in the Reign of Roman IV Diogenes (1068–1071)]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2003, vol. 34, pp. 275-296.

9. Mokhov A.S. Mikrostruktury vizantiyskoy voenno-administrativnoy sistemy v X–XI vv. Fema Serviya [Microstructures of the Byzantine Military-Administrative System of the 10<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> cc. The Themes of Serbion]. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 2, Gumanitarnye nauki* [Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts], 2010, vol. 3 (79), pp. 19-30.

10. Yuzbashyan K.N., ed. *Povestvovanie vardapeta Aristakesa Lastiverttsi* [Narrative by Vardapet Aristakes Lastivertzi]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 194 p. (Pamyatniki pismennosti Vostoka. T. XV [Written Sources of the East; vol. XV]).

11. Radić R. Oblasni gospodari u Vizantiji krajem XII i u prvim decenijama XIII veka [Local Rulers in Byzantium at the End of the Twelfth Century and in the First Decades of the Thirteenth]. *Zbornik radova vizantološki institut* [Proceedings of the Byzantine Institute], 1986, vol. 24-25, pp. 151-289.

12. Stepanenko V.P. Eshche raz o gruzinskom posolstve v Ani v 1045 g. (K genealogii gruzinskih i armyanskih Bagratidov i Artsrunidov Vaspurakana

[Once Again About the Georgian Embassy at Ani in 1045 (On the Genealogy of the Georgian and Armenian Bagratids and Artzrunids of Vaspurakan)]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2003, vol. 34, pp. 265-274.

13. Shandrovskaia V.S. Neizvestnyy pravitel femy Servii [Unknown Ruler of the Themes of Serbion]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2009, vol. 39, pp. 208-218.

14. Shandrovskaia V.S. Pechat s portretom Grigoriya Prosvetitelya (Lusovoricha) XI v. [A Seal with a Portrait of Gregory the Illuminator (Lusovorich) of the 11<sup>th</sup> c.]. *Problemy sotsialnoy istorii i kultury Srednikh vekov i rannego Novogo vremeni* [Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture], 2010, vol. 8, pp. 144-160.

15. Yuzbashyan K.N. *Armyanskie gosudarstva epokhi Bagratidov i Vizantiya v IX–XI vv.* [The Armenian States of the Era of the Bagratids and Byzantium in 9<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> cc.]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 304 p.

16. Petit L., ed. Actes de L'Athos. I. Actes de Xenophon. *Vizantiyskiy vremennik* [Byzantina Xronika], 1903, vol. X, no. 1-2, pp. 1-103.

17. Campagnolo-Pothitou M., Cheynet J.-Cl. *Sceaux de la collection Georges Zacos au Musée d'art et d'histoire de Genève*. Genève, Genève Musée d'art et d'histoire, 2016. 521 p.

18. Bekker I., ed. *Cedreni. Historiarum Compendium. T. II*. Bonnae, Impensis Ed. Weberi, 1839. 1008 p.

19. Cheynet J.-Cl. De Tziliapert à Sébastè. *Studies in Byzantine Sigillography*, 2006, vol. 9, pp. 213-226.

20. Cheynet J.-Cl., Gokyildirim T., Bulgurlu V. *Les sceaux byzantins du Musée archéologique d'Istanbul*. İstanbul, Arařtirmalari Estitüsü, 2012. 1095 p.

21. Dédéyan G. *Les Arméniens entre Grecs, musulmans et croisés. Étude sur les pouvoirs arméniens dans le Proche-Orient méditerranéen (1068–1150). Vol. II*. Lisbonne, Bibliothèque arménologique de la Fondation Calouste Gulbenkian, 2003. 1540 p.

22. Diehl Ch. La signification du titre de proèdre à Byzance. *Mélanges G. Schlumberger*, 1924, vol. I, pp. 105-117.

23. Dölger F. *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 565–1453. T. I, 2 Halb*. München, Verlag C.H. Beck, 2003. 248 p.

24. Ioannis Scylitzae. Synopsis historiarum. Beck H.-G et al., eds. *Corpus Fontium Historiae Byzantinae. Vol. V*. Berolini et Movi Eboraci, A.W. de Gruyter et Socios, 1973. 580 p.

25. Jordanov I. *Corpus of Byzantine Seals from Bulgaria. Vol. 2. Byzantine Seals with Family Names*. Sofia, Archaeological Institute with Museum of Bulgarian Academy of Science, 2006. 546 p.

26. Laurent V. *Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin. T. V: L'Église*. Paris, Éditions du centre national de la recherche scientifique, 1965. 538 p.

27. Bekker I., ed. *Michaelis Attaliothae. Historia*. Bonnae, Impensis Ed. Weberi, 1853. 336 p.

28. Oikonomides N. *A Collection of Dated Byzantine Lead Seals*. Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1986. 175 p.

29. Seibt W. Arsakidēs/Aršakuni – Armenische Aristokraten in Byzantinischen Diensten. *Jahrbuch*

*der Österreichischen Byzantinistik*, 1994, vol. 44, pp. 349-359.

30. Seibt W. Armenische personlichkeiten auf byzantinischen Siegeln. Awde N., ed. *Armenian perspectives. 10<sup>th</sup> Anniversary Conference of the Association Internationale des Etudes Armeniennes*. Richmond, Curzon Press., 1997, pp. 269-272.

31. Verpaux J. Les oikēoi. Notes d'histoire institutionnelle et sociale. *Revue des Études Byzantines*, 1965, vol. XXIII, pp. 89-99.

### Information About the Authors

**Nikolay A. Alekseienko**, Dr. Études médiévales (Paris IV-Sorbonne), Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Department of Medieval Archaeology, Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences, Prosp. V.I. Vernadskogo, 2, 295007 Simferopol, Russian Federation, alekseyenkonikolaj@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1992-680X>

**Valery P. Stepanenko**, Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Ancient and Medieval History, Ural Federal University, Prosp. Lenina, 51, 620000 Yekaterinburg, Russian Federation, v.stepanenko49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8399-5530>

### Информация об авторах

**Николай Александрович Алексеенко**, Dr. Études médiévales (Paris IV-Sorbonne), кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела средневековой археологии, Институт археологии Крыма РАН, просп. Академика В.И. Вернадского, 2, 295007 г. Симферополь, Российская Федерация, alekseyenkonikolaj@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1992-680X>

**Валерий Павлович Степаненко**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков, Уральский федеральный университет, просп. Ленина, 51, 620000 г. Екатеринбург, Российская Федерация, v.stepanenko49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8399-5530>