

CURRENT ISSUES OF THE HISTORY OF THE COSSACKS

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

Казачество играло исключительно важную роль в истории России и ее соседей с конца XV века. Эта тема или ее отдельные аспекты постоянно вызывают особый интерес историков со времени зарождения российской историографии в XVIII в., в тесной связи с изучением истории служилых сословий. Правда, в центре внимания российских историков было прошлое дворянства. Казачество, составлявшее нижнюю прослойку служилого сословия, явно находилось на периферии исследований. Первоначальный толчок российскому казаковедению дало донское краеведение XVIII – начала XIX века. Краеведы, безусловно, внесли существенный вклад в изучение данного вопроса, собрав значительные массивы источников, многие из которых затем были утрачены. Они сформировали первоначальную базу исследований, которая во многом определила развитие историографии. Как правило, исследователи публиковали источники в приложениях, обильно цитировали или помещали их в примечаниях. Специальных изданий источников, их сопоставления и анализа не проводилось.

В XIX в. с появлением Археографической комиссии и ее отделений в регионах России началось издание как столичных, так и местных источников. Казачье краеведение превратилось в историю. Появились специальные сборники документов, такие как «Материалы для истории Войска Донского», издаваемые областным статистическим комитетом. Эвристика, археография и внешняя критика казачьего источниковедения, несомненно, достигли значительных успехов. Внутренняя критика и герменевтика явно отставали от общероссийского уровня. Большинство историков казачества увлекались популярными историями, и им не хватало академичности.

После Октябрьской революции и Гражданской войны дореволюционная историографическая традиция изучения истории казачества продолжилась в эмиграции. Историки не имели доступа к оставшимся на родине архивам, за исключением документов Белого движения и личных бумаг. Труды зарубежных авторов главным образом базировались на опубликованных до революции источниках по казачьей истории, периодической печати, публицистике, мемуарах, дневниках и письмах участников Белого движения. Работы по более ранним периодам казачьей истории страдали «перепевами» старых источников. Своеобразным итогом явился «Казачий словарь справочник», изданный в США во второй половине 1960-х годов. На основе эмигрантской историографии зародилось зарубежное казаковедение.

В советской историографии в центре внимания историков находилась история рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. В казаковедении разрабатывались прежде всего две темы: участие казаков в народных движениях и их роль в освоении российских окраин. Материалы по этой тематике тщательно исследовались А.П. Пронштейном, Н.А. Мининковым, Р.Г. Скрынниковым, А.Л. Станиславским и включались в тематические сборники, такие как «Булавинское восстание (1707–1708 гг.)» (1935), «Восстание Ивана Болотникова: Документы и материалы» (1959) и др.

Глубокий кризис и развал СССР, формирование новых государственных границ России, появление и развитие движения за возрождение казачества актуализировали широкий спектр проблем изучения казачьего прошлого. В 1983 г. в Черкесске состоялась научная конференция, которая способствовала возобновлению казаковедческих исследований по многим направлениям. Были сняты прежние идеологические запреты, открыты ранее засекреченные фонды архивов и библиотек, что создало чрезвычайно благоприятные условия для возрождения казаковедения в России, прежде всего на юге страны. Однако историческая наука, как отечественная, так и зарубежная, оказалась не готова в полной мере ответить на вызовы времени. Само по себе открытие архивов не привело

к автоматическому формированию нового знания. Довольно долго обращение к таким специфическим темам, как революция, Гражданская война, советское строительство в судьбах казачества, носило характер информационно-публицистический. В центре внимания было «большевистское рассказывание» и казачий коллаборационизм в годы Гражданской войны и Великой Отечественной войны, породившие много эмоций у потомков казаков. Политическая актуальность пересмотра казачьей истории оказывалась важнее вдумчивого и серьезного анализа событий казачьей истории. Массовое переиздание дореволюционных и эмигрантских материалов по истории казачества не столько восполнило пробелы в отечественной историографии, сколько привело к возрождению давно устаревших схем и догм, что в немалой степени запутало широкую общественность в стране и породило крайние оценки перспектив казачьего движения. Наплыв откровенных фантастических эссе на тему ранней истории славян и происхождения казачества породили устойчивый скепсис к разработкам и выводам профессиональных историков.

Прошло 36 лет, прежде чем в России начали формироваться новые школы по исследованию проблем истории казачества. На сегодняшний день накоплен значительный опыт в области эвристики исторических источников и их герменевтики, расширяющих возможности реконструирования и концептуального переосмысления истории казачества. Появились специальные монографические исследования и оригинальные научные статьи, которые издавались в тематических сборниках. В начале XXI столетия значительную роль в развитии казачеведческих исследований сыграл академик Г.Г. Матишов. По его инициативе в Южном научном центре РАН была создана лаборатория региональной истории и казачества (рук. И.О. Тюменцев, А.В. Венков), которая занялась координацией казачеведческих исследований на юге России. Г.Г. Матишов стал одним из самых активных авторов, который обозначил проблемы изучения геополитической роли казачества и охарактеризовал его как «социум двойного назначения: военного и хозяйственного». По его инициативе начались исследования истории населенных мест на территории бывшего войска Донского. Одним из результатов стала работа «Социально-исторический портрет дельты Дона: казачий хутор Донской» (2012). Новый импульс получили экспедиции по сбору рудиментов казачьего быта, записи казачьего фольклора, прежде всего «побывальщин». Вышли труды обобщающего характера, в частности «Очерки истории и культуры казачества Юга России» (Волгоград, 2014).

В настоящее время острота полемики вокруг рассказывания спала. Историки занялись разработкой новых материалов и отдельных тем и сюжетов по истории и политологии казачества, которые в перспективе позволят сделать новые обобщения и поднимут наши знания на новый уровень. На данном этапе важна апробация исследований. Именно поэтому мы решили посвятить очередной тематический номер нашего журнала прошлому, настоящему и будущему казачества.

*Главный редактор
д-р ист. наук, проф. И.О. Тюменцев*

Information about the Author

Igor O. Tyumentsev, Doctor of Sciences (History), Professor, Director, Volgograd Institute of Management, Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St., 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, tijumencev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8762-9308>

Информация об авторе

Игорь Олегович Тюменцев, доктор исторических наук, профессор, директор, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, tijumencev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8762-9308>