



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.2.18>

UDC 94(47).045
LBC 63.3

Submitted: 28.02.2019
Accepted: 16.03.2019

**“TROUBLED TIMES IN RUSSIA
IN THE EARLY 17th AND EARLY 20th CENTURIES: NATURE AND LESSONS”
INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
(OCTOBER 12–13, 2018, VOLGOGRAD)**

Alexander L. Kleitman

Volgograd Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article presents the analytical review of “Troubled Times in Russia in the Early 17th and Early 20th Centuries: Nature and Lessons” conference, dedicated to the jubilee of I.O. Tumentsev, which was held in Volgograd in October 2018. The aims of the conference were to conduct a comparative study of the two turning points in the history of the Russian state and society, to identify the patterns of systemic sociopolitical crises emergence and occurrence, to determine causes, factors, directions and boundaries of socio-cultural, economic and political changes that took place in Russia during the Time of Troubles of the early 17th century and the revolution and Civil War of 1917–1922. The conference takes an opportunity to analyze a wide circle of issues related to internal and external factors of the appearance of the Troubled Times in Russia, the specifics of social elevators functioning in the conditions of the system social crisis, the interaction between the elite and ordinary people in revolutionary times, the transformation of the state apparatus and service in the Time of Troubles, and the role of the Russian Orthodox Church at crucial moments in the Russian history. Scientists from Russia, England, Hungary, Italy, Poland, and the USA: historians, political scientists, economists, leading experts in these fields attended the conference. The article describes the content of the reports that were presented at the conference, analyzes the course of discussions, and presents the decisions that were made based on the results of its work. The scientific results obtained during the conference can be used in research on the history of Russia in the 17th and 20th centuries, the history of the national state and law, and in the analysis of contemporary social and political phenomena and processes.

Key words: international scientific conference, the Time of Troubles of the early 17th century, revolution, Civil War, Russian history.

Citation. Kleitman A.L. “Troubled Times in Russia in the Early 17th and Early 20th Centuries: Nature and Lessons” International Scientific Conference (October 12–13, 2018, Volgograd). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2019, vol. 24, no. 2, pp. 215-221. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.2.18>

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«СМУТНЫЕ ВРЕМЕНА В РОССИИ НАЧАЛА XVII И НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЙ:
ПРИРОДА И УРОКИ»
(12–13 ОКТЯБРЯ 2018 г., г. ВОЛГОГРАД)**

Александр Леонидович Клейтман

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен аналитический обзор конференции, посвященной истории двух поворотных этапов истории России – Смуты начала XVII в. и революции и гражданской войны 1917–1922 гг., которая проводилась в Волгограде в октябре 2018 г. и была приурочена к 60-летию юбилею профессора И.О. Тюменцева. Охарактеризовано содержание докладов, проанализирован ход дискуссий, приведены решения, которые были приняты по результатам работы конференции.

Ключевые слова: международная научная конференция, Смута начала XVII в., революция, гражданская война, история России.

Цитирование. Клейтман А. Л. Международная научная конференция «Смутные времена в России начала XVII и начала XX столетий: природа и уроки» (12–13 октября 2018 г., г. Волгоград) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2019. – Т. 24, № 2. – С. 215–221. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.2.18>



12–13 октября 2018 г. в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС была проведена международная научная конференция «Смутные времена в России начала XVII и начала XX столетий: природа и уроки», приуроченная к 400-летию окончания Смутного времени в России и 100-летию Великой российской революции. Конференция была организована при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-09-20074). Организаторами, помимо Президентской академии, выступили Институт всеобщей истории РАН, Волгоградский государственный университет и Южный научный центр РАН.

Работа конференции велась в рамках трех секций – «Человеческое измерение Смуты», «Смута как социокультурный феномен» и «Государственные институты и Русская православная церковь в период Смуты».

Пленарное заседание было открыто докладом ведущего научного сотрудника, и.о. заместителя директора по научной работе Санкт-Петербургского института истории РАН В.Г. Вовиной, прочитанном по Skype. В своем докладе Варвара Гелиевна показала, что несмотря на принципиальные отличия между российским обществом начала XVII в. и первых лет XX в., люди, оказавшиеся в условиях революционных Смут, зачастую были вынуждены решать для себя одни и те же морально-нравственные вопросы.

В рамках круглого стола «Природа Великих русских Смут: междуусобица, бунт, социальная революция, гражданская война» были представлены несколько теоретических докладов, посвященных осмыслению того, что представляли собой русские Смуты XVII и XX столетий как социально-экономические и общественно-политические явления. Профессор Южного федерального университета Н.А. Мининков подвел основные итоги изучения массовых народных движений в советской историографии. Советские историки рассматривали такие движения, как крестьянские войны, – явления, выражавшие суть общественных отношений в эпоху крепостного права и носившие антифеодальный характер. Директор ВИУ РАНХиГС профессор И.О. Тюменцев, основываясь на результатах своих многолетних исследований

истории Смутного времени начала XVII столетия, продемонстрировал, что именно представители советской историографии наиболее близко подошли к пониманию социально-экономической природы Смуты как масштабного социального конфликта, охватывавшего все сферы жизни общества. По его мнению, в основе Смуты лежал острый конфликт внутри служилого сословия и Смута отнюдь не являлась крестьянской войной. В ходе крестьянских войн, в качестве одной из которых, с некоторыми оговорками, по мнению И.О. Тюменцева, можно рассматривать Гражданскую войну 1918–1922 гг., решался вопрос о путях развития товарного производства и перехода к капитализму. Профессор ВИУ РАНХиГС А.И. Бардаков в своем докладе проанализировал существующие в отечественной научной мысли подходы к изучению «смут» и революций как общественных явлений и обосновал, что в отличие от «смут» революция предполагает смену системы экономической собственности и революции носят прогрессивный характер. Профессор ВИУ РАНХиГС Т.Б. Иванова, основываясь на теории Н.Д. Кондратьева о «длинных волнах», доказала, что и Смута начала XVII в., и революционные события начала XX столетия располагались на повышательной ветви К-волн, позволяли снижать противоречия, препятствовавшие новым технологическим возможностям развития человечества, хотя и в разрушительной форме, и потому являлись прогрессивными явлениями.

В ходе дискуссии, развернувшейся в рамках круглого стола, приняли активное участие профессор Варшавского университета И.Ч. Граля, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН В.Д. Назаров, заведующий лабораторией ЮНЦ РАН А.В. Венков. В результате обсуждения участники круглого стола пришли к выводу, что Смута начала XVII столетия была тесно связана с социально-экономическими и общественно-политическими процессами, протекавшими в это время в Центральной Европе, и без учета общеевропейского контекста невозможно объективно осмыслить ход событий русской Смуты. Участники дискуссии также пришли к выводу, что Смута была не только социально-экономическим, но и этническим, и религиозным конфликтом.

После окончания круглого стола была начата работа секции «Государственные институты и Русская православная церковь в период Смуты».

Первым свой доклад представил профессор И.Ч. Граля. В своем выступлении исследователь доказал, что в начале XVII в. представители политической элиты Речи Посполитой считали притязания польских королей на московский престол справедливыми, поскольку династия Вазов была генеалогически связана с династией Рюриковичей.

В.Д. Назаров проанализировал, как изменилась роль региональных представительных институтов государственной власти в системе государственного управления России в период Смутного времени начала XVII века.

Профессор СПбГУ, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН А.П. Павлов посвятил свой доклад истории вхождения молодого М.Ф. Романова во власть в 1613 году.

Декан исторического факультета Воронежского университета, профессор В.Н. Глазьев в своем докладе показал, как изменилась жизнь городов-крепостей российского Черноземья в период Гражданской войны 1604–1618 годов.

Два доклада были посвящены событиям окончания Смуты, разворачивавшимся в 1618–1619 годах. В выступлении ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН Д.В. Лисейцева была представлена реконструкция обороны Москвы в 1618 году. В докладе исследователя из Польши, редактора исторического журнала «Говорят столетия» Т. Бохуна было проанализировано, как происходил обмен пленными между Россией и Речью Посполитой после подписания Деулинского перемирия.

Живой интерес участников конференции вызвал доклад ведущего научного сотрудника ИРИ РАН А.В. Виноградова, в котором исследователь на примере взаимоотношений Руси с Крымским ханством в начале XVII в. проанализировал внешнеполитические аспекты событий русской Смуты.

На секции были представлены несколько докладов, посвященных событиям «Смуты» начала XX столетия. Доцент Санкт-Петербургского государственного университета

В.В. Калиновский охарактеризовал настроения православного духовенства Крыма в начальный период Первой мировой войны. Профессор ВИУ РАНХиГС В.А. Колесников показал, как трансформировалась система местного самоуправления в России в конце XIX – начале XX столетия. Доцент ВИУ РАНХиГС О.В. Рвачева в своем докладе проанализировала несколько альтернативных проектов государственного устройства страны, разработанных в антибольшевистском лагере на Юге России в 1918–1920 годах.

13 октября на секции «Смута как социокультурный феномен» были представлены доклады, посвященные анализу социальных и культурных процессов, протекавших в России во время потрясений начала XVII и XX столетий.

Работа секции была начата с доклада доцента Волгоградского университета Н.В. Рыбалко, которая на основе документов Соликамского архива, одного из наиболее информативных комплексов документальных источников по истории Смутного времени, показала, как повлияла деятельность городских воевод на подъем движения земских ополчений в конце 1608 – начале 1609 года.

И.О. Тюменцев в своем выступлении охарактеризовал основные типы источников по истории Смутного времени, показал эвристические возможности и недостатки каждого из типов, а также познакомил участников конференции с новейшими находками и достижениями в реконструкции одного из основных архивных комплексов по истории движения Лжедмитрия II – архивом Я.П. Сапеги.

Доцент Нижегородского университета А.В. Морохин познакомил участников конференции с результатами своих церковно-исторических исследований, посвященных деятельности в Нижнем Новгороде в первой половине XVII в. одного из лидеров духовного движения боголюбцев или ревнителей благочестия Ивана Неронова.

Заведующий лабораторией Южного научного центра РАН А.В. Венков в своем докладе «Упрощение социальной структуры российского общества в результате революции и Гражданской войны начала XX века» показал, на какие основные социальные группы делилось российское общество после окончатель-

ного установления советской власти в стране, как происходило распределение общественного дохода между ними, постарался найти аналоги такой социальной структуре во всеобщей истории новейшего времени.

Большой интерес у участников конференции вызвал доклад профессора университета Ка-Фоскари (Венеция) Дж. Джираудо, представленный по видео-связи. На основе анализа газетных публикаций 1900–1910-х гг. он показал, как воспринимались события российской истории – революционные выступления 1905–1907 гг., поражение в Русско-японской войне, боевые действия Первой мировой войны, падение монархии и установление власти Временного правительства и т. д. в итальянском обществе.

Заведующий лабораторией Южного научного центра РАН С.И. Лукьяшко посвятил свое выступление оригинальному течению русской культуры и общественной мысли начала XX в., известному как «скифство». По мнению автора, популярные в это время представления о связи славянства со скифами и об особом пути развития России, вытекающем из ее скифского прошлого, с одной стороны, свидетельствовали о кризисе этнического самосознания российского общества, а с другой стороны, сами были предвестниками смуты и революции.

Ведущий научный сотрудник Центра военной истории России ИРИ РАН Р.Г. Гагкуев в своем докладе проанализировал как источник по отечественной истории воспоминания о Гражданской войне голландского военного корреспондента Лодейвика Грондейса, которые под редакцией и с комментариями докладчика недавно были опубликованы в переводе на русский язык.

Третья секция «Человеческое измерение Смуты» была открыта докладом ведущего сектора – заведующего отделом рукописей Российской национальной библиотеки А.И. Алексева. Докладчик на основе уникального источника, недавно поступившего на хранение в отдел рукописей РНБ, и раньше остававшегося неизвестным для историков, – дневника офицера лейб-гвардии 1й артиллерийской бригады В.С. Савонько (1878–1938) за 1899–1909 гг. – проанализировал, как велась революционная пропаганда накануне и во

время первой русской революции 1905–1907 гг. в гвардейских частях Санкт-Петербурга и оценил, насколько она была успешна.

Живой интерес участников вызвало выступление А.В. Малова, в котором автор представил результаты своей работы по изучению расходных книг Казенного двора 1615–1622 годов. Исследователю удалось выявить данные о том, какие жители Царицына и за что были пожалованы в первые годы после восстановления Царицынской крепости. Проведенный анализ позволил прийти к выводу, что гарнизон Царицына следом за крепостью был вполне восстановлен и способен не только оборонять крепость, но и всю подконтрольную этой крепости территорию, осуществляя все основные функции по борьбе с казачьими разбоями на Волге и очищая от азовских, нагайских и казачьих грабителей подходящие к Царицыну с запада и востока участки степных дорог.

Истории Царицына в начале XVII столетия был посвящен и следующий доклад, представленный доцентом Саратовского университета Я.Н. Рабиновичем. Автор восстановил основные этапы биографии малоизвестного деятеля Смутного времени Федора Васильевича Левашова, который участвовал в боях против тушинцев под Владимиром, в освобождении Москвы от поляков и в борьбе против шведов под Новгородом. Я.Н. Рабинович рассмотрел земельные пожалования, полученные Ф.В. Левашовым в различные периоды Смутного времени, а также проследил дальнейшую судьбу этого человека, который в 1619 г. сменил в Царицыне воеводу Ивана Остренева.

Доклад «Святой Патриарх Гермоген как церковный деятель турбулентной эпохи в сознании участников Поместного Собора 1917–1918 годов» был представлен участником проекта по публикации документов Священного Собора 1917–1918 гг. при Новоспасском ставропигиальном мужском монастыре, соискателем степени кандидата богословия иереем Евгением Агеевым. Как установили авторы доклада Е. Агеев и А.И. Мраморнов, личность и деятельность святителя Гермогена, патриарха Московского (ок. 1530–1612), неоднократно упоминалась в выступлениях членов Поместного Собора Российской Цер-

кви 1917–1918 годов. Патриарх Гермоген стал для них неким недосыгаемым образцом достойной реакции церковного деятеля на турбулентную эпоху – войны, борьбы, страданий и резкого снижения ценности человеческой жизни. Неоднократно члены Собора декларировали, что необходимо последовать примеру 300-летней давности, уподобиться святителю Гермогену, однако сделать этого на практике им не удалось. Они не заявили своей четкой позиции по событиям корниловского мятежа и разгона Учредительного собрания, бездействовали в дни вооруженного восстания в Москве, в результате чего церковно-государственные отношения свелись к физическим расправам со стороны большевиков с людьми Церкви.

Профессор Волгоградского института управления РАНХиГС С.С. Восканян в своем докладе показал, что революционные события и гражданская война 1917–1922 гг. в значительной мере были следствием раскола внутри элиты российского общества как в центре страны, так и в отдельных регионах.

Профессор Волгоградского института управления РАНХиГС Р.А. Данакари проанализировал творческое наследие В.И. Вернадского, показал, как формировалось и эволюционировало отношение ученого к социально-политическим проблемам, революции, государственной власти в период с начала 1900-х гг., когда в России происходили первые революционные выступления, и до 1940-х годов.

Работа секции была завершена докладом профессора Волгоградского института управления РАНХиГС В.А. Колесникова, в котором были проанализированы факторы, направления и итоги изменений в системе местного самоуправления, произошедшие в России в конце XIX – начале XX века.

По итогам работы конференции были приняты следующие решения:

1. Продолжить источниковедческие исследования и публикацию комплексов архивных документов по истории Смутного времени в России в начале XVII столетия, запланировать изучение и публикацию документов Соликамской, Белозерской, Солигаличской, Смоленской приказных изб.

2. Расширить проблемное поле исследований, посвященных истории Смута, за счет рассмотрения международного контекста, а также исследования Смута не только как обществено-политических, но и как этнических, культурных, религиозных конфликтов.

3. Возобновить изучение социальной природы общественно-политических конфликтов, происходивших в России в XVII–XX вв., начатое в советской историографии, включив в предмет исследования помимо Смуты начала XVII в. и революции и гражданской войны начала XX в., движения под руководством С. Разина, К. Булавина, Е. Пугачева.

4. Запланировать на 2020 г. проведение конференции «Смутные времена в России XVII–XX столетий: природа и уроки», на которой будут представлены результаты научной работы в заданных направлениях.

5. Обратит внимание органов государственной власти на необходимость учета и мониторинга состояния захоронений российских и советских солдат гражданской, Первой мировой и других войн, находящихся как в России, так и на территории других стран.

Доклады, представленные на конференции, были опубликованы в виде сборника статей [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смутные времена в России начала XVII и начала XX столетий: природа и уроки : материалы междунар. науч. конф., г. Волгоград, 12–13 окт. 2018 г. / отв. за вып.: А. Л. Клейтман, О. В. Рвачева, Н. В. Рыбалко. – Волгоград : Изд-во Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2018. – 440 с.

REFERENCES

1. Kleytman A.L., Rvacheva O. V., Rybalko N.V., eds. *Smutnye vremena v Rossii nachala XVII i nachala XX stoletiy: priroda i uroki: materialy mezhdunar. nauch. konf., g. Volgograd, 12–13 okt. 2018 g.* [Troubled Times in Russia in the Early 17th and Early 20th Centuries: Nature and Lessons. Proceedings of the International Scientific Conference. Volgograd. October 12-13, 2018]. Volgograd, Izd-vo Volgogradskogo instituta upravleniya – filiala FGBOU VO RANHiGS, 2018. 440 p.

Information about the Author

Alexander L. Kleitman, Candidate of Sciences (History), Publishing and Printing Center Director, Volgograd Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St., 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, alexander.kleitman@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4779-0321>

Информация об авторе

Александр Леонидович Клейтман, кандидат исторических наук, директор издательско-полиграфического центра, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, alexander.kleitman@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4779-0321>