



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.1.1>

UDC 903.53“638”(478)
LBC T 442.7(235.7)-427.1

Submitted: 02.09.18
Accepted: 26.11.18

**SCYTHIAN BARROW OF THE SECOND HALF OF THE 5TH CENTURY BC
IN THE LOWER DNIESTER REGION**

Vitaliy S. Sinika

Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Republic of Moldova

Sergey D. Lysenko

Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine

Nikolay P. Telnov

Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova, Kishinev, Republic of Moldova

Sergey N. Razumov

Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, Tiraspol, Republic of Moldova

Abstract. *Introduction.* The article publishes and analyses the materials obtained during excavations of Scythian barrow 9 of the group Vodovod near the Glinoe village, Slobodzeyk district, on the left bank of the Lower Dniester. The barrow was surrounded by a ring ditch and contained two burials of medieval nomads - the main one, the Scythian, and the secondary, the inlet one. *Methods.* The mound was excavated by the method of parallel trenches, leaving stratigraphic profiles. When analyzing the materials obtained, a comparatively typological method was applied. *Analysis.* The main burial was made in a catacomb of unusual construction. The entrance well of the catacomb was filled with stone slabs and boulders characterized with utmost accuracy of production. Despite this, in antiquity the burial was robbed three times: through the entrance well, through the roof of the funeral chamber and through the robbery mine, which went to the burial chamber from the north-eastern floor of the mound. The preserved grave goods are represented with a handmade pot, an iron knife, an iron needle and an awl, a lead finial, a stone slab, a burned pebble, a piece of mineral paint, a wooden kneader, a bronze horse harness and golden pendants. The stone slab was made very carefully, and the wooden kneader is the second such find in the North-West Black Sea region. Bronze items of horse harness have no analogues in the Scythian burial complexes of the North Black Sea region. The construction of barrow 9 of the group Vodovod dates back to the second half of the 5th century BC and is determined on the basis of gold pendants, which analogies are known only in the Malyy Chertomylyk barrow in the Lower Dnieper region. *Results.* The most important is the fact that the studied barrow was found in the microzone (near the Glinoe village of the Slobodzeya district), where at the moment not only the Scythian burial sites of the 5th - 2nd centuries BC are known, but also a settlement of that time. This testifies to the continual dwelling of the Scythians on the left bank of the Lower Dniester River during this period.

Key words: left bank of the Lower Dniester, Scythians, the 5th century BC, barrow, grave, pendants.

Citation. Sinika V.S., Lysenko S.D., Telnov N.P., Razumov S.N. Scythian Barrow of the Second Half of the 5th Century BC in the Lower Dniester Region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2019, vol. 24, no. 1, pp. 6-19. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.1.1>

УДК 903.53“638”(478)
ББК Т 442.7(235.7)-427.1

Дата поступления статьи: 02.09.18
Дата принятия статьи: 26.11.18

СКИФСКИЙ КУРГАН ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ V в. ДО н. э. В НИЖНЕМ ПОДНЕСТРОВЬЕ

Виталий Степанович Синика

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь, Республика Молдова

Сергей Дмитриевич Лысенко

Институт археологии Национальной Академии наук Украины, г. Киев, Украина

Николай Петрович Тельнов

Институт культурного наследия Академии наук Республики Молдова, г. Кишинев, Республика Молдова

Сергей Николаевич Разумов

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, г. Тирасполь, Республика Молдова

Аннотация. В статье публикуются и анализируются материалы, полученные при исследовании скифского кургана 9 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра. Курган был окружен кольцевым рвом и содержал два захоронения – основное, скифское, и впускное – средневековых кочевников. Основное погребение совершено в катакомбе необычной конструкции. Входная яма катакомбы забутована каменными плитами и валунами. Несмотря на то, что захоронение было трижды ограблено в древности – через входную яму, свод погребальной камеры и грабительский ход, который шел в погребальную камеру из северо-восточной полы насыпи. Сохранившийся инвентарь представлен лепным горшком, железным ножом, железными иглой и шилом, свинцовой ворворкой, каменной плитой, обожженной галькой, куском минеральной краски, деревянным растиральником, бронзовыми предметами конской упряжи и золотыми подвесками. Каменная плита отличается особой тщательностью изготовления, а деревянный растиральник является второй подобной находкой в Северо-Западном Причерноморье. Бронзовые предметы конского снаряжения не имеют аналогов в скифских погребальных комплексах Северного Причерноморья.

На основании золотых подвесок, аналогии которым известны только в кургане Малый Чертомлык в Нижнем Поднепровье, время сооружения кургана 9 группы «Водовод» определяется второй половиной V в. до н. э. Однако более важно то, что описываемый в публикации курган был обнаружен в микроне (у с. Глиное Слободзейского района), где на данный момент известны не только скифские погребальные памятники V–II вв. до н. э., но и поселение, функционировавшее в то же время. Это свидетельствует о непрерывном проживании скифов на левобережье Нижнего Днестра в указанный период.

Вклад авторов. В.С. Синика – руководитель и непосредственный участник раскопок, автор аналитической части статьи; С.Д. Лысенко – участник раскопок кургана, автор описаний и рисунков находок; Н.П. Тельнов – участник раскопок, автор вводной и соавтор аналитической частей статьи; С.Н. Разумов – участник раскопок кургана, автор описаний погребальных конструкций, чертежа плана кургана и его профилей, а также чертежей погребального сооружения.

Ключевые слова: левобережье Нижнего Днестра, скифы, V в. до н. э., курган, погребение, подвески.

Цитирование. Синика В. С., Лысенко С. Д., Тельнов Н. П., Разумов С. Н. Скифский курган второй половины V в. до н. э. в Нижнем Поднестровье // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2019. – Т. 24, № 1. – С. 6–19. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2019.1.1>

Введение. В 2018 г. у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра были изучены 12 курганов. Четыре кургана (№ 11–14) были раскопаны в группе «Сад», изучение которой началось

в 2013 (курган № 1), а продолжилось в 2015 (курганы № 2–5) и в 2017 г. (курганы № 6–10) [17; 18; 19; 20; 22; 31]. В 2018 г. также были исследованы восемь курганов (№ 9–16) группы «Водовод», раскопки которой прово-

дилься в 2015 (курган № 1), 2016 (курганы № 2–5) и 2017 гг. (курганы № 6–8) [10; 14; 15; 16; 21; 23; 24].

В настоящей работе впервые публикуются и анализируются материалы, полученные при исследовании скифского кургана № 9 группы «Водовод», расположенной в 3 км к ССВ от северной окраины с. Глиное: приводится описание самого кургана, а также обнаруженного в нем скифского погребения с сопровождающим инвентарем.

Материалы. *Курган 9* копался параллельными траншеями с использованием техники. Были разбиты три бровки по линии СЮ шириной по 0,6 м: Центральная бровка длиной 24 м, Западная и Восточная – по 16 м (рис. 1).

Насыпь сильно повреждена распашкой. Высота кургана от древнего горизонта на момент исследований составляла 0,5 м. В кургане были обнаружены ров, скифское и средневековое¹ захоронения.

Кольцевой ров диаметром 18,5 м, шириной 1 м на уровне фиксации (–0,9 м от R_0), 0,4 м по дну и глубиной до –1,15 м от R_0 (–0,65 м от древней поверхности), был сооружен одновременно с основным скифским погребением 2. Ров подтрапцевидный в сечении. В западной и восточной его частях оставлены два разрыва шириной 1,8 м и 1,9 м, находящиеся на линии ЗСЗ–ВЮВ. В черноземном заполнении рва находки не обнаружены.

Погребение 2 (скифское, основное), совершенное в катакомбе (рис. 2), обнаружено в центре кургана. Южнее входной ямы на древней поверхности (–0,5 м от R_0) был уложен материковый выкид в виде широкой дуги, концами обращенной на север. Его длина по линии ЗВ достигала 9 м, ширина – до 3 м. Верхняя часть выкида была разрушена пахотой, а его сохранившаяся толщина достигала 0,3 м.

Погребение неоднократно грабили в древности: через входную яму, свод погребальной камеры и грабительский лаз, окончание которого было зафиксировано в СВ углу погребальной камеры. Дно грабительского хода находилось на 0,82–0,9 м выше дна камеры, его ширина составляла 0,6 м, высота свода – 0,55 м над дном. Он начинался в 6 м севернее центра Восточной бровки, в поле насыпи у внутреннего края рва (зафиксирован

на глубине –0,8 м от R_0), и наклонно шел в ЮЗ направлении к погребальной камере. Таким образом, общая длина грабительского хода составила около 7 м. Отметим, что, помимо прочего, в его заполнении встречались древесные угли.

Входная яма в плане «сердцевидной» формы располагалась углом на юг. На уровне фиксации (–1,1 м от R_0) и ниже ее стенки были нарушены грабительским перекопом. Размеры входной ямы в нижней части – 1,5 м (по линии ЗВ) × 1,35 м (по линии СЮ). Входная яма была забутована камнями (валунами и плитами размерами до 0,4 × 0,3 × 0,2 м). Камни фиксировались с глубины –0,8 м от R_0 (–0,3 м от древней поверхности) до самого дна, часть из них при обвале свода сползла в погребальную камеру. Забутовка была частично разобрана грабителями. В заполнении входной ямы на разной глубине найдены отдельные кости взрослого человека и животных. Зафиксированы две ступени. Одна из них, длиной до 1 м и шириной до 0,65 м, находилась в южной части входной ямы на глубине –2,7 м от R_0 (–2,2 м от древней поверхности). Вторая ступень длиной до 1,5 м и шириной до 0,9 м отделяла входную яму от погребальной камеры и располагалась на глубине –3,17 м от R_0 (–2,67 м от древней поверхности).

Погребальная камера прямоугольной формы размерами 2,8 м × 2,35 м и глубиной –3,43 м от R_0 (–2,93 м от древней поверхности) была ориентирована по линии ЗВ и устроена к северу от входной ямы. Свод арочный имел высоту до 1,4 м над дном камеры.

Судя по зафиксированным *in situ* костям ног взрослого человека, погребенный лежал ближе к северной стенке камеры в вытянутом положении, на спине, головой на запад. На дне местами сохранился коричневый глен от органической подстилки. В западной части камеры на разных глубинах найдено множество костей лошади, в том числе путовые, вечные и копытовидные.

Состав и расположение инвентаря. В ЮВ части камеры, в 0,5 м южнее костей ног, лежала каменная плита (10). На ее поверхности зафиксированы отдельные кости мелкого рогатого скота, деревянный растиральник (13) и кусок красной минеральной краски (12). Другие кости животных, а также нож

с роговой рукоятью (7) лежали западнее плиты, по-видимому, сдвинутые с нее грабителями. Фрагмент деревянного бруска (14) был найден в северо-восточном углу камеры, а в южной части ее заполнения, на глубине – 1,8 м от R_0 , зафиксирован крупный фрагмент лепного горшка. Сам сосуд (1) лежал на боку на дне камеры под ее северной стенкой. В западной части придонного заполнения камеры были найдены обожженная галька (11), железные шило (8) и игла (9), бронзовый стержень (4) и подвеска (5), свинцовая ворворка (6), две золотые подвески со стеклянным бисером внутри (2, 3).

Описание находок.

1. Лепной горшок с максимальным расширением в средней части тулова. Венчик плавно отогнут, с закругленным несколько асимметричным краем, скошенным под углом около 50° . Сосуд орнаментирован пальцево-ногтевыми вдавлениями по внешнему краю венчика. Дно плоское, с выделенными закраинами. Тесто с примесью шамота. Цвет – желтый, серовато-желтый, желтовато-бурый, бурый, черный. Поверхности шероховато-заглаженные, бугристые. Высота горшка – 244 мм, высота нижней части – 28–30 мм, высота венчика – 28–30 мм. Диаметр венчика – 155 мм, шейки – 133 мм, корпуса – 195 мм, дна – 95 мм. Толщина венчика – 9–11 мм, стенок – 6–9 мм (в придонной части – до 11 мм), дна – до 12–13 мм (рис. 3, 1).

2. Золотая подвеска (№ 1) усеченно-конической формы. Корпус свернут из тонкой пластины; стык запаян, с внутренней стороны прослеживается шов. К верхней плоскости припаяно ушко, свернутое из пластины. К нижней грани по периметру было припаяно шесть колечек, одно из которых отломалось в древности. Рядом с утраченным колечком в корпусе проделано небольшое отверстие. В четырех случаях к колечкам были прикреплены еще по одному колечку: в совокупности они образовывали короткие цепочки, к которым, по всей видимости, крепились низки бисера. Верхний и нижний контур конуса украшен припаянными проволочками со сканной перевитью. Корпус, от нижнего контура и немного не доходя до верхнего, украшен тремя полыми треугольниками, расположенными вершинами вверх, которые выполнены в технике

зерни; отдельные шарики зерни разбросаны и по другим участкам поверхности. Высота конуса – 7 мм, высота вместе с петлей – 10 мм. Диаметр изделия сверху – $6,6 \times 7,1$ мм, в нижней части – 13×14 мм. Толщина пластины корпуса – 0,4 мм. Диаметр петли – 3×4 мм; ширина пластины – до 4 мм, толщина – 0,4 мм. Диаметр проволоки на верхнем и нижнем контуре – 0,7 мм, диаметр проволоки вместе со сканной перевитью – 1,1–1,2 мм. Диаметр сканной перевити – 0,2–0,3 мм. Диаметр зерни – 0,5–0,7 мм. Диаметр колечек – 3–3,5 мм, диаметр проволоки – 0,7 мм. Диаметр отверстия, пробитого в корпусе, – около 0,6 мм (рис. 3, 6).

Внутри подвески обнаружены восемь бисерин из белого стекла. Их высота – 1–1,5 мм, диаметр – 3–3,5 мм, диаметр отверстий – 0,7–1,5 мм (рис. 3, 7).

3. Золотая подвеска (№ 2) усеченно-конической формы. Изделие аналогично предыдущему, но вместо проволоки со сканной перевитью верхний и нижний контур оторачивает проволока, завитая вдоль длинной оси по часовой стрелке. По нижнему контуру сохранились все шесть колечек, но только по одному, без цепочек. Высота конуса – 6,5 мм, высота вместе с петлей – 9 мм. Диаметр изделия сверху – 6 мм, в нижней части – 12×14 мм. Толщина пластины корпуса – 0,4 мм. Диаметр петли – $2,5 \times 2,7$ мм; ширина пластины – до 3,5 мм, толщина – 0,4 мм. Диаметр проволоки на верхнем и нижнем контуре – 1,2 мм. Диаметр зерни – 0,5–0,7 мм. Диаметр колечек – от $2 \times 2,7$ мм до $3 \times 3,5$ мм, диаметр проволоки – 0,7 мм (рис. 3, 13).

Внутри подвески обнаружены пятнадцать бисерин из белого стекла. Их высота – 0,7–1,2 мм, диаметр – 2,4–3,4 мм, диаметр отверстий 0,8–1,5 мм (рис. 3, 14).

4. Фрагмент бронзового стержня, элемент конского снаряжения. Украшен наклонными бороздками, охватывающими три четверти диаметра. Длина фрагмента – 27,3 мм, диаметр – $4,3 \times 4$ мм (рис. 3, 5).

5. Пластинчатая бронзовая листовидная подвеска от конского снаряжения. Один ее край был завернут в петельку, другой – заострен (?). Длина подвески – до 2,9 мм, ширина – до 12,5 мм; толщина пластины – до 1 мм.

Диаметр петли – $4,5 \times 5$ мм, ширина петли в верхней части – 6,5 мм (рис. 3, 4).

6. Дисквидная свинцовая ворворка, сегментовидная в сечении. Высота ворворки – до 6,5 мм, диаметр – $18 \times 16,5$ мм, диаметр отверстия – 3–4 мм (рис. 3, 12).

7. Железный нож с горбатой спинкой и роговыми накладками на рукоять. Верхняя часть его рукояти утрачена. Роговые пластины соединены с черенком и между собой заклепками (сохранились три), двумя из которых пластины крепятся к черенку. Лезвие – треугольное в сечении, на спинке – двусторонняя нервюра. Длина сохранившейся части ножа – 170 мм. Длина лезвия вместе с черенком – 120 мм; длина клинка – 95 мм, ширина – до 19 мм; толщина спинки лезвия – до 5 мм, толщина лезвия без нервюры – до 3 мм, ширина нервюры – до 4 мм. Длина рукояти – не менее 80 мм, ширина – 13–16 мм, толщина – 6–7,5 мм. Толщина роговых пластин – 2,5 мм и 3,5 мм. Длина заклепок – 8 мм, диаметр – около 3 мм, диаметр шляпок – около 4 мм (рис. 3, 8).

8. Фрагмент железной иглы (?). Обнаружен скипевшимся с фрагментом шила. Изготовлен из круглой в сечении проволоки. Длина фрагмента – 61 мм, диаметр – до 4,5 мм, к острию сужается (рис. 3, 10).

9. Фрагмент железного шила (?). Обнаружен скипевшимся с фрагментом иглы. Изготовлен из круглой в сечении проволоки. Длина фрагмента – 43 мм, диаметр – до 5 мм, к острию сужается (рис. 3, 11).

10. Каменная плита подпрямоугольной формы с сильно закругленными углами. Изготовлена из серого сланца. Горизонтальные поверхности зашлифованы, со следами продольных бороздок. Размеры плиты – 550×349 мм. Толщина – от 29 мм до 42,4 мм. Лицевая поверхность вогнута до 12 мм (рис. 3, 2).

11. Обожженная галька из темно-серого плотного сланца размерами $45 \times 33 \times 49$ мм (рис. 3, 16).

12. Кусок минеральной краски красновато-оранжевого цвета (киноварь?) размерами $40 \times 30 \times 25$ мм. Грани сточены (рис. 3, 3).

13. Деревянный растиральник представляет собой прямоугольную в сечении плашку, резко расширяющуюся с одной стороны (ручка?). Нижняя поверхность пришлифована.

Размеры изделия – $40 \times 50 \times 25$ мм, толщина рабочей части – до 15 мм (рис. 3, 9).

14. Фрагмент деревянного бруска квадратного в сечении. Длина – 90 мм, размеры сечения – 30×30 мм (рис. 3, 15).

Анализ. Материалы из кургана 9 группы «Водовод» у с. Глиное свидетельствуют, что он был сооружен для погребения лица с относительно высоким социальным статусом (по сравнению с большинством других, погребенных в курганах группы «Водовод»). На это косвенно указывают, во-первых, размеры курганной насыпи, которая, несмотря на распашку, сохранилась к началу исследования. За исключением кургана 1 группы «Водовод», высота насыпи которого на начальном этапе изучения составляла 0,65 м над древним горизонтом [16, с. 45], все прочие курганы, сооруженные над основными скифскими захоронениями, в рельефе не выделялись вовсе или практически не были заметны.

Обращают также на себя внимание необычная конструкция катакомбы, забутовка входной ямы камнем и, наконец, находка золотых подвесок в погребальной камере.

Необычность конструкции бездромосной катакомбы 9/2 группы «Водовод» заключается в «сердцевидной» форме ее входной ямы. Несмотря на то, что была разрушена верхняя часть колодца, именно такая форма зафиксирована в его нижней части. Катакомб с подобными входными ямами нет в Северо-Западном Причерноморье, неизвестны они авторам настоящей работы и в более восточных регионах (Побужье, Поднепровье, Подонье) Северного Причерноморья. Ближайшими по конструкции аналогиями катакомбе из кургана 9 группы «Водовод» у с. Глиное до недавнего времени являлись семь погребальных сооружений, выявленных к юго-западу от левобережья Нижнего Днестра. На левобережье Нижнего Дуная таковыми являются погребение 22/1 у с. Васильевка [25, с. 13, рис. 10, 1], 32/1 могильника Кугурлуй [3, с. 67, табл. 127, 1–5] и 3/3 у с. Помазаны [29, с. 104, рис. 5, 1, 2]. Дата этих комплексов не выходит за пределы второй половины IV в. до н. э. [27, с. 726]. В Дунай-Днестровском междуречье, в причерноморской зоне, к аналогичным относятся катакомбы 18/1 и 33/12 могильника Алкалия [25, с. 24, рис. 21, 2, 7] середины IV в. до н. э. [30,

р. 87], 48/1 у с. Кочковатое [3, с. 50, рис. 14, 10] последней четверти IV в. до н. э. [10, с. 141] и 1/2 могильника Хаджидер I [25, с. 22, рис. 19, 3] первой половины IV в. до н. э. [13, с. 170]. Во всех этих катакомбах круглая (Васильевка 22/1, Помазаны 3/3, Алкалия 18/1 и 33/2, Кочковатое 48/1, Хаджидер I 1/2) или квадратная (Кугурлуй 32/1) входная яма примыкает к длинной стенке погребальной камеры. В 2018 г. скифскую катакомбу (с входной ямой подквадратной формы) исследовали у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра в непосредственной близости (в 380 м к ССЗ) от кургана 9 группы «Водовод»². Подобные погребальные сооружения В.С. Ольховским были выделены в VIII тип катакомб, относительно которых было отмечено, что все они содержали «рядовые захоронения» [6, с. 28, табл. XV, 11–13]. И если формально катакомбу 9/2 группы «Водовод» можно отнести к данному типу (с оговоркой, что устье входной ямы до грабительского перекопа в верхней части имело круглую или квадратную форму), то согласиться, что в этом случае захоронение является «рядовым», мы не можем.

Очевидно, об этом свидетельствует забутовка входной ямы камнем, которая являлась способом предохранения погребальной камеры от ограбления. По нашим подсчетам, для забутовки было использовано не менее 3,5 м³ валунов и плит. Ранее отмечалось, что полное отсутствие каменных забутовок входных ям объясняется крайним дефицитом каменного материала в микронеоне у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра [27, с. 694]. Несмотря на то, что в настоящее время (после исследования кургана 9 группы «Водовод») забутовка камнем входной ямы зафиксирована в Поднестровье, это только второй в регионе и третий в степях Северо-Западного Причерноморья подобный случай. Так, на левобережье Нижнего Днестра забутовка входной ямы была ранее отмечена в погребении 13/3 могильника Буторы I [11, с. 76, 104, рис. 53, 1], а на левобережье Нижнего Дуная – в захоронении 10/1 могильника Мрснота Могила [7, с. 84–85, рис. 51, 7].

Инвентарь погребения 2 кургана 9 группы «Водовод», в основном, представлен самыми обычными находками. Из орудий тру-

да это: железный нож с роговой рукоятью, железные шило и игла, посуда, представленная лепным горшком, аксессуар костюма – свинцовая ворворка, предметы культа – обожженная галька. Все перечисленные находки не только получили широкое распространение у скифов Поднестровья, но и были неоднократно обнаружены в скифских захоронениях у с. Глиное Слободзейского района.

Несмотря на то, что деревянный растительник, лежавший на каменной плите, представляет собой вторую подобную находку в Северо-Западном Причерноморье³, он также не может быть причислен к сопровождающему инвентарю лица с высоким социальным статусом. В данном случае очевидно, что редкость подобных артефактов уместно объяснять крайне плохой степенью сохранности органических материалов, в том числе и дерева, в погребальных комплексах степей Северного Причерноморья.

Каменные плиты также известны в десятках погребальных комплексов Северо-Западного Причерноморья [12, с. 20; 27, с. 918–919], однако качество обработки артефакта (симметричность формы, зашлифованность всех поверхностей, наличие вогнутости на лицевой стороне), изготовленного из такой твердой породы как сланец, выделяет находку из погребения 9/2 группы «Водовод» среди всех подобных. Ее по тщательности обработки (но не по форме) можно сравнить только с известняковой плитой из погребения 2/2 у с. Никольское [1, с. 26, рис. 13, 9] конца V в. до н. э. [4, с. 173].

В то же время большое количество костей лошади может указывать на то, что в погребальной камере находилось сопровождающее захоронение лошади. Очевидно, что путовые, венечные и копытовидные кости ноги животного не представляли собой остатки жертвенной пищи. Вероятно, бронзовые стержень и листовидная подвеска, обнаруженные среди этих костей, являлись составными частями конского снаряжения, реконструировать которое не представляется возможным. Аналогий этим предметам в скифских захоронениях Северного Причерноморья нет.

Если наличие захоронения лошади с богатой сбруей в погребальной камере катаком-

бы 9/2 группы «Водовод» можно только предполагать, то находки золотых подвесок, по нашему мнению, однозначно указывают на высокий социальный статус погребенного. Единственные, при этом прямые, аналогии этим изделиям были обнаружены только в одном скифском захоронении – в гробнице кургана Малый Чертомлык, исследованного в 1979 г. в Нижнем Поднепровье. Несмотря на двукратное ограбление, в ней, помимо пяти подвесок (ожерелья?), аналогичных найденным в захоронении 9/2 группы «Водовод», было обнаружено 1 293 золотых предмета (в основном небольших размеров), а также одноручная чернолаковая чаша [5, с. 70–73, рис. 6, 1, 14–18, 10, 11]. В первой публикации кургана Малый Чертомлык его дата была определена последней четвертью V в. до н. э. [5, с. 73]. В настоящее время на основании анализа фрагментов хиосской амфоры и чернолаковой чаши предложена новая датировка – в пределах третьей четверти V в. до н. э. [8, с. 201–202]. Оба указанных интервала укладываются во вторую половину V в. до н. э. Учитывая отсутствие иных достаточно надежных хроноиндикаторов в погребении 9/2 группы «Водовод», есть все основания датировать этот комплекс тем же временем.

Результаты. Отметим, что в Северо-Западном Причерноморье до исследования кургана 9 группы «Водовод» у с. Глиное было известно всего 50 скифских захоронений второй половины V в. до н. э. [12, с. 23; 13, с. 181–182; 26, с. 279], что составляет не более 6 % от

общего числа изученных в настоящее время (около 850) скифских погребальных комплексов региона [12, с. 5; 13, с. 6; 25; 27; 28]. Однако важно, что публикуемый курган обнаружен у с. Глиное Слободзейского района, где ранее были известны только скифские захоронения второй половины IV в. до н. э. [10; 14; 15; 16; 17; 18; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26] и III–II вв. до н. э. [27]. В 2018 г. в курганной группе «Водовод» исследовались погребальные комплексы и первой половины IV в. до н. э. Все эти материалы, наряду с находками из поселения Красное, функционировавшего в V–II вв. до н. э. [9, с. 194–198] и расположенного в 1,5 км к ЮЮЗ от курганной группы «Водовод», свидетельствуют о непрерывном проживании скифов в этой микрозоне в указанное время.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Данное захоронение в настоящей работе не описывается и не иллюстрируется.

² Погребение 13/3 группы «Сад» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Днестра исследовано авторами настоящей статьи. Материалы готовятся к печати.

³ Первый деревянный растиральник в Северо-Западном Причерноморье был найден в 2011 г. при исследовании захоронения 104/1 могильника у с. Глиное Слободзейского района. Погребальный комплекс датируется последней четвертью III – первой четвертью II в. до н. э. [26, с. 806, 965–966, рис. 418, 26].

ПРИЛОЖЕНИЕ

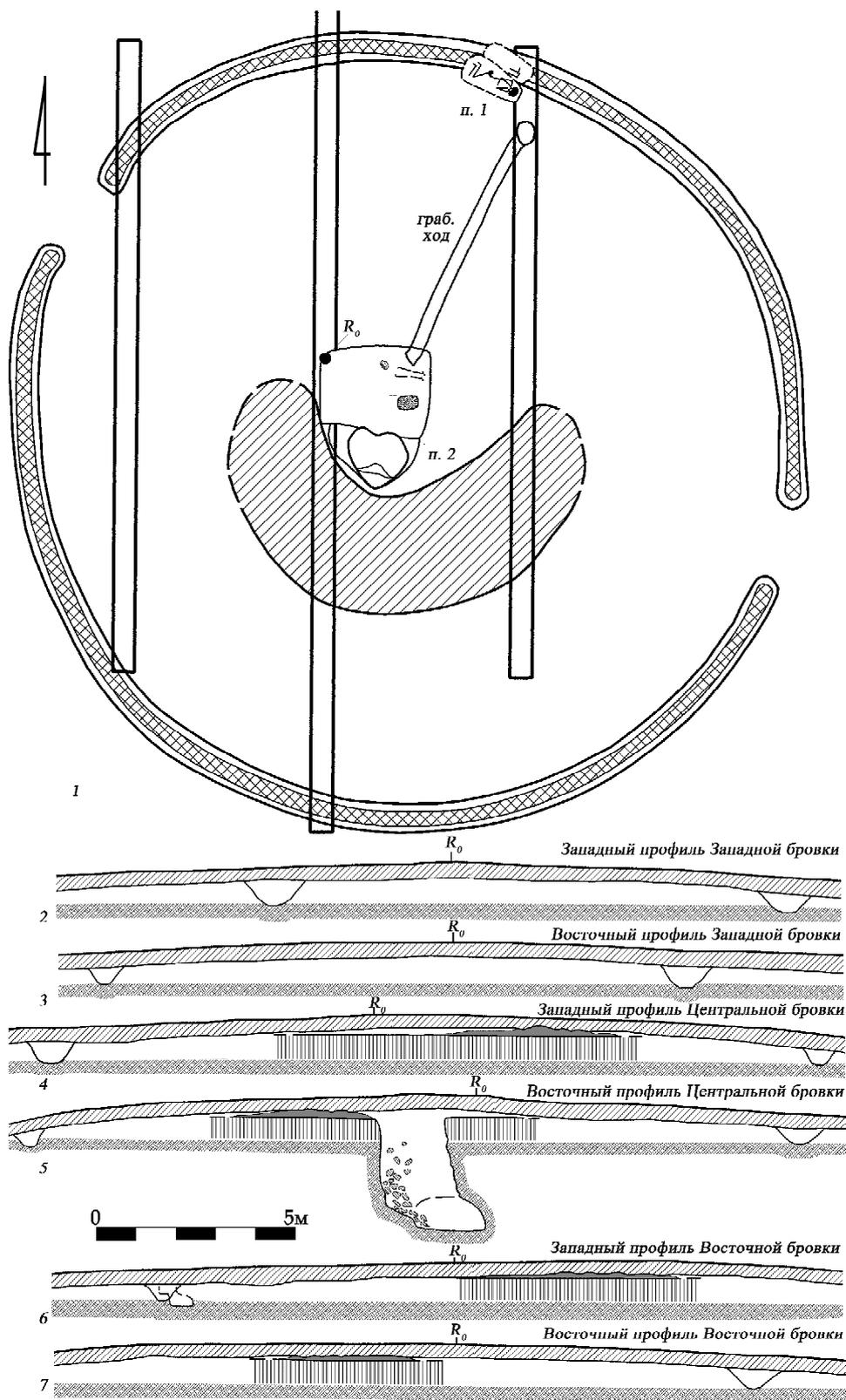


Рис. 1. План и профили кург. 9 группы «Водовод» у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра
 Fig. 1. Plan and profiles of barrow 9 of the Vodovod group near the Glineo village on the left bank of the Lower Dniester

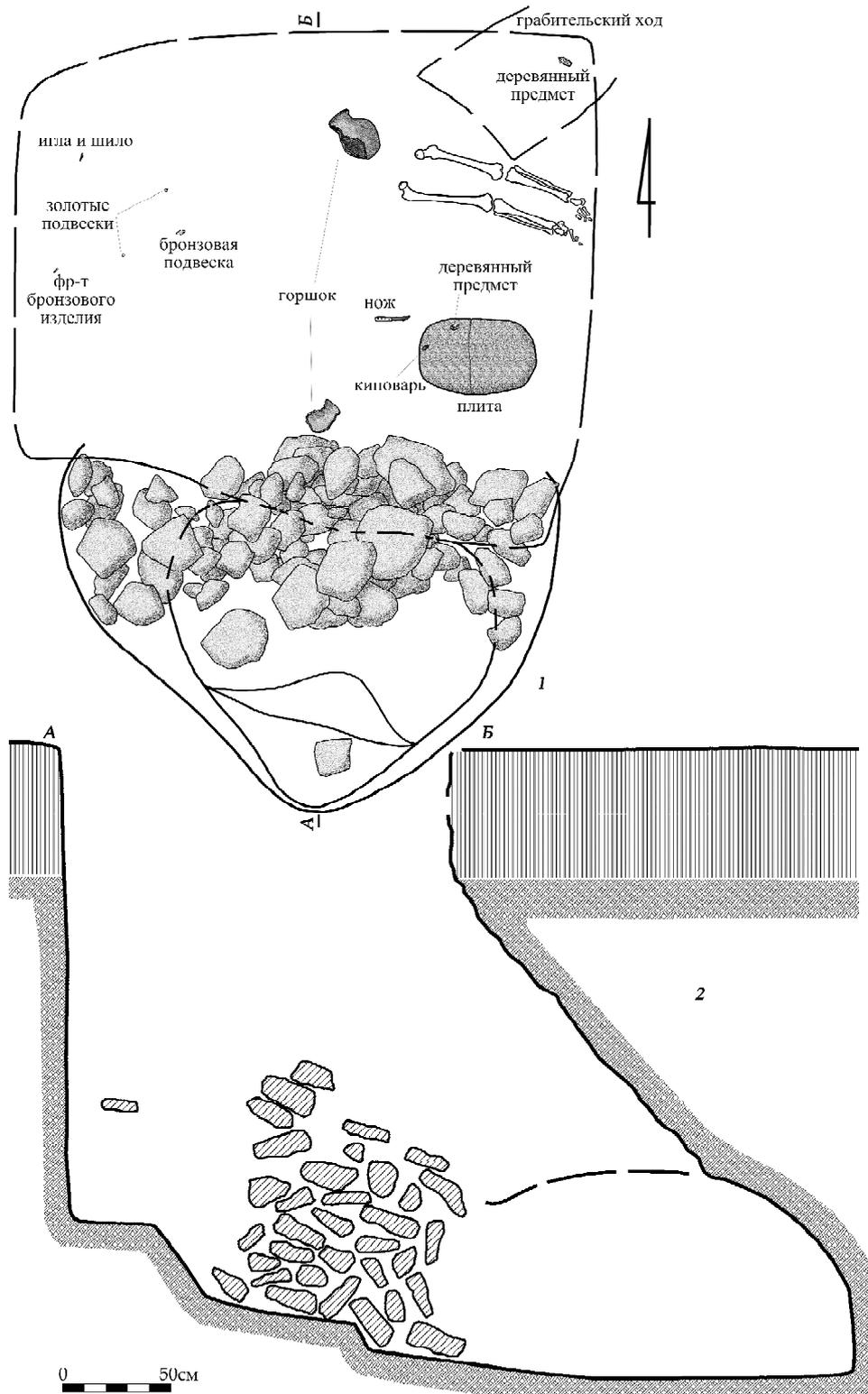


Рис. 2. План и разрез погр. 2 кург. 9 группы «Водовод»
 Fig. 2. Plan and sectional drawing of burial 2, barrow 9 of the Vodovod group

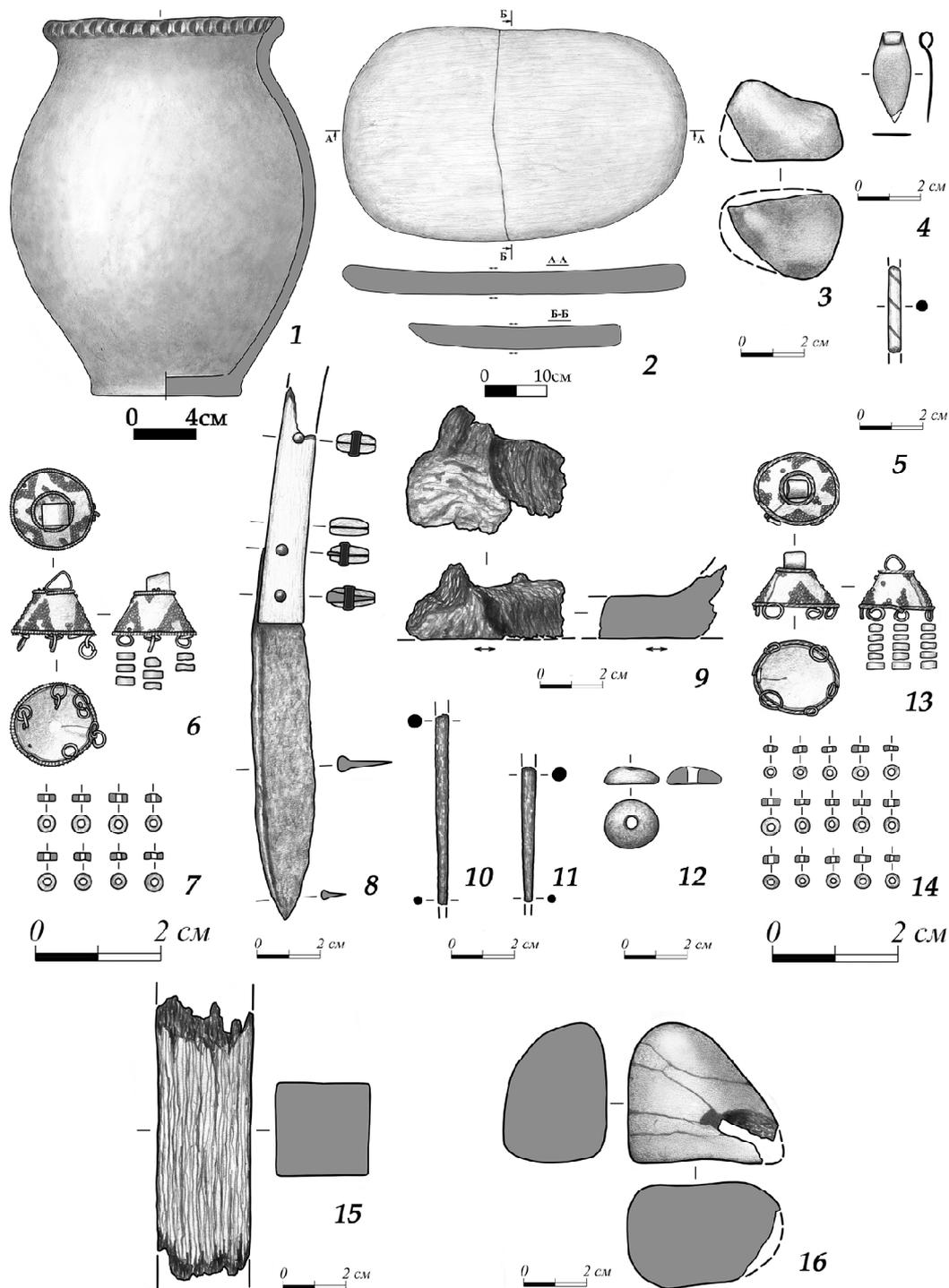


Рис. 3. Инвентарь погр. 2 кург. 9 группы «Водовод»:

1 – лепной горшок; 2 – каменная плита; 3 – кусок минеральной краски; 4, 5 – бронзовые предметы конской упряжи; 6, 13 – золотые подвески; 7, 14 – стеклянный бисер; 8 – железный нож с роговой рукоятью; 9 – деревянный растиральник; 10 – фрагмент железной иглы; 11 – фрагмент железного шила; 12 – свинцовая ворворка; 15 – фрагмент деревянного изделия; 16 – галька

Fig. 3. Grave goods of burial 2, barrow 9 of the Vodovod group:

1 – handmade pot; 2 – stone slab; 3 – a piece of mineral paint; 4, 5 – bronze items of horse harness; 6, 13 – golden pendants; 7, 14 – glass beads; 8 – iron knife with horn handle; 9 – wooden kneader; 10 – fragment of iron needle; 11 – fragment of iron awl; 12 – lead finial; 15 – fragment of wooden item; 16 – pebble

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агульников, С. Исследования курганов на левобережье Днестра / С. Агульников, Е. Сава. – Кишинев : CEP USM, 2004. – 244 с.
2. Ванчугов, В. П. Курганы приморской части Днестро-Дунайского междуречья / В. П. Ванчугов, Л. В. Субботин, А. Н. Дзиговский. – Киев : Наукова думка, 1992. – 92 с.
3. Гудкова, А. В. Полевой отчет Орловского курганного отряда Буджакской археологической экспедиции в 1984 г. / А. В. Гудкова, Е. Ф. Суничук. – Киев : Архив ИА НАНУ, 1985. – № 1984/3а. – 103 с. + 180 табл.
4. Дубоссарские курганы / Н. А. Кетрару, В. С. Синика, С. Н. Разумов, Н. П. Тельнов. – Тирасполь : Stratum plus, 2014. – 240 с. – (Археологические памятники Приднестровья. Вып. II)
5. Мозолевский, Б. Н. Малый Чертомлык / Б. Н. Мозолевский // Скифы Северного Причерноморья. – Киев : Наукова думка, 1987. – С. 63–74.
6. Ольховский, В. С. Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII–III вв. до н. э.) / В. С. Ольховский. – М. : Наука, 1991. – 256 с.
7. Отчет о работе Измаильской новостроечной экспедиции в 1984 г. / А. В. Гудкова, Г. Н. Тощев, М. М. Фокеев, С. И. Андрух. – Киев : Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. – 1985. – № 1984/158. – 124 с.
8. Полин, С. В. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н. э. на Херсонщине / С. В. Полин. – Киев : Издатель Олег Филюк, 2014. – 776 с.
9. Поселение Красное на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Е. Ф. Тащи, Н. П. Тельнов, И. А. Четвериков // Stratum plus. – 2012. – № 3. – С. 187–215.
10. Синика, В. С. Курган 5 группы «Водовод» на левобережье Нижнего Днестра и скифские кенотавы Северо-Западного Причерноморья / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Самарский научный вестник. – 2018. – Т. 7, № 1 (22). – С. 133–144.
11. Синика, В. С. Курганы у села Буторы / В. С. Синика, С. Н. Разумов, Н. П. Тельнов. – Тирасполь : Полиграфист, 2013. – 148 с. – (Археологические памятники Приднестровья. Вып. I)
12. Синика, В. С. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н. э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Синика Виталий Степанович. – М., 2007. – 28 с.
13. Синика, В. С. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н. э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей : дис. ... канд. ист. наук / Синика Виталий Степанович. – М., 2007. – 238 с.
14. Синика, В. С. Скифский курган № 1 группы «Водовод» на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Емінак. – 2016. – № 4 (16). – С. 45–53.
15. Синика, В. С. Скифский курган № 4 группы «Водовод» на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов, О. А. Закордонец // Самарский научный вестник. – 2017. – Т. 6, № 2 (19). – С. 108–113.
16. Синика, В. С. Скифский курган 8 группы «Водовод» на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. – 2018. – Т. 20, № 3. – С. 234–244.
17. Синика, В. С. Скифский курган 7 группы «Сад» в Нижнем Поднестровье / В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия История. Политология. Социология. – 2018. – № 1. – С. 125–138.
18. Синика, В. С. Скифский курган 8 группы «Сад» на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 2. – С. 78–93.
19. Синика, В. С. Скифские курганы 2 и 3 группы «Сад» в Нижнем Поднестровье / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Новое прошлое. – 2017. – № 4. – С. 286–306.
20. Синика, В. С. Скифские погребения кургана 4 группы «Сад» на левобережье Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов, С. Д. Лысенко // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 111–119.
21. Синика, В. С. Скифское захоронение с тамгой рубежа IV–III вв. до н. э. с левобережья Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Новое прошлое. – 2016. – № 4. – С. 258–272.
22. Синика, В. С. Скифское погребение с литиком-скарабеоидом с левобережья Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Стародавнє Причорномор'я. – Одеса : ОНУ, 2016. – Вип. XI. – С. 488–499.
23. Синика, В. С. Скифское погребение с уникальным амулетом с левобережья Нижнего Днестра / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История. Политология. – 2017. – Вып. 42, № 8 (257). – С. 5–12.
24. Синика, В. С. Скифское погребение с фракийской фибулой на Нижнем Днестре / В. С. Синика, Н. П. Тельнов // Stratum plus. – 2017. – № 3. – С. 131–152.
25. Скифские древности Днестро-Дунайского междуречья / Л. В. Субботин, А. С. Островерхов, С. Б. Охотников, Е. Ф. Редина. – Киев : Препринт, 1992. – 48 с.

26. Скифский курган №7 у с. Пуркарь на Нижнем Днестре / С. М. Агульников, С. С. Попович, С. В. Церна, Д. А. Топал // *Stratum plus*. – 2013. – № 3. – С. 257–284.

27. Тельнов, Н. П. Скифский могильник III–II вв. до н. э. у с. Глиное / Н. П. Тельнов, И. А. Четвериков, В. С. Синика. – Тирасполь : *Stratum plus*, 2016. – 1096 с. – (Археологические памятники Приднестровья. Вып. III).

28. Тельнов, Н. П. Скифские памятники в степном Поднестровье: история изучения и современное состояние источниковой базы / Н. П. Тельнов, В. С. Синика // *Русин*. – 2014. – № 2 (36). – С. 29–54.

29. Тощев, Г. Н. Курганная группа у с. Помазаны Одесской области / Г. Н. Тощев, Е. Ф. Редина // *Древности степного Причерноморья и Крыма*. – Запорожье : ЗГУ, 1991. – Вып. II. – С. 95–104.

30. Mateevici, N. Amforele grecești on mediul barbar din nord-vestul Pontului Euxin on sec. VI – onceptul sec. II a Chr. / N. Mateevici. – Chișinău : Bons Offices, 2007. – 284 p. – (Biblioteca «Tyragetia». Iss. XIV).

31. Sinika, V. S. Scythian complexes of the barrows 5 and 6 from the «Garden» group on the Left Bank of the Lower Dniester / V. S. Sinika, S. D. Lysenko, N. P. Telnov // *Tractus aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств*. – 2017. – № 4 (2). – С. 156–173.

REFERENCES

1. Agulnikov S., Sava E. *Issledovaniya kurganov na levoberezhye Dnestra* [Studies of Barrows on the Left Bank of the Dniester]. Kishinev, CEP USM Publ., 2004. 244 p.

2. Vanchugov V.P., Subbotin L.V., Dzigovskiy A.N. *Kurgany primorskoy chasti Dnestro-Dunayskogo mezhdurechya* [Barrows of the Coastal Part of Dniester-Danube Interfluve]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1992. 92 p.

3. Gudkova A.V., Sunichuk E.F. *Polevoy otchet Orlovskogo kurgannogo otryada Budzhakskoy arkheologicheskoy ekspeditsii v 1984 g.* [Field Report of the Orlovka Barrow Team, Budzhak Archaeological Expedition, in 1984]. Kiev, Arkhiv IA NANU, 1985, no. 1984/3a. 103 p. + 180 tables.

4. Ketraru N.A., Sinika V.S., Razumov S.N., Telnov N.P. *Dubossarskie kurgany* [Dubossary Barrows]. Tiraspol, *Stratum plus*, 2014. 240 p. (Archaeological Sites of the Dniester Region. Iss. II).

5. Mozolevskiy B.N. Malyy Chertomlyk. *Skify Severnogo Prichernomor'ya* [Scythians of the Northern Pontic Region]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1987, pp. 63–74.

6. Olkhovskiy V.S. *Pogrebalno-pominalnaya obryadnost naseleniya stepnoy Skifii (VII–III vv. do*

n. e.) [The Funerary and Commemorative Rites of the Population of Steppe Scythia (7th - 3rd Centuries BC)]. Moscow, Nauka Publ., 1991. 256 p.

7. Gudkova A.V., Toshchev G.N., Fokeev M.M., Andruh S.I. *Otchet o rabote Izmail'skoy novostroyechnoy ekspeditsii v 1984 g.* [Report on the Fieldworks of the Izmail Rescue Expedition in 1984]. Kiev, Arkhiv IA NANU, 1985, no. 1984/158. 124 p.

8. Polin S.V. *Skifskiy Zolotobalkovskiy kurgannyi mogilnik V–IV vv. do n. e. na Khersonshchine* [The Scythian Burial Mound Zolotaya Balka of the 5th - 4th Centuries BC in the Kherson Region]. Kiev, Oleg Filyuk Publ., 2014. 776 p.

9. Sinika V.S., Tashhi E.F., Telnov N.P., Chetverikov I.A. *Poselenie Krasnoe na levoberehye Nizhnego Dnestra* [Krasnoe Settlement on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Stratum plus*, 2012, no. 3, pp. 187–215.

10. Sinika V.S., Telnov N.P. *Kurgan 5 gruppy «Vodovod» na levoberezhye Nizhnego Dnestra i skifskie kenotafy Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya* [Barrow 5 of the Vodovod Group on the Left Bank of the Lower Dniester and Scythian Cenotaphs of the North-West Black Sea Region]. *Samarskiy nauchnyy vestnik* [Samara Scientific Bulletin], 2018, vol. 7, no. 1 (22), pp. 133–144.

11. Sinika V.S., Razumov S.N., Telnov N.P. *Kurgany u sela Butory* [Barrows near the Butory Village]. Tiraspol, Poligrafist Publ., 2013. 148 p. (Archaeological Sites of the Dniester Region. Iss. I).

12. Sinika V.S. *Pogrebalnye pamyatniki skifskoy kultury VII – nachala III v. do n. e. na territorii Dnestro-Prutsko-Dunayskikh stepey: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Funeral Sites of the Scythian Culture of the 7th - Beginning of the 3rd Century BC on the Territory of Dniester-Prutus-Danube Steppes. Cand. hist. sci. abs. diss.]. Moscow, 2007. 28 p.

13. Sinika V.S. *Pogrebalnye pamyatniki skifskoy kultury VII – nachala III v. do n. e. na territorii Dnestro-Prutsko-Dunayskikh stepey: dis. ... kand. ist. nauk* [Funeral Sites of Scythian Culture of the 7th - Beginning of the 3rd Century BC on the Territory of Dniester-Prutus-Danube Steppes. Cand. hist. sci. diss.]. Moscow, 2007. 238 p.

14. Sinika V.S., Telnov N.P. *Skifskiy kurgan № 1 gruppy «Vodovod» na levoberezhye Nizhnego Dnestra* [Scythian Barrow 1 of the Vodovod Group on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Eminak*, 2016, no. 4 (16), pp. 45–53.

15. Sinika V.S., Telnov N.P., Zakordonets O.A. *Skifskiy kurgan № 4 gruppy «Vodovod» na levoberezhye Nizhnego Dnestra* [Scythian Barrow 4 of the Vodovod Group on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Samarskiy nauchnyy vestnik*, 2017, vol. 6, no. 2 (19), pp. 108–113.

16. Sinika V.S., Telnov N.P., Lysenko S.D. Skifskiy kurgan 8 gruppy «Vodovod» na levoberezhye Nizhnego Dnestra [Scythian Barrow 8 of the Vodovod Group on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy Akademii nauk* [News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2018, vol. 20, no. 3, pp. 234-244.
17. Sinika V.S., Telnov N.P., Lysenko S.D. Skifskiy kurgan 7 gruppy «Sad» v Nizhnem Podnestrovye [Scythian Barrow 7 from the Sad Group in the Lower Dniester Region]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* [Voronezh State University Bulletin. History, Political Sciences, Sociology], 2018, no. 1, pp. 125-138.
18. Sinika V.S., Telnov N.P., Lysenko S.D. Skifskiy kurgan 8 gruppy «Sad» na levoberezhye Nizhnego Dnestra [Scythian Barrow 8 of the Sad Group on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 2018, no. 2, pp. 78-93.
19. Sinika V. S., Telnov N. P. Skifskie kurgany 2 i 3 gruppy «Sad» v Nizhnem Podnestrovye [Scythian Barrows 2 and 3 from the Sad Group in the Lower Dniester]. *Novoe proshloe* [New Past], 2017, no. 4, pp. 286-306.
20. Sinika V.S., Telnov N.P., Lysenko S.D. Skifskie pogrebeniya kurgana 4 gruppy «Sad» na levoberezhye Nizhnego Dnestra [Scythian Burials from Barrow 4 of the Sad Group on the Left Bank of the Lower Dniester]. *Vestnik Nizhneartovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Nizhneartovsk State University Bulletin], 2018, no. 1, pp. 111-119.
21. Sinika V.S., Telnov N.P. Skifskoe zakhronenie s tamgoi rubezha IV–III vv. do n. e. s levoberezhya Nizhnego Dnestra [Scythian Burial with Tamga of the Turn of the 4th – 3rd Centuries BC from the Left Bank of the Lower Dniester]. *Novoe proshloe* [New Past], 2016, no. 4, pp. 258-272.
22. Sinika V.S., Telnov N.P. Skifskoe pogrebenie s litikom-skarabeoidom s levoberezhya Nizhnego Dnestra [Scythian Burial with Lithique from the Left Bank of the Lower Dniester]. *Starodavne Prichornomorya* [Ancient Black Sea Region]. Odessa, ONU Publ., 2016, iss. 11, pp. 488-499.
23. Sinika V.S., Telnov N.P. Skifskoe pogrebenie s unikalnym amuletom s levoberezhya Nizhnego Dnestra [Scythian Burial with Unique Amulet from the Left Bank of the Lower Dniester]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*, 2017, no. 8 (257), iss. 42, pp. 5-12.
24. Sinika V.S., Telnov N.P. Skifskoe pogrebenie s frakiyskoy fibuloy na Nizhnem Dnestre [The Scythian Grave with Fibula of the Thracian Type from the Lower Dniester Region]. *Stratum plus*, 2017, no. 3, pp. 131-152.
25. Subbotin L.V., Ostroverkhov A.S., Okhotnikov S.B., Redina E.F. *Skifskie drevnosti Dnestro-Dunayskogo mezhdurechya* [Scythian Antiquities of the Dniester-Danube Interfluve]. Kiev, Preprint Publ., 1992. 48 p.
26. Agulnikov S.M., Popovich S.S., Tserna S.V., Topal D.A. Skifskiy kurgan №7 u s. Purkar na Nizhnem Dnestre [Scythian Barrow 7 near the Purkar Village in the Lower Dniester]. *Stratum plus*, 2013, no. 3, pp. 257-284.
27. Telnov N.P., Chetverikov I.A., Sinika V.S. *Skifskiy mogilnik III–II vv. do n. e. u s. Glinoe* [Scythian Burial Mound of the 3rd – 2nd Centuries BC near the Glinoe Village]. Tiraspol, Stratum plus, 2016. 1096 p. (Archaeological Sites of the Dniester Region. Iss. III).
28. Telnov N.P., Sinika V.S. Skifskie pamyatniki v stepnom Podnestrovye: istoriya izucheniya i sovremennoe sostoyanie istochnikovoy bazy [Scythian Sites of the Steppe Dniester Region: History of the Study and the Current State of the Source Base]. *Rusin*, 2014, no. 2 (36), pp. 29-54.
29. Toshchev G.N., Redina E.F. Kurgannaya gruppa u s. Pomazany Odesskoy oblasti [Barrow Group near the Pomazany village of the Odessa Region]. *Drevnosti stepnogo Prichernomorya i Kryma* [Antiquities of the Steppe Zone in Northern Pontic and Crimea]. Zaporozhye, ZGU Publ., 1991, iss. 2, pp. 95-104.
30. Mateevici N. Amforele grecești on mediul barbar din nord-vestul Pontului Euxin on sec. VI - onceptul sec. II a Chr. Chișinău, Bons Offices, 2007. 284 p. (Biblioteca Tyragetia. Iss. XIV).
31. Sinika V.S., Lysenko S.D., Telnov N.P. Scythian Complexes of Barrows 5 and 6 from the Garden Group on the Left Bank of the Lower Dniester. *Tractus aevorum: evolyutsiya sotsiokulturnykh i politicheskikh prostranstv*, 2017, no. 4 (2), pp. 156-173.

Information about the Authors

Vitaliy S. Sinika, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Head of Scientific Laboratory “Archaeology”, Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, 25 Oktyabrya St., 107, 3300 Tiraspol, Republic of Moldova, sinica80@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1621-9205>

Sergey D. Lysenko, Candidate of Sciences (History), Senior Researcher of Department of Archaeology of the Eneolithic and Bronze Age, Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine, Prosp. Geroev Stalingrada, 12, 04210 Kiev, Ukraine, suraganga@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9624-0364>

Nikolay P. Telnov, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Head of Department of Ancient and Medieval Archaeology, Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova, Ștefan cel Mare Ave, 1, 2001 Kishinev, Republic of Moldova, telnovnikolai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6878-0216>

Sergey N. Razumov, Candidate of Sciences (History), Senior Researcher of the Scientific Laboratory “Archaeology”, Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko, 25 Oktyabrya St., 107, 3300 Tiraspol, Republic of Moldova, razum_22@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6030-9390>

Информация об авторах

Виталий Степанович Синика, кандидат исторических наук, доцент, заведующий НИЛ «Археология», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, ул. 25 Октября, 107, 3300 г. Тирасполь, Республика Молдова, sinica80@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1621-9205>

Сергей Дмитриевич Лысенко, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела археологии энеолита – бронзового века, Институт археологии Национальной Академии наук Украины, пр-т Героев Сталинграда, 12, 04210 г. Киев, Украина, suraganga@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9624-0364>

Николай Петрович Тельнов, кандидат исторических наук, доцент, заведующий Отделом античной и средневековой археологии, Институт культурного наследия, Академия наук Республики Молдова, б-р Штефан чел Маре 1, 2001 г. Кишинев, Республика Молдова, telnovnikolai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6878-0216>

Сергей Николаевич Разумов, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИЛ «Археология», Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, ул. 25 Октября, 107, 3300 г. Тирасполь, Республика Молдова, razum_22@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6030-9390>