



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.23>

UDC 94“05/12”:736.3
LBC 63.3(0)4-99

Submitted: 23.06.2018
Accepted: 23.08.2018

Book Review: Alekseenko, N. A. Byzantine Cherson of the 6th–13th CC. in the Monuments of Sphragistics. 1. Officials of Cherson of the 8th–11th CC. [Text]. – Sevastopol : Kolorit Publ., 2017. – 474 p. : 273 figs.

Viktor N. Chkhaidze

Institute of Archaeology, RAS, Moscow, Russian Federation

Abstract. The review contains the analysis and evaluation of the monograph by N. A. Alekseenko devoted to the seals of officials of Byzantine Cherson of the 8th–11th centuries.

Key words: Byzantine Empire (Byzantium), Crimea, Cherson, Byzantine seals, molybdoboulloi, prosopography.

Citation. Chkhaidze V.N. Book Review: Alekseenko, N. A. Byzantine Cherson of the 6th–13th cc. in the Monuments of Sphragistics. 1. Officials of Cherson of the 8th–11th CC. [Text]. – Sevastopol : Kolorit Publ., 2017. – 474 p. : 273 figs. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2018, vol. 23, no. 5, pp. 251–256. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.23>

УДК 94“05/12”:736.3
ББК 63.3(0)4-99

Дата поступления статьи: 23.06.2018
Дата принятия статьи: 23.08.2018

Рец. на кн.: Алексеенко, Н. А. Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. [Текст] / Н. А. Алексеенко. – Севастополь : Колорит, 2017. – 474 с. : 273 ил.

Виктор Николаевич Чхаидзе

Институт археологии РАН, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Рецензия содержит анализ и оценку монографии Н.А. Алексеенко, посвященной печатям чиновников византийского Херсона VIII–XI веков.

Ключевые слова: Византия, Крым, Херсон, византийские печати, моливдовулы, просопография.

Цитирование. Чхаидзе В. Н. Рец. на кн.: Алексеенко, Н. А. Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. [Текст] / Н. А. Алексеенко. – Севастополь : Колорит, 2017. – 474 с. : 273 ил. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 5. – С. 251–256. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.23>

Найденные в Крыму и Тамани многочисленные византийские свинцовые печати в последние два десятилетия убедительно заняли место в ряду важнейших источников по истории этих территорий IX–XIII столетий. Так, два архива печатей обнаружены в водах Херсонеса и Судака: количество моливдовулов, происходящих из средневекового Херсона, достигает 2000 экземпляров, в Сугдее известно до 140 печатей. В Тамани (средневековой Матархе) найдено уже более 170 моливдовулов. С каждым годом количество этих источников увеличивается.

Отрадно, что абсолютное большинство новых печатей своевременно вводится в научный оборот (работы В.С. Шандровской, И.В. Соколовой, Н.А. Алексеенко, Е.В. Степановой, В.В. Булгаковой, К.Д. Смычкова, В.Н. Чхаидзе). В этом контексте нельзя не приветствовать изданные Н.А. Алексеенко под одной обложкой исследование и каталог печатей чиновников и церковных деятелей Херсона VIII–XI вв. в рамках первой части проекта «Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики».

Монография является русской версией исправленной и во многом дополненной работы французского издания этого же автора, вышедшей в Париже в 2012 г. [12]. Однако если во французском каталоге Н.А. Алексеенко приводится 410 печатей чиновников, представителей духовенства и фамилий средневекового Херсона, то теперь их количество увеличилось до 492 экземпляров. На сегодня это самый полный каталог моливдовулов Херсона, известных по собраниям России, Украины, Болгарии, Румынии, Греции, Франции, Великобритании и США.

Структура первой части книги представлена введением, главами I–III, заключением, а также справочным аппаратом. Во введении (с. 5–10) обосновываются цели, задачи и актуальность проведенной работы. Глава I (с. 11–18) является историографическим обзором проблематики исследования. Автор учитывает практически всю историографическую традицию, посвященную печатям *фемы* Херсон. Собственно исследование материала представлено в главах II (с. 19–76) и III (с. 77–170): здесь подробно рассматривается провинциальная административная структура визан-

тийского Херсона на протяжении второй половины VI – второй половины XI века. Основные положения обеих глав ранее уже были опубликованы Н.А. Алексеенко [2, с. 435–465]. В заключении (с. 171–174) подытоживаются основные выводы проведенного исследования. Список источников и литературы максимально охватывает разрабатываемую автором тематику (с. 175–196). В конце исследования присутствует достаточно лаконичное английское резюме (с. 197–198), что, видимо, обусловлено наличием французского издания 2012 года.

Вторая часть монографии представляет собой каталог печатей (с. 199–456). Здесь приводятся моливдовулы представителей *архонтии* Херсона (VIII – середина IX в.): *архонтов* и *киров*; *фемы* Климатов (середина IX в.): чиновника пяти климатов и *стратига* (?) климатов Херсона; чиновников *фемы* Херсон (середина IX – первая половина XI в.): *стратигов*, *коммеркиариев*, *Ἐκ προσώπου*, *протонотария*, *кира*, *экдика*, *πατήρ τῆς πόλεως* и *протевонтов*; *катепаната* Херсона (60–80-е гг. XI в.); печати без указания должностей: *снафариев* и *протоснафариев*; иерархов Херсонской епархии (первая половина VIII – конец XI в.): *епископов* и *архиепископов*; неясные или неатрибутируемые печати, а также сомнительные печати (современные подделки). Каталог завершается индексами (с. 457–473): ономастическим, титулов и должностей, таблицей, представляющей инвокативные монограммы. К сожалению, отсутствует указатель учреждений и лиц, в чьих коллекциях находятся представленные в каталоге моливдовулы.

В отличие от французского издания, в рецензируемой работе появился раздел о *дуках* Херсона второй половины VI – VII в., известных лишь по эпиграфическим памятникам (с. 21–26). Попытку С.Б. Сорочана приписать *дукам* Херсона две ранние печати с монограммами [5, с. 200–211, рис. 1–2] следует признать неудачной. В этом контексте «поиском призраков» представляется и мнение исследователя: если печати *дук* до сих пор не найдены, это не значит, что их не было [6, с. 108–109].

Печати *архонтов* Херсона представлены в количестве 169 экземпляров. Остается

сожалеть, что Н.А. Алексеенко не уделил внимания предложенным В. Зайбтом уточнениям датировок для большинства печатей *архонтов* [15, с. 188–189] (см. № I.1.1–2, 11–13, 15–17, 19). Также не объясняется предложенное австрийским исследователем прочтение должности *стратора* вместо *снафария* [15, с. 189, п. 10] на печати *архонта* Константина (№ I.1.9).

Аналогичным образом происходит с печатями *киров* Херсона (известно 5 экземпляров). Так, моливдовулы *ипатов* Льва и Исаака (Зопака?) Н.А. Алексеенко датирует рубежом VIII–IX вв. (№ I.2.1–2). В. Зайбт относит их к середине IX в. [15, с. 190].

Печати *стратигов* Херсона представлены в количестве 159 экземпляров. В отсутствие данных письменных источников определить последовательность их правления не представляется возможным, поэтому расположение печатей функционеров в каталоге условно и основано на иконографических данных, а также особенностях шрифтов (ср.: [7, с. 274]).

Возникает вопрос о наличии топонима «Херсон» в последней строке легенды двух печатей из Эрмитажа и Тамани, принадлежащих Константину, *императорскому снафарокандидату* и *стратигу* (с. 85, № III.1.5), где название *фемы*, скорее всего, не указано. Издатель «осмеливается предположить», что топоним присутствует и печати соотносятся с тем же функционером, на печатях которого Херсон читается однозначно (№ III.1.4). Однако в таком случае сложно объяснить отсутствие в каталоге печатей Михаила Катафлора, *императорского снафарокандидата* и *стратига* (конец X в.) [8, с. 35–36, № 6] (ср.: № III.1.57–58), а также Георгия Цулы, *императорского протоснафария* и *стратига* (начало XI в.) [12, р. 234–236, № 156; 13, р. 366, № 8] (ср.: № III.1.66). Этот казус – вероятное наличие среди чиновников Херсона печатей без указания *фемы* – стоило бы оговорить особо.

Вызывает сомнение и вероятность отнесения к *стратигам* Херсона печати N, *императорского протоснафария* ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου (с. 9, 89, 424, № III.1.23) (ср.: [12, р. 178, № 93]). Мы уже отмечали, что этот моливдовул относится к группе печатей вто-

рой – третьей трети X в., принадлежащих Григорию, *императорскому протоснафария* ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου и *логофету* *геникона* [8, с. 70–71, № 31].

Также приходится сожалеть, что в каталоге (с. 105, № III.1.66) была не учтена восьмая печать Георгия Цулы, *императорского протоснафария* и *стратига* Херсона, найденная в Тамани [9, с. 4, рис. 3].

Следует указать, что печати *стратигов* Херсона Константина, *протоснафария* ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου, и Никифора Иасита, *протоснафария*, Н.А. Алексеенко датирует первой половиной XI в. (№ III.1.67–68). Однако В. Зайбт предлагает более узкую датировку – 1020–1040 гг. [15, с. 191].

Печати *коммеркиариев* (81 экземпляр) являются показателем значительной роли Херсона в припонтийской торговле. Они могут быть дополнены моливдовулом *коммеркиария* Сергия, *императорского снафарокандидата*, найденным в Тамани [10, с. 51–52, ил. 11].

Печати Сергия, *императорского снафария* и ἐκ πρὸς πόλου Херсона, представлены в 6 экземплярах. Н.А. Алексеенко датирует их концом IX – началом X в. (с. 403, № III.3.1). По В. Зайбту, дата может быть установлена в пределах первой половины X в. [15, с. 192].

Печати *протонотария* Стефана известны в двух экземплярах, *эдикта* Никифора – в пяти, *патῆρ τῆς πόλεως* («отцов города») – в трех.

Впервые представлены печати третьей четверти IX в. *кира* Херсона Михаила, *императорского протоснафария*, ἐπὶ τῶν οἰκιακῶν (с. 61–62, 407, № III.5.1), отсутствовавшие во французском издании. Н.А. Алексеенко, соглашаясь с первыми издателями моливдовула [4, с. 210, 359, 361], относит печати к третьей четверти IX в. [1, с. 8–9; 3, с. 31–34, ил. 1–2]. В. Зайбт датировал печать 850–870 гг. и предполагал прочтение имени как Илья [15, с. 190, п. 15].

Следует указать, что в разделе о *протевонтах* («первых граждан») Херсона (с. 153–164) – сугубо херсонской городской специфике, – равно как и в соответствующем разделе о *стратигах*, посвященном хорошо известному и по письменным памятникам Иоанну Протевонту (с. 101–103), ничего не со-

общается о том, что представители этого, несомненно местного рода (патроним получен по названию должности), впоследствии покинувшие Херсонес, делали успешную карьеру в остальных частях империи в X–XI вв. (ср.: [11, № 1–12; 14, р. 44, № 26]). Необходимо отметить, что и во французском издании Протевонты не выделены среди родов местного происхождения [7, с. 275].

Реорганизация административной системы в Таврике завершается созданием *катепаната*, о чем свидетельствует печать Никифора Алана, *вестарха* и *катепана* Херсона и Хазарии, которая датируется автором 1060–1080-ми годами. Однако сложно согласиться с Н.А. Алексеенко, который, ссылаясь на мнение В.П. Степаненко, полагает, что под Хазарией последний понимает исключительно Северо-Восточный Крым (с. 165–170, 424–425, № IV.1). На самом деле это мнение самого Н.А. Алексеенко, а по В.П. Степаненко, Хазария – это общее название Керченского и Таманского полуостровов, с чем можно солидаризироваться (см.: [9, с. 14–15, 20–22, карты 4–6]).

В каталог не вошли включенные во французское издание представители фамилий Херсона, чьи печати не несут этот топоним: Михаил и Иоанн Херсониты, Фотий (Фотин?), Иоанн, Игнатий, Теофилакт, Георгий и Мосик Цулы [12, № 158–150, 154–155, 157–160], впрочем, эти функционеры не являлись чиновниками и духовенством Херсона, которым и посвящено издание, в отличие от представителей рода Цул – *снафариев* и *протоснафария* Херсона (№ V.1-2).

Клир Херсона представлен тремя печатями *епископов* и тринадцатью – *архиепископов*. Следует согласиться с мнением В.П. Степаненко, что сцена на печати *архиепископа* Луки (?) IX в. (№ VI.2.2) не является сюжетом «Даниил во рву львином» [7, с. 275]. Скорее, перед нами сюжет «Давид повергает льва» или же «Лев нападает на праведника».

В разделе сомнительных печатей представлены моливдовулы *императорских страторов* Херсона (с. 67–72, № VIII.2.1–3). Автор не исключает возможной аутентичности булл. Вызывает вопрос, почему Н.А. Алексеенко видит в *страторе* не титул, а конюшего,

который снабжал войско «*конями и мулами, их оснасткой и фуражом*»?

В заключение следует отметить, что полиграфическое исследование и каталог изданы безупречно. Фотографии печатей представлены на глянцевой бумаге и в цвете, для каждой серии моливдовулов сделана прорисовка. Единственный минус – сбившаяся в содержании (с. 3) нумерация подразделов в главе III со страницы 139 по 175. В целом же можно отметить, что рассмотренный труд демонстрирует высокий уровень, которого достигла византийская сигиллография к настоящему времени.

Хочется присоединиться к пожеланию [7, с. 272, 276] о скорейшей подготовке к изданию остальных частей каталога печатей – представителей столичных учреждений и функционеров различных *фем* и епархий, состоявших в переписке с чиновниками и клириками Херсона. Такая работа проделана в случае с «Корпусом византийских печатей из Болгарии» И. Йорданова и тремя выпусками *Addenda et corrigenda* к нему. К сожалению, приходится констатировать, что издание «Каталога византийских печатей из собрания Dumbarton Oaks и Fogg Museum of Art» застопорилось 10 лет назад, третий том «Византийских печатей из Австрии», посвященный деятелям Церкви, не выходит 15-й год, крайне медленно ведется подготовка к изданию собрания византийских печатей из Государственного исторического музея, а издание каталога византийских печатей из собрания Государственного Эрмитажа, судя по всему, даже не планируется. В этой связи, учитывая высокую научную продуктивность Н.А. Алексеенко, остается ожидать скорого продолжения такого значимого издания, как «Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеенко, Н. А. Ведомство ΕΡΙ ΤΟΝ ΟΙΚΕΑΚΟΝ и его представители в администрации Херсона / Н. А. Алексеенко // ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис»: тез. докл. и сообщ. VI Междунар. Визант. семинара – Севастополь: Заповедник «Херсонес Таврический», 2014. – С. 7–9.

2. Алексеенко, Н. А. Имперская администрация Херсона: от архонтии до катепаната (по данным сфрагистики) / Н. А. Алексеенко // Древнейшие государства Восточной Европы. 2014 год : Древняя Русь и средневековая Европа : Возникновение государств. – М. : Ун-т Дмитрия Пожарского, 2016. – С. 435–474.

3. Алексеенко, Н. А. Представители бюро ἐπι τῶν οἰκιακῶν в херсонской администрации: новая печать кира Херсона конца IX в. / Н. А. Алексеенко // Материалы и исследования отдела нумизматики : по материалам конф. «Сфрагистика, нумизматика, геральдика средневекового Крыма». – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2018. – С. 29–45. – (Тр. Гос. Эрмитажа ; т. XCIV).

4. Сорочан, С. Б. Кирь византийского Херсона: проблемы статуса и датировки / С. Б. Сорочан, К. Д. Смычков // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2006. – Вып. XVI/1. – С. 207–217 + ил. (С. 359, 361).

5. Сорочан, С. Б. О дуках византийской Таврики и их моливдовулах / С. Б. Сорочан // Сугдейский сборник. – Киев ; Судак : София Киевская, 2008. – Вып. III. – С. 200–216.

6. Сорочан, С. Б. От дуката до катепаната, или Еще раз о поисках «призраков» самоуправления в провинциальном византийском Херсоне / С. Б. Сорочан // Lauega II. Античный мир и средние века. Чтения памяти профессора Владимира Ивановича Кадеева, к 90-летию со дня рождения. – Харьков : НТМТ, 2017. – С. 108–112.

7. Степаненко, В. П. Сигиллография византийского Херсона (К публикации монографии Alexeyenko N. L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux. – Paris : АСНСВуз, 2012, 268 р., ил.) / В. П. Степаненко // Сфрагистичний щорічник. – Київ : Музей Шереметьєвих, 2012. – Вып. III. – С. 271–277.

8. Чхаидзе, В. Н. Византийские печати из Тамани / В. Н. Чхаидзе. – М. : ИА РАН, 2015. – 202 с.

9. Чхаидзе, В. Н. «Хазария» XI века: к вопросу о локализации (по данным византийских моливдовулов) : препринт / В. Н. Чхаидзе. – М. : [б. и.], 2016. – 44 с.

10. Чхаидзе, В. Н. Византийские печати из Тамани (новые находки) / В. Н. Чхаидзе // Материалы и исследования отдела нумизматики : по материалам конф. «Сфрагистика, нумизматика, геральдика средневекового Крыма». – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2018. – С. 46–55. – (Тр. Гос. Эрмитажа ; т. XCIV).

11. Шандровская, В. С. Что известно о Протевовах? / В. С. Шандровская // Византийские очерки : тр. рос. ученых к XIX Междунар. конгр. византистов. – М. : Индрик, 1996. – С. 217–225.

12. Alexeyenko, N. L'administration Byzantine de Cherson. Catalogue des sceaux / N. Alexeyenko. – P. : АСНСВуз, 2012. – 268 p.

13. Alforov, O. Some new lead seals are from Archive of Kherson (collection of Oleksii Sheremetiev) / O. Alforov // Сфрагистичний щорічник. – 2013. – Вып. IV. – С. 360–367.

14. Campagnolo-Pothitou, M. Sceaux de la collection George Zacos au Musée d'art et d'histoire de Genève / M. Campagnolo-Pothitou, J.-C. Cheynet. – Milan : 5 Continents Ed., 2016. – 521 p.

15. Seibt, W. Was lehren die Siegel über die Verwaltung von Cherson im Mittelalter? / W. Seibt // Сборник радова Византолошког института. – 2013. – L. – С. 187–194.

REFERENCES

1. Alekseenko N.A. Vedomstvo EPI TON OIKEAKON i ego predstaviteli v administratsii Khersona [The Office of EPI TON OIKEAKON and Its Representatives in the Administration of the Cherson]. *VI Mezhdunarodnyy Vizantiyskiy seminar HERSŌNOS THEMATA: «imperiya» i «polis»* [International Byzantine Seminar ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: 'Empire' and 'Polis']. Sevastopol, Zapovednik "Khersones Tavricheskiy" Publ., 2014, pp. 7-9. (in Russian).

2. Alekseenko N.A. Imperskaya administratsiya Khersona: ot arkhontii do katepanata (po dannym sfragistiki) [The Imperial Administration of Cherson: from Archontia to Catepanate (According to Sphragistics Data)]. *Drevneyshie gosudarstva Vostochnoy Evropy. 2014 god. Drevnyaya Rus i srednevekovaya Evropa: vzniknovenie gosudarstv* [The Most Ancient States of Eastern Europe. 2014. Ancient Rus and Medieval Europe: the Origin of States]. Moscow, Universitet Dmitriya Pozharskogo Publ., 2016, pp. 435–474. (in Russian).

3. Alekseenko N.A. Predstaviteli byuro ἐπι τῶν οἰκιακῶν v khersonskoy administratsii: novaya pechat kira Khersona kontsa IX v. [Representatives of the Bureau ἐπι τῶν οἰκιακῶν in the Cherson Administration: a New Seal of Cyrus of Cherson at the End of the 9th Century]. *Materialy i issledovaniya otdela numizmatiki. Po materialam konferentsii «Sfragistika, numizmatika, geraldika srednevekovogo Kryma»*. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha* [Materials and Research of the Numismatics Department. Research Papers of the Conference on Sphragistics, Numismatics, Heraldry of the Medieval Crimea. Proceedings of the State Hermitage Museum]. Saint Petersburg, Izd-vo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2018, vol. XCIV, pp. 29–45. (in Russian).

4. Sorochan S.B., Smychkov K.D. Kiry vizantiyskogo Khersona: problemy statusa i datirovki [The Kyrs of Byzantine Cherson: Problems of Status and Dating]. *Problemy istorii, filologii, kultury*

[Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2006, vol. XVI/1, pp. 207-217. (in Russian).

5. Sorochan S.B. O dukakh vizantiyskoy Tavriki i ikh molivdovulakh [About the Ducats of Byzantine Taurica and Their Molyvdooboloi]. *Sugdeyskiy sbornik* [Sugdejan Collection]. Kiev; Sudak, Sofiya Kievskaya Publ., 2008, vol. III, pp. 200-216. (in Russian).

6. Sorochan S.B. Ot dukata do katepanata, ili eshche raz o poiskakh «prizakov» samoupravleniya v provintsialnom vizantiyskom Khersone [From Ducate to Catepanate, or Even Just about Finding “Ghosts” of Self-Government in Provincial Byzantine Cherson]. *Laurea II. Antichnyy mir i srednie veka. Chteniya pamyati professora Vladimira Ivanovicha Kadeeva, k 90-letiyu so dnya rozhdeniya* [Laurea II. Antique World and the Middle Ages. Readings in Memory of Professor Vladimir I. Kadeev to His 90th Birthday]. Kharkiv, NTMT Publ., 2017, pp. 108-112. (in Russian).

7. Stepanenko V.P. Sigillography of Byzantine Cherson (To the publication of the monograph by Alexeyenko N. *L'administration Byzantine de Cherson / Catalogue des sceaux*. – Paris : ACHCByz, 2012, 268 p., ill.). *Sfragistychnyi shchorichnyk* [Sigillography Yearbook], 2012, vol. III, pp. 271-277. (in Russian).

8. Chkhaidze V.N. *Vizantiyskie pechaty iz Tamani* [Byzantine Seals from Taman]. Moscow, IA RAN Publ., 2015. 202 p. (in Russian).

9. Chkhaidze V.N. «Khazariya» XI veka: k voprosu o lokalizatsii (po dannym vizantiyskikh molivdovulov) [Khazaria of the 11th Century: to the Question of Localization (according to the Byzantine Seals)]. Moscow, 2016. 44 p. (in Russian).

10. Chkhaidze V.N. Vizantiyskie pechaty iz Tamani (novye nakhodki) [Byzantine Seals from Taman (New Finds)]. *Materialy i issledovaniya otdela numiz-*

matiki. Po materialam konferentsii «Sfragistika, numizmatika, geraldika srednevekovogo Kryma». Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha [Materials and Research of the Numismatics Department. Research Papers of the Conference on Sphragistics, Numismatics, Heraldry of the Medieval Crimea. Proceedings of the State Hermitage Museum]. Saint Petersburg, Izd-vo Gosudarstvennogo Ermitazha, 2018, vol. XCIV, pp. 46-55. (in Russian).

11. Shandrovskaia V.S. Chto izvestno o Protevonakh? [What Is Known about Potevontes?]. *Vizantiyskie ocherki. Trudy rossiyskikh uchenykh k XIX Mezhdunarodnomu kongressu vizantinistov* [Byzantine Essays. Proceedings of Russian Scientists for the 19th International Congress of Byzantinists]. Moscow, Indrik Publ., 1996, pp. 217-225. (in Russian).

12. Alexeyenko N. *L'administration Byzantine de Cherson. Catalogue des sceaux* [The Byzantine Administration of Cherson. Catalogue of Seals]. Paris, ACHCByz Publ., 2012. 268 p.

13. Alforov O. Some new lead seals are from Archive of Kherson (collection of Oleksii Sheremetiev). *Sfragistychnyi shchorichnyk* [Sigillography Yearbook], 2013, vol. IV, pp. 360-367.

14. Campagnolo-Pothitou M., Cheynet J.-C. *Sceaux de la collection George Zacos au Musée d'art et d'histoire de Genève* [Seals Collection of George Zacos at the Museum of Art and History of Geneva]. Milan, 5 Continents Ed., 2016. 521 p.

15. Seibt W. Was lehren die Siegel über die Verwaltung von Cherson im Mittelalter? [What Do the Seals Tell about the Administration of Cherson in the Middle Ages?]. *Zbornik radova Vizantološkog instituta* [Recueil des travaux de l'Institut d'études byzantines], 2013, vol. L, pp. 187-194.

Information about the Author

Viktor N. Chkhaidze, Candidate of Sciences (History), Researcher, Institute of Archaeology, RAS, Dm. Ulyanova St., 19, 117036 Moscow, Russian Federation, chkhaidze.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0806-6218>

Информация об авторе

Виктор Николаевич Чхаидзе, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт археологии РАН, ул. Дм. Ульянова, 19, 117036 г. Москва, Российская Федерация, chkhaidze.v@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0806-6218>