



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.19>

UDC 930.272“9/15”  
LBC 63.223

Submitted: 08.07.2018  
Accepted: 07.09.2018

**MANUSCRIPTS COMPILED OF LETTERS:  
ANONYMOUS TEACHER (10<sup>TH</sup> C.), MICHAEL PSELLOS (11<sup>TH</sup> C.),  
MAXIMOS MARGUNIOS (16<sup>TH</sup> C.)<sup>1</sup>**

**Marina A. Kuryshева**

Institute of World History, RAS, Moscow, Russian Federation

**Abstract. Introduction.** The article considers a fairly common practice of compiling the codices of the original letters and other charters in Byzantium. Until now, this phenomenon in the history of the Greek book was completely unobserved.

**Methods.** The methodological basis of the investigation is a combination of epistolography, text critics, prosopography, palaeography, and codicology.

**Analysis.** The article investigates the codicology and the composition of a unique collection of the 16<sup>th</sup> century compiled by the well-known intellectual and publisher David Hoeschel of the letters of the Greek scholar Maximos Margunios. This extant example of the “book of letters” provides a completely new approach to the study of the famous collection of letters of the so-called *Anonymous Teacher* of the first half of the 10<sup>th</sup> century from the London manuscript British Library. Add. 36749. The study of this manuscript shows that this is either the original autograph of the Anonymous author himself, or its copy made by one of his students. The study of the manuscript and its historical context, in particular, make it possible to identify confidently one of the addressees of letters by the name of Ephraim with the famous scribe the monk Ephraim. In turn, all these observations make it possible to better understand one of the passages of the letter of courtier scholar Michael Psellos to his friend caesar Ioannes Doukas, in which Psellos writes that Ioannes makes a book out of his letters.

**Results.** As a result, we have three examples of compiling a codex of letters as such: the earliest – the first half of the 10<sup>th</sup> century, a short narrative passage of the second half of the 11<sup>th</sup> century, and the ‘ethnographic’ example of the late 16<sup>th</sup> century. Thanks to the really existing post-Byzantine manuscript, we can better understand the history of the manuscript of the first half of the 10<sup>th</sup> century, and more accurately interpret the narrative of the 11<sup>th</sup> century.

**Key words:** Byzantium, Anonymous teacher, Michael Psellos, Maximos Margunios, David Hoeschel, paleography, codicology, epistolography.

**Citation.** Kuryshева M.A. Manuscripts Compiled of Letters: Anonymous Teacher (10<sup>th</sup> C.), Michael Psellos (11<sup>th</sup> C.), Maximos Margunios (16<sup>th</sup> C.). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istorija. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2018, vol. 23, no. 5, pp. 210-218. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.19>

УДК 930.272“9/15”  
ББК 63.223

Дата поступления статьи: 08.07.2018  
Дата принятия статьи: 07.09.2018

**РУКОПИСИ, СОСТАВЛЕННЫЕ ИЗ ПИСЕМ: «АНОНИМНЫЙ УЧИТЕЛЬ» (X В.),  
МИХАИЛ ПСЕЛЛ (XI В.) И МАКСИМ МАРГУНИЙ (XVI В.)<sup>1</sup>**

**Марина Александровна Курышева**

Институт всеобщей истории РАН, г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация. Введение.** В статье рассматривается достаточно распространенная практика в Византии составления кодекса из оригиналов посланий и иных документов. До сих пор этому феномену в истории греческой книги совершенно не уделялось внимания.

**Методы.** Методологическая основа статьи – сочетание эпистолографического, текстологического, просопографического, палеографического и кодикологического подходов.

**Анализ.** В статье исследуются кодикология и состав уникального сборника XVI в., составленного известным интеллектуалом и издателем Давидом Хешелем из писем греческого ученого Максима Маргуня. Этот живой пример «книги из писем» позволяет совершенно по-новому подойти к изучению знаменитого сборника писем так называемого «Анонимного учителя» первой половины X в. из лондонской рукописи British Library. Add. 36749. Изучение этой рукописи показывает, что это либо оригинальный автограф самого Анонима, либо копия с него, сделанная одним из его учеников. Изучение рукописи и ее исторического контекста, в частности, позволило уверенно отождествить одного из адресатов писем по имени Ефрем со знаменитым писцом монахом Ефремом. В свою очередь, все эти наблюдения дают возможность лучше понять один из пассажей письма придворного ученого Михаила Пселла своему другу кесарю Иоанну Дуке, в котором Пселл пишет, что Иоанн делает из его писем книгу.

**Выводы.** В итоге у нас есть три примера составления кодекса из писем как таковых: самый ранний – первой половины X в., краткое нарративное известие второй половины XI в. и «этнографический» пример конца XVI века. Благодаря реально существующему поствизантийскому кодексу мы можем лучше понять историю рукописи первой половины X в. и точнее интерпретировать известие XI века.

**Ключевые слова:** Византия, «Анонимный учитель», Михаил Пселл, Максим Маргуний, Давид Хешель, палеография, кодикология, эпистолография.

**Цитирование.** Курышева М. А. Рукописи, составленные из писем: «Анонимный учитель» (X в.), Михаил Пселл (XI в.) и Максим Маргуний (XVI в.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 5. – С. 210–218. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.19>

**Введение.** В истории греческой средневековой книжности рукописная книга нередко представляет собой некое «досье» или «коллекцию» собранных под одним переплетом различных посланий или иных личных документов. При этом все материалы написаны, как правило, одним писцом и представляют собой цельную рукопись, списанную с оригиналов, после чего сами оригиналы писем зачастую утрачивались за ненадобностью. Именно так обычно работали средневековые писцы-составители подобных рукописей – сборников писем. Однако до нас дошли некоторые исторические свидетельства, позволяющие утверждать, что средневековые греческие рукописи могли быть составлены прямо из оригиналов частных посланий (писем), сшитых под одним переплетом, а с таких рукописей, в свою очередь, уже могли делаться копии для дальнейшего использования и распространения. Поиск и выявление сохранившихся кодексов, «сделанных из писем», представляет собой недооцененную в историографии и не решенную даже на уровне сбора материала проблему. Более того, в описаниях подобных рукописей не фиксируется тот факт, что они составлены из оригинальных документов. В свою очередь, недооценка распространенности этой практики может исказить рекон-

струкции истории создания и бытования обычных сборников писем и мешать адекватному прочтению некоторых исторических свидетельств средневизантийского времени.

**Методы.** Методология нашей работы построена на сочетании классических подходов (эпистолографии, текстологии и просопографии) с методами палеографии и кодикологии. Такая эпистемологическая комбинация позволяет использовать опыт работы с реально дошедшими до нас греческими рукописями для более детальной интерпретации отрывочных ранних данных X–XI веков.

**Анализ.** Одним из самых ранних примеров переписанного набело сборника писем является знаменитая лондонская рукопись первой половины X в. – British Library. Add. 36749<sup>2</sup>. Манускрипт является сборником, по-видимому, написанным «для себя» и содержит письма и поэтические произведения Григория Назианзина, стихотворения Льва Хиросфакта (PmBZ # 24343), а на л. 135 об. – 232 находится собрание из 122 писем некоего «Анонимного учителя» (PmBZ # 31049). В отличие от других дошедших до нас собраний писем высших церковных иерархов и сановников-интеллектуалов византийского двора при Романе I и Константине VII Багрянородном первой половины X в. [15, р. 133–184],

«Анонимный учитель» сохранил для нас первый и единственный пример писем профессионального преподавателя, зарабатывающего на жизнь интеллектуальным трудом. Для «издания» его писем лондонская рукопись – *codex unicus* [16, p. 2019; 8]. В рукописи нет колофона писца, а письма оформлены в виде «письмовника» и не имеют дат. Издавший целиком корпус этих писем с немецкими резюме А. Маркопулос, ссылаясь на описание рукописи, сделанное Б.Л. Фонкичем, датирует рукопись первой половиной X в. [8, S. 22\*, Anm. 107].

Самые широкие рамки для датировки текста самих писем «Анонимного учителя» находятся между 920 и 944/45 гг., но большая часть его писем относится к 30-м гг. X в. [21, p. 124; 8, S. 3\*]. В X в. «Анонимный учитель» наряду с императором Константином VII Багрянородным и Феодором Дафнопатом – яркий пример светского интеллектуала, чьи письма сохранились до наших дней. Однако «Анонимный учитель» не был связан с политикой или бюрократией, а жил уроками, перепиской книг и другими услугами такого же рода. Круг его адресатов был достаточно широк, причем среди них были представители высшего света (от императрицы до патриарха, от патрикия и логофета до сакелария), а также духовные лица (от митрополитов до монахов). Большинство же его знакомых – либо учителя, либо чиновники-секретари.

В этот круг входил, возможно, знаменитый писец эпохи «первого гуманизма» монах Ефрем (адресат писем № 12, 62, 64, 72, упомянут в письме 20) [8, S. 38, Anm. 12]. Вопрос о тождестве Ефрема – ученика «лондонского анонима» и известного писца рукописей Ефрема-монаха был предметом дискуссий [11, p. 75–76]. Долгое время считалось, что рукопись Add. 36749 относится в конце X в. [15, p. 179, n. 81], поэтому сомнения в тождестве двух Ефремов были вполне весомы. Мы полностью поддерживаем датировку рукописи Add. 36749 первой половиной X столетия, но идентифицированные адресаты писем жили в 30–40-е гг. X в., что сужает время составления этой подборки до 40–50-х годов. А это не сильно отдаляет нас от времени активности писца монаха Ефрема, известные датированные рукописи которого распределяются в интервале

с 947/948 по 954 год. Следует вернуться к идее составителей «Свода греческих писцов 800–1600» Э. Гамильшега и Д. Харлфингера, что писца Ефрема можно, «вероятно, отождествить с адресатом коллекции лондонских писем» [25, S. 82, № 196], и даже более уверенно говорить о тождестве «двух Ефремов».

Изучение почерка рукописи Add. 36749 и сравнение его с почерком монаха Ефрема привело нас к выводу, что почерк рукописи Add. 36749, помимо того, что имеет бесспорные признаки первой половины X в. (например, написание буквы *кси* прямо относится к эпохе Константина VII Багрянородного), имеет также некоторые общие элементы с почерком монаха Ефрема (помимо небольшого наклона этого минускульного письма с элементами курсива, общим для них обоим является написание *беты*, *гаммы*). Именно эти общие элементы будут визитной карточкой школы переписчиков, созданной монахом Ефремом, и получают распространение во второй половине X в. [1, с. 69–71].

Мы не знаем, кем именно переписана рукопись Add. 36749, но она написана почерком, близким ко времени составления самих этих писем. Писцом рукописи был либо сам «Анонимный учитель» (из черновиков его собственных писем), либо его ученик (по архиву учителя с оставленных им черновиков писем, отобранных для копирования). Поскольку почерки писца рукописи Add. 36749 и писца Ефрема имеют явные общие элементы, следовательно, это почерки учителя и ученика или двух соучеников одной школы. Это окончательно приводит к выводу о тождестве двух Ефремов.

«Анонимный учитель», судя по его письмам, был ученым-филологом и переписывал рукописи, а также выступал как собиратель-библиофил [8, S. 10\*–13\*]. Он обменивался книгами с другими владельцами библиотек, в первую очередь с деспинной Софией – вдовой Христофора Лакапина (PmBZ # 27152) и другими высокопоставленными лицами, покупал и продавал книги из своей библиотеки [8, err. 8, 61, 63, 86, 90, 98, 99, 108, 120]. В письмах он больше всего заботился о риторической фразеологии и изящной словесной игре; он подчеркивает, что содержание и стиль нового письма должны эстетически удовлетворять

адресата и слушателей [8, ep. 9]. Он копировал и редактировал рукописи, в том числе и по заказу неназванного по имени патриарха. В письме к этому неизвестному патриарху он рассказывает, насколько трудно собирать и исправлять старые книги, что занимается этим целая группа людей, задача которых – копировать рукописи, учителю же нужно следить за их работой [22, p. 31–37; 8, ep. 88].

«Анонимный учитель» писал собственные разные тексты, включая ямбы [8, ep. 5, 21, 118], а также редактировал работы других авторов [8, ep. 101]. Он поручал своим ученикам писать ямбы и зачитывать их публично [8, ep. 87, 94, 105]. При этом у него, по собственному признанию, «нетвердый» почерк, так как он заботился о красоте слова, а не об украшении [8, ep. 5]. Состав рукописи Add. 36749 включает в себя «письма» и «стихи», что полностью отвечает основным интересам «Анонимного учителя». Почерк же рукописи отнюдь не каллиграфичный, а сугубо профессионально-рабочий, что опять же перекликается с «авто-характеристикой» из письма. Вполне очевидно, что наиболее экономной гипотезой будет признание рукописи Add. 36749 автографом «Анонимного учителя». В любом случае, имеющаяся в нашем распоряжении рукопись очень похожа на копию с черновиков писем автора, собранных для образовательных целей им самим и дополненных его любимыми стихами.

Упоминание факта создания книги из писем находим в XI в. в послании Михаила Пселла к кесарю Иоанну Дуке: «καὶ σὺ μὲν τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς βιβλία ποιεῖς» / «и ты же из моих писем книгу делаешь» [13, p. 132]. Кесарь Иоанн Дука<sup>3</sup> был младшим братом и ближайшим сподвижником византийского императора Константина X Дуки (1059–1067), всю жизнь активно участвовал в политике, в 1081 г. помогал Алексею I Комнину занять престол. Этот образованный вельможа, страстный любитель охоты, человек выдающихся интеллектуальных способностей, библиофил (именно он заказал дошедшую до нас единственную копию трактата *De administrando imperio* Константина Багрянородного [7, с. 296–310]), был близким другом Михаила Пселла, и оба они были воспитателями царских детей. В своей «Хронографии» Пселл поместил его развернутую ха-

рактеристику: «ибо украшен был сей муж умом, величиим духа и сметливостью в делах», «умом превосходит всех, кого я когда-либо знал или видел, и в то же время выказывает столь великую кротость души, что подобен струе неслышно текущего масла», «во всем он превосходил всех» [24, t. II, VIIa 26.4-5; VIIc 16–17; 3, с. 174, 193–194, 295]. Сохранилось большое количество писем писателя к кесарю [17; 29; 13; 2]. Пселл хвалит Иоанна за «любовь к слову, страсть к знаниям, желание воспринимать мудрые речи и умение восхищаться красотой и прелестью писем»; Иоанна же интересует в посланиях писателя прежде всего их красота и стилистические достоинства (цит по: [2, с. 276, прим. 45]).

Пассаж из переписки двух интеллектуалов о «сделанной из писем книги» может быть воспринят как метафора писательского творчества: заимствование идей из переписки с друзьями для написания своего труда. Однако возможно и прямое прочтение этого пассажа – физическое собирание оригиналов писем под одним переплетом, в результате которого получался сборник. Оба варианта вполне допустимы. Решить вопрос в пользу второй версии позволяет «этнографический» пример поствизантийского времени. Это сборник афонского Пантелеймонова монастыря Pant. 750 [18, p. 425–426] (микрофильм рукописи любезно предоставлен Б.Л. Фонкичем), сохранившей под одним переплетом оригиналы писем, которые собирал интеллектуал-адресат в ходе регулярной переписки. Он дает нам возможность увидеть такой «сделанный из писем» кодекс воочию.

Рукопись Pant. 750 собрана из *подлинных* писем выдающегося греческого гуманиста, богослова, издателя и переводчика, собирателя греческих и латинских рукописных и печатных книг епископа Кифиры Максима Маргуния (1549–30.07.1602) [19, p. XXIII–LXXVII, 391–393; 9; 12; 5; 28; 27]. Большая часть этих писем адресована в Аугсбург знаменитому немецкому гуманисту, ученому, филологу-классику и издателю Давиду Хешелю (1556–1617) [20, S. 368–369; 14]. Ему Маргуний написал с 26 июля 1589 по 1 мая 1602 г. 108 писем; остальные 17 писем от 4 сентября 1590 г. до 14 мая 1608 г. написаны разными другими корреспондентами Хешеля, сре-

ди которых – молодой Кирилл Лукарис, друг Маргуния иеромонах киприот Леонтий Евстратий, английский ученый и богослов Хью Броутон, востоковед и лютеранский богослов Петр Пескатор, Самуил Сладиус и другие. Все письма являются автографами указанных корреспондентов аугсбургского ученого-издателя и несут на себе его латинские и греческие пометы. Сборники-письмовники из корреспонденции Маргуния будут создаваться и позже – в конце XVII – начале XVIII вв. в среде, заинтересованной в сохранении ученого греческого языка, образцом которого являлись письма Маргуния [4; 6]. Но все они являются подборками-копиями, сделанными для разных целей.

После изучения латинских помет на письмах в Pant. 750 не остается сомнений, что Хешель сам собирал такой нужный ему для работы архив, а затем и «книгу из писем» Маргуния, а после смерти епископа Кифиры добавил другие письма на сходные темы под один переплет. Почти все письма, за небольшими исключениями, расположены по хронологии их присылки и ответа Хешеля на них. Благодаря пометам Хешеля легко можно вычислить, что письма из Венеции до Аугсбурга шли не менее шести дней – таков минимальный период между написанием письма и пометой об ответе.

Все письма несут на себе следы работы Хешеля: его рукой черными чернилами везде сделаны латинские и греческие пометы. Это касается и характерной для его времени сплошной нумерации писем арабскими цифрами с точкой в правом верхнем углу каждого письма. Хешель нумерует не листы получившейся рукописи, а сами письма (всего 126), поэтому его номер не всегда совпадает с современной нумерацией листов (особенно это заметно под конец рукописи). Каждое письмо Маргуния имеет дату по древнегреческому афинскому календарю, а на обороте рядом с адресом – латинскую помету Хешеля о дате ответа.

Все встречающиеся краткие латинские пометы (иногда с добавлением греческих) Хешеля на письмах, сделанные черными чернилами на лицевой и оборотной сторонах писем, имеют следующее назначение: 1) как правило, фиксируют дату получения письма

или ответа на него; 2) указывают на значимые имена, содержащиеся в письме – ключевые слова, своего рода «тэги», облегчающие быстрое обращение к такому письму; 3) иногда кратко ссылаются на печатную книгу, в издании которой Хешель публиковал то или иное письмо Маргуния в качестве предисловия. Очевидно, что книга была в постоянной работе у Хешеля. В сохранившейся в оригиналах переписке этих двух ученых-гуманистов видно, как аугсбургский издатель высоко ценил, постоянно использовал в работе и публиковал в качестве «предисловий» важнейшие письма такого выдающегося греческого ученого, как Максим Маргуний.

Возглавляемое Давидом Хешелем издательство под названием «Ad insigne pinus» ставило своей целью издавать неопубликованные греческие рукописи, которые были куплены в 1543–1544 гг. для недавно созданной библиотеки Аугсбурга за сто золотых крон у Антония Эпарха (ок. 1492–1571) [26, S. 226–235]. Математик и филолог Георг Хениш (Georg Henisch) (1549–1618) создал каталог этого собрания, а Давид Хешель его издал [10]. Среди осуществленных почти семидесяти (!) изданий Хешеля были такие, которые были сделаны впервые, и среди них – editio princeps «Библиотеки» патриарха Фотия (1601 г.). В качестве «предисловия» в этом издании опубликовано письмо Маргуния от 28 июля 1600 г. (κατὰ τὸ ἄρον ἔτος τὸ σωτήριον, ἰουλίου τρίτη φθίνοντος) № 101 (по нумерации Хешеля в Pant. 750). Incipit: Ἄλλοι μὲν ἄλλοις τῶν περὶ τὴν σοφίαν περὶ τῶν θαυμαζόντων... Два других издания: «Войны Юстиниана» Прокопия Кесарийского (1607 г.) и «Алексиада» Анны Комнины (1610 г.) – были осуществлены уже после смерти Маргуния, поэтому не имеют его «сопровождения». «Собранная из писем» рукопись Pant. 750 показывает мир европейского издательского дела конца XVI в., когда совместная работа выдающихся гуманистов положила начало открытию византийских авторов ученым Нового времени.

**Выводы.** В итоге у нас есть три примера составления кодекса из писем как таковых: самый ранний, пусть и несколько гипотетический, случай первой половины X в., краткое нарративное известие второй половины XI в. и «этнографический» пример конца XVI века.

Именно благодаря этому последнему поствизантийскому примеру мы можем по-новому взглянуть на два ранних и точнее интерпретировать их. Следует отметить, что число поствизантийских примеров такого рода можно немного расширить, в частности, следует упомянуть рукопись Vat. gr. 2124 [23, р. 301–304], составленную из писем, адресованных кардиналу Гульемо Сирлето (1514–1585), но это – уже тема отдельного исследования.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Исследование выполнено по государственному заданию Института всеобщей истории РАН.

<sup>2</sup> Рукопись оцифрована на сайте Британской библиотеки с описанием и библиографией. URL: [http://www.bl.uk/manuscripts/FullDisplay.aspx?ref=Add\\_ms\\_36749](http://www.bl.uk/manuscripts/FullDisplay.aspx?ref=Add_ms_36749).

<sup>3</sup> О нем см. на имя «Ioannes Doukas, kaisar» или «Ioannes-62»: PBW – URL: <http://db.pbw.kcl.ac.uk/pbw2011/entity/person/107265>.

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

*PmBZ* – Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit Online.

*PBW* – Prosopography of Byzantine World.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курышева, М. А. Рукопись Lipsiensis bibl. Urb. Rep. I 17 трактата «De cerimoniis aulae byzantinae»: палеография, датировка и исторический контекст / М. А. Курышева // Средние века. – 2015. – Вып. 76 (1–2). – С. 41–80.

2. Любарский, Я. Н. Михаил Пселл: личность и творчество / Я. Н. Любарский // Две книги о Михаиле Пселле / П. В. Безобразов, Я. Н. Любарский. – СПб.: Алетей, 2001. – С. 183–542.

3. Михаил Пселл. Хронография / пер., ст. и примеч. Я. Н. Любарского. – М.: Наука, 1978. – 319 с.

4. Фонкич, Б. Л. Издание переписки Максима Маргуня / Б. Л. Фонкич // Византийский временник. – 1978. – Т. 39. – С. 276–277.

5. Фонкич, Б. Л. Материалы для изучения библиотеки Максима Маргуня / Б. Л. Фонкич // Византийский временник. – 1977. – Т. 38. – С. 141–153.

6. Фонкич, Б. Л. Петербургский сборник писем Максима Маргуня: (Материалы для изучения греческой эпистографии эпохи Просвещения) / Б. Л. Фонкич // Специальные исторические дисциплины. Вып. 1. – М.: ИВИ РАН, 2014. – С. 349–430.

7. Щавелев, А. С. Трактат византийского императора Константина VII Багрянородного «Об управлении империей»: О датировках оригинала рукописи и его копии XI в. писца Михаила Роизанта (Paris. gr. 2009) / А. С. Щавелев // Палеография, кодикология, дипломатика: Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов: материалы Междунар. науч. конф. в честь 80-летия д-ра ист. наук, чл.-кор. Афинской Академии Б. Л. Фонкича, Москва, 27–28 февр. 2018 г. / отв. ред. И. Г. Коновалова; сост. М. А. Курышева. – М.: ИВИ РАН, 2018. – С. 296–310.

8. Anonymi Professoris epistulae / Rec. A. Markopoulos. – Berolini; Novi Eboraci: Walter De Gruyter, 2000. – 74\*, 165 S., [2] Taf. – (Corpus Fontium Historiae Byzantinae, Series Berolinensis; 37).

9. Astruc, Ch. Maxime Margounios et les recueils parisiens de sa correspondance (Mss du Supplément grec 621, 1310 et 1334) / Ch. Astruc // Κρητικά Χρονικά. – 1949. – Т. Г. – Р. 211–261.

10. Catalogus Graecorum codicum qui sunt in bibliotheca reip. Augustanae Vindelicae: Quadruplo quam antea auctior. – Augustae Vindelicorum: Ad insigne pinus, 1595. – 58 p.

11. D’Aiuto, F. Un’attività di famiglia? Un copista «discendente del calligrafo Efrem» / F. D’Aiuto // Rivista di Studi Bizantini e Neellenici. – 2012. – N.S. 48 (2011). – Р. 71–91.

12. Fedalto, G. Massimo Margunio e il suo commento al «De Trinitate» di s. Agostino (1588) / G. Fedalto. – Brescia: Paideia, 1967. – 376 p.

13. Gautier, P. Quelques lettres de Psellos inédites ou déjà éditées / P. Gautier // Revue des Études Byzantines. – Т. 44. – 1986. – Р. 111–197.

14. Humanismus und Renaissance in Augsburg: Kulturgeschichte einer Stadt zwischen Spätmittelalter und Dreißigjährigem Krieg / Hrsg. G.M. Müller. – Berlin: Walter de Gruyter, 2010. – 541 S.

15. Kazhdan, A. A History of Byzantine literature (850–1000) / A. Kazhdan; ed. by Ch. Angelidi. – Athens: National Hellenic Research Foundation: Inst. for Byzantine Research, 2006. – 365 p.

16. Kazhdan, A. P. Teacher, Anonymous / Alexander P. Kazhdan // The Oxford Dictionary of Byzantium / eds. A. P. Kazhdan [et al.]. – New York; Oxford: Oxford Univ. Press, 1991. – Р. 2019.

17. Kurtz, E. Michaelis Pselli Scripta minora magnam partem adhuc inedita II / E. Kurtz, F. Drexl. – Milan: Soc. ed. «Vita e Pensiero», 1941. – 349 p.

18. Lambros, Sp. P. Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos. Vol. II / Sp. P. Lambros. – Cambridge: At the Univ. Press, 1900. – 597 p.

19. Legrand, É. Bibliographie Hellénique: Description raisonnée des ouvrages publiés en Grec par des Grecs aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles. T. II / É. Legrand. – Paris: Ernest Leroux, 1885. – LXXVII +

453 p. – (Publications de l'École des langues orientales vivantes).

20. Lenk, L. Höschel (Hoescheli, Heschelius), David / L. Lenk // Neue deutsche Biographie. Bd. 9. Hess – Hüttig. – Berlin : Duncker & Humblot, 1972. – 784 S.

21. Mango, C. The Date of Cod. Vat. Regin. gr. 1 and the «Macedonian Renaissance» / C. Mango // Acta ad Archaeologiam et Artium Historiam Pertinentia (Institutum Romanum Norvegiae). – 1969. – 4. – P. 121–127.

22. Markopoulos, A. La critique des texts au X<sup>e</sup> siècle. Le témoignage du «Professeur anonyme» / A. Markopoulos // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik. – 1981. – 32, 4. – P. 31–37.

23. Pasini, C. Due nuove lettere di Massimo Margunio tramandate nel cod. Ambr. D 198 inf. / C. Pasini // Bollettino della Badia greca di Grottaferrata. – 1991. – 45. – P. 291–314.

24. Renauld, E. Michel Psellos Chronographie / E. Renauld – T. I. – Paris : Soc. d'Éd. «Les Belles Lettres», 1926 – 155 p. ; T. II. – Paris : Soc. d'Éd. «Les Belles Lettres», 1928. – 200 p.

25. Gamillscheg, E. Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600. 3. Rom mit dem Vatikan. A. Verzeichnis der Kopisten / E. Gamillscheg, D. Harlfinger, H. Hunger ; unter Mitarb. von P. Eleuteri. – Wien : Verl. d. Österr. Akad. d. Wiss., 1997. – 251 S.

26. Zäh, H. Wolfgang Musculus und der Ankauf griechischer Handschriften für die Augsburger Stadtbibliothek 1543/44 / H. Zäh // Wolfgang Musculus (1497–1563) und die oberdeutsche Reformation / Hrsg. von R. Dellsperger, R. Freudenberger, W. Weber. – Berlin : Akad. Verl., 1997. – 430 S.

27. Ζαμπακόλας, Χ. Η βιβλιοθήκη του κρητικού λόγιου Μάξιμου Μαργουνίου μέσα από την απογραφή της κινητής του περιουσίας / Χ. Ζαμπακόλας // Θησαυρίσματα. – 2011–2012. – 41–42. – Σ. 311–328.

28. Καραμανώλης, Γ. Ε. Ανέκδοτα επιγράμματα του Μάξιμου Μαργουνίου σε χειρόγραφα και έντυπα της Μαρκεσιανής Βιβλιοθήκης / Γ. Ε. Καραμανώλης // Θησαυρίσματα. – 1998. – 28. – Σ. 197–207.

29. Σάθας, Κ. Ν. Μεσαιωνική Βιβλιοθήκη. Τ. 5. Μιχαήλ Ψελλοῦ ἱστορικοὶ λόγοι, ἐπιστολαὶ καὶ ἄλλα ἀνέκδοτα / Κ. Ν. Σάθας. – Ἐν Παρίσιος : Maisonneuve et C<sup>ie</sup>, Libraires-Éditeurs, 1876. – P. 219–523.

## REFERENCES

1. Kuryshva M.A. Rukopis Lipsiensis bibl. Urb. Rep. I 17 traktata «De cerimoniis aulae byzantinae»: paleografiya, datirovka i istoricheskiy kontekst [The Manuscript Lipsiensis bibl. Urb. Rep. I 17 of the Treatise *De cerimoniis Aulae Byzantine*:

Palaeographical Features, Dating and Historical Context]. *Srednie veka. Issledovaniya po istorii Srednevekovyaya i rannego novogo vremeni* [Medieval Centuries. Studies on Medieval and Early Modern History], 2015, iss. 76 (1-2), pp. 41-80. (in Russian).

2. Lyubarskiy Ya.N. Mikhail Psell: lichnost i tvorchestvo [Michael Psellos: Personality and Oeuvre]. Bezobrazov P.V., Lyubarskiy Ya.N. *Dve knigi o Mikhaile Pselle* [Two Books about Michael Psellos]. Saint Petersburg, Aletheia Publ., 2001, pp. 183-542. (in Russian).

3. Mikhail Psell. *Khronografiya* [Chronography]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 319 p. (in Russian).

4. Fonkich B.L. Izdanie perepiski Maksima Marguniya [The Edition of the Correspondence of Maximos Margunios]. *Vizantiyskiy vremennik* [BYZANTINA XRONIKA], 1978, vol. 39, pp. 276-277. (in Russian).

5. Fonkich B.L. Materialy dlya izucheniya biblioteki Maksima Marguniya [Materials for Studying the Library of Maximos Margunios]. *Vizantiyskiy vremennik* [BYZANTINA XRONIKA], 1977, vol. 38, pp. 141-153. (in Russian).

6. Fonkich B.L. Peterburgskiy sbornik pisem Maksima Marguniya (Materialy dlya izucheniya grecheskoy epistolografii epokhi Prosvesheniya) [The Saint Petersburg's Collection of Letters by Maximos Margunios (The Materials for the Study of the Greek Epistolography of the Enlightenment)]. *Spetsialnye istoricheskie distsipliny* [Auxiliary Sciences of History]. Moscow, Institut vseobshchey istorii Publ., 2014, vol. 1, pp. 349-430. (in Russian).

7. Shchhavelev A.S. Traktat vizantiyskogo imperatora Konstantina VII Bagryanorodnogo «Ob upravlenii imperiey»: o datirovках originala rukopisi i ego kopii XI v. pistsa Mikhaila Roizaita (Paris. gr. 2009) [The Treatise of the Byzantine Emperor Constantine VII Porphyrogenitus *De Administrando Imperio*: The Date of the Original Manuscript and its Copy of the 11<sup>th</sup> Century by a scribe Michael Ronzantes (Paris, 2009)]. Konovalova I.G., ed. *Paleografiya, kodikologiya, diplomatika: Sovremennyy opyt issledovaniya grecheskikh, latinskikh i slavyanskikh rukopisey i dokumentov. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii v chest 80-letiya doktora istoricheskikh nauk, chlena-korrespondenta Afinskoy Akademii B. L. Fonkicha. Moskva, 27–28 fevralya 2018 g.* [Palaeography, Codicology, Diplomatics: Modern Experience of Studying Greek, Latin and Slavic Manuscripts and Documents. Materials of the International Scientific Conference in Honor of the 80<sup>th</sup> Anniversary of Doctor of History, Corresponding Member of the Academy of Athens B. L. Fonkich. Moscow, February 27–28, 2018]. Moscow, Institut vseobshchey istorii Publ., 2018, pp. 296-310. (in Russian).

8. Markopoulos A., ed. *Anonymi Professoris epistulae*. Berlin; New York, Walter De Gruyter Publ., 2000. 74\*, 165 p., [2] Taf. (Corpus Fontium Historiae Byzantinae, Series Berolinensis; vol. 37).
9. Astruc Ch. Maxime Margounios et les recueils parisiens de sa correspondance (Mss du Supplément grec 621, 1310 et 1334). *Crētica Chronica* [Cretan Chronicle], 1949, vol. 3, pp. 211-261.
10. *Catalogus Graecorum codicum qui sunt in bibliotheca reip. Augustanae Vindelicae: Quadruplo quam antea auctior*. Augustae Vindellicorum, Ad insigne pinus, 1595. 58 p.
11. D' Aiuto F. Un'attività di famiglia? Un copista «discendente del calligrafo Efrem». *Rivista di Studi Bizantini e Neoellenici*, 2012, no. 48 (2011), pp. 71-91.
12. Fedalto G. *Massimo Margunio e il suo commento al «De Trinitate» di s. Agostino (1588)*. Brescia, Paideia Publ., 1967. 376 p.
13. Gautier P. Quelques lettres de Psellos inédites ou déjà éditées. *Revue des Études Byzantines*, 1986, vol. 44, pp. 111-197.
14. Müller G.M., ed. *Humanismus und Renaissance in Augsburg: Kulturgeschichte einer Stadt zwischen Spätmittelalter und Dreißig-jährigem Krieg*. Berlin, Walter de Gruyter Publ., 2010. 541 p.
15. Kazhdan A. *A History of Byzantine literature (850–1000)*. Athens, National Hellenic Research Foundation; Institute for Byzantine Research Publ., 2006. 365 p.
16. Kazhdan A.P. Teacher, Anonymous. Kazhdan A.P. [et al.], eds. *The Oxford Dictionary of Byzantium*. New York; Oxford, Oxford University Press, 1991, p. 2019.
17. Kurtz E., Drexl, F. *Michaelis Pselli Scripta minora magnam partem adhuc inedita II*. Milan, Vita e Pensiero Publ., 1941. 349 p.
18. Lambros Sp.P. *Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos*. Cambridge, At the University Press, 1900, vol. II. 597 p.
19. Legrand É. *Bibliographie Hellénique: description raisonnée des ouvrages publiés en Grec par des Grecs aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles. Vol. II*. Paris, Ernest Leroux, coll. «Publications de l'École des langues orientales vivantes» Publ., 1885. LXXVII + 453 p.
20. Lenk L. Höschel (Hoeschelius, Heschelius), David. *Neue deutsche Biographie*. 9 Bd.: Hess – Hüttig. Berlin, Duncker & Humblot, 1972. 784 p.
21. Mango C. The Date of Cod. Vat. Regin. gr. 1 and the "Macedonian Renaissance". *Acta ad Archaeologiam et Artium Historiam Pertinentia (Institutum Romanum Norvegiae)*, 1969, vol. 4, pp. 121-127.
22. Markopoulos A. La critique des textes au X<sup>e</sup> siècle. Le témoignage du «Professeur anonyme». *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 1981, vol. 32, iss. 4, pp. 31-37.
23. Pasini C. Due nuove lettere di Massimo Margunio tramandate nel cod. Ambr. D 198 inf. *Bollettino della Badia greca di Grottaferrata*, 1991, vol. 45, pp. 291-314.
24. Renauld E. *Michel Psellos Chronographie*. Paris, Les Belles Lettres Publ., 1926, vol. I. 155 p.; 1928, vol. II. 200 p.
25. Gamillscheg E., Harlfinger D., Hunger H. *Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600. 3. Rom mit dem Vatikan. A. Verzeichnis der Kopisten*. Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1997. 251 p.
26. Zäh H. Wolfgang Musculus und der Ankauf griechischer Handschriften für die Augsburger Stadtbibliothek 1543/44. Dellsperger R., Freudenberger R., Weber W., eds. *Wolfgang Musculus (1497–1563) und die oberdeutsche Reformation*. Berlin, Akademie Verlag, 1997. 430 p.
27. Zampakolas Ch. Ἐ bibliothēkē tou krētikou logiou Maximou Margouniou mesa apo tēn apografē tēs kinētēs tou periousias [The Library of the Cretan Writer Maximos Margunios through the Inventory of his Movable Property]. *Thēsaurismata* [Treasures], 2011–2012, vol. 41-42, pp. 311-328. (In Greek).
28. Karamanōlēs G.E. Anēkdota epigrammata tou Maximou Margouniou se cheirografa kai entypa tēs Markianēs Bibliothēkēs [The Unpublished Epigrams of Maximos Margunios in the Manuscripts and the Editions of the Marcian Library]. *Thēsaurismata* [Treasures], 1998, vol. 28, pp. 197-207. (In Greek).
29. Sathas K.N. *Mesaiōnikē Bibliothēkē. Vol. 5. Michaēl Psellou istorikoi logoi, epistolai kai alla anekdota* [Medieval Library. Vol. 5. Michael Psellos's Historical Writings, Letters and other Publications]. En Parisios, Maisonneuve et C<sup>ie</sup>, Libraires-Éditeurs, 1876, pp. 219-523. (In Greek).

**Information about the Author**

**Marina A. Kurysheva**, Candidate of Sciences (History), Senior Researcher, Institute of World History, RAS, Prosp. Leninsky, 32A, 119334 Moscow, Russian Federation, kurysheva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9681-7108>

**Информация об авторе**

**Марина Александровна Курышева**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт всеобщей истории РАН, просп. Ленинский, 32А, 119334 г. Москва, Российская Федерация, kurysheva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9681-7108>