



УДК 323.2  
ББК 66.3(2 Рос)

## ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

*Е.Г. Кирсанова*

В статье анализируются основные принципы и формы осуществления инновационной политики государства, раскрываются ее цели, задачи. Особое внимание уделяется политическим факторам, влияющим на реализацию инновационной политики.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная политика, национальная инновационная система, инновационное развитие, влияние политических факторов.

Период конца XX – начала XXI в. представляет собой эпоху стремительного прогресса, качественных изменений материально-технической базы, усиления процессов глобализации и интернационализации. Научно-технический прогресс вступил на качественно новую ступень, характеризующуюся переходом к инновационному развитию, а информация и знания стали одними из главных движущих факторов этого развития. В этой связи неудивительно, что государства стали уделять особое внимание осуществлению инновационной политики.

Инновационная политика государства представляет собой инструмент регулирования социально-экономического и политического развития страны. В современном мире приходит понимание того, что инновационное развитие представляет собой безальтернативный принцип развития. Созданию, внедрению и распространению инноваций уделяется особое внимание.

Что же подразумевает под собой инновационная политика государства? В Базовом докладе к Обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации, подготовленном Министерством образования и науки, государственная инновационная политика определяется как «комбинация мер по созданию благоприятного инновационного

климата, стимулированию спроса промышленности на результаты исследований и разработок и высокие технологии, созданию более эффективного режима защиты прав интеллектуальной собственности, использованию стимулов для развития малых инновационных предприятий, поддержке инновационной инфраструктуры и поощрению кооперационных сетей» [6].

Л.П. Гончаренко определяет государственную инновационную политику как «составную часть социально-экономической политики, направленную на развитие и стимулирование инновационной деятельности, под которой понимается создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научных исследований, разработок опытно-конструкторских работ либо иных научно-технических достижений» [2, с. 65].

П.С. Селезнев дает следующее определение инновационной политике: это «система мер, направлений деятельности государства, имеющих своей целью создание комплексного механизма поддержки инновационной деятельности, повышения конкурентоспособности национальной наукоемкой продукции через систему институциональных преобразований, разработку и совершенствование нормативно-правовой базы и развития инфраструктуры инновационного процесса» [7, с. 26].

Исходя из указанных выше определений, можно сформулировать следующие цели инновационной политики:

- формирование правового поля для развития инновационной деятельности;
- создание экономических и организационных условий, способствующих росту конкурентоспособности отечественной продукции;
- стимулирование взаимодействия государства, науки и бизнеса;
- эффективное использование научных достижений в различных сферах жизни общества; и др.

В методологическом плане инновационная политика опирается на ряд важнейших принципов:

- стимулирование развития фундаментальных исследований;
- использование отечественного научного потенциала в качестве основы инновационной политики;
- признание особой роли государства в регулировании правовых отношений, создании экономических условий и обеспечении технической поддержки инновационной деятельности;
- интеграция научно-технической деятельности и образования;
- концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научного развития;
- создание соответствующих условий для конкуренции и предпринимательства в научной и технической сферах;
- создание и поддержание целостной системы подготовки квалифицированных кадров всех уровней;
- пропаганда современных достижений государства и осознание неизбежности их дальнейшего продвижения, а также значимости для страны.

Формы инновационной политики делят на прямые и косвенные. К первой группе можно отнести государственное финансирование, кредитование, лизинг; планирование и программирование, государственное предпринимательство (деятельность государственных предприятий на коммерческой или некоммерческой основах по производству товаров и услуг, необходимых для развития национальной экономики). Вторая группа основывается на двух базовых принципах – стимулирование

инновационных процессов и создание благоприятных экономических условий и социально-политического климата для научно-технического развития.

В зависимости от приоритетов инновационной политики выделяют, как минимум, три группы государств [2, с. 71–72]:

1) государства, главным приоритетом которых является ориентация на лидерство в науке. Как правило, это воплощается в осуществлении крупномасштабных проектов, определенная доля которых зачастую представляет научно-инновационный потенциал в военной сфере. К таким странам можно отнести США, Великобританию, Францию;

2) государства, главным приоритетом которых является формирование благоприятной инвестиционной и инновационной сред. Сюда относят Германию, Швецию, Швейцарию;

3) государства, главным приоритетом которых являются стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, четкой регламентации действий различных отраслей экономики, которые благоприятствуют функционированию инновационной деятельности (Япония, Южная Корея).

Стоит отметить, что каждое государство вырабатывает собственную инновационную политику, которая зависит от общего потенциала государства, используя наиболее выгодную в данный момент для страны стратегию. Во многом выбранная стратегия зависит от политических факторов. Почему это так?

Во-первых, в качестве ключевой задачи государства выступает поддержка инновационного развития страны. Вступив в эпоху постиндустриального мира, прогресс стал рассматриваться по-другому. Информация и знания становятся важным элементом дальнейшего развития общества. Знания представляют собой товар, а инновационная деятельность затрагивает различные сферы жизни общества: экономическую, политическую, культурную, социальную и др. Экономика знаний – основа постиндустриального общества и условие к его переходу, а национальная инновационная система – главный ее институт. В качестве критериев экономики знаний исследователи выделяют:

– более 80 % прироста ВВП обеспечивается за счет выпуска и реализации наукоемкой продукции и услуг;

– темпы возрастания финансирования фундаментальных исследований превышают темпы роста объема закупок промышленностью наукоемких технологий;

– предложения инновационной продукции превышают спрос на нее [5, с. 11].

Таким образом, дальнейшее функционирование в ранге мировой державы, а также сохранение статуса конкурентоспособного государства становятся невозможными, если не осуществить переход к инновационной экономике. В этой связи вопросы, связанные с инновационным развитием, становятся приоритетным направлением деятельности государства, которое играет роль арбитра в этом процессе.

Во-вторых, стоит отметить, что вторая половина XX – начало XXI в. характеризуются нарастанием глобализационных процессов. Они могут быть обусловлены как трансформационными процессами второй половины XX в., так и интенсивным технологическим и инновационным развитием все большего количества стран мира. Влияние глобальных процессов на формирование приоритетов научной и инновационной политики усиливается. Причиной тому служат новые вызовы и угрозы не только со стороны международных акторов (терроризм, усиление организованной преступности, техногенные катастрофы), но и со стороны окружающей природной среды: природные аномалии, нехватка различных видов природных ресурсов (энергетическая и продовольственная проблемы), климатические изменения и т. д. В определенный момент эти вызовы и угрозы превращаются в риски. Политика прежних лет уже не приносит прежних результатов. На сегодняшний день мы видим, что либо лидеры государств зачастую принимают решения, не способствующие минимизации рисков, либо у них и вовсе нет эффективных методов, адекватных возникающим ситуациям. В этой связи повышается ответственность государств за формирование новой системы приоритетов науки, которая должна обеспечивать приток новых идей для решения возникающих проблем. Эти решения носят не только научно-технический, но и политико-правовой, управленческий, организационный, социальный, культурный характер.

В-третьих, для развития инновационной сферы необходимо эффективное участие бизнеса в этой области. С одной стороны, бизнес вкладывает финансовые средства в развитие научных исследований, а с другой – помогает результаты этих исследований внедрять в производство и впоследствии распространять готовый продукт на рынок. Однако, если брать российский опыт, оказывается, что только крупные коммерческие структуры (здесь стоит отметить, в первую очередь, крупные нефтяные компании ОАО «НК «ЛУКойл»», ОАО «ЮКОС» и ОАО «Сургутнефтегаз», которые сформировали собственные научные комплексы) [3, с. 59] финансируют научные разработки, несмотря на то, что им это невыгодно. Зачастую коммерческим компаниям проще купить готовый продукт или оборудование за рубежом, нежели осуществлять финансирование собственных разработок и внедрять их в производственную сферу. Низкая восприимчивость бизнес-структур к инновациям технологического характера порождает барьеры в развитии производственного сектора. Повышение уровня коммерциализации научных разработок можно осуществить только при наличии стимулирующей политики со стороны государства и четко сформулированного правового поля в этой сфере.

В-четвертых, мировой опыт показывает, что развитие инноваций и построение национальной инновационной сферы «требуют “диверсификации” вертикали управления в сторону расширения действия принципов конкурентности, плюрализма, открытости, диалога, то есть тех принципов, на которых основывает свою деятельность гражданское общество. Способность органов власти, бизнеса и гражданских инициатив к партнерству и консолидации во имя внедрения и стимулирования инноваций – один из важнейших критериев постиндустриальной цивилизации, важнейший ресурс преодоления технологической отсталости» [4, с. 148–149]. В результате эволюции моделей взаимодействия институтов государства и гражданского общества в конце XX в. обозначился переход к модели партнерства. В онтологическом осмыслении это означает расширение поля взаимодействия, усиление совместной «власти над обстоятельствами». В этой связи зрелость институтов гражданского об-

щества, их конструктивный диалог с государством является также важным аспектом в формировании и развитии инновационного климата в стране.

В рамках анализа инновационной политики выделяют подход, связанный с изучением построения национальных инновационных систем. Актуальность данного подхода осознается большинством исследователей в данной области и обуславливается различными причинами. Однако на первый план выходят вопросы, связанные с построением более эффективного взаимодействия главных акторов инновационной деятельности.

В самом общем виде под национальной инновационной системой (НИС) понимают «совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, гослаборатории, технопарки и инкубаторы)» [8, с. 13–14]. Другими словами, НИС представляет собой фактически сеть государственных и негосударственных структур в государственном и частном секторах экономики, совместная деятельность которых ведет к созданию и распространению новых технологий. Таким образом, мы говорим о «треугольнике», а именно о симбиозе государства, бизнеса и науки. Именно от сотрудничества этих ключевых игроков, в конечном счете, зависит успех построения НИС. При этом акцент в управлении инновационной деятельностью должен быть направлен в первую очередь на то, как эти элементы функционируют в качестве единой системы. На наш взгляд, этот факт стоит особо отметить, так как при исследовании отдельных частей НИС того или иного государства можно увидеть, что сами по себе отдельные элементы могут функционировать эффективно, однако общий результат не всегда оказывается желаемым. Другими словами, сумма частей не всегда дает качество и характеристики целого. В этой связи важной задачей обеспечения инновационного процесса выступает совершенствование правовой базы той сферы, которая определяет не только правила игры между игроками, но и их права и обязанности. Безусловно, это прерогатива государства, одной из функций которого как раз и является разработка, принятие и

контроль за соблюдением соответствующего законодательства.

Также стоит отметить, что движение в сторону инновационного развития сопровождается двумя взаимосвязанными процессами на государственном уровне [1, с. 35]:

1) развитие инновационной политики через призму национальных интересов;

2) внедрение инновационных методов в управлении главными элементами инновационного процесса.

К примеру, административная сфера дополняется множеством задач поиска инновационных методов управления, экономическая сфера – переводом всего комплекса хозяйственной области на инновационные рельсы развития, социальная сфера – наращиванием интеллектуально-кадрового потенциала, экологическая сфера – поиском новых форм и механизмов взаимодействия с окружающей средой, и т. д.

Подводя итог сказанному, мы можем отметить, что инновационная политика представляет собой важный инструмент в руках государства. Развитие инновационной сферы выступает одним из приоритетных направлений в осуществлении государственной политики большинства развитых стран. От развития данного направления во многом зависит конкурентоспособность страны на мировой арене.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васин, В. А. Государственные структуры в формировании, эволюции и взаимодействии национальных инновационных систем / В. А. Васин, Л. Э. Миндели. – М. : ИПРАН РАН, 2009. – 447 с.
2. Гончаренко, Л. П. Инновационная политика : учебник / Л. П. Гончаренко. – М. : КНОРУС, 2009. – 352 с.
3. Иванова, Н. И. Наука в национальных инновационных системах / Н. И. Иванова // Инновации. – 2005. – № 3 (80). – С. 55–59.
4. Инновационная модернизация России : Политологические очерки / под ред. Ю. А. Красина. – М. : Ин-т социологии РАН, 2011. – 253 с.
5. Инновационная политика : Россия и мир, 2002–2010 / под общ. ред. Н. И. Ивановой и В. В. Иванова ; Рос. академия наук. – М. : Наука, 2011. – 451 с.
6. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации : Базовый докл. к Обзору ОЭСР на-

циональной инновационной системы Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.strf.ru/Attachment.aspx?Id=16198>. – Загл. с экрана.

7. Селезнев, П. С. Государственная инновационная политика в современной России и ведущих

странах Запада : дис. ... канд. полит. наук / Селезнев Павел Сергеевич. – М., 2009. – 154 с.

8. Хватова, Т. Ю. Национальные инновационные системы зарубежных стран: цели и стратегии развития / Т. Ю. Хватова. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. – 298 с.

## INNOVATIVE POLICY IN MODERN SOCIETY: PRINCIPLES AND IMPLEMENTATION FEATURES

*E. G. Kirsanova*

The basic principles and forms of state innovative policy are analyzed, the purposes and tasks are specified in the article. The special attention is given to the political factors which influence implementation of innovative policy.

**Key words:** *innovation, innovative policy, national innovation system, innovative development, the influence of political factors.*