



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.1.18>

UDC 94(100):94(47)«1941»
LBC 63.3(02)62

Submitted: 17.07.2017
Accepted: 21.11.2017

AS KINGS BECOME PAWNS

(Book Review: Cloutier, P. Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941 [Text] / P. Cloutier. – Charleston, SC : Createspace Independing Publishing Platform, 2015. – 160 p.)¹

Oleg V. Romanko

Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russian Federation

Abstract. The publication is a review of the American historian P. Cloutier's book devoted to the participation of such satellite states of Nazi Germany, like Hungary, Italy and Romania in the war against the Soviet Union. Based on a wide complex of historical sources and literature, P. Cloutier managed to reconstruct a holistic history of the Hungarian, Italian and Romanian armed forces in the Eastern front from June to December 1941. The reasons and background of the participation of Hungary, Italy and Romania in the military efforts of Nazi Germany, as well as the objects pursued by their military and political leaders is analyzed. The main stages and series of events of combat using of military units and formations of the representatives of these countries, mainly in the southern sector of the Eastern front are examined. The author rightly shows that from a quantitative point of view, the contribution of the Hungarian, Italian and Romanian armed forces was considerable. However, due to a number of reasons, this contribution is not of high quality. The German command, in whole, poorly assessed their combat qualities, preferring to use the Hungarians, Italians and Romanians together with the units and formations of the Wehrmacht. P. Cloutier's concept, source base, facts, the scientific apparatus and methodology allow us to conclude that his monograph is a major contribution to the historiography of the World War II.

Key words: P. Cloutier, World War II, Eastern front, Hungary, Italy, Romania, Wehrmacht.

Citation. Romanko O.V. As Kings Become Pawns (Book Review: Cloutier, P. Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941 [Text] / P. Cloutier. – Charleston, SC : Createspace Independing Publishing Platform, 2015. – 160 p.). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2018, vol. 23, no. 1, pp. 190-194. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.1.18>

УДК 94(100):94(47)«1941»
ББК 63.3(02)62

Дата поступления статьи: 17.07.2017
Дата принятия статьи: 21.11.2017

КАК КОРОЛИ СТАЛИ ПЕШКАМИ

(Рец. на кн.: Cloutier, P. Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941 [Text] / P. Cloutier. – Charleston, SC : Createspace Independing Publishing Platform, 2015. – 160 p.)¹

Олег Валентинович Романько

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. Публикация представляет собой рецензию на монографию американского историка П. Клотье, посвященную участию таких государств-сателлитов нацистской Германии, как Венгрия, Италия и Румыния в войне против СССР. Опираясь на значительный корпус исторических источников и литературы, П. Клотье удалось воссоздать целостную историю деятельности венгерских, итальянских и румынских вооруженных сил на Восточном фронте с июня по декабрь 1941 года. В монографии анализируются причины и

предыстория участия Венгрии, Италии и Румынии в военных усилиях нацистской Германии, а также цели, которые преследовали их военно-политические руководители. Рассматриваются основные этапы и событийный ряд боевого применения воинских частей и соединений из представителей этих стран, главным образом на южном участке Восточного фронта. Автор вполне обоснованно показывает, что с количественной точки зрения вклад венгерских, итальянских и румынских вооруженных сил был довольно значительным. Однако, в силу ряда причин, этот вклад нельзя назвать высококачественным. Германское командование в целом невысоко оценивало их боевые качества, предпочитая использовать венгров, итальянцев и румын только вместе с частями и соединениями вермахта. Концепция П. Клотье, источниковая база, приведенные факты, научно-справочный аппарат и методология позволяют сделать вывод, что его монография является серьезным вкладом в историографию Второй мировой войны.

Ключевые слова: П. Клотье, Вторая мировая война, Восточный фронт, Венгрия, Италия, Румыния, вермахт.

Цитирование. Романько О. В. Как короли стали пешками (Рец. на кн.: Cloutier, P. Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941 [Text] / P. Cloutier. – Charleston, SC : Createspace Independent Publishing Platform, 2015. – 160 p.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 1. – С. 190–194. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.1.18>

22 июня 1941 г. Германия напала на СССР. Одновременно в войну вступили ее союзники по Антикоминтерновскому пакту: Италия, Румыния, Венгрия и Финляндия. Вскоре к ним присоединились правительства Словакии и Хорватии. Готовя «крестовый поход против большевизма», Гитлер рассчитывал на широкое использование армий своих сателлитов. Поэтому все они, кроме Болгарии, послали свои воинские контингенты или непосредственно на Восточный фронт, или в качестве войск по охране тыла на оккупированных советских территориях.

Вопрос участия стран-сателлитов гитлеровской Германии в войне против СССР является весьма актуальным для современной исторической науки, и в том числе для ее российского сегмента. С одной стороны, его рассмотрение помогает понять, каков в целом был вклад этих стран в военные усилия нацистского блока. С другой стороны, анализ степени этих усилий показывает мотивацию того или иного государства-сателлита. Наконец, эти события интересны с точки зрения истории международных отношений в годы Второй мировой войны. Тем не менее приходится констатировать, что данная проблематика не нашла свое должное отражение в отечественной историографии. На данный момент и советская, и современная российская литература об участии стран-сателлитов Германии в «крестовом походе против большевизма» насчитывает всего несколько работ [1–3].

Поэтому, в связи со сказанным, нельзя не отметить новую книгу американского историка и политолога П. Клотье «Три короля: королевские армии блока “Оси” на Русском фронте, 1941», вышедшую в США в 2015 году [5]. Здесь следует сказать, что это не первая книга автора по указанной проблематике. В одной из своих предыдущих работ он уже обращался к истории вооруженных сил главного союзника гитлеровской Германии – Италии в период правления Б. Муссолини [4].

В своей новой книге П. Клотье поставил перед собой цель показать причины и последствия участия в войне против Советского Союза трех сателлитов нацистской Германии: Румынии, Венгрии и Италии. При этом в качестве хронологических рамок своего исследования он выбрал период с июня по декабрь 1941 г. – начало и провал гитлеровского блицкрига. И если хронология – вполне обоснована, то перечень государств-сателлитов Германии, на котором остановился автор, выглядит немного произвольным. Как известно, в «крестовом походе против большевизма» участвовали также Финляндия, Словакия и Хорватия, не считая разных добровольцев из других европейских стран. П. Клотье же ограничился только теми, которые имели монархическую форму правления (Румыния и Италия) или считались таковыми формально (Венгрия). Однако по ходу чтения книги становится понятно, что такой принцип справедлив. Во-первых, эти государства внесли наибольший вклад в военные усилия нацистской Германии. Во-

вторых, их воинские контингенты принимали участие в боевых действиях исключительно на южном фланге советско-германского фронта, где сыграли серьезную роль в целом ряде боев и сражений [5, р. 7–8].

Книга П. Клотье написана на основе очень широкого спектра публикаций, вышедших на русском, украинском, английском, немецком и итальянском языках. В данном случае это является несомненным достоинством, так как использование литературы на разных языках позволило автору собрать значительный фактический материал и учесть все многообразие точек зрения на указанную проблему. Источниковая база несколько уже и представляет собой, прежде всего, сборники документов и мемуарику. Подобный подход к подбору источников привел к тому, что П. Клотье написал свою книгу не в строго научном, а в научно-популярном ключе. Однако, на наш взгляд, она от этого только выиграла, так как автору удалось избежать многих недостатков, присущих строго академическим исследованиям [5, р. 155–157].

Содержательная часть книги «Три короля: королевские армии блока “Оси” на Русском фронте, 1941» состоит из введения, 82 небольших разделов, заключения, а также списка использованных источников и литературы. Тематика разделов не разбита на смысловые части, а представляет собой хронологическую последовательность наиболее важных моментов участия Румынии, Венгрии и Италии в войне против Советского Союза с июня по декабрь 1941 г., как это увидел П. Клотье. И среди таких моментов, прежде всего, необходимо выделить: цели и мотивацию вступления в войну указанных государств; их конкретный вклад в военные усилия нацистской Германии; количественные и качественные показатели этого вклада.

П. Клотье справедливо утверждает, что у Румынии, Венгрии и Италии имелись совершенно разные мотивы участия в войне. И только у Румынии эти мотивы были связаны с какими-то реальными претензиями к Советскому Союзу. Летом 1940 г. последний отобрал у Румынии Бессарабию и Буковину, которые румынский диктатор И. Антонеску хотел вернуть. Фактически только Италия действительно считала, что участвует в «крес-

товом походе против большевизма», поскольку каких-то серьезных противоречий с Советским Союзом у нее не было. Кроме того, итальянский дуче Б. Муссолини считал себя равнозначным партнером Германии со всеми вытекающими из этого последствиями. Еще меньше противоречий было у Венгрии, тем не менее, венгерский регент М. Хорти считал себя обязанным помогать немцам. Только в этом случае у него были гарантии, что Румыния не предъявит свои претензии на Трансильванию, отошедшую к Венгрии незадолго перед этим по так называемому Венскому арбитражу [5, р. 9, 13–15, 19–21].

Разность в целях и мотивах обусловили конкретный вклад этих государств в военные усилия Германии на Восточном фронте. Самый большой контингент выставила Румыния – почти 400 тыс. человек в двух армиях – 3-й и 4-й. Почти на порядок меньше насчитывал Итальянский экспедиционный корпус в России – около 62 тыс., еще меньше – так называемая венгерская «Карпатская группа» – примерно 45 тыс. солдат и офицеров. То есть почти полмиллиона человек или более половины от количества войск, выставленных сателлитами Германии. Эти формирования наступали в полосе немецкой группы армий «Юг» в составе 11-й и 17-й немецких полевых армий, а также в составе 1-й танковой группы. В силу того, что румынские войска количественно превосходили итальянские и венгерские вместе взятые, масштаб их применения был гораздо шире и интенсивней. Румыны участвовали в захвате Бессарабии и Буковины (в румынской историографии эта операция называется освобождением), в составе 11-й полевой армии наступали на Одессу и Крым, где принимали участие в осаде Севастополя. При этом, как отмечает П. Клотье, немцы даже поручали румынским войскам самостоятельные операции. Например, проходившая с августа по октябрь 1941 г. битва за Одессу проводилась фактически силами 4-й румынской армии. Масштабы применения венгерских и итальянских частей были гораздо скромнее. Как правило, они наступали в порядках немецких войск. Венгры находились в оперативном подчинении 17-й полевой армии и принимали участие в боях за Умань, Днепропетровск, под Николаевом и в

районе Запорожья. Итальянский экспедиционный корпус находился в составе 1-й танковой группы (позднее 1-й танковой армии) и был задействован в боевых действиях на Донбассе [5, р. 24–146].

Оценивая вклад Румынии, Венгрии и Италии в военные усилия Германии на Восточном фронте, П. Клотье справедливо замечает, что он, конечно, был неоднозначным. С количественной точки зрения этот вклад кажется довольно значительным – около 10 % от более чем 5-миллионной группировки, развернутой по плану «Барбаросса». Также – это почти треть личного состава немецкой группы армий «Юг», где контингенты Румынии, Венгрии и Италии главным образом и оперировали. Однако этот вклад нельзя назвать высококачественным. В силу целого ряда объективных причин боеспособность войск сателлитов Германии была различной и зависела от экономических и социальных условий той или иной страны. Так, Румыния и Венгрия не являлись промышленно развитыми государствами, а уровень образования их населения оставлял желать лучшего. В связи с этим они не могли обеспечить свои армии современным вооружением и дать высокий уровень подготовки офицерскому составу. Кроме того, сказывалось отсутствие боевого опыта и полупфеодальные отношения между офицерами и рядовыми. Несколько лучше обстояла ситуация в итальянских вооруженных силах. Однако последующие события показали, что уровень их подготовки, материального обеспечения и оперативно-тактического мастерства мог считаться нормальным для войны в Африке и на Балканах, но явно не дотягивал до реалий Восточного фронта. В боях с советскими войсками румыны, венгры и итальянцы несли большие потери, что неминуемо сказывалось на их боевом духе. В результате немцы отказались от самостоятельного использования контингентов своих сателлитов. Это произошло после завершения операций под Одессой, где румынская 4-я армия хоть и одержала победу, но ценой таких огромных потерь, что это была фактически пиррова победа. В целом П. Клотье приходит к выводу, что румынские, венгерские и итальянские формирования могли представлять собой какую-то ценность, только действуя совместно с

частями вермахта. Как, например, в Крыму и под Севастополем в октябре – декабре 1941 года. Впоследствии отступление от этого принципа приведет к катастрофам 1942 г., когда армии Румынии, Венгрии и Италии будут разгромлены под Сталинградом [5, р. 147–154].

В целом можно констатировать, что П. Клотье справился со своей темой. Однако нельзя не сделать ряд замечаний. Во-первых, книга бы только выиграла, если бы автор при ее написании использовал архивные источники. Во-вторых, структура текста выглядит все-таки излишне дробной и детальной. П. Клотье попытался отразить все события, которые происходили с войсками немецких сателлитов, буквально по дням. На наш взгляд, все разделы книги следовало бы разбить на две части: (а) причины участия Румынии, Венгрии и Италии в войне против СССР и состояние их вооруженных сил; и (б) боевые действия контингентов этих государств на советско-германском фронте.

Тем не менее указанные замечания не носят фатального характера, а являются больше пожеланиями. П. Клотье написал ценную книгу, в которой убедительно показал, как и почему начался путь к катастрофе Румынии, Венгрии и Италии, чьи правители решили участвовать в походе Германии против Советского Союза, став, по сути, из королей пешками. Вне всякого сомнения, и по спектру привлеченных источников, и по глубине раскрытия темы, и по оригинальным выводам книга П. Клотье займет свое место в историографии Второй мировой войны.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 16-21-08001, а(м) «Советские судебные процессы над военными преступниками в 1943–1991 гг.: цели, функции и эффекты избирательной медиатизации».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кирсанов, Н. А. Кто помогал Гитлеру? Европа в войне против Советского Союза / Н. А. Кирсанов. – М. : Вече, 2014. – 480 с.
2. Крестовый поход на Россию : сб. ст. – М. : Яуза, 2005. – 480 с.

3. Сафронов, В. Г. Итальянские войска на Восточном фронте. 1941–1943 гг. / В. Г. Сафронов. – М. : Вече, 2012. – 384 с.

4. Cloutier, P. *Regio Esercito: the Italian Royal Army in Mussolini's Wars, 1935–1943* / P. Cloutier. – Raleigh, NC : Lulu Press, Inc., 2013. – 232 p.

5. Cloutier, P. *Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941* / P. Cloutier. – Charleston, SC : CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015. – 160 p.

REFERENCES

1. Kirsanov N.A. *Kto pomogal Gitleru? Evropa v voyne protiv Sovetskogo Soyuza* [Who Helped

Hitler? Europe in the War Against the Soviet Union]. Moscow, Veche Publ., 2014. 480 p.

2. *Krestovyy pokhod na Rossiyu: sb. st* [Crusade to Russia. Collected Articles]. Moscow, Yauza Publ., 2005. 480 p.

3. Safronov V.G. *Italyanskie voyska na Vostochnom fronte. 1941-1943 gg.* [Italian Troops on the Eastern Front]. Moscow, Veche Publ., 2012. 384 p.

4. Cloutier P. *Regio Esercito: the Italian Royal Army in Mussolini's Wars, 1935-1943*. Raleigh, NC, Lulu Press, Inc., 2013. 232 p.

5. Cloutier P. *Three Kings: Axis Royal Armies on the Russian Front 1941*. Charleston, SC, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015. 160 p.

Information about the Author

Oleg V. Romanko, Doctor of Sciences (History), Professor, Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Prosp. akademika Vernadskogo, 20, 295007 Simferopol, Russian Federation, romanko1976@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9898-8560>

Информация об авторе

Олег Валентинович Романько, доктор исторических наук, профессор, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, просп. академика Вернадского, 20, 295007 г. Симферополь, Российская Федерация, romanko1976@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9898-8560>