

Исторический опыт и современные практики революционных преобразований

Для второго десятилетия XXI века характерно наличие ряда юбилейных дат в отечественной истории, не только позволяющих отдать дань памяти потомков «знаковым» событиям и их активным участникам, но и актуализирующих научное и общественно-политическое переосмысление содержания современного этапа развития российского общества и государства. К таким датам относится и столетний юбилей Великой русской революции, включающей, по мнению директора Института всеобщей истории РАН А. Чубарьяна, как февральские и октябрьские события 1917 г., так и Гражданскую войну 1918–1923 годов.

Следует подчеркнуть, что в СССР была создана достаточно эффективная «индустрия памяти» о революционных преобразованиях, начавшихся в 1917 г., наполненных смыслами инновационного прогрессивного развития человечества и утверждения принципов социальной справедливости. После окончания существования Советского государства (1991 г.) пришедшая к власти элита целенаправленно наполняла «революционную романтику Октября 1917 г.» негативными коннотациями, мифологизируя положительный образ дореволюционной России и нереализованный модернизационный смысл Февральской революции. В этой ситуации столетие российской революций является, как отметил Президент РФ В.В. Путин, весомым поводом обратиться к научному и общественному анализу причин и природы отечественных революционных событий.

Более того, практики реализации «цветных революций» конца XX – начала XXI в. возвратили в повестку дня ученых и политиков (как это уже было в эпоху распада мировой колониальной системы) вопросы оправданности и эффективности реформирования стран, инкорпорации демократических ценностей и институтов с применением технологий революционного насилия и опорой на принципы революционной целесообразности.

Статьи настоящего выпуска раскрывают феномен революции в самом широком историческом, социально-политическом, международном и региональном аспекте, не ограничиваясь лишь революционными событиями в России 1917 года. Открывается журнал разделом «Политические науки и регионоведение», включающим шесть статей. И.Л. Морозов (Волгоград) характеризует эволюцию теорий социальной революции с середины XIX до конца XX в., акцентируя внимание на изменении субъекта революционных действий, стратегий вооруженной революционной борьбы. В статье М.М. Загорулько, И.А. Петровой, И.К. Черемушниковой (Волгоград) на примере Великой французской революции, революционных преобразований пореформенной России, Великой российской революции раскрывается процесс создания как отдельным человеком, так и представителями различных социальных групп новых «образов самого себя», встраиваясь в которые, они способны ощутить свою сопричастность происходящему.

Статья Е.В. Ефановой (Волгоград), Н.Ю. Веремеева (Минск) посвящена анализу основных атрибутивных характеристик современной оппозиции как носителя протестных, «альтернативных» интересов, ее организованности и стремлению к обретению власти как средству их реализации. Обзор происходивших на протяжении 1917 г. изменений в социальной структуре российского общества, а также характеристика трех моделей определения правового положения населения представлены в публикации Д.А. Калининой (Киров). Статьи В.Н. Данилова (Саратов), Н.Н. Кабытовой (Самара) и М.И. Вторушина (Омск) раскрывают результаты исследований трансформации институциональных, социально-экономических и политических отношений в контексте постфевральских революционных событий 1917 г. в Поволжском и Сибирском регионах России.

Безусловный научный интерес для самого широкого круга исследователей представляют шесть статей раздела «Отечественная история». П.И. Афанасьев и Е.В. Демчик (Барнаул) анализируют

малоизученный вопрос о мотивах, факторах и событийной стороне ликвидации императорского землевладения в России 1917 года. Судьба Придворной конюшенной части и объединенного с ней Гаража Его Величества во время русской революции раскрывается в работе П.Н. Гордеева (Санкт-Петербург). В статье Н.Р. Славнитского (Санкт-Петербург) на основе архивных материалов охарактеризованы представители российского генералитета, оказавшиеся в заключении в Петропавловской крепости после февральских и октябрьских революционных событий. Е.Г. Тимофеева, С.В. Лебедев (Астрахань), Е.Ю. Болотова (Волгоград) посвятили свою статью интерпретации различных аспектов военного плена на территории Астраханской губернии, ставшего в годы Первой мировой войны и революции 1917 г. в России массовым явлением.

Целью работы А.В. Венкова (Ростов-на Дону) стал анализ различных факторов (в том числе роли Ф.К. Миронова) в политическом выборе значительной части донских казаков в 1919 г., находившихся на польском фронте. Выявлению общих и специфических форм, методов революционной борьбы женщин, институционализации женского революционного движения в России, в частности в Костромской губернии, посвящена работа Е.Ю. Волковой (Кострома).

Две публикации в разделе «Всеобщая история» акцентируют внимание на зарубежном опыте организации и интерпретации революционных преобразований. С.Е. Киясов (Саратов) критически проанализировал версию католического священника и публициста О. Баррюэля об участии в событиях Французской революции тайных организаций. Также на базе специальной литературы и оригинальных источников автором даны оценки эволюции масонского движения во Франции. Статья Е.Г. Блосфельд (Волгоград) посвящена характеристике участия левых лейбористов во всеобщей стачке 1926 г. в Великобритании.

Заслуживают пристального внимания публикации, представленные в разделе «Критика и библиография». В статье Н.А. Болотова, А.П. Сатаровой (Волгоград) приводится система аргументов, опирающаяся на рассекреченные материалы, которые позволяют сформировать новое историческое видение по вопросу участия казачества верхнедонских округов в событиях 1917–1918 годов. Работа Д.Л. Савельева, А.А. Чернышева (Тюмень) включает историографический обзор историко-мемуарных исследований представителей белой эмиграции, посвященных оценке событий на Урале в годы Великой российской революции. Статья В.В. Тараканова, О.Ю. Редькиной, Т.П. Назаровой (Волгоград) представляет собой историографическое исследование ученых Волгоградского государственного университета по анализу протестантского фактора в развитии Нижней Волги и Дона.

Завершает журнал раздел «Хроника научной жизни», включающий: статью О.В. Кузнецова (Волгоград), посвященную юбилею известного российского историка В.А. Китаева; информационное сообщение Д.А. Ляпина (Елец) о проведении и итогах Всероссийской научной конференции «В эпоху перемен: бунт, восстание и революция в XVII – начале XX в. в российской провинции»; аналитический обзор С.А. Панкратова (Волгоград), Е.Г. Кирсановой (Москва), Е.Н. Сейфиевой (Новороссийск) о ходе реализации исследовательского проекта «Стратегии, инновационные технологии институционализации и функционирования публичной политики в Волгоградском регионе» в рамках гранта РФФИ и Администрации Волгоградской области.

Содержание выпуска журнала отражает многообразие проблем, методологических подходов к исследованию теории и практики революционных преобразований в истории человечества, уроки и новые вопросы для современных поколений в обеспечении стабильного и безопасного развития общества.

*Ответственный за выпуск С.А. Панкратов,
доктор политических наук, профессор*