



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.5.6>

UDC 75.052(477.75)+72.684(477.75)
LBC 63.3(0)4

Submitted: 12.04.2017
Accepted: 13.06.2017

THE “CAVE TOWN” OF ESKI KERMEN IN A.S. UVAROV’S DESCRIPTION

Yuriy M. Mogarichev

Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Simferopol, Russian Federation

Abstract. The author analyzes the description of “cave town” of Eski Kermen written by A.S. Uvarov as part of fourth chapter *From Dnieper to Taurid Mountains* of 3rd unpublished volume *Research of Antiquities from the South Russia and Black Sea coast*. Today this description is kept in the archive of the State Historical Museum. This work of A.S. Uvarov had not been finished. It contains several remarks, written in red ink that probably supposed the insertion of text in the future. The available text consists of 2 irregular parts: the brief outline of hillfort history and the detailed description of frescoes from the so-called Temple of Three riders. The Uvarov’s viewpoint about the time of hillfort construction in Eski Kermen (6th cent.) is close to the viewpoints of modern scholars on the chronology of fortification. The cultural and political context of Uvarov’s view on Eski Kermen construction also correlates with modern ideas. The detailed description of the Temple of Three riders can be considered to be the first in the historiography. Therefore, this description and the author’s interpretation of fresco composition are of not only historiographic, but also practical interest. In addition, the article shows some details that had been lost by the beginning of the 20th century. In this way, the present work of A.S. Uvarov can be considered to be a primary source for studying fresco composition in the Temple of Three riders, that allows to approximate the “mystery” of frescoes.

Key words: Crimea, Eski Kermen, “cave towns”, temple, fresco, A.S. Uvarov.

Citation. Mogarichev Yu.M. The “Cave Town” of Eski Kermen in A.S. Uvarov’s Description. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2017, vol. 22, no. 5, pp. 56-74 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.5.6>

УДК 75.052(477.75)+72.684(477.75)
ББК 63.3(0)4

Дата поступления статьи: 12.04.2017
Дата принятия статьи: 13.06.2017

«ПЕЩЕРНЫЙ ГОРОД» ЭСКИ-КЕРМЕН В ОПИСАНИИ А.С. УВАРОВА

Юрий Миронович Могаричев

Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования,
г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется описание «пещерного города» Эски-Кермен, составленное А.С. Уваровым в рамках четвертой главы «От Днепра до Таврических гор» третьего, неопубликованного выпуска «Исследований о древностях Южной России и берегов Черного моря» (ныне хранится в архиве Государственного исторического музея). Текст состоит из двух неравномерных по объему частей: краткого очерка истории городища и подробного обзора фресковых композиций так называемого храма «Трех всадников». Точка зрения А.С. Уварова о времени возведения крепости на Эски-Керменском плато (VI в.) близка к представлениям современных исследователей о начальной хронологии фортификации Эски-Кермена. Подробное описание церкви «Трех всадников» можно считать первым в историографии. Поэтому оно и авторская интерпретация фресковой композиции представляют не только историографический, но и практический интерес.

Ключевые слова: Крым, Эски-Кермен, «пещерные города», церковь, фреска, А.С. Уваров.

Цитирование. Могаричев Ю. М. «Пещерный город» Эски-Кермен в описании А.С. Уварова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2017. – Т. 22, № 5. – С. 56–74. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.5.6>

Известный русский археолог, один из создателей Московского археологического общества и нынешнего Государственного исторического музея, почетный член Петербургской Академии наук, инициатор проведения археологических съездов – А.С. Уваров, в первую очередь, конечно, известен как исследователь античных памятников Юга России (см. напр.: [30; 31, с. 22–607]). Однако, он, во многом, является пионером и в археологическом изучении византийских древностей Крымского полуострова. Это относится не только к Херсонесу, где графом был открыт самый большой средневековый христианский храм полуострова, ныне известный как «Уваровская базилика» [30, с. 176; 31, с. 527–529]. Алексей Сергеевич был первопроходцем археологического изучения «пещерных городов» (об истории изучения «пещерных городов» Крыма см.: [20, с. 4–10; 21, с. 5–32]). В сентябре 1853 г. им были проведены небольшие раскопки на Мангупе [10, с. 228] и, вероятно, состоялись или планировались, подобные работы и на Чуфут-Кале [21, с. 22].

В рамках проекта «Исследования о древностях Южной России и берегов Черного моря»¹, А.С. Уваровым планировался обзор археологических памятников Горного Крыма. Он должен был войти в третий выпуск (гл. 4–7), и стать частью четвертой главы «От Днепра до Таврических гор». Однако данный труд остался незавершенным и, соответственно, не был опубликован. Рукопись ныне хранится в Отделе письменных источников ГИМа [32]. Раздел «Жители Таврических гор», частью которого является описание «пещерных городов», составляют л. 18 об. – 84. Описание выполнено на листах формата А3, черными чернилами и содержит авторские правки и зачеркивания в тексте. Таким образом, перед нами рабочий, незаконченный, вариант рукописи. По крайней мере, в тексте имеется несколько ремарок, написанных красными чернилами, предполагающих в дальнейшем вставку текста.

Настоящая работа посвящена уваровскому очерку о городище Эски-Кермен.

Эски-Кермен – «пещерный город», расположенный в 6 км к юго-западу от села Красный Мак Бахчисарайского района (рис. 1). В 1920-х гг. небольшие работы здесь провел Н.Л. Эрнст. С 1928 по 1939 г. (с перерывами в

1935 и 1938 гг.) Эски-Кермен исследовала экспедиция Государственной академии истории материальной культуры (руководители: в 1928–1930 гг. – Ф.И. Шмидт, а затем – Н.И. Репников). В конце 1970-х – начале 1980-х гг. работы проводились под руководством А.И. Айбабина (могильник) и Е.А. Паршиной (базилика). С 2003 г. городище снова исследует экспедиция под руководством А.И. Айбабина. Поселение расположено на плато обрывистой столовой горы. Его длина по оси С-Ю 1040 м, наибольшая ширина – 200 м, высота отвесных обрывов до 30 м. Территория городища по толщине культурного слоя делится на две части – большую (южную), где видны следы плотной застройки, и меньшую (северную), представляющую собой пустырь. Они отделены друг от друга стеной, пересекающей плато с востока на запад. Эски-Кермен возник в конце VI в. как византийская крепость и просуществовал, вероятно, до середины XIV в. По мнению некоторых исследователей, в конце 80-х гг. VIII в. крепость на короткое время попадает под власть хазар. Со второй половины – конца X в. на месте бывшей крепости постепенно формируется средневековый город. Усадеб (площадью от 85 до 150 м²) были объединены в прямоугольные кварталы (обычно квартал состоял из 1–3 усадеб), между которыми проходили улицы и переулки. Вероятно, на Эски-Кермене в XII–XIII вв. функционировали до 600 усадеб, в которых проживало от 2 500 до 3 000 тысяч человек. На городище и в его ближайшей округе насчитывается свыше 400 пещерных сооружений, в том числе на самом плато – порядка 350. Большинство пещерных сооружений появляются в XI–XIII веках. Наиболее известные и архитектурно выразительные: Осадный колодец, вырубленный в толще скалы от поверхности до подножия плато и «Северный дозорный комплекс». Достопримечательностью городища являются его культовые памятники. Центральный из них – базилика. Она находится в самом высоком месте плато, практически в центре застроенной территории. Кроме базилики, на Эски-Кермене были и другие наземные культовые сооружения, в частности, небольшие квартальные однефные церкви и часовни. Здесь известны и пещерные церкви: «Большой пещерный храм», «Пе-

щерный храм у городских ворот», «Судилище», «Успения», «Трех всадников», «Донаторов». Во второй половине XIII в. поселение подверглось разрушению. Обычно это событие связывают с походом золотоордынского темника Ногая на Крым в 1299 году. После этого жизнь на Эски-Кермене постепенно угасает. Вероятно, окончательно город был разрушен в конце XIV в. во время набега Едигея [1; 2; 20, с. 100–121; 22, с. 39–53; 23, с. 200–203; 26, с. 86–160; 27; 33 и др.].

Текст рукописи:

«Л. 80 об. Черкес-Кермен²

Главнейшими из крепостей, выстроенных Мангупскими³ князьями, был без сомнения Черкес-Кермен. Инкерман⁴, судя по его развалинам, был не менее значительным чем эта крепость. Положение ее, (два слова неразборчиво) самого природного укрепления, что Черкес-Кермен не уступает в этом самому Мангупу. Синды, древние жильцы,

Л. 81

находящиеся тут, показывают, что он началом своим современен был Мангупу. То и другое место служили убежищами первым Христианам от гонений.

(Красными чернилами: Подробное исследование пещер и из них церквей)

На (две строчки пропуска) находится другая церковь, выдолбленная в отдельной скале, лежащей у подошвы горы (см. Таб. LXIII⁵, планы. Таб. LXIV (рис. 2. – Ю. М.)). Видна была со стороны горы и скрыта от долины. Церковь (неразборчиво) имеет окружности. Алтарь был отделен каменным иконостасом, и на своде видны места для перекладки, чтобы вешать лампы, и окно, освещает святилище. Кругом всей церкви вдоль стен устроены каменные скамьи. Доселе еще видно, что вся эта церковь была выкрашена, а на северной стороне сохранилась стенная живопись (см. Табл. LV. Рис. III (рис. 3. – Ю. М.)). По темному зеленому полю писаны на чистой (неразборчиво), три всадника равной величины. Краска от сырости отваливается и оставляет белые пятна,

Л. 81 об.

испестрившие совершенно всю стену. Сверх того, пробитые круглые окошки также много повредили живописи. Нижняя часть изукрашена синими и красными узорами, расположенными елкою, по серому полю. Узор этот отделен от самой фрески, белой полосой, по которой идет черною краскою, греческая надпись, взятая из псалмов. Ясно еще видны только следующие слова: (мы сканировали перерисовку надписи, сделанную А.С. Уваровым. См. рис. 4. – Ю. М.).

(Красными чернилами на полях: Снять эту надпись на (неразборчиво) бумаге).

На середине написан всадник на рыжем коне, он копьём убивает змея. По этому признаку можно легко представить, что изображение представляет святого Георгия, убивающего змея, угрожавшего дочери царя Лидийского. (Ссылка на полях: См. Сахаров, Иконописание⁶. Житие св. Георгия. Подлинник № 314 – Святой великомученик и Победоносец Георгий стоит в броне, приволока чернота, доспех злат, (неразборчиво), испод лазарев, наговки багрянец, в правой руке копьё, в левой щит у левого плеча меч в ножнах. Подлинник № 315 – Лицом был красен и храбр, в бронзах, приволока чернота, доспех злат испод лазарев, наговицы багрянец, в правой руке копьё, а в левой меч в ножнах, щит на левом плече). Святой Георгий представлен без бороды, в волосах вокруг головы венец (поле желтое с красною и белую каймою), за головой развевается приволока (мантия) красная. За левым плечом висит щит продолговатый, в том виде как изображен щит на киврах Матильды в церкви Бориса и Глеба

Л. 82

и самых древних иконах русских. Кольчуга надетая, по лазоревому исподу, наговицы багряные, сапоги желтые. Замечательно, что сапоги кончаются длинными носками, нагнутыми вниз. Левою рукою он придерживает узду, а правую копьё, которым убивает змея. Седло круглое, (неразборчиво) и конский убор (неразборчиво) красною краскою. Изображение Св. Георгия совершенно сходно с русскими подлинниками. Обыкновенно всегда писали Св. Георгия вместе с Димитрием Солунским, и мы увидим, что всадник изображенный на левой стороне вероятно представляет этого святого мученика. (Подлинник № 414. Святой мученик Димитрий Солунский вооружен в доспехе пернастом, риза красна, препоясан ширинкою с левого плеча под правую руку, испод киноварь в руке копьё, в левой меч в ножнах, коленцы? головы. Подлинник № 415. Димитрий Великомученик пострадал в лето 6896 октября в 26 день. Млад вооружен, доспех пернаст, препоясан ширинкою, риза зеленая, испод чернат, копьём оперся под левою рукою, правой крест держит. Мануил, р. 388). На правой же стороне, всадник на белом коне; трудно разобрать? какого святого хотел представить художник. За ним на коне, сидит человек, малого роста в сапогах черных. Подобное изображение в Греции часто встречается на образах Св. Георгия, ребенок сидит за седлом Святого и держит левой рукой чашу. И на этой фреске изображение совершенно подобно, должно было заключить, что на

Л. 82 об.

правой стороне также изображен Св. Георгий. Но заметно много различий в обоих изображениях. Художник здесь может быть представил

Феодора Стратилата, Прокопия, или Меркурия, или какого-нибудь другого святого воина, а ошибкой написал на его коне, ребенка, изображаемого у Св. Георгия, и который должен было бы быть представлен за седлом у среднего из трех всадников. Трудно определить какой святой изображен здесь вместе с Георгием и Димитрием, потому что между мучениками много воинов, пострадавших за веру. Димитрий Солунский изображен совершенно как писали в русском подлиннике. На голове короткие волосы, без бороды. Венец фрески трех святых один и тот же. За левым плечом круглый щит. Зеленая приволока закрывает левое плечо и левую руку. Испод красного цвета, и закрывает ноги по начала сапога, желтого, как у обоих других святых. В правой руке держит он копьё. Он сидит на

Л. 83

своём коне, седло круглое из-под седла видно четырехугольный чапрак (? – Ю. М.), весь конский прибор красного цвета».

Описание Эски-Кермена, составленное А.С. Уваровым, равно как и остальных «пещерных городов», осталось незавершенным. Как видно из ремарок, сделанных красными чернилами, исследователь хотел впоследствии подготовить подробный обзор эски-керменских пещер и, в первую очередь, всех пещерных церквей городища.

Имеющийся текст состоит из двух частей: краткого очерка истории городища и подробного обзора так называемого храма «Трех всадников». Во время путешествия А.С. Уварова сопровождал художник М. Вебель, выполнивший ряд рисунков, из которых впоследствии были изготовлены гравюры, вошедшие в так называемый не изданный альбом А.С. Уварова [30, с. 167] (см., напр., рисунки «эски-керменского цикла»: рис. 5–7). В нашем случае особую ценность представляют изображение (правда не совсем пропорциональное) интерьера церкви «Трех всадников» (рис. 2) и перерисовка фрески (рис. 3).

Исторический очерк. А.С. Уваров подчеркивал природную защищенность Эски-Кермена и относил возведение оборонительных стен там к одному периоду с мангупскими: крепость была возведена мангупскими князьями, при этом жили там синды. Отметим, что в данном случае, автор имел в виду не правителей Феодоро (XIV–XV вв.), которых в историографии, в том числе и современной, традиционно именуют мангупскими

князьями, а владетелей Мангупа эпохи раннего средневековья. В «мангупском сюжете» своего труда А.С. Уваров писал, что эта крепость, расположенная в стране Дори⁷ и находившаяся «под покровительством Греческих Императоров», была построена в эпоху Юстиниана I: можно «отнести ко времени Юстиниана постройку первых стен, служивших защите мангупских христиан от всякого нападения» [32, л. 71 об.]⁸. Таким образом, точка зрения А.С. Уварова о времени возведения крепости на Эски-Керменском плато, достаточно близка к представлениям современных исследователей о начальной хронологии фортификационной системы этого городища [2; 20, с. 100–106]. В целом, и культурно-политический контекст уваровского видения строительства эски-керменской крепости находится в русле нынешних научных представлений. Среди исследователей достигнут консенсус о том, что возведение фортификационных сооружений на Эски-Керменском плато происходило при непосредственном участии византийских властей Крыма, построивших в конце VI – VII вв. ряд крепостей на территории проживания готов-федератов (страна Дори) [2; 20, с. 19–20, 100–106; 23, с. 200–201].

Версия же, что это «место служили убежищем первым христианам от гонений», находится в русле существовавших в историографии конца XVIII – середины XIX в. представлений о создателях крымских искусственных пещер [21, с. 11–17]. Отметим, что А.С. Уваров посвятил происхождению крымских искусственных пещер специальный раздел [32, Л. 18 об. – 26 об.]. Эта часть рукописи была закончена и переписана набело. При этом сохранился и черновой текст [32, л. 27–34 об.]⁹.

Храм «Трех всадников» [15, с. 34–42; 20, с. 114–115; 22, с. 49–51; 27, с. 108–110; 33, с. 30–32 и др.]. Церковь находится на юго-восточном склоне городища. Она высечена в отдельном обломке скалы, вероятно когда-то отколовшимся от Эски-Кермена (рис. 8) и свое название получила от фрески, на которой изображены три святых, сидящие на конях. Храм (рис. 9–11) размерами 5,5 × 3,5 × 2,7 м имеет форму трилистника (конхияльную). Апсиды, частично разрушенная в восточной части, полукруглая (2,6 × 2,4 м), отделена от наоса скальным основанием алтарной преграды. В верх-

ней части апсиды выделяется каменными столбами с аркой. В центре алтаря в полу вырублено основание для престола. В стене апсиды имеется сидение и ниша. В южной стене наоса, по предположению Н.И. Репникова, находился жертвенник [27, с. 108]. Вдоль стен вырублена скамья 0,4 × 0,4 м. В полу находятся две могилы – у северной стены для взрослого, у южной, напротив входа – детская. В южной и северной стенах вырублены два квадратных окна. В церковь вели два входа. Один, с четырьмя ступеньками, с северо-запада, размерами 1 × 2 м, другой, размерами 0,8 × 2 м, размещался с юга. К западу от храма в отдельном камне вырублено небольшое помещение 1,8 × 2 × 1,7 м, скорее всего ризница.

На северной стене церкви находится фреска размерами 1,85 м (рис. 12). «Изображения написаны на синем фоне и сильно пострадали от намеренного повреждения. Имена изображенных не сохранились. Всадники в кирасах, с закинутыми на левое плечо щитами и развевающимися плащами, с копьями в руках, едут по направлению к алтарю. Средний поражает змия, боковые держат копья остриями вверх. Ближайший к алтарю имеет на крупе коня фигуру мальчика, держащегося за луку седла. Сбруя лошадей богатая, хвосты завязаны» [27, с. 108–109]. Следует согласиться с Н.И. Репниковым в следующем: «Возникает вопрос, был ли храм расписан полностью, или роспись ограничивалась описанным изображением. Утверждаем последнее на основании следующего соображения. Грунт изображения заготовлен в раз, не имеет ни разрывов, ни швов, был по сырой штукатурке расписан сразу. На стенах нет ни малейшего намека на штукатурку, гладкая их поверхность, выровненная зубаткой, не удержала бы известкового намета. Позднейших переделок в храме нет, приведенный текст надписи говорит, что роспись одновременная устройству самого храма» [27, с. 108–109].

На фреске имеется надпись. Ее дата в настоящее время утрачена. В.М. Григорович в 1873 г. якобы разглядел окончание 67–12 гг. Однако, он упомянул о надписи вскользь, в контексте повествования о ссылке в Крым первых христиан и строительстве, согласно преданиям, опальным Климентом Римским церковью на полуострове [11, с. 15]. «Следовало

бы искать в пещерных храмах поверки этих показаний. Мне удалось только в Черкес-Кермене в пещерном храме прочесть следующее указание». Далее он приводит греческий текст и дату 67 [11, с. 16]. Н.Л. Эрнст, считавший, что Григорович несколько искажил этот эпиграфический памятник [33, с. 32], а затем и Н.И. Репников [27, с. 108, прим. 1] «привязали» его к церкви «Трех всадников». В.В. Латышев, по копиям Ю.А. Кулаковского и А.Л. Бертье-Делагарда (рис. 13, 1, 2), предложил такой перевод: «Изсечены и расписаны... Христовы... за душевное спасение и отпущение грехов» [17, с. 47–48]. Н.Л. Эрнст переводил следующим образом: «Высечено и написаны святые мученики христовы для спасения души и отпущения грехов...» [33, с. 32]. Н.И. Репников: «Изсечены и написаны святые мученики Христовы для спасения души и отпущения грехов» [27, с. 108]. О.И. Домбровский в своей монографии поместил перевод А.А. Белецкого: «Высечены из камня и расписаны... Христа... ради спасения и отпущения грехов...» [15, с. 39]. А.Ю. Виноградов предложил следующую версию: «Вырублены и расписаны эти святые Христовы за душевное спасение и отпущение грехов имярека в 67.. году» [4, с. 124–126; 5] ¹⁰. И, наконец, Н.В. Днепровский представил такой вариант: «вырублено и расписаны эти святые Христовы за душевное спасение и отпущение грехов [раба Божия]...» [14, с. 16].

Нет сомнений, что церковь «Трех всадников» – это мартирий. Отметим, что она расположена на территории некрополя.

Вероятно, рассматриваемые фресковые росписи впервые упомянул Ф.К. Маршал фон Биберштейн в конце XVIII – начале XIX в. [5]. Обстоятельно их исследовал Н.Л. Эрнст [33, с. 31–32]. По его мнению, там изображены: «вероятно Георгий Победоносец или Федор Стратилат, Дмитрий Солунский и Федор Тирон. Вернее, всего два Федора и Георгий» [33, с. 32]. Последний вывод основывался на том, что в «Камеральном описании Крыма» (1783 г.) в соседней деревне Черкес-Кермен упомянута церковь «двух Федоров», которую исследователь, судя по всему, соотнес с «Тремя всадниками». Датировал Н.Л. Эрнст храм XIV–XV вв., отметив, что росписи подновлялись и в XVIII веке.

Н.И. Репников, с ссылкой на В.В. Латышева и В.М. Григоровича, относил создание храма к XIII в. [26, л. 132; 27, с. 110]. Ученый обошел проблему характера изображений на фресках, отметив, что имен не сохранилось.

А.Л. Якобсон упоминал о церкви и опубликовал ее план [34, с. 101]. Он считал, что на росписях изображен Георгий, а сами они «выполнены рукой большого мастера». Хоть памятник датируется XIII в., его архитектурные особенности «следуют раннесредневековой традиции церквей-мавзолеев».

О.И. Домбровский, соглашаясь с репниковской датировкой памятника, детально рассмотрел фреску [15, с. 34–42]. Он интерпретировал изображенных: в центре Георгий Победоносец, а по бокам от него местные воины, павшие в боях, над могилою которых и был сооружен мавзолеев. Распространенное предположение о том, что на фреске во всех изображениях надо видеть Георгия, О.И. Домбровский считал необоснованным.

Гипотеза О.И. Домбровского подверглась критике со стороны Е.Г. Овчинниковой, которая считает, что на росписях присутствует св. Георгий, представленный в сюжетах: «чудо со спасенным из плена пафлагонским отроком»; «поражение копьем дракона»: «надежного защитника, готового прийти на помощь» (левый всадник) [25, с. 230–232].

А.В. Мальгин и М.Р. Мальгина посчитали возможным вернуться к предположению Н.Л. Эрнста, дополнив его рядом аргументов [18].

Автор настоящей работы считает, что росписи изображают Федора Стратилата, Георгия Победоносца и Дмитрия Солунского, как сначала и предполагал Н.Л. Эрнст. Церковь «двух Федоров», которая вынудила исследователя отказаться от первоначальной версии, скорее всего, находилась в соседней балке. К тому же наш храм отгорожен от деревни останцом Эски-Кермена. Поэтому, скорее всего, в Черкес-Кермене был свой храм двух Федоров. Подтверждает данную версию и тот факт, что в росписях храма «Донаторов» [22, с. 51–53], расположенного рядом с бывшей деревней, присутствуют все три перечисленных святых, очевидно популярных в округе Эски-Кермена [22, с. 49–51].

Э.М. Корхмазян предположила, что церковь «Трех всадников» принадлежала армянской общине, а на фреске изображен святой Саркис со своим сыном Мартиросом, сидящим на крупе лошади [16].

В.П. Степаненко [28] и А.Ю. Виноградов [4, с. 125; 5] присоединились к мнению Е.Г. Овчинниковой о тройственном изображении св. Георгия.

И.Г. Волконская, обойдя проблему изображенных, считает, что храм «Трех всадников» имеет связь с другим пещерным храмом городища – «Успения» (об этой церкви см.: [22, с. 46–49]). По ее мнению обе церкви были расписаны одной артелью мастеров в один и тот же сезон. А произошло это в последней четверти XIII в. [6, с. 223–225].

Н.Е. Гайдуков посчитал возможным утверждать, что фреска не относится к первоначальному храму. Она была создана при его перестройке, для чего были подтесаны стена и потолок. Сам храм является «переходным звеном от доиконоборческого к постиконоборческому» типу [3, с. 75–79; 7, с. 170–172; 8, с. 201–204 и др.]. Такой подход представляется ошибочным, не соответствующим методике архитектурно-археологических исследований. Во-первых, версия о позднейшей подтеске под фреску выглядит надуманной. Напомним, еще Н.И. Репников доказал хронологическое тождество фресковой росписи и храма. Во-вторых, во главу угла Н.Е. Гайдуков ставит исключительно литургическое устройство культовых помещений [3]. Известно, что в пещерных церквях часто невозможно однозначно выявить особенности литургического устройства среди остатков различных строительных периодов. Более того, за такие детали не редко принимаются обыкновенные скальные вывалы и т. д. Такой подход не учитывает и местную специфику, в результате чего полученные даты противоречат источникам о религиозной, культурной и этнической ситуации в конкретное время. Как показали современные исследования, заключения об отражении богослужебных ритуалов в плане конкретного храма чаще всего носят гипотетический характер. В средневизантийский период внешние формы христианского культа существенно стабилизировались и, следовательно, возможность их

соотнесения с архитектурными формами ограничена [24, с. 271]¹¹.

В последнее время на церковь «Трех всадников» обратил внимание Н.Е. Днепровский. В ряде работ (см., напр.: [12; 13; 14] и др.) он посчитал возможным выдвинуть следующее предположение: «основания отождествлять четвертую фигуру с персонажем «чуда св. Георгия с отроком» отсутствуют. Совместное исследование содержания фрески и литургической планировки храма показывает, что четвертая фигура (взрослого, а не ребенка, как трактуют все исследователи – Авт.) является композиционным центром всего храма. Этот факт позволяет предположить, что она изображает усопшего обитателя Эски-Кермена, именно ради спасения души которого были написаны святые воины» [12, с. 131]. По нашему мнению, такое «смелое» умозаключение не соотносится с устоявшимися представлениями о характере и принципах византийского искусства. Обратим внимание на предположение Н.В. Днепровского и М.М. Чорефа, что В.М. Григорович опубликовал надпись не из церкви «Трех всадников», а из храма «Донаторов», и соответственно, исчезают всякие основания датировать рассматриваемый памятник XIII в. [14, с. 13–17].

Вывод. Развернутое описание фрески церкви «Трех всадников», составленное А.С. Уваровым, можно считать первым в историографии. Конечно, краткое упоминание о памятнике, как уже упоминалось, фигурирует у Ф.К. Маршала фон Биберштейна. Но развернутые (если вообще имеются) сведения о таком уникальном объекте отсутствуют у иных авторов конца XVIII – первой половины XIX века. Даже у любознательного П.И. Сумарокова, дотошного Ф. Дюбуа де Монпере, и, наконец, у Ф.А. Козена, посвятившего пещерам городища специальный очерк (см.: [21, с. 11–18; 19; 33, с. 16–18]). Поэтому уваровское описание и интерпретация сюжетной композиции представляют несомненный, не только историографический, но и практический, интерес. Ведь, кроме того, что А.С. Уваров, хорошо знакомый с византийской и древнерусской живописной традицией, подробно охарактеризовал фреску, сопровождавшие его художники ее зафиксировали. Естественно, что тог-

да еще были видны некоторые детали, которые были уже утрачены к началу XX века. Следовательно, рассматриваемую нами работу, несомненно, можно считать первоисточником, для изучения композиции фресковых росписей церкви «Трех всадников». В связи с этим укажем, что уваровская версия интерпретации изображенных на фреске святых, практически совпадает с нашим мнением по данной проблеме.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Данный проект явился результатом научной археологической поездки молодого ученого на Юг России, совершенной в 1848 г. по заданию Комиссии Петербургского археолого-нумизматического общества [30, с. 165–166]. Было опубликовано два выпуска: Т. I (1851 г.) и Т. II (1856 г.). Также был издан том, где помещены карты и рисунки (1853 г.) [31, с. 166–167].

² К сожалению, ограниченный объем настоящей работы вынуждает в качестве справочно-ссылочного аппарата приводить только незначительную часть известных автору работ, в основном обзорных.

³ Имеется в виду поселение на плато горы Мангуп известное в период раннего средневековья как Дорос, а в XIV–XV вв. – Феодоро (см., напр.: [9; 10; 20, с. 120–144; 23, с. 202–207] и др.).

⁴ Имеется в виду крепость Каламита (см. подробнее: [20, с. 68–74; 23, с. 196–197]).

⁵ Очевидно, здесь А.С. Уваров ссылается на номера гравюр. Как уже отмечалось, крымские виды не были изданы и вошли в так называемый неизданный альбом А.С. Уварова. № LXIII очевидно упомянуто А.С. Уваровым ошибочно, так как под этим номером значится изображение пещерного комплекса Барабан-коба в оконечности мыса Тешкли-бурун на Мангупе. Другие два рисунка действительно относятся к церкви «Трех всадников».

⁶ Очевидно, имеется в виду книга: [29].

⁷ Прокопий Кесарийский в трактате «О постройках» сообщает о сооружении Юстинианом так называемых «длинных стен» для защиты страны Дори «где с давних времен живут готы, которые не последовали за Теодорихом, направлявшимся в Италию ... Сама область Дори лежит на возвышенности, но она не камениста и не суха, напротив, земля очень хороша и приносит самые лучшие плоды». В настоящий момент большинство исследователей склоняются к мысли, что страна Дори – это территория, которая впоследствии стала называться Готией или Климатами, то есть горный Юго-За-

падный Крым и часть Южного, а «длинные стены» – реально существовавшие оборонительные сооружения, перекрывавшие наиболее легкодоступные ущелья Юго-западной Таврики (см.: [20, с. 18–20; 23, с. 11–13]).

⁸ В настоящее время автор настоящей публикации, совместно с А.Г. Герценом, готовит к печати «мангупский очерк» труда А.С. Уварова.

⁹ В настоящее время данный раздел рукописи А.С. Уварова готовится к печати.

¹⁰ Полемизируя с оппонентами, А.Ю. Виноградов пишет: «Ю.М. Могаричев вслед за Домбровским приписывает В.В. Латышеву чтение «святые мученики» [4, с. 125]. В другой работе он еще более безапелляционен «Могаричев почему-то приписывает Латышеву чтение «святые мученики» [5]. Если бы уважаемый оппонент, прежде чем метать критические стрелы, повнимательнее изучил рабо-

ты своих коллег, то обратил бы внимание, что я всего лишь при описании памятника нейтрально привел цитату Н.И. Репникова [26, л. 131], не давая, при этом, никаких, даже малейших, оценок [22, с. 50]. Так как Николай Иванович ссылался на В.В. Латышева, то я внутри цитаты указал, на какую работу ссылался Н.И. Репников, обозначив это место скобками и примечанием, что это моя вставка. Но если этот историографический нюанс уважаемого А.Ю. Виноградова еще можно объяснить действием известного и ущербного для науки принципа: отмечаю не то, что написано, а то, что мне хотелось, чтобы было написано, то почему он посчитал меня в этом вопросе последователем О.И. Домбровского, неизвестно.

¹¹ К сожалению, объем настоящей статьи не позволяет привести более развернутую аргументацию.



Рис. 1. Эски-Кермен. Вид с северо-востока. Фото Н.В. Днепровского
Fig. 1. Eski Kermen. Northeast view. Photo by N.V. Dneprovsky



Рис. 2. Храм «Трех всадников». Интерьер. Из неизданного альбома А.С. Уварова. Таб. LXIV
Fig. 2. Temple of Three riders. Interior. From unpublished album of A.S. Uvarov. Table LXIV



Рис. 3. Храм «Трех всадников». Фреска. Из неизданного альбома А.С. Уварова. Таб. LV. Рис. III [12, с. 135]
Fig. 3. Temple of Three riders. Fresco. From unpublished album of A.S. Uvarov. Table LV. Fig. III [12, p. 135]

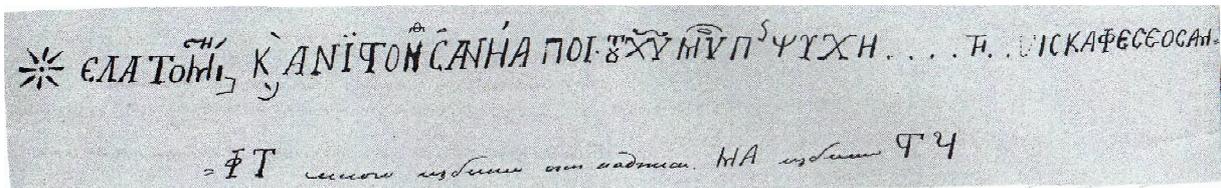
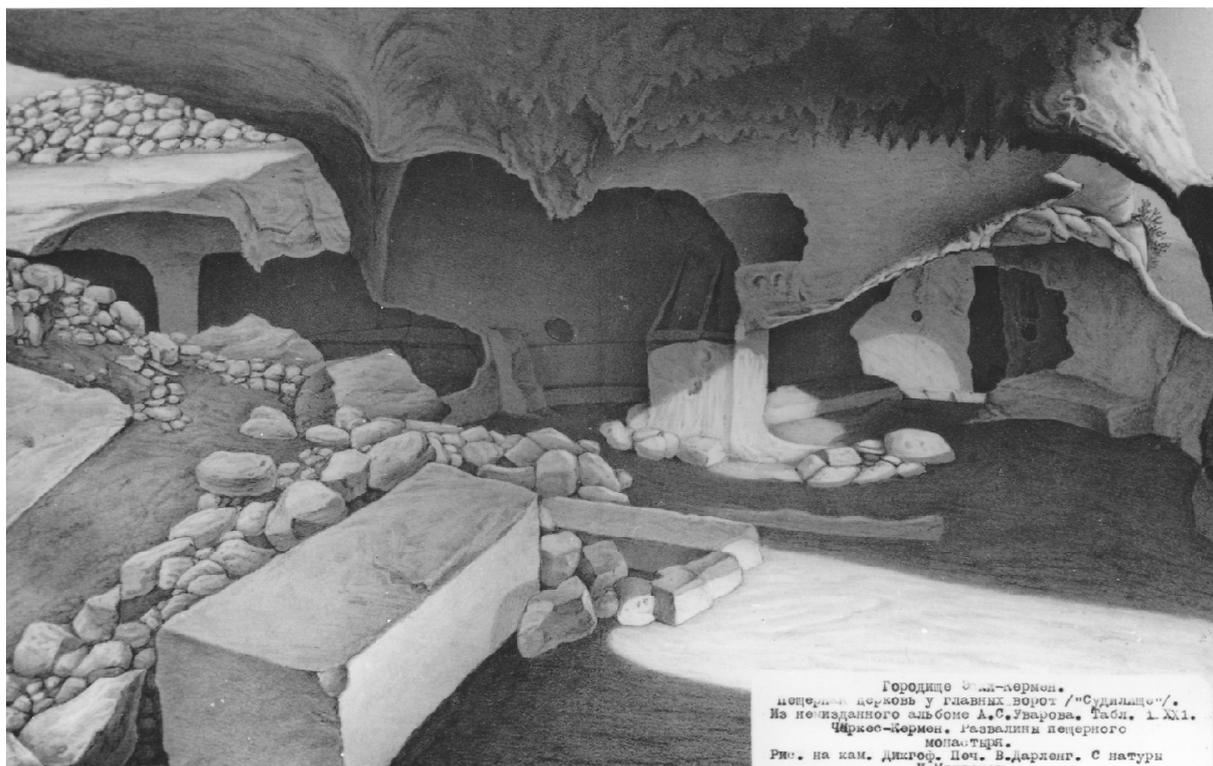


Рис. 4. Храм «Трех всадников». Перерисовка надписи по А.С. Уварову
Fig. 4. Temple of Three riders. A.S. Uvarov's redrawing of inscription



5. Эски-Кермен. Храм «Судилище». Из неизданного альбома А.С. Уварова. Таб. LXXI
Fig. 5. Eski Kermen. Judicatory Temple. From unpublished album of A.S. Uvarov. Table LXXI

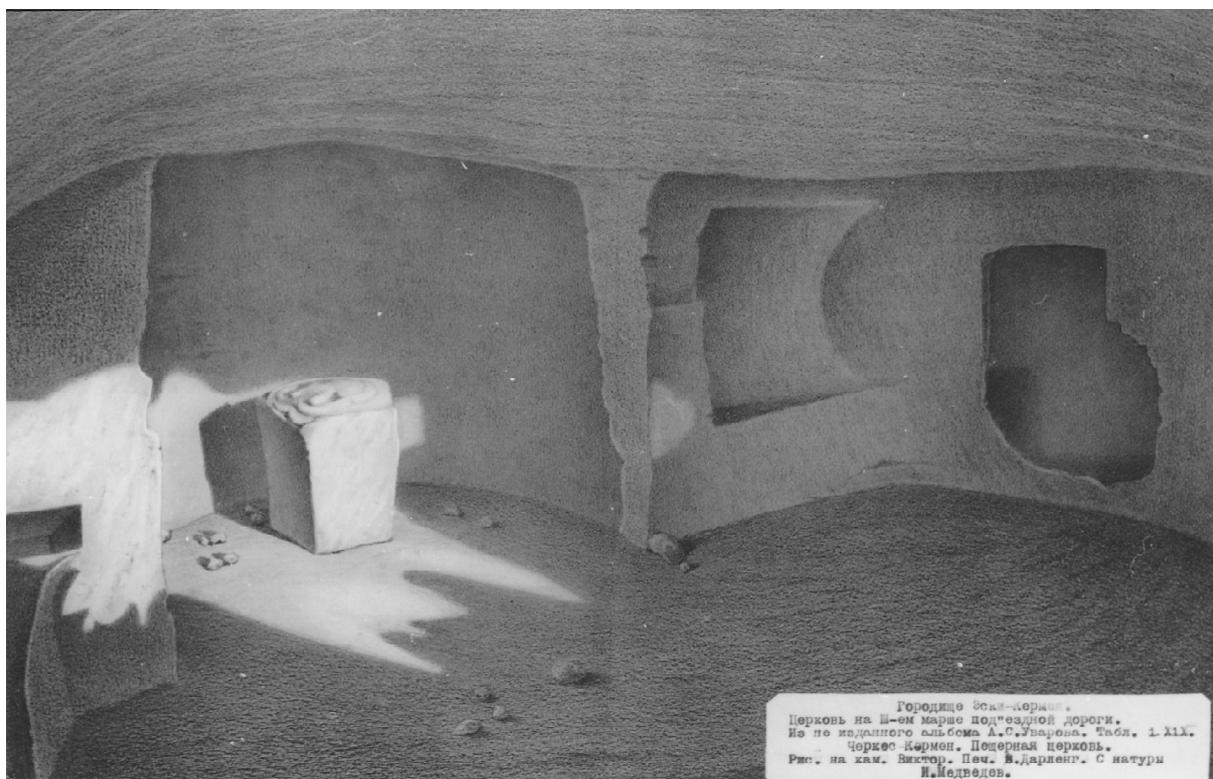


Рис. 6. Эски-Кермен. «Храм у городских ворот». Из неизданного альбома А.С. Уварова. Таб. LXIX
Fig. 6. Eski Kermen. Temple by town gates. From unpublished album of A.S. Uvarov. Table LXIX

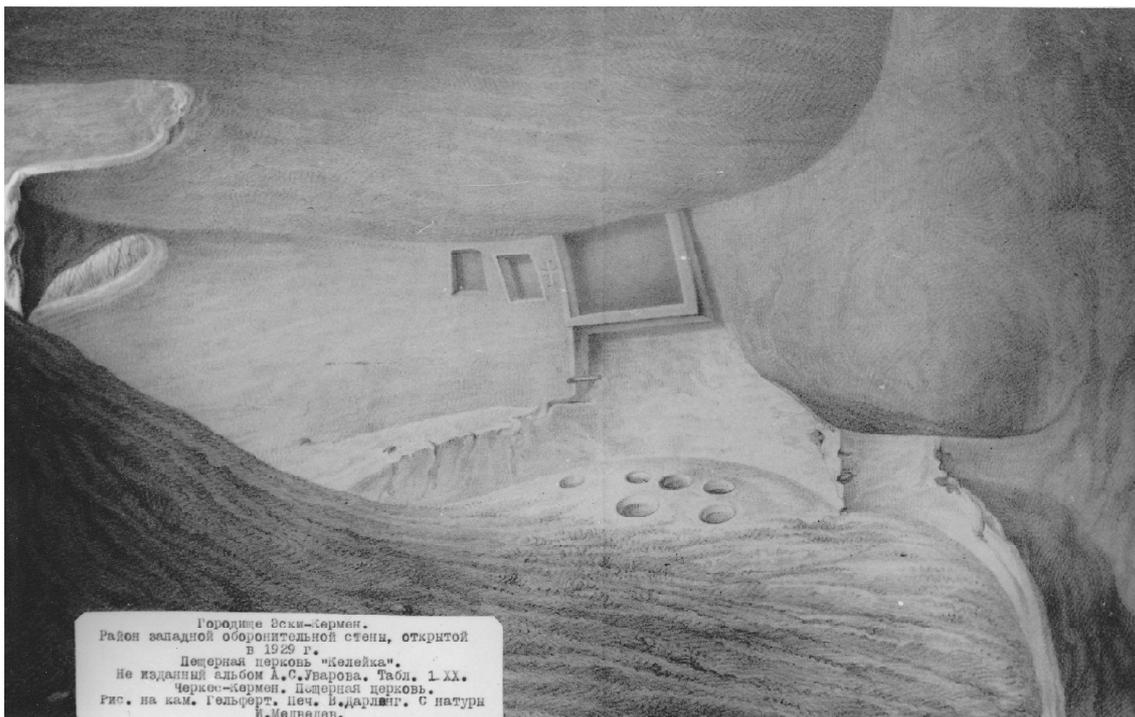


Рис. 7. Эски-Кермен. Церковь на западном краю плато. Из неизданного альбома А.С. Уварова. Таб. LXX
Fig. 7. Eski Kermen. Church at the plain's west end. From unpublished album of A.S. Uvarov. Table LXX



Рис. 8. Вид на Храм «Трех всадников»
Fig. 8. View of Temple of Three riders

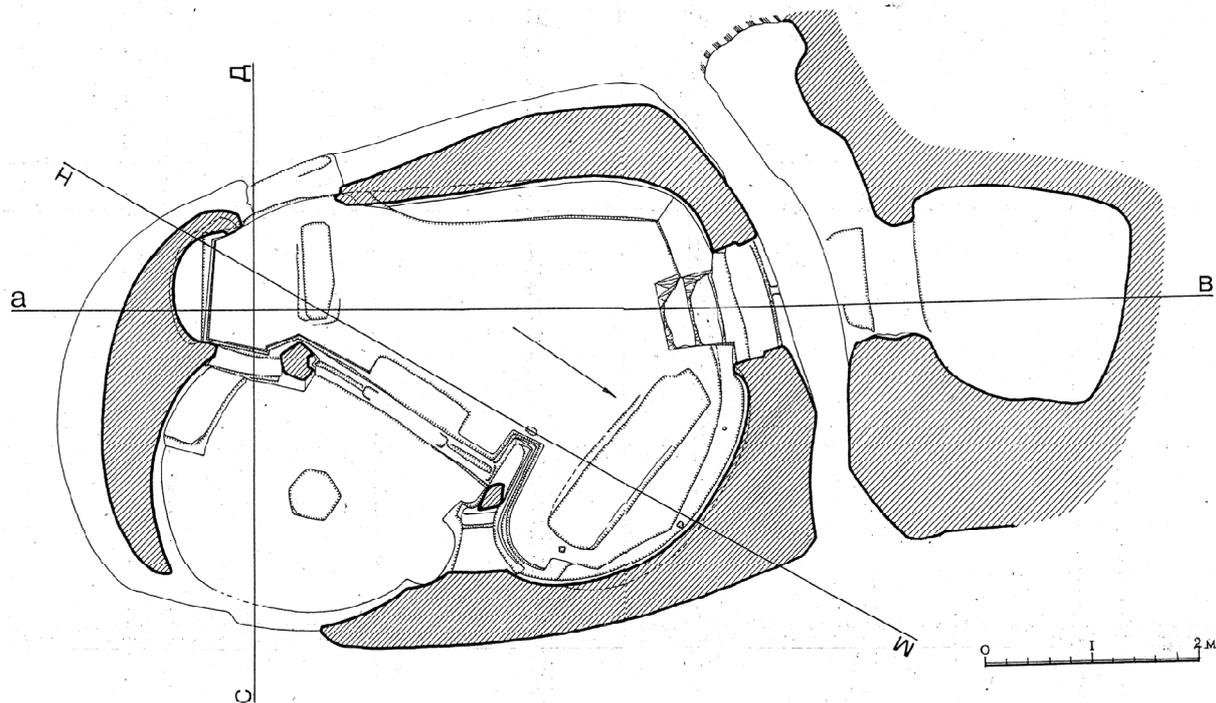


Рис. 9. Храм «Трех всадников». План
Fig. 9. Temple of Three riders. Plan

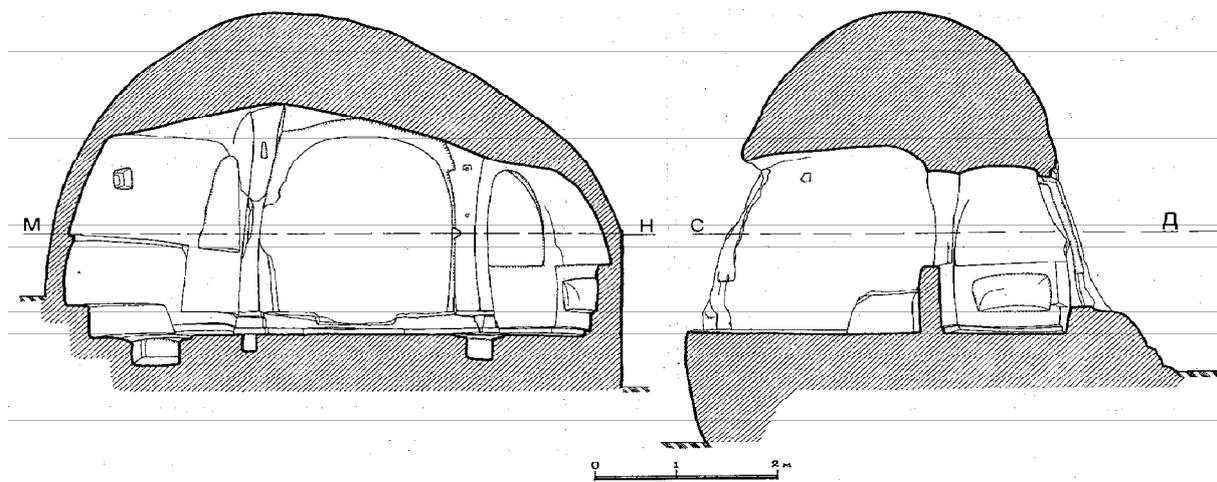


Рис. 10. Храм «Трех всадников». Разрезы М-Н и С-Д
Fig. 10. Temple of Three riders. Section drawings M-N and C-D

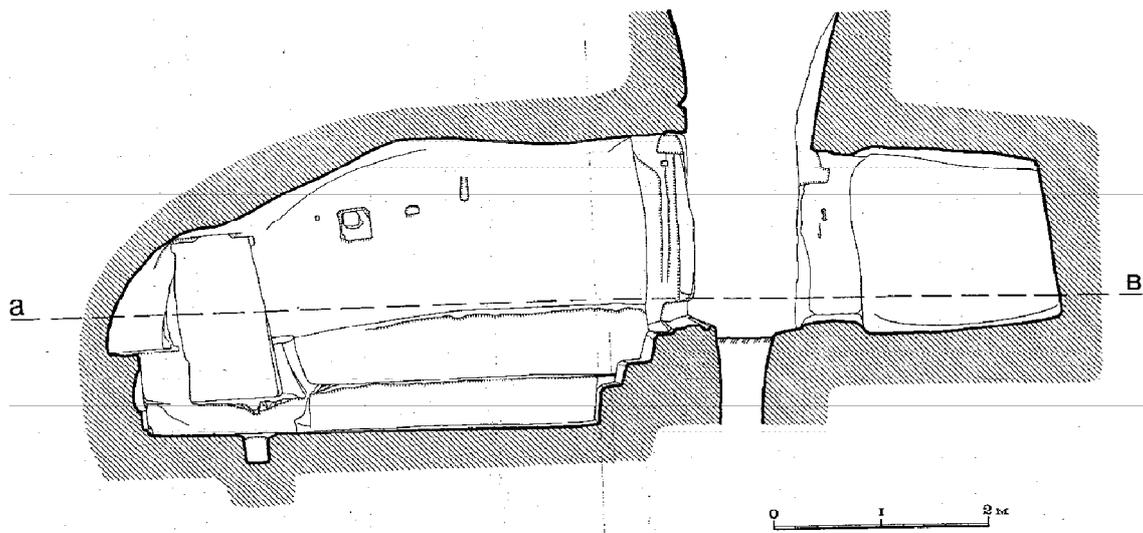


Рис. 11. Храм «Трех всадников». Разрез А-В
Fig. 11. Temple of Three riders. Section drawing A-B



Рис. 12. Храм «Трех всадников». Фреска. Фото Н.В. Днепровского
Fig. 12. Temple of Three riders. Fresco. Photo by N.V. Dneprovsky

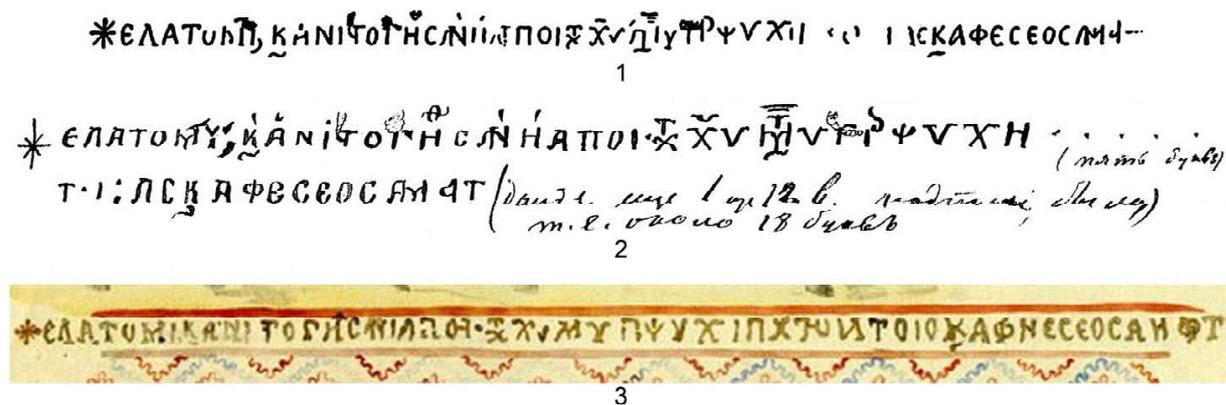


Рис. 13. Храм «Трех всадников». Прориси надписи:

1 – по Ю.А. Кулаковскому; 2 – по А.Л. Бертье-Далагарду; 3 – по Д.М. Струкову [13, с. 193]

Fig. 13. Temple of Three riders. Tracings of inscription:

1 – by Yu.A. Kulakovsky; 2 – by A.L. Berthier Delagarde; 3 – by D.M. Strukov [14, p. 193]

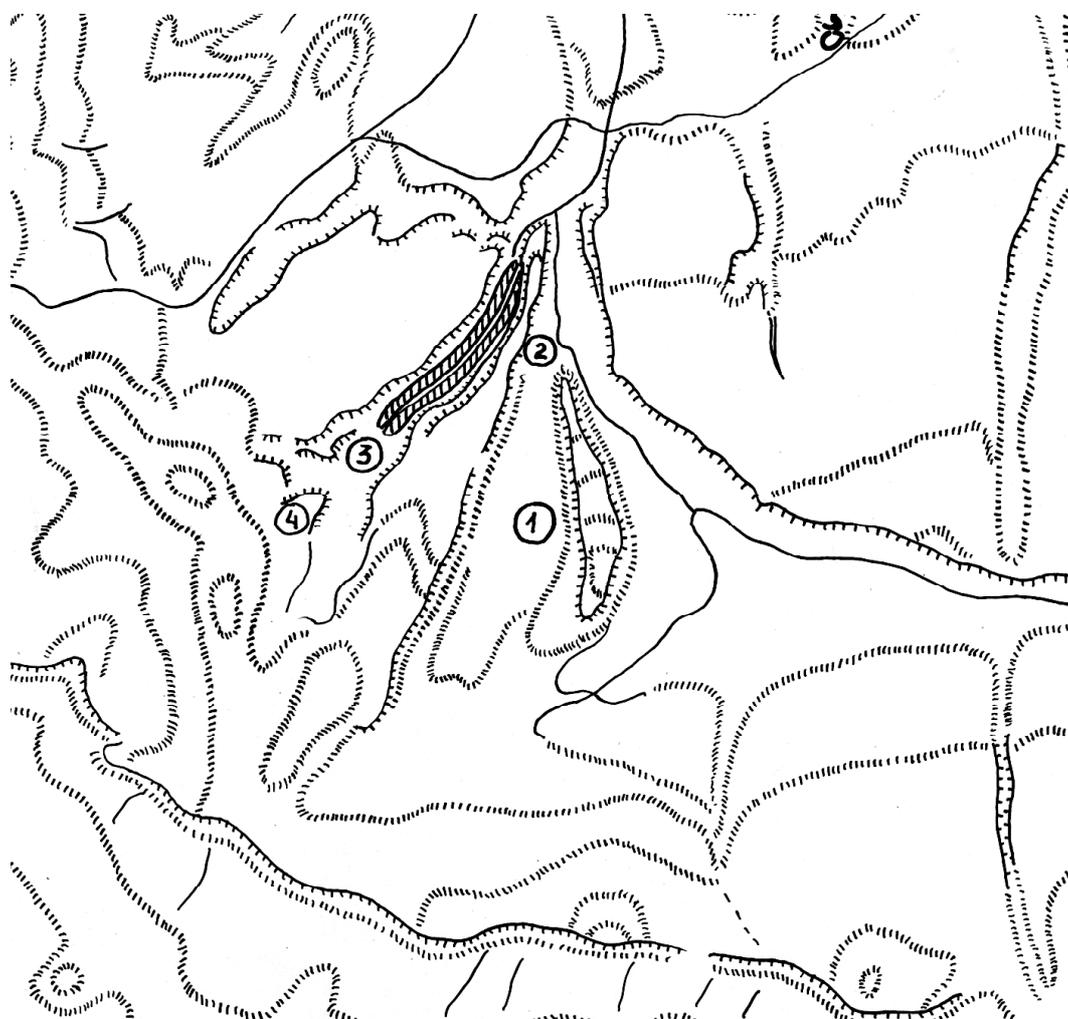


Рис. 14. План-схема округа Эски-кермена по Е.В. Веймарну:

1 – Эски-Кермен; 2 – Кыз-Куле; 3 – Черкес-Кермен; 4 – храм «Донаторов»; 5 – Пхе-Йолга

Fig. 14. Plan-scheme of Eski Kermen districts by E. V. Veimarn:

1 – Eski Kermen; 2 – Kyz-Kule; 3 – Cherkes Kermen; 4 – Temple of Donators; 5 – Phe-Jolga

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айбабин, А. И. Город на плато Эски-Кермен в XIII в. / А. И. Айбабин // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – 2014. – Вып. XIX. – С. 240–277.
2. Айбабин, А. И. Проблемы хронологии византийской крепости на плато Эски-Кермен / А. И. Айбабин // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – 2007. – Вып. XIII. – С. 129–150.
3. Виноградов, А. Ю. Пещерные храмы Таврики: к проблеме типологии и хронологии / А. Ю. Виноградов, Н. Е. Гайдуков, М. С. Желтов // Российская археология. – 2005. – № 1. – С. 72–80.
4. Виноградов, А. Ю. Свод греческих надписей Эски-Кермена и его ближайшей округи / А. Ю. Виноградов // Древний город Эски-Кермен : Археология, история, гипотезы / С. В. Харитонов. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2004. – С. 123–129.
5. Виноградов, А. Ю. Эски-Кермен. Строительная надпись неизвестного, 2-я пол. XIII в. / А. Ю. Виноградов // Византийские надписи. Древние надписи Северного Причерноморья (IOSPE). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://iospe.kcl.ac.uk/5.219-gu.html> (дата обращения: 06.04.2017). – Загл. с экрана.
6. Волконская, И. Г. Эски-керменские фрески. Новые исследования / И. Г. Волконская // Церковные древности. – Симферополь : Универсум, 2005. – С. 217–239.
7. Гайдуков, Н. Е. Литургические датировки некоторых пещерных храмов Таврики / Н. Е. Гайдуков // О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических. – Киев : Стилос, 2004. – С. 167–174.
8. Гайдуков, Н. Е. Сакральное пространство и литургические устройства в доиконоборческих пещерных храмах Юго-Западной Таврики / Н. Е. Гайдуков // Иеротопия. Создание сакральных пространств в Византии и Древней Руси. – М. : Индрик, 2006. – С. 186–215.
9. Герцен, А. Г. Дорос – Феодоро (Мангуп): от ранневизантийской крепости к феодальному городу / А. Г. Герцен // Античная древность и средние века. – 2003. – Вып. 34. – С. 94–112.
10. Герцен А. Г. Мангуп глазами исследователей и путешественников (XVI–начало XX в.) / А. Г. Герцен // Бахчисарайский историко-археологический сборник. – Симферополь : Антиква, 2008. – Вып. 3. – С. 212–256.
11. Григорович, В. И. Записка антиквара о поездке его на Калку и Калмиус, в Корсунскую землю и на южные побережья Днепра и Днестра / В. И. Григорович. – Одесса : Тип. П. Францова, 1874. – 48 с.
12. Днепровский, Н. В. К вопросу о каноническом смысле росписи пещерного храма «Трех всадников» / Н. В. Днепровский // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. – 2013. – Вып. V. – С. 108–138.
13. Днепровский, Н. В. К вопросу о надписи, обнаруженной В. И. Григоровичем в округе Черкес-Кермена / Н. В. Днепровский, М. М. Чореф // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. – 2013. – Вып. V. – С. 187–194.
14. Днепровский, Н. В. Новое в интерпретации пещерного храма «Трех всадников» на городище Эски-Кермен / Н. В. Днепровский // Дивногорский сборник : тр. музея-заповедника «Дивногорье». Вып. 5. – Воронеж : Научная Книга, 2015. – С. 7–35.
15. Домбровский, О. И. Фрески средневекового Крыма / О. И. Домбровский. – Киев : Изд-во АН УССР, 1966. – 110 с.
16. Корхмазян, Э. М. Новые данные о фреске в Эски-Кермене / Э. М. Корхмазян // Историко-филологический журнал НАН РА. – 1998. – № 3. – С. 143–148.
17. Латышев, В. В. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России / В. В. Латышев. – СПб. : Тип. Императорской Академии Наук, 1896. – 143 с.
18. Мальгин, А. В. К вопросу об интерпретации фрески «Храма трех всадников» в Эски-Кермене / А. В. Мальгин, М. Р. Мальгина // Известия Крымского республиканского краеведческого музея. – 1993. – № 2. – С. 4–7.
19. Могаричев, Ю. М. Обедном Козене замолвите слово : К истории изучения скальной архитектуры Горного Крыма / Ю. М. Могаричев // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Серия «История. Исторические науки». – 2016. – Т. 2 (68), № 1. – С. 149–164.
20. Могаричев, Ю. М. «Пещерные города» в Крыму / Ю. М. Могаричев. – Симферополь : Сонат, 2005. – 192 с.
21. Могаричев, Ю. М. Пещерные сооружения средневековых городищ Юго-Западного Крыма (вопросы классификации, хронологии, интерпретации) / Ю. М. Могаричев // Проблемы истории «пещерных городов» в Крыму. – Симферополь : Таврия, 1992. – С. 5–132.
22. Могаричев, Ю. М. Пещерные церкви Таврики / Ю. М. Могаричев. – Симферополь : Таврия, 1997. – 384 с.
23. Могаричев, Ю. М. Средневековый Крым (VI – середина XIII в.): история, религия, культура / Ю. М. Могаричев. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2014. – 240 с.
24. Мусин, А. Е. Литургические особенности храма / А. Е. Мусин // Древности Семидворья I.

Археологический альманах. № 32. – Киев : Издат. дом «Антиквар», 2015. – С. 271–304.

25. Овчинникова, Е. Г. Вновь открытый памятник станковой живописи из собрания Государственного исторического музея / Е. Г. Овчинникова // Византийский Временник. – 1976. – № 37. – С. 228–234.

26. Репников, Н. И. Материалы к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма / Н. И. Репников // Архив Института истории материальной культуры (Санкт-Петербург). – Ф. 10. – Д. 1. – 387 л.

27. Репников, Н. И. Эски-Кермен в свете археологических разведок 1928–29 гг. / Н. И. Репников // Известия государственной академии истории материальной культуры. Готский сборник. – 1932. – Т. 12, вып. 1–8. – С. 107–152.

28. Сахаров, И. П. Исследования о русском иконописании / И. П. Сахаров. – СПб. : Тип. Я. Третья, 1849. – Кн. 1–2. – 103 с.

29. Степаненко, В. В. К иконографии фрески храма «Трех всадников» под Эски-Керменом / В. П. Степаненко // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – 2003. – Вып. X. – С. 452–457.

30. Тункина, И. В. А.С. Уваров и древности Южной России (конец 1840–х – начало 1850-х гг.) / И. В. Тункина // Погибшие святые. Охраняется государством : Четвертая Российская научно-практическая конференция (тексты докладов). Ч. 1. – СПб. : [б. и.], 1996. – С. 163–181.

31. Тункина, И. В. Русская наука о классических древностях Юга России (XVIII – середина XIX в.) / И. В. Тункина. – СПб. : Наука, 2002. – 676 с.

32. Уваров, А. С. Жители Таврических гор / А. С. Уваров // Исследования о древностях Южной России и берегов Черного моря. – Архив Отдела письменных источников Государственного исторического музея. – Ф. 17. – Оп. 1. – Ед. хр. 196. – Л. 18 об. – 84.

33. Эрнст, Н. Л. Эски-Кермен и пещерные города Крыма / Н. Л. Эрнст // Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии. – 1929. – Т. 3 (60). – С. 15–43.

34. Якобсон, А. Л. Средневековый Крым / А. Л. Якобсон. – М. ; Л. : Наука, 1964. – 232 с.

Plateau]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2007, vol. 13, pp. 129–150.

3. Vinogradov A. Yu., Gaidukov N. E., Zheltov M. S. Peshchernye khramy Tavriki: k probleme tipologii i khronologii [Cave Temples of Taurica: Typology and Chronology]. *Rossiyskaya arkheologiya*, 2005, no. 1, pp. 72–80.

4. Vinogradov A. Yu. Svod grecheskikh nadpisey Eski-Kermena i ego blizhayshey okrugy [The Collection of Greek Inscriptions of Eski Kermen and Its District]. Kharitonov S.V. *Drevniy gorod Eski-Kermen: Arkheologiya, istoriya, gipotezy* [Ancient City of Eski Kermen: Archaeology, History, Hypotheses]. Saint Petersburg, Izd-vo Sankt-Peterburg. un-ta, 2004, pp. 123–129.

5. Vinogradov A. Yu. Eski-Kermen. Stroitel'naya nadpis neizvestnogo, 2-ya pol. XIII v. [Eski-Kermen. A Stranger's Building Inscription, 2nd Half of the 13th Century]. *Vizantiyskie nadpisi. Drevnie nadpisi Severnogo Prichernomor'ya (IOSPE)* [Byzantine Inscriptions. Ancient Inscriptions of the Northern Black Sea]. URL: <http://iospe.kcl.ac.uk/5.219-ru.html>. (accessed April 6, 2017).

6. Volkonskaya I.G. Eski-kermenskie freski. Novye issledovaniya [The Frescoes of Eski Kermen. The New Studies]. *Tserkovnye drevnosti* [The Church Antiquities]. Simferopol, Universum Publ., 2005, pp. 217–239.

7. Gaydukov N.E. Liturgicheskie datirovki nekotorykh peshchernykh khramov Tavriki [The Liturgical Dating of Certain Cave Temples of Taurica]. *O drevnostyakh Yuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh* [On Antiquities of the Southern Coast of Crimea and Taurical Mountains]. Kiev, Stilos Publ., 2004, pp. 167–174.

8. Gaydukov N.E. Sakralnoe prostranstvo i liturgicheskie ustroystva v doikonoborcheskikh peshchernykh khramakh Yugo-Zapadnoy Tavriki [Sacred Space and Liturgical Arrangements of Pre-Iconoclast Cave Temples in South-Western Crimea]. *Ierotopiya. Sozdanie sakralnykh prostranstv v Vizantii i Drevney Rusi* [Hierotopy. The Creation of Sacred Spaces in Byzantium and Ancient Rus]. Moscow, Indrik Publ., 2006, pp. 186–215.

9. Gertsen A.G. Doros – Feodoro (Mangup): ot rannevizantiyskoy kreposti k feodalnomu gorodu [Doros-Theodoro (Mangup): from Early Byzantine Fortress to Feudal Town]. *Antichnaya drevnost i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages], 2003, vol. 34, pp. 94–112.

10. Gertsen A.G. Mangup glazami issledovately i puteshestvennikov (XVI–nachalo XX v.) [Mangup in the Perception of Researchers and Travelers (16th – beginning of the 20th Century)]. *Bakhchisaraiskii istoriko-arkheologicheskii sbornik* [The Bakhchysarai

REFERENCES

1. Aibabin A.I. Gorod na plato Eski-Kermen v XIII v. [City on the Plateau of Eski Kermen in the 18th Century]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii* [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2014, vol. 19, pp. 240–277.

2. Aibabin A.I. Problemy khronologii vizantiyskoy kreposti na plato Eski-Kermen [Chronology of Byzantine Fortress on Eski Kermen

Historic-Archeological Collection]. Simferopol, Antikva Publ., 2008, vol. 3, pp. 212-256.

11. Grigorovich V.I. *Zapiska antikvara o poezdke ego na Kalku i Kalmius, v Korsunskuyu zemlyu i na yuzhnye poberezhya Dnepra i Dnestra* [The Note of Archaist about His Trip to Kalka and Kalmius, Korsun Lands and the Southern Banks of Dnieper and Dniester]. Odessa, Tip. P. Frantsova, 1874. 48 p.

12. Dneprovskiy N.V. K voprosu o kanonicheskom smysle rospisi peshchernogo khrama «Trehk vsadnikov» [On the Theological Content of the Mural Painting of the Cave Temple of Three Riders]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* [Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea], 2013, vol. 5, pp. 108-138.

13. Dneprovskiy N.V., Choref M.M. K voprosu o nadpisi, obnaruzhennoy V. I. Grigorovichem v okruge Cherkes-Kermena [On the Inscription Founded by V.I. Grigorovich in Cherkes Kermen Area]. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* [Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea], 2013, vol. 5, pp. 187-194.

14. Dneprovskiy N.V. Novoe v interpretatsii peshchernogo khrama «Trehk vsadnikov» na gorodishche Eski-Kermen [The New Approaches to Interpretation of Cave Temple of Three Riders in Hillfort of Eski Kermen]. *Divnogorskiy sbornik: tr. muzeyazapovednika «Divnogorye». Vyp. 5.* [The Divnogorie Collections: Papers of the Museum-Reserve of "Divnogorie"]. Voronezh, Nauchnaya Kniga Publ., 2015, vol. 5, pp. 7-35.

15. Dombrovskiy O.I. *Freski srednevekovogo Kryma* [The Frescoes of Medieval Crimea]. Kiev, Izd-vo AN USSR Publ., 1966. 110 p.

16. Korhmazyan Eh.M. Novye dannye o freske v Eski-Kermene [The New Data on Eski Kermen Frescoes]. *Istoriko-filologicheskiy zhurnal NAN RA* [The Journal of History and Philology of NAS RA], 1998, iss. 3, pp. 143-148.

17. Latyshev V.V. *Sbornik grecheskikh nadpisey khristianskikh vremen iz Yuzhnoy Rossii* [The Collection of Greek Inscriptions of Christian Time from the Southern Russia]. Saint Petersburg, Tip. Imperatorskoi Akademii Nauk Publ., 1896. 143 p.

18. Malgin A.V, Malgina M.R. K voprosu ob interpretatsii freski «Khrama trekh vsadnikov» v Eski-Kermene [On Interpretation of the Fresco of Temple of Tree Riders in Eski Kermen]. *Izvestiya Krymskogo respublikanskogo kraevedcheskogo muzeya* [Proceedings of Crimean Republican Museum of Regional Studies]. 1993, no. 2, pp. 4-7.

19. Mogarichev Yu.M. O bednom Kozene zamolvite slovo: K istorii izucheniya skalnoy arkitektury Gornogo Kryma [Put in a Word for Fortuneless Kozen: on History of Research of the Cliff Architecture of Mountain Crimea]. *Uchenye zapiski*

Krymskogo federalnogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Istoriya. Istoricheskie nauki» [Scientific Papers of the Crimean Federal V.I. Vernadsky University. History series]. Simferopol, 2016, vol. 2 (68), no. 1, pp. 149-164.

20. Mogarichev Yu.M. «Peshchernye goroda» v Krymu [“The Cave Towns” in Crimea]. Simferopol, Sonat Publ., 2005. 192 p.

21. Mogarichev Yu.M. Peshchernye sooruzheniya srednevekovykh gorodishch Yugo-Zapadnogo Kryma (voprosy klassifikatsii, khronologii, interpretatsii) [The cave constructions of medieval hillforts of South-West Crimea: problems of classification, chronology and interpretation]. *Problemy istorii «peshchernykh gorodov» v Krymu* [Problems of the “Cave Town” History in Crimea]. Simferopol, Tavriya Publ., 1992, pp. 5-132.

22. Mogarichev Yu.M. *Peshchernye tserkvi Tavriki* [The Cave Churches of Taurica]. Simferopol, Tavriya Publ., 1997. 384 p.

23. Mogarichev Yu.M. *Srednevekovyy Krym (VI – seredina XIII v.): istoriya, religiya, kultura* [Medieval Crimea (6th – mid of 13th Century): History, Religion and Culture]. Simferopol, Biznes-Inform Publ., 2014. 240 p.

24. Musin A.E. Liturgicheskie osobennosti khrama [Liturgical Rituals Practiced in the Church]. *Drevnosti Semidvorya I. Arkheologicheskiy almanakh* [Archaeological Almanac]. Kiev, Izd. dom “Antikvar”, 2015, iss. 32, pp. 271-304.

25. Ovchinnikova E.G. Vnov otkrytyy pamyatnik stankovoy zhivopisi iz sobraniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya [New-Opened Historic Landmark of Easel Painting from the Collection of Historical State Museum]. *Vizantiyskiy vremennik* [Byzantina Xronika], 1976, no. 37, pp. 228-234.

26. Repnikov N.I. Materialy k arkheologicheskoy karte Yugo-Zapadnogo nagorya Kryma [The Matters on Archaeological Map of Southwestern Plateau of Crimea]. *Arkhiv Instituta istorii materialnoy kultury (Sankt-Peterburg)* [Archive of the Institute for the History of Material Culture (Saint Petersburg)]. F. 10, D. 1, 3871.

27. Repnikov N.I. Eski-Kermen v svete arkheologicheskikh razvedok 1928–29 gg. [Eski Kermen in the Light of Archaeological Explorations in 1928-1929]. *Izvestiya gosudarstvennoy akademii istorii materialnoy kultury. Gotskiy sbornik* [The Proceedings of State Academy of Artifacts History. The Gothic Collection], 1932, vol. 12, iss. 1-8, pp. 107-152.

28. Sakharov I.P. *Issledovaniya o russkom ikonopisanii* [Studies on Russian Icon Painting]. Saint Petersburg, Tip. Ya. Treya, books 1,2, 1849. 103 p.

29. Stepanenko V.P. K ikonografii freski khrama «Trehk vsadnikov» pod Eski-Kermenom [On Iconography of Fresco in the Temple of Three Riders

near Eski Kermen]. *Materialy po arkheologii, istorii i ehtnografii Tavrii* [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tauria], 2003, vol. 10, pp. 452-457.

30. Tunkina I.V. A.S. Uvarov i drevnosti Yuzhnoy Rossii (konets 1840-kh – nachalo 1850-kh gg.) [A.S. Uvarov and Antiquities of the Southern Russia (end of the 1840s – beginning of the 1850s)]. *Pogibshie svyatyni. Okhranyaetsya gosudarstvom: Chetvertaya Rossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (teksty dokladov). Ch. 1.* [The Deceased Sanctity: Protected by the State. The 4th Russian Scientific Conference (Texts of Reports)]. Saint Petersburg, 1996, pp. 163-181.

31. Tunkina I.V. *Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh Yuga Rossii (XVIII – seredina XIX v.)* [Russian Science on Classical Antiquities of the Southern Russia (18th – mid 19th Century)]. Saint Petersburg, Nauka Publ., 2002. 676 p.

32. Uvarov A.S. Zhiteli Tavricheskikh gor [Inhabitants of Crimean Mountains]. *Issledovaniya o drevnostyakh Yuzhnoy Rossii i beregov Chernogo moray.* *Arkhiv Otdela pismennykh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya* [Studies on Antiquities of Southern Russia and Black Sea Coast. Archive of the Department of Written Sources of the State Historical Museum], F. 17, Op. 1, Ed. khr. 196, L. 18 ob. 84.

33. Ernst N.L. Eski-Kermen i peshchernye goroda Kryma [Eski Kermen and Crimean Cave Towns]. *Izvestiya Tavricheskogo obshchestva istorii, arkheologii i etnografii* [Proceedings of Taurica Institution of History, Archaeology and Ethnography]. Simferopol, 1929, vol. 3 (60), pp. 15-43.

34. Yakobson A.L. *Srednevekovyi Krym* [Medieval Crimea]. Moscow; Leningrad, Nauka Publ., 1964. 232 p.

Information about the Author

Yuriy M. Mogarichev, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of Department of Social and Humanities Education, Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Lenina St., 15, 295000 Simferopol, Russian Federation, mogara@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6057-2316>

Информация об авторе

Юрий Миронович Могаричев, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования, Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования, ул. Ленина, 15, 295000 г. Симферополь, Российская Федерация, mogara@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6057-2316>