



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.1.15>

UDC 930.1(091):355.4
LBC 63.1(0)6

Submitted: 29.04.2016
Accepted: 25.06.2016

ARMED CONFLICT IN THE CHECHEN REPUBLIC IN THE FRENCH HISTORIOGRAPHY

Nikolay N. Malishevskiy

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

Abstract. The article deals with the problems of historiography of the armed conflict in the Chechen Republic. The active phase of the military operations of the armed conflict in Chechnya was completed in 2001. At that time, historians, analysts and journalists created a wide range of theoretical works concerning the conflict. A number of common features on the use of basic resources are discussed in these publications. The degree of accessibility of the sources which focus on the description of the conflict and its socio-political assessment is of great importance for researchers and their objectives. The author analyzes the European (French) historiography of the armed conflict in the Chechen Republic, considers publications and specialized monographs by French authors on the given subject. The author reveals the ideas about the consequences of the armed conflict in the Chechen Republic, articulated in the works of the European researchers. For the first time within the study of the Western historiography of the war in Chechnya the author analyzes these consequences for both the Russian and Chechen sides. Being one of the most influential historical traditions, French historiography dedicated to the armed conflict in Chechnya is in the stage of development and is characterized by a number of qualitative changes and conceptual approaches.

Key words: Chechnya, French publications, monographs, thematic collections, articles, French authors, historiography of the armed conflict.

УДК 930.1(091):355.4
ББК 63.1(0)6

Дата поступления статьи: 29.04.2016
Дата принятия статьи: 25.06.2016

ФРАНКОЯЗЫЧНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В ЧЕЧНЕ

Николай Николаевич Малишевский

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается франкоязычная историография вооруженного конфликта в Чеченской Республике. Анализируются имеющиеся публикации и специализированные монографии изданных на французском языке авторов по исследуемой тематике. Активная фаза боевых действий вооруженного конфликта в Чечне, приходящаяся на середину и конец 1990-х гг., была завершена еще к 2001 г., однако на протяжении предшествовавших и последующих лет регион оставался нестабильным. За это время историками, аналитиками и журналистами был создан обширный круг работ, посвященных конфликту. Эти публикации объединяет ряд общих черт относительно использования базы источников. Автор анализирует европейскую (франкоязычную) историографию вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики. Рассматриваются публикации и специализированные монографии французских и франкоязычных авторов. Констатируется значительное внимание и устойчивый интерес современных франкоязычных авторов к озна-

ченной теме. Автор показывает, что в целом современная франкоязычная историография, посвященная вооруженному конфликту в Чечне, находится в стадии развития, оставаясь носителем одной из влиятельных исторических традиций Европы, обладающей концептуальностью подходов, обращением к наиболее общим и важным, с точки зрения французских авторов, проблемам российской истории.

Ключевые слова: Чечня, франкоязычные издания, монографии, тематические сборники, статьи, французские авторы, историография вооруженного конфликта.

Франкоязычная историография вооруженного конфликта в Чечне еще не была предметом специального исследования в отечественной исторической науке. При этом можно констатировать значительное внимание и устойчивый интерес современных франкоязычных авторов к означенной теме. Разработка ими «чеченской проблематики» представляет несомненный интерес в контексте эволюции взглядов западных историков на роль и место Российской Федерации в мировой, европейской и региональной (кавказской) политике.

Франкоязычные издания, освещающие проблематику вооруженного конфликта в Чечне, помимо изданных на французском языке публикаций русскоязычных авторов [36; 37], представлены работами, вышедшими в Бельгии [4; 10; 26], Швейцарии [20; 35] и Франции. Собственно французские публикации – изданиями монографического плана [15; 23; 29], статьями [7–11], тематическими сборниками [27], включая комиксы [22], и книгами французских авторов, описывающих свои впечатления от посещений Чеченской Республики [28]. В отдельную подгруппу можно выделить публикации на французском языке, посвященные деятельности в Чечне миссии ОБСЕ [5; 6; 17–20; 24; 31; 40; 41].

Еще одну подгруппу, тематически примыкающую к рассматриваемой проблематике, образуют франкоязычные издания монографического плана, затрагивающие «чеченскую проблематику» в основном в общеисторическом контексте укрепления влияния России в Кавказском регионе. Первая работа подобного рода «*Les guerres du Caucase*» [23] увидела свет в Париже в начале первой чеченской кампании в 1995 году. Авторы (Р. Карам и Т. Мургюэ) рассматривают политику царских властей в Чечне в контексте войны XIX в. на Кавказе. В 2000-е гг. тема

получила развитие в выпущенном в 2003 г. объемном томе «*Les Russes au Caucase*» [32], автор которого С. Морадиан стремится доказать, что русские с XVI по XXI в. жестоко, «по-черному» колонизировали местное население, а также в изданной в 2013 г. Женевским университетом небольшой публикации «*La conquête de la Tchetchenie et du Daghestan par l'Empire Russe au XIXè siecle*», автор которой Р. Паули исходит из того, что Российская империя жестоко завоевала в XIX в. не только Чечню, но и Дагестан [35].

Первые публикации на французском языке, посвященные непосредственно вооруженному конфликту в Чечне, появились уже в начале 1995 года. История и предыстория конфликта рассматривается в N. Bachkatov и A. Wilson «*Tchetchenie histoire d'un conflit*» [4], опубликованной в Брюсселе. Весной того же года в журнале «*Politique Internationale*» вышла статья «*Tchetchenie: une guerre coloniale*» исследовательницы М. Врохур, занимающейся тематикой северокавказского региона с начала 1990-х годов [7–11]. Автор считает, что конфликт, начавшийся на Северном Кавказе, является «колониальной войной», которую Россия развязала против Чечни [11]. Этот же тезис развивается в другой публикации М. Врохур [10], увидевшей свет в вышедшем в 1995 г. в Брюсселе сборнике, посвященном постсоветскому Кавказу [26].

С началом второй чеченской кампании интерес со стороны франкоязычных авторов к конфликту и событиям, имеющим место в регионе, существенно возрос [25; 39]. В изданном в 1999 г. в Париже сборнике конфликт в Чечне отнесен к гражданским войнам, в которых имеет место политическое насилие [30]. В 2000 г. французская журналистка (московский корреспондент журнала «*Liberation*», затем, с 2004 г., специальный корреспондент журнала «*Le Point*») и хроникер военных конфликтов, специализирующаяся на освещении событий в горячих точках мира А. Ниват из-

дала книгу «*Chienne de guerre: une femme reporter en Tchetchenie*» [33] (в русскоязычных переводах, распространяемых в сети Интернет, название звучит как «Проклятая война» или «Сволочная война» [2; 3]), написанную в жанре «репортажа с места событий» якобы после нелегального пребывания автора в Чечне. Излагая свои впечатления и трактовку событий, А. Nivat исходит из того, что с точки зрения военной стратегии Кремль проиграл «чеченскую войну», а стратегия российского правительства состоит в том, чтобы показать всему миру, что война в Чечне – это часть глобальной войны с террором.

В 2001 г. увидела свет книга «*Otage en Tchetchenie*» [15], написанная (в соавторстве с журналистом Александром Леви) фоторепортером Grice Fleutiau, который провел в 1999 г. 11 месяцев (с октября 1999 г. по 12 июня 2000 г.) в плену у чеченских боевиков и 24.04.2001 покончил жизнь самоубийством – через несколько дней после того, как его книга вышла в свет во Франции. Работа основана на дневнике, который Grice Fleutiau вел в форме писем жене и дочери, описывая условия плена и тех, кто его в нем держал в качестве заложника (в буквальном переводе название книги означает «заложник в Чечне»).

В 2002 г. ассоциированный профессор Особой военной школы Сен-Сир (*Ecole militaire de Saint-Cyr*) и бывший военный атташе в Ливане J.-L. Dufour, специализирующийся на изучении международных кризисов и боевых действиях в современных условиях, издал монографию «*La guerre, la ville et le soldat*», посвященную боевым действиям в городских условиях, в которой рассматриваются в том числе и боевые действия в городах Чеченской Республики в ходе первой кампании [14].

В 2003 г. на французском языке увидели свет несколько тематических сборников, освещающих «чеченскую проблематику» в этнополитическом ключе. Сборник, вышедший под редакцией французского этнолога F. Longuet-Marx «*Tchetchenie: la guerre jusqu'au dernier?*» [29], представляет собой компиляцию этнологических и политологических текстов, посвященных в основном проблематике ислама и межтейповых взаимоотношений в современной Чечне, представленную, помимо статьи российского исламоведа Михаила

Рощина, в основном интервью с чеченцами, живущими во Франции, вроде бывшего представителя А. Масхадова в Москве, историка Майрбека Вачагаева. Небольшая коллективная публикация французских авторов и правозащитников парижского «Комитета “Чечня”» «*Comite Tchetchenie. Tchetchenie. Dix clefs pour comprendre*. Paris: La Decouverte» [12] ставит своей целью помочь западноевропейскому обывателю разобраться «в запутанной и противоречивой информации, поступающей из Чечни и России», и одновременно освещает проблему взаимосвязи между конфликтом в Чечне и ростом ксенофобии. Вышедшая в том же году книга В. Dreano «*Depression sur le Sud-Caucase*» [13] освещает авторскую трактовку происходящего в южно-кавказском регионе и затрагивает тематику вооруженного конфликта в Чечне весьма опосредованно.

Исследование «*Tchetchenie: une affaire interieure?*» коллектива авторов (Le Huerou A., Merlin A., Regamey A., Serrano S.), представляющих французские (парижские) исследовательские структуры (*Ecole des hautes etudes en sciences sociales* и *Institut d'etudes politiques de Paris*), вышедшее в 2005 г., является своеобразным «введением»-интерпретацией «двух новых войн с Россией». Авторы пытаются донести до широкой общественности свое видение социально-исторических аспектов конфликта, устремлений представителей разных течений «чеченского движения за независимость» и интересов безопасности Российской Федерации. Книга состоит из 4 частей. Первая посвящена вопросам независимости от России, интерпретации исторических событий российской и советской истории Чечни (депортации, отношениям между чеченцами и русским населением республики, краткому обзору боевых действий и т. п.). Вторая – роли исламского фактора. Третья – внешнеполитическим факторам и попытке обоснования тезиса, что «чеченский вопрос» является не внутренним делом России, а международным. В четвертой главе рассматривается значимость воздействия «двух войн с Россией» и решения чеченской проблемы для российской политики и общества. Особый акцент делается на нежелание правительств западных стран оказывать на происходящее существенное влияние. При этом авторы самим

названием книги (букв. «Чечня: внутреннее ли дело?») ставят под сомнение тот факт, что события в республике стоит считать внутренним делом Российской Федерации [27].

В 2006 г. Eric Hoesli выпустил работу «La conquête du Caucase: epopée geopolitique et guerres d'influence» [21] (на русском языке она будет переиздана в 2008 г. под названием «Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние» [4]), являющуюся своеобразным обзором наиболее существенных, с точки зрения автора, поворотных моментов в истории региона, начиная с эпохи Шамиля и заканчивая второй половиной 2000-х годов. В своем исследовании французский автор опирается на ряд посвященных Кавказу научных исследований, архивных материалов и популярных статей, включая русскоязычные публикации. По мнению Е. Hoesli, главным источником богатств, потенциальной мощи и в то же время бед этой прекрасной и многострадальной земли являются бесконечные разделы и переделы сфер влияния на нефтяных месторождениях.

В 2009 г. сотрудник французских гуманитарных миссий в Чечне, Боснии и Конго, писатель и гонимый лауреат J. Littell, посетивший Чечню в 2000-х гг., опубликовал небольшую книгу «Tchetchenie, An III» [28] об очередной поездке в республику в мае 2009 г. (три года спустя она будет издана на русском языке [1]). J. Littell описывает впечатления от посещения республики и режима, установившегося здесь после избрания президентом Рамзана Кадырова. Побывавший в «воюющей» Чечне во время второй кампании в роли сотрудника международной гуманитарной организации Action Against Hunger, на этот раз писатель встречается в «мирной» Чечне со старыми знакомыми и простыми жителями, интервьюирует официальных лиц современной республиканской власти, присутствует на дне рождения одного из министров, записывает комментарии правозащитников и представителей кремлевской администрации. В итоге книга отражает авторский взгляд на то, как формируется и развивается постконфликтная ситуация в Чечне и как она связана с положением дел в России вообще.

Изданная на французском языке в 2010 г. небольшая (68 с.) работа «Première Guerre de

Tchetchenie» посвящена первой кампании Федеральных сил в Чеченской Республике. Автор, укрывшийся под псевдонимом P. Frederic, исходит из того, что конфликт между вооруженными силами Российской Федерации и формированиями сепаратистов является одним из следствий ситуации, сложившейся в Чечне к моменту введения подразделений Федеральных сил. А именно в период с 1991 по 1994 г., когда чеченские сепаратисты устроили настоящую охоту за десятками тысяч жителей республики, представлявшими русские, армянские, еврейские и иные немусульманские меньшинства населения Чечни [16].

На рубеже 2011–2012 гг. во Франции была издана книга комиксов «Les Cahiers russes» о «зверствах русской солдатни против мирного чеченского населения». Автор, якобы «возросший на русской культуре» и проживающий в Париже итальянский художник, называющий себя Igor, утверждает, что эта публикация «основана на данных убитой Путиным журналистки Политковской». Он считает, что официально Чечня – это «русское дело», но люди на Западе не имеют права отворачиваться от этого вопроса. Поэтому он решил «документально засвидетельствовать» преступления русских, приступил к работе по свидетельству русских зверств и стал показывать ужасающую Россию, которая угрожает правам человека, посредством комиксов [22].

В целом франкоязычная историографическая традиция изучения истории вооруженного конфликта в Чечне, имеющая ряд своих особенностей, сложилась уже в 2000-е годы. Оценивая ее развитие, можно выделить и отметить следующие позитивные моменты и достижения – поиск и публикацию свидетельств очевидцев, включая привлечение круга источников (исходящих, прежде всего, от сепаратистов и их сторонников), проигнорированных российскими исследователями, издание монографий и специализированных исследований, подробный анализ политических процессов, имевших место в Российской Федерации, Северокавказском регионе и Чеченской Республике в 1990–2000-х годах. Суще-

ственным фактором является также своеобразная междисциплинарность исследований, выражающаяся в участии в освещении проблематики конфликта не только историков и политологов, но и журналистов, военных аналитиков, репортеров, что способствует большому охвату источников и полноте анализа.

В то же время следует отметить, что в работах франкоязычных авторов и исследователей зачастую имеет место некоторая ограниченность в ряде аспектов, что обусловлено присущей ряду западных публикаций предвзятой интерпретации вооруженного конфликта в Чечне. Проявляется это, прежде всего, в просепаратистских симпатиях авторов и зачастую даже не скрывается, хотя именно таким образом формируется весьма одностороннее восприятие и образ конфликта. Подобного рода предвзятое отношение существенно снижает достоверность и качество как самих работ, так и выводов и оценок событий, предлагаемых франкоязычными авторами. Кроме того, в некоторых работах затронуты не все проблемы, не представлена обобщенная картина исторических событий в их взаимосвязи и взаимовлиянии.

Тем не менее посвященные вооруженному конфликту в Чечне публикации на французском языке представляют несомненный интерес. В том числе и потому, что историография Франции остается носителем одной из влиятельных и насыщенных в познавательном отношении национальных исторических традиций Европы, обладающей концептуальностью подходов, обращением к наиболее общим и важным, с точки зрения французских авторов, проблемам российской истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литтелл, Д. Чечня. Год третий / Д. Литтелл. – М. : Ad marginem, 2012. – 182 с.
2. Нива, А. Больная тема – Чечня. 2015 / А. Нива. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://ru.rfi.fr/kavkaz/20100606-ann-niva-bolnaya-tema-chechnya> (дата обращения: 02.01.2017). – Загл. с экрана.
3. Нива, А. Свoločная война. 2015 / А. Нива. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/2/niva.html> (дата обращения: 02.06.2015). – Загл. с экрана.
4. Осли, Э. Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние / Э. Осли. – М. : Плюс-Минус, 2008. – 624 с.
5. Baryli, W. Le conflit en Tchetchenie au centre du sommet de l'OSCE / W. Baryli, C. Trean // *Le Monde*. – 1999. – 19 novembre. – P. 4.
6. Biegala, E. Les Russes acceptent une visite du president de l'OSCE en Tchetchenie / E. Biegala // *Le Temps*. – 1999. – 19 novembre.
7. Broxup, M. After the Putsch, 1991 / M. Broxup // *The North Caucasus Barrier*. – L. : Hurst & Company, 1992. – P. 219–240.
8. Broxup, M. Introduction: Russia and the North Caucasus / M. Broxup // *The North Caucasus Barrier*. – L. : Hurst & Company, 1992. – P. 1–17.
9. Broxup, M. The Last Ghazawat, the 1920–1921 uprising / M. Broxup // *The North Caucasus Barrier*. – L. : Hurst & Company, 1992. – P. 112–145.
10. Broxup, M. Le Caucase du Nord: Conflits ethniques ou Crise coloniale? / M. Broxup // *Le Caucase Postsovietique: La transition dans le conflit*. – Bruxelles : Bruylant Collection AXES, 1995. – P. 15–33.
11. Broxup, M. Tchetchenie: une guerre coloniale / M. Broxup // *Politique Internationale*, printemps. – 1995. – № 67. – P. 107–120.
12. Comité Tchétchénie. Tchétchénie. Dix clés pour comprendre. – Paris : La Découverte, 2003. – 123 p.
13. Dreano, B. Depression sur le Sud-Caucase: Voyage entre guerre et paix / B. Dreano. – Paris : Editions Paris-Mediterranee, 2003. – 182 p.
14. Dufour, J.-L. La guerre, la ville et le soldat / J.-L. Dufour. – Paris : Odile Jacob, 2002. – 170 p.
15. Fleutiaux, B. Otage en Tchetchenie / B. Fleutiaux. – Paris : Robert Laffont, 2001. – 333 p.
16. Frederic, P. Premiere Guerre de Tchetchenie / P. Frederic. – Publisher : Alphascript Publishing, 2010. – 68 p.
17. Ghebali, V.-Y. La crise tchetchène devant l'OSCE / V.-Y. Ghebali // *Defense nationale*. – 1995. – Vol. 51, № 5. – P. 93–102.
18. Ghebali, V.-Y. La politique de la Russie à l'OSCE, in *La Russie dans tous ses Etats* / V.-Y. Ghebali. – Bruxelles : Bruylant : LGDJ, 1996. – P. 207–230.
19. Ghebali, V.-Y. L'OSCE dans l'Europe post-communiste 1990–1996. Vers une identite paneuropeenne de la securite / V.-Y. Ghebali. – Bruxelles : Etablissements Emile Bruylant, 1996. – 741 p.
20. Huser, U. The OSCE and the Chechen Crisis. Memoire de diplôme de l'Institut HEI / U. Huser. – Genève : Avril, 1999. – 66 p.
21. Hoesli, E. À la conquête du Caucase: epopee geopolitique et guerres d'influence / E. Hoesli. – Paru en, 2006. – 688 p.
22. D'Igort. Les Cahiers russes: la guerre oubliee du Caucase. – Editions Futuropolis, 2012. – 176 p.

23. Karam, P. Les guerres du Caucase. Des Tsars à la Tchétchénie / P. Karam, T. Mourgues. – Paris : Perrin, 1995. – 357 p.

24. Kozyrev, A. OSCE: l'avenir du vieux continent / A. Kozyrev // *Politique Internationale*. – 1995. – № 68, etc. – P. 93–100.

25. La guerre fait rage au cœur même de Grozny et l'OTAN réagit mollement // *Le Temps*. – 16 décembre 1999.

26. Le Caucase Postsoviétique: La transition dans le conflit / Djalili Mohammad-Reza (sous la direction de). – Bruxelles : Bruylant Collection AXES, 1995. – 264 p.

27. Le Huerou, A. Tchétchénie: une affaire intérieure? Russes et Tchétchènes dans l'étau de la guerre / A. Le Huerou, A. Merlin, A. Regamey, S. Serrano. – Paris : Editions Autrement, 2005. – 166 p.

28. Littell, J. Tchétchénie, An III / J. Littell. – Paris : Gallimard, 2009. – 140 p.

29. Longuet-Marx, F. Tchétchénie: la guerre jusqu'au dernier? / F. Longuet-Marx. – Paris : Mille et une nuits, 2003. – 195 p.

30. Mondes Rebelles, guerres civiles et violences politiques / J.-M. Balencie, A. de la Grange [et al.]. – Paris : édition Michalon, 1999. – 1564 p.

31. Moscou empêche une mission de l'OSCE de se rendre en Tchétchénie // *Le Monde*. – 1999. – 12 novembre. – P. 3.

32. Mouradian, C. Les Russes au Caucase / C. Mouradian // *Le livre noir du colonialisme: XVI^e–XXI^e siècle: de l'extermination à la repentance* / Ferro Marc. – Paris : Hachette, 2003. – 1119 p.

33. Nivat, A. Chienne de guerre: une femme reporter en Tchétchénie / A. Nivat. – Fayard, 2000. – 298 p.

34. Nivat, A. Chienne de Guerre / A. Nivat. – Public Affairs, 2001. – 272 p.

35. Pauli, R. La conquête de la Tchétchénie et du Daghestan par l'Empire Russe au XIX^e siècle / R. Pauli. – University of Geneva, 2013. – 26 p.

36. Politkovskaïa, A. Voyage en enfer. *Journal de Tchétchénie* / A. Politkovskaïa. – Paris : Robert Laffont, 2000. – 209 p.

37. Politkovskaïa, A. Tchétchénie, le deshonneur russe / A. Politkovskaïa. – Buchet Chastel, 2003. – 185 p.

38. Président de l'OSCE réclame un cessez-le-feu pour l'évacuation de la population de Grozny // *Le Monde*. – 1999. – 15 décembre. – P. 2.

39. Reumann, E. La guerre de Tchétchénie empoisonne les relations entre la Russie et l'Occident / E. Reumann // *Le Temps*. – Moscou. – 1999. – 1 décembre.

40. Shihab, S. Les projets de retour peu glorieux de l'OSCE en Tchétchénie, Znamenskoe / S. Shihab // *Le Monde*. – 2000. – 18 avril. – P. 6.

41. Trean, C. L'OSCE n'est pas parvenue à contraindre la Russie à négocier en Tchétchénie, Istanbul / C. Trean // *Le Monde*. – 1999. – 20 novembre. – P. 2.

REFERENCES

1. Littell D. *Chechnya. God tretiy* [The Chechen Republic. Third Year]. Moscow, 2012. 182 p.

2. Niva A. *Bolnaya tema – Chechnya. 2015* [The Chechen Republic is a Sore Subject]. Available at: <http://ru.rfi.fr/kavkaz/20100606-ann-niva-bolnaya-tema-chechnya>. (accessed January 2, 2017).

3. Niva A. *Svolochnaya voyna. 2015* [Bastard War. 2015]. Available at: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2001/2/niva.html>. (accessed June 2, 2015).

4. Oslı E. *Pokorenie Kavkaza. Geopoliticheskaya epopeya i voyny za vliyanie* [Conquest of the Caucasus. Geopolitical Epic and Wars for Influence]. Moscow, Plyus-Minus Publ., 2008. 624 p.

5. Baryli W., Trean C. Le conflit en Tchétchénie au centre du sommet de l'OSCE. *Le Monde*, 1999, 19 Novembre, p. 4.

6. Biegala E. Les Russes acceptent une visite du président de l'OSCE en Tchétchénie. *Le Temps*, 1999, 19 Novembre.

7. Broxup M. After the Putsch, 1991. *The North Caucasus Barrier*. London, Hurst & Company, 1992, pp. 219-240.

8. Broxup M. Introduction: Russia and the North Caucasus. *The North Caucasus Barrier*. London, Hurst & Company, 1992, pp. 1-17.

9. Broxup M. The Last Ghazawat, the 1920–1921 uprising. *The North Caucasus Barrier*. London, Hurst & Company, 1992, pp. 112-145.

10. Broxup M. Le Caucase du Nord: Conflits ethniques ou Crise coloniale? *Le Caucase Postsoviétique: La transition dans le conflit*. Bruxelles, Bruylant Collection AXES, 1995, pp. 15-33.

11. Broxup M. Tchétchénie: une guerre colonial. *Politique Internationale, printemps*, 1995, no. 67, pp. 107-120.

12. *Comité Tchétchénie. Tchétchénie. Dix clés pour comprendre*. Paris, La Découverte, 2003. 123 p.

13. Dreano B. *Depression sur le Sud-Caucase: Voyage entre guerre et paix*. Paris, Editions Paris-Méditerranée, 2003. 182 p.

14. Dufour J.-L. *La guerre, la ville et le soldat*. Paris, Odile Jacob, 2002. 170 p.

15. Fleutiaux B. *Otage en Tchétchénie*. Paris, Robert Laffont, 2001. 333 p.

16. Frederic P. *Première Guerre de Tchétchénie*. Alphascript Publishing, 2010. 68 p.

17. Ghebalı V.-Y. La crise tchétchène devant l'OSCE. *Defense nationale*, 1995, vol. 51, no. 5, pp. 93-102.

18. Gheballi V.-Y. *La politique de la Russie à l'OSCE, in La Russie dans tous ses Etats*. Bruxelles Bruylant, LGDJ, 1996, pp. 207-230.
19. Gheballi V.-Y. *L'OSCE dans l'Europe post-communiste 1990–1996. Vers une identité paneuropéenne de la sécurité*. Bruxelles, Etablissements Emile Bruylant, 1996. 741 p.
20. Huser U. *The OSCE and the Chechen Crisis. Memoire de diplôme de l'Institut HEI*. Genève, Avril, 1999. 66 p.
21. Hoesli E. *À la conquête du Caucase: épopée géopolitique et guerres d'influence*. Paru en, 2006. 688 p.
22. D'Igort. *Les Cahiers russes: la guerre oubliée du Caucase*. Editions Futuropolis, 2012. 176 p.
23. Karam P., Mourgues T. *Les guerres du Caucase. Des Tsars à la Tchétchénie*. Paris, Perrin, 1995. 357 p.
24. Kozyrev A. OSCE: l'avenir du vieux continent. *Politique Internationale*, 1995, no. 68, pp. 93-100.
25. La guerre fait rage au cœur même de Grozny et l'OTAN réagit mollement. *Le Temps*, 16 Décembre 1999.
26. Mohammad-Reza D., ed. *Le Caucase Postsoviétique: La transition dans le conflit*. Bruxelles, Bruylant Collection AXES, 1995. 264 p.
27. Le Huerou A., Merlin A., Regamey A., Serrano S. *Tchétchénie: une affaire intérieure? Russes et Tchétchènes dans l'étau de la guerre*. Paris, Editions Autrement, 2005. 166 p.
28. Littell J. *Tchétchénie, An III*. Paris, Gallimard, 2009. 140 p.
29. Longuet-Marx F. *Tchétchénie: la guerre jusqu'au dernier?* Paris, Mille et une nuits, 2003. 195 p.
30. Balencie J.-M., de la Grange A., et al. *Mondes Rebelles, guerres civiles et violences politiques*. Paris, édition Michalon, 1999. 1564 p.
31. Moscou empêche une mission de l'OSCE de se rendre en Tchétchénie. *Le Monde*, 1999, 12 Novembre, p. 3.
32. Mouradian C. Les Russes au Caucase. Marc F., ed. *Le livre noir du colonialisme: XVI^e – XXI^e siècle: de l'extermination à la repentance*. Paris, Hachette, 2003. 1119 p.
33. Nivat A. *Chienne de guerre: une femme reporter en Tchétchénie*. Fayard, 2000. 298 p.
34. Nivat A. *Chienne de Guerre*. Public Affairs, 2001. 272 p.
35. Pauli R. *La conquête de la Tchétchénie et du Daghestan par l'Empire Russe au XIX^e siècle*. Geneva, University of Geneva, 2013. 26 p.
36. Politkovskaïa A. *Voyage en enfer. Journal de Tchétchénie*. Paris, Robert Laffont, 2000. 209 p.
37. Politkovskaïa A. *Tchétchénie, le deshonneur russe*. Buchet Chastel, 2003. 185 p.
38. Président de l'OSCE réclame un cessez-le-feu pour l'évacuation de la population de Grozny. *Le Monde*, 1999, 15 Décembre, p. 2.
39. Reumann E. La guerre de Tchétchénie empoisonne les relations entre la Russie et l'Occident. *Le Temps*, 1999, 1 Décembre.
40. Shihab S. Les projets de retour peu glorieux de l'OSCE en Tchétchénie, Znamenskoe. *Le Monde*, 2000, 18 April, p. 6.
41. Trean C. L'OSCE n'est pas parvenue à contraindre la Russie à négocier en Tchétchénie, Istanbul. *Le Monde*, 1999, 20 Novembre, p. 2.

Information about the Author

Nikolay N. Malishevskiy, Candidate of Sciences (Politics), Doctoral Candidate, Department of History of Russia, Peoples' Friendship University of Russia, Miklukho-Maklaya St., 10-2, 117198 Moscow, Russian Federation, sss77@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6180-3400>.

Информация об авторе

Николай Николаевич Малишевский, кандидат политических наук, докторант кафедры истории России, Российский университет дружбы народов, ул. Миклухо-Маклая, 10-2, 117198 г. Москва, Российская Федерация, sss77@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0002-6180-3400>.