



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2016.6.10>

UDC 94(470+571)“1853/1856”
LBC 63.3(2)521.2-68

Submitted: 10.10.2016
Accepted: 15.10.2016

**3rd INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
“MILITARY HISTORY OF RUSSIA: PROBLEMS, SEARCHES, SOLUTIONS”
DEDICATED TO THE 160th ANNIVERSARY OF THE END
OF THE CRIMEAN WAR OF 1853-1856 (SEPTEMBER 23-24, 2016, VOLGOGRAD)**

Sergey G. Sidorov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. This article provides information about the 3rd International Scientific Conference “Military History of Russia: problems, searches, solutions”, dedicated to the 160th anniversary of the Crimean War of 1853-1856. This conference was held in Volgograd on September 23-24, 2016. The conference was held at the Volgograd State University. Conference was organized by Volgograd State University, Centre for collective use “Military History of Russia”, Centre for the Study of the Battle of Stalingrad, The State Historical and Memorial Museum “Battle of Stalingrad”, State Archive of Volgograd Region, the Volgograd regional Division of the Academy of Military Sciences, the Volgograd Regional Branch of the Russian Military-Historical Society.

The conference was informative and representative in its composition: more than 100 representatives of scientific institutions of the Academy of Sciences, universities, archives, museums and libraries from 20 cities of Russia, Azerbaijan, Belarus, Ukraine. 22 doctors of sciences and 40 candidates of sciences were among the participants. Together with respected professors and lecturers the conference was attended by young scientists: assistants, postgraduate students, master students and students.

The article analyzes the work of the plenary sessions and 10 sections, the central section of which was “The Crimean War: Russia and the World”. The permanent sections were presented by the reports: on Military History in Antiquity and in the Middle Ages, in New and Recent History; on social protection of the population in wartime; on the military-political conflicts as a threat to the security of society and state; on the international aspects of military conflicts; on the art of war in the methodology of the international “wargame” research; on the results of work of the Centre for the Study of the Battle of Stalingrad.

Key words: scientific conference, Crimean War, military history, art of war, World War II, Great Patriotic War, social protection of population, military-political conflicts, international relations.

УДК 94(470+571)“1853/1856”
ББК 63.3(2)521.2-68

Дата поступления статьи: 10.10.2016
Дата принятия статьи: 15.10.2016

**III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННАЯ 160-ЛЕТИЮ ОКОНЧАНИЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 1853–1856 гг.
(ВОЛГОГРАД, 23–24 СЕНТЯБРЯ 2016 г.)**

Сергей Григорьевич Сидоров

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлена информация о проведенной 23–24 сентября 2016 г. в г. Волгограде III Международной научной конференции «Военная история России: проблемы, поиски, решения», посвященной 160-летию окончания Крымской войны 1853–1856 годов. Конференция проведена в Волгоградском государственном университете. Организаторами конференции выступили ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Центр коллективного пользования «Военная история России», Центр по изучению Сталинградской битвы, ФГУБК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва»», ГКУВО «Государственный архив Волгоградской области», Волгоградское региональное отделение Академии военных наук, Волгоградское региональное отделение Российского военно-исторического общества.

Конференция была содержательной и представительной по своему составу: свыше 100 представителей научных учреждений РАН, вузов, архивов, музеев и библиотек 20 городов России, Азербайджана, Белоруссии, Украины. Среди участников конференции 22 доктора наук, 40 кандидатов наук. Наряду с уважаемыми профессорами и доцентами в работе конференции приняли участие молодые ученые: ассистенты, аспиранты, магистранты и студенты.

В статье проанализирована работа пленарного заседания и 10 секций, центральной из которых была секция «Крымская война: Россия и мир». В постоянных секциях были представлены доклады о военной истории в древности и средневековье, новом и новейшем времени, социальной защите населения в условиях военного времени, военно-политических конфликтах как угрозе безопасности общества и государства, международных аспектах военных конфликтов, военном искусстве в методологии международных «wargame» исследований, подведены итоги работы Центра по изучению Сталинградской битвы.

Ключевые слова: научная конференция, Крымская война, военная история, военное искусство, Вторая мировая война, Великая Отечественная война, социальная защита населения, военно-политические конфликты, международные отношения.

Третья Международная научная конференция «Военная история России: проблемы, поиски, решения», посвященная 160-летию окончания Крымской войны 1853–1856 гг., состоялась в Волгоградском государственном университете 23–24 сентября 2016 года.

В работе конференции в очной и заочной форме приняли участие свыше 100 российских и зарубежных представителей. Среди зарубежных ученых были научные работники из Азербайджана (Институт археологии и этнографии Национальной академии наук Азербайджана, Бакинский государственный университет), Белоруссии (Витебский государственный университет им. П.М. Машерова), Украины (Дипломатическая академия Украины при МД Украины, НПФ «Синбиас», г. Донецк).

Россия была представлена учеными из 20 городов: Брянска, Волжского, Волгограда, Екатеринбурга, Иваново, Калуги, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Орла, Пскова, Ростова-на-Дону, Рязани, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Севастополя, Симферополя, Тольятти, Челябинска.

Участники конференции представляли более 30 различных научных организаций и высших учебных учреждений, архивов, библиотек и музеев. Среди них подразделения

РАН: институты (Российской истории, Экономии, Латинской Америки), Уральское отделение (Институт истории и археологии), Южный научный центр. В конференции приняли участие преподаватели федеральных университетов (Крымский, Уральский, Южный), национально-исследовательских университетов (Самарский, Саратовский, Южно-Уральский), государственных университетов (Волгоградский, Ивановский, Калужский, Орловский, Псковский, Рязанский, Севастопольский), РАНХиГС (Волгоградский филиал), Финансового университета при Правительстве РФ (Новороссийский филиал), других высших учебных учреждений, архивов (Государственный архив Волгоградской области, Центр документации новейшей истории Волгоградской области), музеев (Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва», Государственный музей героической обороны и освобождения Севастополя), библиотек (Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова, г. Москва) и др.

В число участников конференции вошло 22 доктора наук, 40 кандидатов наук. Наряду с уважаемыми профессорами и доцентами в работе конференции приняли участие молодые ученые: ассистенты, аспиранты, магистран-

ты и студенты, которые внесли достойный вклад в освещение проблем конференции.

До начала работы конференции издательство Волгоградского государственного университета выпустило сборник материалов конференции в 2 частях «Военная история России: проблемы, поиски, решения» общим объемом свыше 47 п.л. [1].

Пленарное заседание конференции состоялось 23 сентября в Зале заседаний Ученого совета Волгоградского государственного университета. Оно было открыто приветствиями участникам конференции первого проректора ВолГУ доктора экономических наук, профессора А.Э. Калининой и члена Общественной палаты Республики Крым, члена коллегии Государственной архивной службы Крыма, доцента Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, кандидата политических наук Н.А. Съедина.

А.Э. Калинина отметила, что Крымская война стала поворотным пунктом в истории России и европейских международных отношений. Неудачная для России война стала толчком для переоценки всей внутренней политики, поводом для начала Великих реформ Александра II. Начался период модернизации страны, продлившийся до революции 1917 года. В области международных отношений Крымская война стала первым общеевропейским конфликтом после наполеоновских войн. Парижский конгресс и мирный договор 1856 г. стали серьезным ударом для Венской системы международных отношений. Созданная ими ситуация предопределила внешнюю политику России на весь реформенный период. А.Э. Калинина подчеркнула, что изучение Крымской войны, выявление исторических параллелей вокруг нее имеют большое практическое значение в свете нынешней международной ситуации вокруг Крыма. Несмотря на интерес исследователей, многие аспекты Крымской войны остаются недостаточно изученными. Международная конференция позволит комплексно рассмотреть основные проблемы событий Крымской войны 1853–1856 годов. Символично, что данная конференция проводится в Волгограде – городе-побратиме Севастополя, где разворачивались основные события Крымской войны.

Н.А. Съедин ознакомил присутствующих на пленарном заседании с приветствием участникам конференции председателя Общественной палаты Республики Крым Г.А. Иоффе и сделал доклад, посвященный истории прифронтовых городов Симферополя и Бахчисарая в период героической обороны Севастополя. Автор привел фамилии известных участников Крымской войны, чьи судьбы оказались связанными с этими городами, рассказал о памятниках, свидетельствующих о событиях тех лет.

В докладе доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института экономики РАН В.Л. Степанова даны ответы на вопросы: какое воздействие война оказала на народное хозяйство России и как состояние экономики отразилось на ведении боевых действий. Автор обоснованно утверждает, что столкновение с вражеской коалицией нарушило весь ход экономического развития страны (сократилось производство сельскохозяйственной продукции, из-за роста цен снизился жизненный уровень населения, рост военных расходов вызвал дефицит бюджета, эмиссию денежных знаков, расстройство денежного обращения). Казенная военная промышленность, применявшая крепостной труд, не справлялась со снабжением армии. В.Л. Степанов пришел к выводу, что финансовый кризис и невозможность достаточного материального обеспечения вооруженных сил заставили самодержавие признать свое поражение и пойти в послевоенный период на Великие реформы.

На пленарном заседании был заслушан доклад В.Н. Парамонова, доктора исторических наук, профессора Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева, «Интерпретация истории Крымской войны как инструмент манипулирования исторической памятью». Автор подчеркнул, что для представлений россиян о прошлом характерны россиецентризм и фрагментарность. Фрагментарность представлений о прошлом, слабое знание фактической стороны происходившего создают предпосылки для манипулирования исторической памятью, для фальсификации событий и явлений. Все антироссийские пропагандистские кампании XX–XXI вв. уходят корнями в более ранний период и являются не чем иным,

как развитием русофобских идей европейских интеллектуалов XIX века. В докладе рассмотрены приемы манипулирования исторической памятью на примере Крымской войны.

На конференции в период с 23 по 24 сентября работало 10 секций. Центральное место в работе конференции было отведено секции «Крымская война: Россия и мир», в которой был представлен 21 доклад на самые различные темы социально-экономического, политического, военного и международного характера.

В докладе доктора исторических наук, профессора, руководителя Научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина П.В. Акульшина «Друг А.С. Пушкина о Крымской войне: князь П.А. Вяземский и его книга “Письма русского ветерана 1812 г. о Восточном вопросе”» раскрывается восприятие Крымской войны князем П.А. Вяземским (1792–1878) – видным поэтом и публицистом золотого века русской культуры, ближайшим другом А.С. Пушкина. Он был заметной фигурой в общественно-политической жизни и видным государственным деятелем, принадлежавшим к сторонникам постепенных преобразований российской действительности. Его взгляд был изложен в книге «Письма русского ветерана 1812 г. о Восточном вопросе», опубликованной в 1855 г. на французском языке.

Доклад доктора исторических наук А.М. Дубовикова, профессора кафедры философии, истории и правоведения Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти) «Уральское казачество в период Крымской войны» раскрывает общие сведения об Уральском казачьем войске в период Крымской войны: о его общинном укладе, линейной пограничной службе, военной организации и порядке прохождения службы, военно-административном и административно-территориальном устройстве, его участии в военных кампаниях в Средней Азии. Кратко показано участие уральских казаков в самой Крымской войне.

В.А. Матвеев, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Института истории и международных отноше-

ний Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), рассмотрел исторический вклад России в противостояние угрозам европейской цивилизации и проанализировал усилия по разрушению ее как государства, предпринимавшиеся после завершения Крымской войны в зарубежной и отечественной публицистике.

Доктор философских наук, профессор кафедры философии Ивановского государственного университета О.В. Рябов посвятил свой доклад анализу использования образа медведя как аллегии России в западноевропейской карикатуре периода Крымской войны. В статье показано, что данная аллегория активно эксплуатировалась сатирической графикой в конструировании образа «русского врага», включая такие его черты, как безжалостность, деспотизм, варварство, агрессия, отсталость, уязвимость, неуклюжесть, комичность.

Российско-британскому соперничеству за преобладание на Балканах и в ближневосточном регионе накануне Крымской войны посвящен доклад кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина М.В. Жолудева. Автор подчеркивает роль британской дипломатии в формировании британского антирусского общественного мнения по поводу Восточного вопроса. Особое внимание уделено оценке личного вклада британского министра иностранных дел лорда Пальмерстона в раздувание русофобской кампании в Великобритании. М.В. Жолудев приходит к выводу, что усиление российско-британских геополитических противоречий привело к началу Крымской войны.

Большой интерес вызвал доклад кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России Волгоградского государственного университета О.В. Кузнецова, предпринявшего попытку показать, что Крымская война явилась своеобразным «моментом истины» для России. Автор сделал акцент на анализе той части консервативной публицистики второй половины XIX в., в которой доминирующими стали идеи о враждебности России и Запада, проистекающей из различий цивилизационного характера и политического панславизма.

А.В. Луночкин, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Волго-

радского государственного университета, представил цензурное положение периодических изданий России во время и в первые годы после Крымской войны 1853–1856 гг. в общем контексте перехода русского правительства к политике Великих реформ.

В совместном докладе Н.П. Никитиной, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории Псковского государственного университета, и Д.И. Печенкиной, студентки того же вуза, впервые в научной литературе показана история формирования, структура, состав, финансирование, взаимодействие с местными органами власти и подготовка к военным действиям подвижного ополчения Псковской губернии в годы Крымской войны.

И.А. Соков, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Волгоградского государственного университета, обратил внимание участников конференции на влияние Крымской войны и Крымской подсистемы международных отношений на «формирующие события» в странах Североамериканского континента. Автор считает, что неравновесная и дисбалансная подсистема международных отношений, созданная альянсом европейских государств с целью определенной изоляции и ослабления России на международной арене, по существу, не имела шансов на длительное существование. Она еще больше обнажала противоречия между западными европейскими странами, а также ослабила их влияние в Северной Америке.

Доклад Т.В. Чешеновой, кандидата политических наук, доцента кафедры международных отношений и лингвистики Новороссийского филиала Московского гуманитарно-экономического института, посвящен обороне Севастополя в период Крымской войны и участию в ней пластунов Черноморского казачьего войска; раскрываются некоторые боевые операции с участием пластунов и особенности ведения ими боя.

Г.Н. Шумкин, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург), предпринял попытку пересмотреть сложившиеся в исторической науке представления о причинах низкого уровня стрелкового во-

оружения русской армии в годы Крымской войны. Автор сделал вывод о том, что глубинные причины сложившейся ситуации заключались в противоречиях между военным и горным ведомствами, а также в препятствиях технологического характера (несоответствие железа предъявлявшимся требованиям).

Т.И. Вакулова, кандидат политических наук, доцент кафедры исторических, философских и социальных наук Севастопольского государственного университета, в своем докладе «Крымская война и Россия» показывает необходимость использования цивилизационного подхода для анализа причин и итогов Крымской войны 1854–1855 гг. для России и с его помощью анализирует причины и итоги межцивилизационного противостояния европейской и православно-славянской цивилизаций.

Кандидат политических наук, доцент кафедры исторических, философских и социальных наук Гуманитарно-педагогического института Севастопольского государственного университета С.Н. Осиповский рассмотрел проблему неоднозначности вклада в действия Крымской войны вооруженных сил Османской империи в контексте существующих оценок, сделанных исследователями в разных странах.

Е.П. Пискунова, кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии, зарубежной истории и туризма Волгоградского государственного университета, раскрыла отношение французского общества к Крымской войне.

На влияние Крымской войны на российско-мексиканские отношения обращено внимание в коллективном докладе под руководством доктора исторических наук, профессора О.Ю. Редькиной, директора института истории, международных отношений и социальных технологий Волгоградского государственного университета.

В работе И.С. Петровой, кандидата исторических наук, главного специалиста отдела использования документов архивного фонда и научно-исследовательской работы Государственного архива Волгоградской области, анализируется история государственного учреждения – Камышинского уездного рекрутского присутствия, занимавшегося набором рекрутов в период Крымской войны 1853–1856 гг., а также состав документов соответствующего архивного фонда.

Событиям Крымской войны на конференции была посвящена секция «Стратегическая военно-историческая реконструкция “Сражение под Балаклавой 25 октября 1854 г.”». В ней приняло участие 11 представителей городов Волгограда и Санкт-Петербурга: преподаватели, аспиранты и студенты Волгоградского государственного университета, сотрудники военно-исторического журнала «Стратегема» (г. Волгоград), клуба военно-исторических игр «Варгеймы» (г. Санкт-Петербург).

В период работы конференции действовали и постоянные секции.

На секции «Военное дело в древности» были представлены доклады о военных операциях и грабительских набегах сарматов и алан по данным античных письменных источников (М.А. Балабанова, доктор исторических наук, ВолГУ), о боевом травматизме и скальпировании у племен катакомбной культуры Азербайджана (Д.А. Кириченко, кандидат исторических наук, г. Баку, Азербайджан), о случаях боевого травматизма у населения среднесарматского времени Нижнего Поволжья и Нижнего Дона (Е.В. Перерва, кандидат исторических наук, ВолГУ).

На секции «Военное дело в средние века и новое время» несколько докладов раскрывали военную историю Византии. Среди них выделяется работа А.С. Мохова, доктора исторических наук, профессора кафедры истории древнего мира и средних веков Уральского федерального университета, посвященная эволюции византийской военно-административной системы во второй половине IX – первой половине X века. Автор критикует концепции «классической» византийской фемной системы, которая была сформулирована в начале XX в. Ф.И. Успенским и Дж.Б. Бьюри.

Отдельные доклады раскрывают тактику ведения боя иррегулярной конницы русской армии в XVII–XX вв., роль семьи в жизни русского полковника XVII в., взаимосвязь традиций отечественных военно-учебных заведений с военно-культурными традициями русской армии.

Доклад С.А. Кочукова, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России и археологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, раскрывает реакцию деятелей обще-

ственного движения России на Русско-турецкую войну 1877–1878 годов.

На секции «Военная история России в Новейшее время» было представлено 19 докладов, затрагивающих широкий спектр проблем.

С.О. Мустафаева, кандидат исторических наук, преподаватель Бакинского государственного университета (Азербайджанская Республика), остановилась на событиях на Южном Кавказе после подписания Брест-Литовского договора.

Межвоенный период представлен докладами по применению первых парашютов в РККА и подводным силам Черноморского флота в 1920-е годы.

Большинство докладов связано с тематикой Великой Отечественной войны. Авторы рассмотрели методологические проблемы изучения истории войны (М.В. Астахов, кандидат исторических наук, г. Самара), проблему поиска нефти и развитие нефтяной промышленности в Западной Сибири (Б.У. Серазетдинов, кандидат исторических наук, Институт российской истории РАН), роль Совинформбюро в формировании образа врага (Т.Ф. Юдина, кандидат исторических наук, г. Самара), использование труда иностранных военнопленных при восстановлении Крыма (С.Г. Сидоров, доктор исторических наук, г. Волгоград), процессы, протекающие на оккупированной территории СССР: уклонение от угона на работы в Германию жителей Крыма (Н.А. Гаража, кандидат исторических наук, г. Новороссийск), положение Русской православной церкви в румынской оккупационной зоне (В.Н. Якунин, доктор исторических наук, г. Тольятти) и многие другие проблемы. Ряд докладов был посвящен истории Сталинградской области в военные годы. Так, Е.Ф. Кринко, доктор исторических наук, директор Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН, раскрыл особенности нацистской оккупации сельских районов Сталинградской области. Другими авторами были подняты такие проблемы, как помощь трофейных частей городу Сталинграду и области, партизанская борьба на оккупированной территории области, подготовка специалистов по разминированию полей и построек, положение репатрированных советских граждан, и др.

На секции «Социальная защита населения в условиях военного и послевоенного времени» заслушано 15 докладов. Аспиранты из Витебского университета (Республика Беларусь) раскрыли помощь инвалидам из Поволжья в Витебской губернии РСФСР в 1921–1922 гг. (А.Х. Базаревич) и участие Красного Креста БССР в решении медико-социальных проблем в 1943–1953 гг. (Ю.Н. Бахир). Большинство выступлений было связано с социальными проблемами периода Великой Отечественной войны и ликвидации ее последствий (социальная защита материнства и детства, эвакуированных семей военнослужащих, восстановление жилого фонда, разрушенного колхозного хозяйства и др.). Доклад доктора психологических наук М.Р. Арпентьевой (г. Калуга) был посвящен проблемам психологической безопасности военнослужащих современной армии.

В рамках работы конференции был проведен круглый стол на тему «Военно-политические конфликты как угроза безопасности общества и государства: исторический опыт, современные практики, прогнозные сценарии», подведены итоги работы Центра по изучению Сталинградской битвы за 2016 год.

В ходе секционных заседаний проводилось заинтересованное обсуждение как указанных, так и других докладов, высокий уровень которых был отмечен участниками конференции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Военная история России: проблемы, поиски, решения : материалы III Междунар. науч. конф., посвящ. 160-летию окончания Крымской войны 1853–1856 гг., Волгоград, 23–24 сент. 2016 г. В 2 ч. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2016. – Ч. 1. – 376 с. ; Ч. 2. – 384 с.

REFERENCES

1. *Voennaya istoriya Rossii: problemy, poiski, resheniya: materialy III Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 160-letiyu okonchaniya Krymskoy voyny 1853–1856 gg., Volgograd, 23–24 sent. 2016 g. V 2 ch.* [Military History of Russia: Problems, Searches, Solutions: Proceedings of the 3rd International Scientific Conference Dedicated to the 160th Anniversary of the End of Crimean War 1853-1856, Volgograd, September 23-24, 2016. In 2 parts]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2016, Part 1. 376 p; Part 2. 384 p.

Information About the Author

Sergey G. Sidorov, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of Department of Russia's History, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, sg1955sidorov@yandex.ru, histrus@volsu.ru.

Информация об авторе

Сергей Григорьевич Сидоров, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, sg1955sidorov@yandex.ru, histrus@volsu.ru.