



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2016.5.15>

BYZANTIUM AND ARMENIA: METAMORPHOSIS OF MILITARY CONNECTIONS

(The Readers' Opinion About the Book: Ayvazyan, A. The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance Under Justinian and Maurice [Text] / A. Ayvazyan. – Alfortville : Editions Sigest, 2014. – 152 p.)

Nikolay D. Barabanov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Garik G. Markaryan

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article provides a critical analysis of the monography of Armen Ayvazyan “The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice” (Alfortville, 2014). The conclusion of non-conformity of the title and its content is made. The structure and logic of the work are considered. Examples of unjustified unambiguous interpretation of controversial issues are given. The authors detected the narrative character of the work, which brought the relatively small contribution to the Armenian studies and military-historical science.

Key words: Justinian, Maurice, Armenia, Byzantium, military history, Armenian rebellion of 538–539 AD, battle of Avnik.

ВИЗАНТИЯ И АРМЕНИЯ: МЕТАМОРФОЗЫ ВОЕННЫХ СВЯЗЕЙ

(Мнение читателей о книге: Ayvazyan, A. The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance Under Justinian and Maurice [Text] / A. Ayvazyan. – Alfortville : Editions Sigest, 2014. – 152 p.)

Николай Дмитриевич Барабанов

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Гарик Гагикович Маркарян

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье приводится критический анализ монографии А.М. Айвазяна «The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice» (Alfortville, 2014). Сделан вывод о несоответствии названия работы и ее содержания. Рассмотрены структура и логика построения работы. Приведены примеры необоснованной однозначной трактовки дискуссионных вопросов. Определен повествовательный характер работы, привнесшей сравнительно небольшой вклад в арменоведение и военно-историческую науку.

Ключевые слова: Юстиниан, Маврикий, Армения, Византия, военная история, армянское восстание 538–539 гг., битва при Авнике.

Начнем с банальной констатации – книги пишутся для читателей. Научные тоже. Не только для высоколобых интеллектуалов, специалистов в узких сферах, таковых, надо сказать, по данному вопросу можно сосчитать во всем мире на пальцах одной, ну двух рук, а также для тех, кому предназначена остальная часть тиража. Такой читатель находит в трудах ученых что-то свое в зависимости от интересов и уровня компетенции. В данном случае речь идет о взгляде с колокольни, каланчи или минарета, которые могут быть воздвигнуты в рамках строительных возможностей провинциального вузовского образования. С этим связана и скромная цель данного текста – представить взгляд на книгу, которая могла бы заполнить лауну, существующую в современной историографии. То, что необходимо продолжение исследования данного периода и военной компоненты его проблематики, не вызывает сомнений. На протяжении многих веков Армения занимала важное место в системе международных отношений. Борьба за стратегически значимые территории Армянского нагорья и сопредельные земли Месопотамии, Сирии, Южного Кавказа приводила к многочисленным военным конфликтам, которые заслуживают детального научного осмысления. По этой причине следует заметить, что актуальность и значимость темы рецензируемой работы не обсуждаются.

Армен Мартинович Айвазян первый раз опубликовал данное исследование в 2012 году. В следующем году появился его французский перевод [6; 7]. Мы имеем дело с «исправленным и дополненным» изданием. Следует отметить, что название книги: «Армянские вооруженные силы в Византийской империи. Конфликт и альянс при Юстиниане и Маврикии» вводит читателя в заблуждение, поскольку не соответствует содержанию. В действительности труд состоит из двух независимых частей, различных по своему объему и содержанию. Первая, большая по объему глава, повествует об армянском восстании против Византии 538–539 гг. и содержит военно-исторический обзор событий. Во второй, сравнительно небольшой главе, автор пытается дать объяс-

нение тому, почему армяне не были упомянуты в «Стратегиконе» Маврикия в качестве врагов империи. Помимо этого в структуре работы присутствует предисловие финского исследователя Иллка Сивянне, специализирующегося в области раннесредневековой военной истории империи и положительно оценившего данный текст. Кроме того, наличествуют традиционные для монографий разделы: введение, надо сказать, лишенное четкой постановки проблемы и задач, которые отличали бы специфику подхода автора от усилий предшественников, список армянских топонимов и имен собственных, заключение, перечень историографии и источников, а также три карты.

В первой главе А.М. Айвазян, опираясь в основном на труды Прокопия Кесарийского, изложил подробный обзор событий, происходивших на восточных границах Византийской империи в период армянского восстания. Автор отметил возможные причины бунта, его хронологию и попытки подавления императором Юстинианом. Особый акцент исследователь делает на личности Ситы и его возможном армянском происхождении. На первый план среди аргументов выдвигаются особые взаимоотношения полководца с армянами. Однако тезис о происхождении Ситы остается весьма спорным, так как данных, подтверждающих эту версию, давно выдвинутую другими исследователями [1, с. 111; 8, р. 71; 9, р. 271] и подхваченную автором, мало, и в большинстве своем они представляют отдельные, не всегда оправданные умозаключения.

Несмотря на то что А.М. Айвазян неоднократно подвергает критике мнения известного армянского исследователя Н. Адонца при попытке определения предводителя восставших, он указывает на Васака Мамиконяна, явно заимствуя суждение этого ученого [1, с. 125]. Здесь отметим, что у Прокопия Кесарийского обозначен лишь Васак, и совершенно непонятно откуда взялась фамилия Мамиконян [5, с. 92]. В тексте источника приводятся слова Васака, обращающегося к персидскому царю Хосрову. В этой речи армянин отождествляет себя с потомками рода Аршаки-

дов, к которым Мамиконяны не относились. Возможно, мнение Н. Адонца о принадлежности Васака к роду Мамиконянов было основано на том, что последние не одно столетие занимали должность спарпетов, военных предводителей армян. Но все же, учитывая сложный характер используемого источника, идентификацию предводителя восстания как Васака Мамиконяна следует признать только предположительной.

Несомненным достижением данной работы является локализация сражения близ Авника (Инохалаку) в 539 году. Автор ассоциирует это место с одноименным средневековым армянским замком. Но в том, что касается деталей сражения, возникают вопросы. В частности, это относится к гибели византийского полководца. Здесь нужно отметить, что база источников, к которым апеллирует А.М. Айвазян, приводит к неоднозначным выводам. Так, автор утверждает, что Сита был окружен и убит целенаправленно, с чем трудно согласиться, так как в источнике упоминается лишь факт его смерти при случайном столкновении с противником [5, с. 91–92].

Сомнение вызывают приводимые автором данные о численности воюющих сторон. Называются цифры по несколько десятков тысяч воинов в составе сражающихся армий. Естественно, что проверить и точно указать число участников противостояния мы не можем и доверие автора к привычной для античных и средневековых источников гиперболизации не украшает работу. Наверное, следовало изучить вопрос в контексте реальных мобилизационных возможностей того времени.

Вторая глава работы А.М. Айвазяна привлекает внимание уже самим названием: «Имперский предрассудок и целесообразное отсутствие армян в “Стратегиконе” Маврикия». Весьма странным является тот факт, что авторство «Стратегикона» автор с уверенностью приписывает именно византийскому императору Маврикию, тогда как этот вопрос до сих пор является дискуссионным: в историографии предполагаемых авторов военного трактата по меньшей мере три [3, с. 45–49]. Далее, мы не можем с абсолютной точностью сказать, почему армяне не указаны в качестве врагов империи, однако наиболее

вероятным здесь является мнение о том, что независимого армянского государства к этому времени не существовало, так как в конце IV в. (387 г.) Великая Армения была разделена между Римской империей и Сасанидским Ираном, в связи с чем необходимости упоминания армян попросту не было, ибо они служили византийскому или персидскому двору. Мнение автора, считающего, что это могло быть связано, кроме прочего, с армянским происхождением императора Маврикия как создателя «Стратегикона», остается гипотетическим.

Завершая обзор данной работы, следует отметить, что она изначально ориентирована не на анализ источников, а на повествование, пронизанное духом радикального армянского патриотизма, доводящего временами текст до публицистичности. Такой вид нарратива более уместен сейчас в Интернете или СМИ, но вряд ли в труде, претендующем на научную объективность и значимость. К сожалению, следует согласиться с негативными мнениями о работе А.М. Айвазяна, высказанными Э.Л. Уиллером [11, р. 320] и Х.Г. Макрипулиасом [10, р. 326], а оценку В.А. Дмитриева признать избыточно комплиментарной [2, с. 421–422]. Научной антитезой рецензируемой работы в смысле анализа источников и в целом умения обращаться с историческим материалом является недавнее исследование Е.А. Мехмадиева, затрагивающее тот же хронологический период [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адонц, Н. Г. Армения в эпоху Юстиниана / Н. Г. Адонц. – Ереван : Изд-во Ереван. гос. ун-та, 1971. – 526 с.
2. Дмитриев, В. А. Рецензия на: Auvazyan A. The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice. Second revised and expanded edition. Alfortville : Éditions SIGEST, 2014. 152 p. / В. А. Дмитриев // *Метаморфозы истории*. – 2015. – Вып. 6, № 6. – С. 418–423.
3. Кучма, В. В. «Стратегикос» Онасандра и «Стратегикон Маврикия»: опыт сравнительной характеристики / В. В. Кучма // *Византийский вестник*. – 1982. – Т. 43. – С. 35–53.
4. Мехмадиев, Е. А. Армянские войсковые подразделения в ранневизантийской армии (IV–

VI вв.) / Е. А. Мехамадиев. – СПб. : Петербургское Востоковедение, 2014. – 256 с.

5. Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Прокопий Кесарийский ; пер., ст., коммент. А. А. Чекаловой. – М. : Наука, 1993. – 578 с.

6. Ayvazyan, A. *Les forces militaires arméniennes dans l'Empire byzantin: Luttes et alliances sous Justinien et Maurice* / A. Ayvazyan. – Alfortville : Editions Sigest, 2013. – 152 p.

7. Ayvazyan, A. *The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice* / A. Ayvazyan. – Alfortville : Editions Sigest, 2012. – 152 p.

8. Browning, R. *Justinian and Theodora* / R. Browning. – London : Weidenfeld and Nicolson, 1971. – 272 p., 6 maps, 2 pl., 168 ill.

9. Jones, A. H. M. *The later Roman empire 284–602 : A social, economic and administrative survey* / A. H. M. Jones. – Oxford : Basil Blackwell, 1964. – Vol. I. – 522 p.

10. Makrypoulias, Ch. G. Book review : A. Ayvazyan, *The Armenian military in the Byzantine empire. Conflict and alliance under Justinian and Maurice*. [Alfortville] 2014, pp. 152. ISBN: 9782917329597 / Ch. G. Makrypoulias // *BYZANTINA SYMMEIKTA*. – 2015. – Т. 25. – P. 323–326.

11. Wheeler, E. L. (Rev.) *The Armenian military in the Byzantine empire: Conflict and alliance under Justinian and Maurice*. By Armen Ayvazyan. Glendale, Calif.: Editions Sigest, 2012. ISBN: 978-2-91-732939-9. Note on Armenian personal names and toponyms. Illustrations. Maps. Notes. Appendixes. Bibliography. Index. Pp. 127 / E. L. Wheeler // *Journal of Modern History*. – 2013. – Vol. 77, № 1. – P. 318–320.

REFERENCES

1. Adonts N.G. *Armeniya v epokhu Yustiniana* [Armenia in the Justinian's Epoch]. Erevan, Izd-vo Erevanskogo gosudarstvennogo universiteta, 1971. 526 p.

2. Dmitriev V.A. Book review: Ayvazyan A. *The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice*. Second

revised and expanded edition. Alfortville, Editions SIGEST, 2014. 152 p. *Metamorfozy istorii*, 2015, vol. 6, no. 6, pp. 418–423.

3. Kuchma V.V. «Strategikos» Onasandra i «Strategikon Mavrikiya»: opyt sravnitel'noy kharakteristiki ["Strategikos" of Onasander and "Strategikon" of Maurice: an Essay of Comparative Characteristics]. *Vizantiyskiy vremennik*, 1982, vol. 43, pp. 35-53.

4. Mekhamadiev E.A. *Armjanskije vojskovyje podrazdeleniya v rannevizantijskoj armii (IV–VI vv.)* [The Armenian Military Units in the Early Byzantine Army (IV–VI)]. Saint Petersburg, Peterburgskoe vostokovedenie Publ., 2014. 256 p.

5. Chekalova A.A., ed. *Prokopij Kesarijskiy. Voyna s persami. Voyna s vandalami. Tajnaya istoriya* [Procopius of Caesarea. The Persian War. The Vandal War. The Secret History]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 578 p.

6. Ayvazyan A. *Les forces militaires arméniennes dans l'Empire byzantin: Luttes et alliances sous Justinien et Maurice*. Alfortville, Editions Sigest, 2013. 152 p.

7. Ayvazyan A. *The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice*. Alfortville, Editions Sigest, 2012. 152 p.

8. Browning R. *Justinian and Theodora*. London, Weidenfeld and Nicolson, 1971. 272 p., 6 maps, 2 pl., 168 ill.

9. Jones A.H.M. *The later Roman empire 284–602: A social, economic and administrative survey. Vol. I*. Oxford, Basil Blackwell, 1964. 522 p.

10. Makrypoulias Ch.G. Book review: Ayvazyan A. *The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice*. Second revised and expanded edition. Alfortville, Editions SIGEST, 2014. 152 p. *BYZANTINA SYMMEIKTA*, 2015, vol. 25, pp. 323-326.

11. Wheeler E.L. Book review: Ayvazyan A. *The Armenian Military in the Byzantine Empire. Conflict and Alliance under Justinian and Maurice*. Second revised and expanded edition. Alfortville, Editions SIGEST, 2014. 152 p. Note on Armenian personal names and toponyms. Illustrations. Maps. Notes. Appendixes. Bibliography. Index. p. 127. *Journal of Modern History*, 2013, vol. 77, no. 1, pp. 318-320.

Information About the Authors

Nikolay D. Varabanov, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Department of Archaeology, Foreign History and Tourism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, byzbar@mail.ru, adsi@volsu.ru.

Garik G. Markaryan, Master Student, Department of Archaeology, Foreign History and Tourism, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, markgarik@mail.ru, adsi@volsu.ru.

Информация об авторах

Николай Дмитриевич Барабанов, кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии, зарубежной истории и туризма, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, byzbar@mail.ru, adsi@volsu.ru.

Гарик Гагикович Маркарян, магистрант кафедры археологии, зарубежной истории и туризма, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, markgarik@mail.ru, adsi@volsu.ru.