



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2015.1.5>

УДК 94(71)''1918/...''

ББК 63.3(КАН)52-8

РОЛЬ У.Л. МАККЕНЗИ КИНГА В РАЗВИТИИ КАНАДСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (К 140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Соков Илья Анатольевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения, Волгоградский государственный университет
nnsh@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется роль премьер-министра Канады У.Л. Маккензи Кинга в создании уникальной канадской политической культуры. Основаниями для этой политической культуры послужили не только созданная политическая система по британскому образцу, принятая идеология английского классического либерализма, но и национальные исторические и культурные традиции, связанные с полуторавековым проживанием двух наций на североамериканском континенте.

Автор утверждает, что в условиях послевоенного восстановления пришедшая в 20-е гг. XX в. к власти Либеральная партия с ее лидером Маккензи Кингом решилась на широкую модернизацию канадского общества, которая была невозможна без перестройки политической культуры.

Изменение политической практики позволило автономии получить больше прав, а затем и суверенитет. Поэтому не случайно М. Кинг почти на протяжении всего периода в качестве премьер-министра совмещал эту должность с министром иностранных дел. Этот подход позволил ему оказать важное влияние на внешнеполитический аспект в развитии канадской политической культуры.

В статье автором выделены главные, по его мнению, семь направлений в политической деятельности Маккензи Кинга, которые способствовали созданию уникальной канадской политической культуры.

В заключение автор утверждает, что влияние Маккензи Кинга на создание канадской политической культуры во второй половине XX в. было определяющим.

Ключевые слова: Маккензи Кинг, канадская политическая система, канадская политическая культура, региональная политическая культура, канадская политическая практика, канадская политическая традиция.

A true man does not only stand
up for himself, he stands up for those
that do not have the ability to.

W.L.M. King

Чем дальше уходит от нас XX век, тем
сильнее мы изменяем свои представления

о нем. Наши оценки ориентируются не только на память участников событий, но больше на документы, многие из которых только сейчас открываются национальными архивами.

Отношение к историческим персонажам, которые в прошлое время управляли действи-

ями миллионов людей, отправляя их в топку двух мировых войн, также меняется и будет меняться и дальше. Большинство из них представляют главы государств, и их исторический вклад как в развитие своих стран, так и всего мирового процесса в достаточной степени определен.

Но роль некоторых личностей, например, канадского премьер-министра У.Л. Маккензи Кинга, до сих пор еще недостаточно изучена, особенно в контексте модернизации британского доминиона до уровня развитых стран мира.

По мнению автора настоящей статьи, успехи в развитии Канады в первой половине XX в. стали возможны благодаря произошедшим изменениям прежде всего в политической системе и политической культуре, инициатором большинства которых было либеральное правительство Маккензи Кинга, а некоторых – лично премьер-министр.

Учитывая, что анализ эволюции политической системы Канады в указанный период – это тема отдельного исследования, здесь сосредоточимся на изменениях в политической культуре в период деятельности Маккензи Кинга.

Прежде отметим, что интерес к изучению политической культуры Канады (в дальнейшем – ПКК) в западной историографии стал широко проявляться с 50-х гг. XX в. как американскими политологами и социологами: Льюисом Харцем [4; 27], Сеймуром Мартином Липсетом [1; 34–36], так и канадскими исследователями: Фрэнком Андерхиллом [43], Гэдом Горвицем [28; 29], Ричардом Алленом [5–8], Полом Аксельродом [10–12], Уильямом Христианом [18–20], Питером Браймлоу [14; 15], Нельсоном Вайсманом [46–48], Джоном Конвеем [21–23], Стефаном Бруксом [16; 17] и др.

В силу англосаксонских традиций роль исторических персонажей в изменении культурных и политических изменений в обществе принято считать хотя и высокой, но не определяющей. Западные исследователи связывают эволюцию политической культуры либо с определенной господствующей идеологией, либо с созданными национальными мифами.

Поэтому в подавляющем большинстве западные лидеры становятся национальными

героями в кризисные годы для государства и нации. Такими героями в западной истории XX в. были Ф.Д. Рузвельт, У. Черчилль, де Голль и др., а другие же, подобные У.Л. Маккензи Кингу, сделавшие значительный вклад в развитие своей нации и государства, скромно занимают «второй ряд» признания. Способы и методы их политической деятельности исследуется в меньшей степени, и как следствие, мы об этом имеем больше мифов, чем научно обоснованных фактов.

Так, одним из самых распространенных мифов в Канаде в отношении М. Кинга, созданным англоканадцами, является утверждение, что долгое пребывание в качестве премьер-министра объясняется его политической изворотливостью, опорой на франкоканадскую политическую элиту, присвоением лидерства в Либеральной партии и использованием сполна процедурных возможностей канадской парламентской системы.

Есть и другие экзотические мифы: о его спиритуалистических способностях и особых пристрастиях в отношениях с противоположным полом [25; 41].

В то же время его огромное политическое наследие, представленное в виде опубликованных и до сих пор неопубликованных документов, изучено недостаточно, и в большей степени, по нашему мнению, за рубежом.

В настоящей статье ниже будут кратко перечислены только некоторые составляющие вклада Маккензи Кинга в теорию и практику становления и развития либеральной канадской политической культуры.

1. Идея социального реформирования – основа идеологии и политической практики Маккензи Кинга

Один из знатоков канадской политической истории С.М. Липсет как-то сказал, что «не существует никакой идеологии канадизма, хотя Канада обладает торийской традицией, полученной от Британии, и, подобно Соединенным Штатам, произошла от североамериканского поселенца и пограничного общества» [35, р. 31]. Также он добавил, что в канадской истории нельзя обнаружить национальных идеологов, которые бы повлияли на политическую традицию.

Что можно сказать по этому поводу? Заблуждения С. Липсета, судя по всему, связаны с недостаточным знанием канадской истории. Несмотря на то что в целом туризм был превнесен из метрополии, классический английский либерализм успешно развивался в последней трети XIX в. и начале XX в. наряду с особенностями канадского проявления в формах англоканадского и франкоканадского национализма и либерального реформизма. Все эти и похожие на них направления канадского национализма составляют собирательный термин «канадианизм» [34]. Представителями канадианизма можно назвать Голдвина Смита, Анри Бурассу, Оливера Асселина [9], Фредерика Монка и др.

Но канадианизм не являлся основной идеологией: общепринятую национальную идеологию представлял английский классический либерализм, который с окончанием Первой мировой войны и в период послевоенного восстановления стал трансформироваться в либеральную идеологию социального реформирования, которую предложил в 1919 г. Маккензи Кинг в качестве политической платформы Либеральной партии [43, p. 363].

Что касается канадской интеллектуальной мысли, то следует заметить, что в первой трети XX в. национальная интеллектуальная элита в основном находилась под влиянием викторианства и поэтому не оказывала значительного влияния на изменение политической идеологии и политической практики в Канаде [2, с. 96–108].

Что же нового внес Маккензи Кинг в канадскую либеральную традицию?

Находясь по приглашению Дэвида Рокфеллера-младшего в военные годы в США в качестве эксперта по трудовым отношениям, Маккензи Кинг выработал либеральную идеологию в условиях монополистического капитализма, суть которой заключалась в том, что государство должно быть не только судьей в отношениях между трудом и капиталом, но и партнером в установлении общественного согласия [3, с. 194–216]. Эту теорию он изложил в работе «Промышленность и человечность. Исследование о принципах, лежащих в основе промышленной реконструкции» [32].

По его мнению, социальный реформизм в период послевоенной реконструкции должен коснуться всех сторон капиталистического общества: Капитал должен снизить свои страхи о возможном банкротстве, Труд – по возможной безработице, промышленный Менеджмент – по возможным конфликтам в процессе производства, Правительство – по возможным социальным взрывам и беспорядкам. В этой схеме только правительство, представляющее государство, могло стать не только арбитром, но и участником, регулирующим отношения между всеми сторонами промышленности.

Формула необходимости участия государства в капиталистических отношениях меняла принципы классического либерализма. Причем, что очень важно, Маккензи Кинг ставил вопрос не о социальной помощи, которую государство должно оказывать неимущим классам, как было принято социалистическими теориями фабианства, а о непосредственном участии государства в регулировании производственных отношений.

Фактически Маккензи Кинг одним из первых западных политиков пришел не только к глубокой теории социального реформирования, но и ее практического использования в своей политической деятельности. По сути, подобные идеи были воплощены лишь через четверть века в «Новом курсе» американского президента Ф.Д. Рузвельта. Хотя реформы Кинга меньше изучены и представлены в западной историографии, чем реформы американского президента.

2. Хранитель канадских либеральных политических традиций

Начав еще в 1900 г. политическую деятельность в качестве примирителя и в 1901 г. в качестве редактора в газете «Лейбор газет», Маккензи Кинг не мог разрешить для себя дилемму, кто его дед Уильям Маккензи: патриот или бунтовщик, представитель нового национального политического движения или политический выскочка, не имеющий широких прогрессивных идей. Насколько эта тема была болезненна для Кинга, можно судить по тому, что в своих дневниках он несколько раз возвращается к ней [26], и не только возвращает-

ся. Он тщательно изучает историю восстания 1837 г., отчет лорда Дарема, введение ответственного правительства и конституционные документы по созданию государственности, делая вывод о том, что либеральные традиции существовали в самой политической жизни канадского общества XIX в., но они ясно смогли проявиться только с началом XX века.

Американский социолог С.М. Липсет как-то сетовал, что «в отличие от Соединенных Штатов, Канада мало находит что-то для себя, чтобы отмечать: никакой революции, никакой декларации независимости, никакой гражданской войны, которая могла бы освободить рабов» [35, р. 41].

Да, действительно, в Канаде не было революций и войн, подобных США, но она имела свои политические традиции в своем историческом прошлом. И это прошлое хорошо было изучено и понято Маккензи Кингом.

В силу семейных традиций, которые особенно поддерживались его матерью Изабель Грейс, он сразу же стал не только причислять себя к либералам, но и под ее влиянием ощущать себя хранителем этих либеральных ценностей [26].

Вторым по значению после У. Маккензи влиянием на Кинга был его кумир и учитель Уилфрид Лорье, убежденность которого о том, что XX век будет принадлежать Канаде, Маккензи Кинг пронес через всю свою жизнь.

Вышесказанное очень важно принять, чтобы понять одержимость и последовательность в преобразованиях канадского общества, проводимых Маккензи Кингом.

3. Использование бикультурной политической практики в своей политической деятельности

Одним из главных направлений в создании ПКК необходимо считать использование Маккензи Кингом бикультурной политической практики в работе своего правительства.

Предшествующий опыт политических неудач правительства У. Лорье на федеральных выборах в 1911 г., проблема конскрипции в 1917 г., значительные идеологические расхождения в двух ветвях отечественного национализма (франкоканадского и англоканадского) привели Маккензи Кинга к мысли

о необходимости опоры Либеральной партии на тесное политическое сотрудничество с франкоканадской политической элитой. Не случайно вторым человеком в партии и в правительстве стал Эрнест Лапуант, а французская провинция Квебек на протяжении первой половины XX в. имела правительства и премьеров, не только самостоятельных в своей политике, но и часто в проведении своих политических решений не совпадающих с решениями федерального центра [13]. Маккензи Кинг одинаково успешно мог сотрудничать как с либералами Луи-Александром Ташро и Жозефом-Аделяром Годбу, так и национал-консерватором Морисом Ле Нобле Дюплесси.

В Палате общин на протяжении «эпохи Кинга» всегда существовала сильная и многочисленная фракция либералов-франкоканадцев, которые оказывали существенную поддержку курсу, проводимому правительством М. Кинга [37, р 1028–1035]. А назначением своим преемником в Либеральной партии Луи Сен-Лорана он заложил традицию последующего чередования ее лидеров: англоканадцев и франкоканадцев.

4. Поддержка развития региональных политических культур

Необходимо отметить, что в вопросе происхождения и развития региональных политических культур (далее – РПК) в канадской историографии до сих пор много неясностей и неопределенностей. Теории С. Липсета и Г. Горовица о том, что появление РПК стало следствием влияния туризма на региональном уровне, не выдерживают критики. Вопрос возникновения в начале XX столетия в Канаде региональных политических культур – многофакторный и требует отдельного изучения. Ясно одно, что этот уникальный канадский политический процесс был связан с особенностями жизни фактически разобщенных канадских провинций, определенными потоками иммиграции, влиянием революционного движения в Европе, а также различных религиозных сект и деноминаций и многих других факторов.

Возникшие РПК в 20-е гг. XX в. были поддержаны властвующей Либеральной

партий и ее лидером Маккензи Кингом. Новые региональные партии, несмотря на свойственный им радикализм, не представляли угрозу федеральной власти, они стремились получить эту власть в своих регионах и вести экономические и социальные преобразования на провинциальном уровне [40].

Маккензи Кинг относился к членам этих партий как к «спешащим либералам» и был прав, так как в дальнейшем Либеральная партия пополнилась многими лидерами из них.

Между тем региональная политическая культура дала возможность в период Великой депрессии создать альтернативную политическую силу на федеральном уровне: сначала в виде движения Социальной реконструкции, затем политической партии Федерации кооперативного содружества (ФКС), позднее трансформированной в Новую демократическую партию (НДП) [38].

Следует отметить, что широкий спектр провинциальных политических правительств, безусловно, затруднял деятельность правительства Маккензи Кинга в вопросах взаимоотношений федерального центра и регионов, но им была использована форма федерально-провинциальных конференций для решения всех трудных проблем в отношениях.

5. Использование механизма федерально-провинциальных конференций как особенное и отличительное средство в канадской политической культуре

В эпоху Маккензи Кинга в Канаде стало широко использоваться неконституционное институциональное средство – федерально-провинциальные конференции премьер-министров, решения которых, важные для всей страны, по сути, принимались в обход парламентской процедуре. На них, кроме вопросов, входящих в компетенцию провинций, обсуждались вопросы федеральной компетенции. Последнее было новым в сравнении с тематикой проведения таких конференций во времена У. Лорье и Р. Бордена.

Так, например, 10 ноября 1927 г. в повестке дня конференции были следующие вопросы:

– конституционные вопросы: реформа Сената, процедура в исправлении Акта о Бри-

танской Северной Америке, участие провинций на Международной конференции труда, регулирование воздушных сообщений, Закон о расследовании трудовых споров, регулирование деятельности компаний, включая траст, выдачу ссуд и страхование, регулирование продажи долей и ценных бумаг компаний доминиона, представление Новой Шотландии в Палате общин;

– финансовые вопросы: федеральные субсидии, включая рекомендации Отчета Дункана, федеральные пособия, разделение федеральных земель, канадский Закон о ссудах сельскому хозяйству 1927 г., налогообложение, сокращение таможенных и акцизных сборов, рассмотрение взаимных интересов, в которых доминион и провинциальные правительства осуществляют юрисдикцию;

– социально-экономические вопросы: иммиграция, федеральная и провинциальная координация, топливные проблемы, пенсии по старости, социальное страхование, развитие гидроэнергетики, рыболовство, детское питание и борьба с инфекциями, проблема иммигрантов с Востока, социальное страхование по безработице для ветеранов, инвалидов, распределение штрафов, импорт спиртного – Канадский закон об Умеренности, взимание штрафа за распространение наркотиков, канадская национальность [24].

Эти конференции стали не только особой формой политической культуры, они меняли политическую систему Канады, постепенно создавая федерацию с широким участием провинций в реализации федеральной власти и перераспределением полномочий в сторону провинций.

Следует заметить, что не только федерально-провинциальные конференции, но и весь политический процесс либерального правительства М. Кинга способствовал созданию региональных политических культур, которые отвечали чаяниям как вновь прибывающих иммигрантов, так и старых поселенцев. Появление в западных провинциях широкого фермерского движения и региональных политических партий Маккензи Кинг рассматривал в целом как рабочее движение, обусловленное мировым революционным процессом [42, 24 December 1921], в отличие от С.М. Липсета и Г. Горовица, которые видели в них прояв-

ление «торийской природы» канадской политической традиции [29, р. 151]. Кстати, следует заметить, что в западной историографии проблему канадских региональных культур принято рассматривать лишь с появлением в начале XX в. прогрессистского и фермерского движения в западных провинциях. Хотя отличные региональные политические культуры существовали задолго до этого и в Квебеке, и в Атлантических провинциях.

6. Использование патронажа метрополии для национальной цели: получение от нее большей автономии и суверенитета

Маккензи Кинг начиная со времени своего первого правительства (1921–1925 гг.) успешно проводил поэтапную политику получения большей независимости от метрополии. Уже в 1926 г. в известном «Деле Кинга-Бинга» канадский премьер-министр сумел ограничить влияние представителя британской короны на внутренний политический процесс, а предложенная им в том же году на Имперской конференции формула «автономии» взамен формулы «независимости», на которой настаивали представители Южной Африки и Ирландии, позволила в конечном итоге получить в 1931 г. Вестминстерский Статут.

Необходимо подчеркнуть, что как во внутренней, так и внешней политике правительством Маккензи Кинга в случаях проявления давления со стороны Великобритании использовалась формула «парламент решит». Это означало, что правительство не принимало на себя обязательства, если они не соответствовали канадским национальным интересам.

Несмотря на оппозицию централизованному имперскому правлению, которое Великобритания пыталась осуществлять в рамках Британского Содружества Наций, Маккензи Кинг пользовался высоким авторитетом в Лондоне, хотя за свою независимую позицию титул «сэр», как Роберт Лаэрд Борден, он не получил.

Итогом проведения последовательной политики по суверенизации Канады можно считать введение в 1946 г. канадского гражданства.

7. Особенности канадской политической культуры, связанные с внешнеполитическим курсом правительства М. Кинга

Следует сразу оговориться, что изменения, которые произошли в период правления М. Кинга во внешнеполитическом аспекте политической культуры Канады, настолько обширны и значимы, что представляют особый предмет исследования для будущих канадологов, пристальное изучение которых станет возможно после открытия и публикации архивов военного и послевоенного времени.

На протяжении почти всей своей политической деятельности в качестве премьер-министра Маккензи Кинг пост министра иностранных дел оставлял за собой, потому что считал внешнюю политику одним из главных направлений в работе своего правительства. Учитывая цели и задачи, которые он ставил по строительству канадской нации и канадской государственности, политическая культура во внешнеполитическом аспекте была особой и уникальной для тех существующих стандартов, которые были приняты в Британском Форин-офисе, американском государственном департаменте, в МИДах европейских государств.

В отличие от других западных политиков, М. Кинг ставил перед собой только те цели, которые он мог достигнуть в то конкретное время и рамках уже существующего международного порядка. При этом он учитывал не только возможные приобретения для Канады, но и потери или неудобства для другой стороны. Известный канадский исследователь Кеннет Макнотон по этому поводу писал: «Курс Кинга был частично извилист *из-за его природного политического стиля* (выделено мною. – И. С.), частично из-за его глубоких расовых и классовых подозрений, с которыми он имел дело» [39, р. 260].

Взять, к примеру, политику «собственного выбора» внутри Британского Содружества, которая осуществлялась в межвоенное время. Сам Кинг характеризовал ее как политику, позволяющую «не ввязываться в обязательства, запутывающие, усложняющие, приводящие в затруднительное положение» [33, р. 237]. Политика «собственного

выбора» заключалась, прежде всего, в выдвижении на первый план приоритета «канадских интересов» в области внешней политики над «общebritанскими» и в диверсификации сложившихся политических и экономических отношений, как в составе Британского Содружества, так и в отношениях Канады с другими странами за пределами Содружества. Начиная с утверждения своей позиции по принятию Устава Лиги Наций в 1921 г., затем Чанакского кризиса в 1922 г., принятия Бальфурской декларации в 1926 г., Эфиопского кризиса в 1935 г. и до начала Второй мировой войны эта политика Маккензи Кинга эффективно работала.

Следует подчеркнуть особенность политических действий самого канадского премьер-министра. Несмотря на то что он был уверен в том, что невозможно предотвратить новую мировую войну [42, September 29, 1936], он поддерживал британскую «политику умиротворения», но при этом его больше беспокоили не военно-политические страсти Европы, а «появление нового политического кризиса и разделение (канадского. – И. С.) общества» [42, September 20, 1936].

Другим примером выступает канадская предвоенная «политика континентализма» в условиях политической и экономической зависимости от метрополии. Она проводилась правительством М. Кинга таким образом, что устраивала соперничающих США и Великобританию. Более того, Канада стала посредником в установлении более тесных отношений между ними [42, November 8, 1935]. Необходимо подчеркнуть, что, с одной стороны, своими действиями М. Кинг убедил политическое руководство метрополии, что в будущей войне Канада должна стать в большей степени ее военно-техническим арсеналом, чем поставщиком солдат. В дальнейшем он все делал для того, чтобы сохранить молодые силы нации. С другой стороны, он предпринял необходимые шаги по созданию совместной с США обороны североамериканского континента. Основу этой обороны заложило Огденбергское соглашение 1940 г., затем Гайд-Парковская декларация 1941 г, строительство Аляскинско-канадской автомагистрали в 1942 году.

Отдельно следует сказать о политико-психологической подготовке канадской нации

правительством М. Кинга по вопросу возможности начала европейской войны и той роли, какую будет в ней играть Канада. 16 января 1939 г. на открывшейся сессии парламента М. Кинг свое вводное обращение выдержал в тонах неизбежности мировой войны. Он указал на то, что Канада имеет «аномальный статус»: С одной стороны, как член Британского Содружества Наций, в случае вступления метрополии в войну должна ее поддержать, а с другой – Канада просто не обладает достаточными людскими ресурсами, которые могут потребоваться для ее ведения.

Дав повод к национальной дискуссии, которая продолжалась более двух месяцев, 30 марта 1939 г. Маккензи Кинг обратился с двухчасовой речью к нации, которая стала определяющей на весь период Второй мировой войны. Он предлагал канадцам положиться на свое правительство, которое будет действовать в соответствии с национальными интересами, а все принимаемые решения будут соотноситься с мыслями и чувствами канадцев, решения будут взвешенными, и любые рекомендации приняты.

В речи было сделано одно определенное обещание: в случае участия Канады в европейской войне правительство не будет использовать воинскую повинность, а вклад страны должен быть в первую очередь экономическим – «для спасения свободы других мы не должны жертвовать нашей собственной свободой или нашим собственным единством» [42, March 31, 1939].

Надо сказать, что фактически это обещание (несмотря на введение воинской повинности осенью 1944 г. после проведения национального плебисцита и получения свободных действий для правительства (come to us for a free hand) [30, p. 1] им было выполнено. К этому следует добавить, что подобный совет с нацией и принятие перед ней определенного обещания были сделаны только Канадой из всех воюющих стран во Второй мировой войне. Это говорит об особой политической культуре, культивируемой правительством Маккензи Кинга.

Важным направлением в политической культуре военного периода следует считать обращение правительства М. Кинга на моральные аспекты в жизни канадской нации.

Как глава правительства, Маккензи Кинг неоднократно выступал перед нацией о необходимости сдерживания населением своих расходов, умеренности в отношении употребления спиртных напитков, недопустимости проявления нативизма, необходимости поддержки обороноспособности не только своим общественным трудом, но и приобретением «облигаций Победы» [30, р. 6].

Особые качества политического характера М. Кинга позволили ему в условиях изоляции, предпринятой премьер-министром Великобритании У. Черчиллем, по принимаемым решениям «Большой четвертки» в период после подписания Атлантической хартии и до высадки союзников в Нормандии, переломить эти условия и поднять роль Канады до средней державы. Влияние ее на международной арене заметно усиливалось через осуществление поставок по ленд-лизу, участие в западном послевоенном планировании нового мироустройства, активное участие в проработке учредительных документов ООН, использование функционального принципа в работе комитетов и организаций ООН и др.

Неординарная политическая практика М. Кинга была оценена канадским электоратом, и он один из немногих военных лидеров западных стран, кто остался послевоенным лидером национальной политической партии и премьер-министром страны.

В условиях послевоенной Крымско-Потсдамской модели мироустройства и возникшей «холодной войны» между Западом и Востоком усилия Маккензи Кинга и всего штата канадского МИД были направлены на поддержание мира в различных частях света. Не случайно эти усилия впоследствии стали именовать «золотым веком канадской дипломатии».

В заключение следует отметить, что за период первой половины XX столетия в Канаде в условиях использования британской политической системы, давления американской политической культуры сложилась самостоятельная и уникальная либеральная политическая традиция, развитию которой, с большой уверенностью можно утверждать, способствовали Уильям Лайон Маккензи Кинг и его соратники по Либеральной партии. Эта традиция в условиях двух мировых войн, небывалой Великой депрессии смогла объединить

усилия канадской нации на создание собственного независимого государства, невиданного экономического роста и мирового признания как лидера средних держав.

Отмечая 140-летие со дня рождения этого выдающегося канадского политического деятеля, хочется обратить внимание российских читателей и специалистов, занимающихся изучением Канады, на значительную роль Маккензи Кинга в развитии канадской политической культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Липсет, С. М. Роль политической культуры / С. М. Липсет // Пределы власти. – 1994. – № 2–3. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem32.htm> (дата обращения: 02.07.2014). – Загл. с экрана.
2. Соков, И. А. Влияние идеологических воззрений канадских интеллектуалов на политическую культуру в Канаде в начале XX в. / И. А. Соков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2014. – № 2 (26). – С. 96–108.
3. Соков, И. А. Книга У. Л. М. Кинга «Промышленность и человечность. Исследование о принципах, лежащих в основе промышленной реконструкции» – новое прочтение / И. А. Соков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2012. – № 1 (21). – С. 194–216.
4. Харц, Л. Либеральная традиция в Америке / Л. Харц. – М.: Прогресс – Академия, 1993. – 394 с.
5. Allen, R. A. Region of the mind: interpreting the Western Canadian plains / R. A. Allen. – Regina, Saskatchewan : Canadian Plains Research Center, 1973. – 209 p.
6. Allen, R. A. Religion and society in the prairie west / R. A. Allen // Canadian Plains Studies. – 3. Regina, 1975. – 110 p.
7. Allen, R. A. Sun bright and well beloved: three hundred years of a North American family and their farther past / R. A. Allen. – Verlag : Allen Family Publications, 1998. – 547 p.
8. Allen, R. A. The view from murney tower: Salem bland, the late victorian controversies, and the search for a new christianity / R. A. Allen. – Toronto : University of Toronto Press, 2008. – 524 p.
9. Asselin, O. A. Quebec view of Canadian nationalism / O. A. Asselin. – Montreal, 1909. – 225 p.
10. Axelrod, P. Making a middle class: student life in English Canada during the thirties. Montreal,

PQ and Kingston / P. Axelrod. – Toronto : McGill-Queen's University Press, 1990. – 269 p.

11. Axelrod, P. The promise of schooling: education in Canada, 1800–1914 / P. Axelrod. – Toronto : University of Toronto Press, 1997. – 155 p.

12. Axelrod, P. Values in conflict: the university, the marketplace and the trials of liberal education / P. Axelrod. – Montréal : McGill-Queen's University Press, 2002. – 203 p.

13. Betcherman, L.-R. Ernest Lapointe: Mackenzie King's great Quebec lieutenant / L.-R. Betcherman. – Toronto : University of Toronto Press, 2002. – 426 p.

14. Brimelow, P. The enemies of freedom / P. Brimelow. – Toronto : Citizens for Foreign Aid Reform, 1990. – 62 p.

15. Brimelow, P. The patriot game: national dreams and political realities / P. Brimelow. – Toronto : Key Porter Books, 1986. – 310 p.

16. Brooks, S. Canadian democracy: an introduction / S. Brooks. – Toronto : Oxford University Press, 2012. – 624 p.

17. Brooks, S. Policy expertise in contemporary democracies / S. Brooks. – L. : Ashgate, 2013. – 202 p.

18. Christian, W. Parties, leaders, and ideologies in Canada / W. Christian. – Toronto : McGraw-Hill Ryerson, 1996. – 273 p.

19. Christian, W. Political ideologies and the democratic ideal / W. Christian. – Toronto : Pearson, 2013. – 336 p.

20. Christian, W. Political parties and ideologies in Canada: liberals, conservatives, socialists, nationalists / W. Christian. – Toronto : McGraw-Hill Ryerson, 1990. – 247 p.

21. Conway, J. F. Debts to pay: English Canada and Quebec from the conquest to the referendum / J. F. Conway. – Lorimer, 1992. – 32 p.

22. Conway, J. F. The Canadian family in crisis / J. F. Conway. – Lorimer, 2003. – 320 p.

23. Conway, J. F. The West: The history of a region in confederation / J. F. Conway. – Lorimer, 1994. – 380 p.

24. First Minister's Conference 1906–2004 prepared by the Canadian Intergovernmental Conference Secretariat (CICS). – Electronic text data. – Mode of access: http://www.scics.gc.ca/confer_e.html. – Title from screen.

25. Goodall, L. William Lyon Mackenzie King: dreams and shadows / L. Goodall. – Dundurn : XYZ Publishing, 2002. – 182 p.

26. Gray, Ch. Mrs King: The life and times of Isabel Mackenzie King / Ch. Gray. – Toronto : Penguin Books Canada Ltd., 1998. – 386 p.

27. Hartz, L. The founding of new societies: studies in the history of the United States, Latin America, South Africa, Canada, and Australia / L. Hartz. – San Diego : Harcourt, Brace & World, 1964. – 336 p.

28. Horowitz, G. Canadian labour in politics / G. Horowitz. – Toronto : University of Toronto Press, 1968. – 273 p.

29. Horowitz, G. Conservatism, liberalism and socialism in Canada: an interpretation / G. Horowitz // Canadian journal of political science. – 1966. – N 32 (1). – P. 143–171.

30. King, W. L. M. Address on the national security plebiscite, April 7, 1942 / W. L. M. King // Canada and the war: temperance and a total war effort. – Ottawa : Edmond Cloutier, 1942. – 11 p.

31. King, W. L. M. Canada and the war: temperance and a total war effort: national selective service broadcast, December 16, 1942 / W. L. M. King. // Canada and the war: temperance and a total war effort. – Ottawa : Edmond Cloutier, 1942. – 11 p.

32. King, W. L. M. Industry and humanity: a study in the principles under-lying industrial reconstruction / W. L. M. King. – Boston : Houghton Mifflin Company, 1918. – 594 p. – Electronic text data. – Mode of access: <https://archive.org/details/industryhumanit00king>. – Title from screen.

33. Lebourdais, D. M. Canada's century / D. M. Lebourdais. – Peterborough : Methuen Co. of Canada, 1952. – 237 p.

34. Lipset, S. M. Agrarian socialism: the Cooperative Commonwealth Federation in Saskatchewan: a study in political sociology / S. M. Lipset. – Oakland, CA : University of California Press, 1971. – 511 p.

35. Lipset, S. M. Continental divide: the values and institutions of the United States and Canada / S. M. Lipset. – Routledge, 1990. – 337 p.

36. Lipset, S. M. North American cultures: values and institutions in Canada and the United States / S. M. Lipset. – Orono, Maine : University of Maine, the Canadian-American Center, 1990. – 224 p.

37. Marleau, R. House of commons procedure and practice / R. Marleau., C. Montpetit. – Ottawa : House of Commons, 2000. – 1374 p.

38. Mchenry, D. E. The third force in Canada: the Cooperative Commonwealth Federation, 1932–1948 / D. E. Mchenry. – Los Angeles : University of California Press, 1950. – 182 p.

39. McNaught, K. A. Prophet in politics: a biography of J. S. Woodsworth / K. A. McNaught. – Toronto : University of Toronto Press, 1959. – 339 p.

40. Morton, W. L. The progressive party in Canada / W. L. Morton. – Toronto : University of Toronto Press, 1950. – 319 p.

41. Stacey, C. P. A very double life / C. P. Stacey. – Toronto : Macmillan of Canada, 1976. – 227 p.

42. The Diaries of Prime Minister William Lyon Mackenzie King, MG26J13. – Electronic text data. – Mode of access: <http://king.collectionscanada.ca/EN/PageView.asp>. – Title from screen.

43. The Liberal party platform, 1919 / R. M. Dawson // *Constitutional Issues in Canada. – 1900–1931. – L. : Oxford University Press, 1933. – 112 p.*

44. Underhill, F. H. *In search of Canadian liberalism* / F. H. Underhill. – Toronto : The Macmillan Company of Canada Limited, 1960. – 282 p.

45. Ware, A. *Democracy and North America* / A. Ware. – Routledge, 1996. – 152 p.

46. Wiseman, N. Five immigrant waves: their ideological orientations and their partisan reverberations / N. Wiseman // *Canadian ethnic studies. – 2007. – Vol. 39, N 1–2. – P. 5–30.*

47. Wiseman, N. *In search of Canadian political culture* / N. Wiseman. – Vancouver : UBC Press, 2007. – 347 p.

48. Wiseman, N. *Provincial political cultures* / N. Wiseman // *Provinces: Canadian provincial politics* / ed. by Ch. Dunn. – 2nd ed. – Peterborough : Broadview, 2006. – P. 21–56.

REFERENCES

1. Lipset S.M. Rol politicheskoy kultury [The Role of Political Culture]. *Predely vlasti*, 1994, no. 2-3. Available at: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem32.htm> (accessed July 2, 2014).
2. Sokov I.A. Vliyaniye ideologicheskikh vozzreniy kanadskikh intellektualov na politicheskuyu kulturu v Kanade v nachale XX v. [The Influence of Ideologies of Canadian Intellectuals on the Political Culture in Canada at the Beginning of the 20th Century]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2014, no. 2 (26), pp. 96-108.
3. Sokov I.A. Kniga U.L.M. Kinga “Promyshlennost i chelovechnost”. Issledovanie o printsipakh, lezhashchikh v osnove promyshlennoy rekonstruktsii” - novoe prochtenie [Book by William L. King “Industry and Humanity. The Study of the Principles Underlying Industrial Reconstruction” - a New Reading]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2012, no. 1 (21), pp. 194-216.
4. Harts L. *Liberalnaya traditsiya v Amerike* [The Liberal Tradition in America]. Moscow, Progress - Akademiya Publ., 1993. 394 p.
5. Allen R.A. *Region of the Mind: Interpreting the Western Canadian Plains*. Regina, Saskatchewan, Canadian Plains Research Center, 1973. 209 p.
6. Allen R.A. Religion and Society in the Prairie West. *Canadian Plains Studies*, 3. Regina, 1975. 110 p.
7. Allen R.A. *Sun Bright and Well Beloved: Three Hundred Years of a North American Family and Their Farther Past*. Verlag, Allen Family Publications, 1998. 547 p.
8. Allen R.A. *The View From Murney Tower: Salem Bland, the Late Victorian Controversies, and the Search for a New Christianity*. Toronto, University of Toronto Press, 2008. 524 p.
9. Asselin O.A. *Quebec View of Canadian Nationalism*. Montreal, Publ., 1909. 225 p.
10. Axelrod P. *Making a Middle Class: Student Life in English Canada During the Thirties*. Montreal, PQ and Kingston. Toronto, McGill-Queen’s University Press, 1990. 269 p.
11. Axelrod P. *The Promise of Schooling: Education in Canada, 1800-1914*. Toronto, University of Toronto Press, 1997. 155 p.
12. Axelrod P.D. *Values in Conflict: the University, the Marketplace and the Trials of Liberal Education*. Montréal, McGill-Queen’s University Press, 2002. 203 p.
13. Betcherman L.-R. *Ernest Lapointe: Mackenzie King’s Great Quebec Lieutenant*. Toronto, University of Toronto Press, 2002. 426 p.
14. Brimelow P. *The Enemies of Freedom*. Toronto, Citizens for Foreign Aid Reform, 1990. 62 p.
15. Brimelow P. *The Patriot Game: National Dreams and Political Realities*. Toronto, Key Porter Books, 1986. 310 p.
16. Brooks S. *Canadian Democracy: an Introduction*. Toronto, Oxford University Press, 2012. 624 p.
17. Brooks S. *Policy Expertise in Contemporary Democracies*. London, Ashgate, 2013. 202 p.
18. Christian W. *Parties, Leaders, and Ideologies in Canada*. Toronto, McGraw-Hill Ryerson, 1996. 273 p.
19. Christian W. *Political Ideologies and the Democratic Ideal*. Toronto, Pearson, 2013. 336 p.
20. Christian W. *Political Parties and Ideologies in Canada: Liberals, Conservatives, Socialists, Nationalists*. Toronto, McGraw-Hill Ryerson, 1990. 247 p.
21. Conway J.F. *Debts to Pay: English Canada and Quebec From the Conquest to the Referendum*. Lorimer, 1992. 32 p.
22. Conway J.F. *The Canadian Family in Crisis*. Lorimer, 2003. 320 p.
23. Conway J.F. *The West: The History of a Region in Confederation*. Lorimer, 1994. 380 p.
24. *First Minister’s Conference 1906-2004 Prepared by the Canadian Intergovernmental Conference Secretariat (CICS)*. Available at: http://www.scics.gc.ca/confer_e.html.
25. Goodall L. *William Lyon Mackenzie King: Dreams and Shadows*. Dundurn, XYZ Publishing, 2002. 182 p.

26. Gray Ch. *Mrs King: The Life and Times of Isabel Mackenzie King*. Toronto, Penguin Books Canada Ltd., 1998. 386 p.
27. Hartz L. *The Founding of New Societies: Studies in the History of the United States, Latin America, South Africa, Canada, and Australia*. San Diego, Harcourt, Brace & World, 1964. 336 p.
28. Horowitz G. *Canadian Labour in Politics*. Toronto, University of Toronto Press, 1968. 273 p.
29. Horowitz G. Conservatism, Liberalism and Socialism in Canada: An Interpretation. *Canadian Journal of Political Science*, 1966, no. 32 (1), pp. 143-171.
30. King W.L.M. Address on the National Security Plebiscite, April 7, 1942. *Canada and the War: Temperance and a Total War Effort*. Ottawa, Edmond Cloutier, 1942. 11 p.
31. King W.L.M. Canada and the War: Temperance and a Total War Effort: National Selective Service Broadcast, December 16, 1942. *Canada and the War: Temperance and a Total War Effort*. Ottawa, Edmond Cloutier, 1942. 11 p.
32. King W.L.M. *Industry and Humanity: A Study in the Principles Under-Lying Industrial Reconstruction*. Boston, Houghton Mifflin Company, 1918. 594 p. Available at: <https://archive.org/details/industryhumanit00king>.
33. Lebourdais D.M. *Canada's Century*. Peterborough, Methien Co. of Canada, 1952. 237 p.
34. Lipset S.M. *Agrarian Socialism: The Cooperative Commonwealth Federation in Saskatchewan: a Study in Political Sociology*. Oakland, CA, University of California Press, 1971. 511 p.
35. Lipset S.M. *Continental Divide: The Values and Institutions of the United States and Canada*. Routledge, 1990. 337 p.
36. Lipset S.M. *North American Cultures: Values and Institutions in Canada and the United States*. Orono, Maine, University of Maine, the Canadian-American Center, 1990. 224 p.
37. Marleau R., Montpetit C. *House of Commons Procedure and Practice*. Ottawa, House of Commons, 2000. 1374 p.
38. Mchenry D.E. *The Third Force in Canada: The Cooperative Commonwealth Federation, 1932-1948*. Los Angeles, University of California Press, 1950. 182 p.
39. McNaught K.A. *Prophet in Politics: A Biography of J.S. Woodsworth*. Toronto, University of Toronto Press, 1959. 339 p.
40. Morton W.L. *The Progressive Party in Canada*. Toronto, University of Toronto Press, 1950. 319 p.
41. Stacey C.P. *A Very Double Life*. Toronto, Macmillan of Canada, 1976. 227 p.
42. *The Diaries of Prime Minister William Lion Mackenzie King, MG26J13*. Available at: <http://king.collectionscanada.ca/EN/PageView.asp>.
43. Dawson R.M., ed. *The Liberal Party Platform, 1919. Constitutional Issues in Canada, 1900-1931*. London, Oxford University Press, 1933. 112 p.
44. Underhill F.H. *In Search of Canadian Liberalism*. Toronto, The Macmillan Company of Canada Limited, 1960. 282 p.
45. Ware A. *Democracy and North America*. Routledge, 1996. 152 p.
46. Wiseman N. Five Immigrant Waves: Their Ideological Orientations and Their Partisan Reverberations. *Canadian Ethnic Studies*, 2007, vol. 39, no. 1-2, pp. 5-30.
47. Wiseman N. *In Search of Canadian Political Culture*. Vancouver, UBC Press, 2007. 347 p.
48. Wiseman N. Provincial Political Cultures. Dunn Ch., ed. *Provinces: Canadian Provincial Politics*. 2nd ed. Peterborough, Broadview, 2006, pp. 21-56.

**THE ROLE OF W.L. MACKENZIE KING IN THE DEVELOPMENT
OF THE CANADIAN POLITICAL CULTURE
(DEDICATED TO HIS 140th ANNIVERSARY)**

Sokov Ilya Anatolyevich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Department of International Relations and Foreign Area Studies, Volgograd State University
nsh@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The author of the article analyses the role of Canada's Prime Minister W.L. Mackenzie King in the creation of the unique Canadian political culture. The basis for this political culture was represented not only by the British political system, the adopted ideology of English classical liberalism, but also the national historical and cultural traditions connected with one and a half century existence of two nations on the North American continent.

The author confirms that the Liberal Party and Mackenzie King as its leader decided upon the wide modernization of the Canadian society in the conditions of the post-war reconstruction in 1920s. This process would have been impossible without the reorganization of the political culture.

The change of political practice allowed the autonomy to obtain more rights and the sovereignty. That is why M. King held two posts during almost the whole period – as Prime Minister and as Minister of Foreign Affairs. This approach helped him to have significant influence on the external political aspect in the development of the Canadian political culture.

The author of the article points the main seven directions in the political activity of Mackenzie King which contributed to the creation of the unique Canadian political culture.

The author concludes that the influence of Mackenzie King on the creation of the Canadian political culture was crucial in the second half of the 20th Century.

Key words: Mackenzie King, Canadian political system, Canadian political culture, regional political culture, Canadian political practice, Canadian political tradition.